

mo que Piru, y que es muy leve aquella afinidad de vocablos, y la deducción, o reduccion al nombre hebreo: lo primero, porque los Indios jamas oyeron, ni usaron aquel apellido antes de la venida de los Españoles, el caso fue: que por el rio que se llama Beru, donde hallando a vnos Indios Pizarro en el rio fueron preguntados del, y juzgando que les preguntaban por el rio dixerón Beru, y de al le pusieron los Españoles al Reyno Piru, porque los Indios nunca tuvieron nombres de las Provincias, y Reynos, sino solamente de las poblaciones, rios, y zerranias. El Padre Maestro Maluenda refiere aquéllo de otra fuerte, porque dice, que llegando los Españoles a la primera tierra del Piru preguntaron a vnos Indios por el oro, diciéndoles: oro, oro. los Indios no entendiendo la voz española, ni sabiendo repetir decian Biru, Biru, por decir oro, oro, y que juntamente mostrando con el dedo las tierras del Piru pensaron los nuestros que toda aquella tierra se llamaba Piru. Considera el piadoso lector como se compadece q las Indios no entendiesen la voz española oro, oro, y que conocieron que les preguntaban donde avia el oro, pues les señalaban con el dedo hazia el Piru. Concluye el Padre Pineda, si los Españoles engañados con el nombre de los Indios Beru tomaron accion para llamar a toda aquella tierra Piru, que tiene que ver esto con Ophir.

15. A lo que traen de Escritura Sagrada se responde, que el oro bien pudieron traerlo a Salomon del Piru, pero no se sigue que fuesen por esso descendientes de Ophir, y Piru sea lo mismo q Ophir antes si se prueba que estaba ya la tierra poblada, pues avia quien diese el oro del Piru, y si no avia gente no sería de los de Ophir poblada, sino de los que iban en los navios de Salomon por el oro, no porque aya oro en Ophir (que es la parte oriental del Asia poblada de Ophir, hijo de Yectan, y oro en el Piru, y Nueva-España han de ser los que poblaron a vna, y a otra parte los descendientes de Ophir, porq no vale la consequencia en la parte oriental ay oro, y en la occidental ay oro, luego Ophir que pobló aquella parte poblaria aquella.

Mal. lib.
3. de an-
tig. C. 24.

16. Gonzalo Fernandez de Oviedo y el Padre Maestro Fray Thomas Maluenda dicen que gente Española se puede creer que se poblaron las Islas de Barlobento como son Puerto Rico, la Isla Española, y Cuba, y de ay las Indias, porq estas son las que llaman Hesperides de Hespero Duodecimo Rey de España para probar este parecer aprobando la autoridad de Aristoteles acerca de lo que refiere de los Cartaginenses trae la costumbre de ponerse las Provincias, y Reynos, los nombres derivados de los que tenían sus Capitanes, Reyes, y Fundadores aprovechándose de lo que escribió S. Isidoro en sus Etimologias, que los Azirios huvieron el nombre de Azur, los de Lidia de Lido, y los Hebreos de Heber, &c. La dificultad está el probar que las Islas Hesperides sean las de Barlobento, porque el Abulense en vn libro q escribió en Castellano sobre el de Eusebio de *Temporibus* dice q hubo tres Atlantes: vno de Arcadia, otro de Mauritana, y que de este segundo fue hermano Hespero, aquellos dos passaron a la parte occidental de Africa a tierra de Marruecos, el vno de ellos fue el Atlante que tubo el cabo de Africa, por quien dicen algunos se llamó mar Atlantico el Oceano, el otro fue Hespero, que tuvo, y pobló las Islas afortunadas, llamadas Hesperides, no obstante la autoridad del Tostado prueba el Padre Fray Gregorio Garcia, que no son Hesperides, ni las Islas afortunadas, que llaman Canarias, porque estas nunca tuvieron mas nombre que Afortunadas, y Canarias, por los muchos perros grandes, y monstruosos que en ella avia, ni tampoco las de los Azores, ni las de Cabo verde, o Gorgades, porque a las Hesperides se navegaba al Occidente por espacio de quarenta dias desde las de Cabo verde, como dice Plinio con autoridad de Estacio Seuso, y de este parecer es Ortelio contra el Padre Mariana, luego si Hespero las pobló, y dominó de los Españoles puede congeturarse que pobladas las Islas passase a poblar a la tierra Firme de la Nueva-España pues tan cercana la tenían, que tiempo sobra suficiente para ello, porque Hespero Duodecimo Rey segun Beroso rey no en España, y en Italia mil seiscientos y

Zalaz.
disc. 1.
fimb. cap.
3.

Plin.
6. C.

cur.

y ocho años antes que Christo Nuestro Redemptor naciesse, y estos juntos con mil quinientos y veinte y vno en que ganaron la Nueva-España son tres mil ciento y setenta y nueve años.

17. Para confirmacion de este parecer puede servir lo que los Historiadores refieren de España a cerca de las costumbres, y modo de vivir que en la antigüedad tuvieron los Españoles; q eran sus costumbres groseras, sin policia, dados al culto de los Dioses, y negados al estudio de las ciencias. El vestido de que usaban era simple, y el traje parecido al de los Indios, porque el Padre Zalazar en los discursos del Credo refiere que antiguamente traian en España vnas capas cerradas a modo de capuzes, que assi lo muestra en Roma la escultura del Arco Triumphal donde estan los Españoles con capuzes. Boemo dice, que los Lucitanos traian vestidos cubiertos con vnos sacos a la manera de albornos, que esso quiere decir *sagum*, y que dormian embultos en ellos sobre camas de paja: estos se parecen a la camifeta que las Indias llaman Huepil, a manera de los capuzes de la antigüedad de los Españoles si bien que este traje llega poro mas abajo de la rodilla, aunque en el Peru se conservan los capuzes tan largos que arrastran, y fiesto es assi Dios Nuestro Señor que es fiel en su justicia permitia q los Españoles entrasen en las Indias para darles con su liberalidad acostumbra la possession de las gentes, que eran con antigüedad de tantos años suya.

18. Autores ay que dicen proceden de Romanos quando dominaron a España, y todos hablaban en latin, traen algunas voces latinas, y algunos vocablos parecidos, como en el Peru, *Cavio* el que muere, *Mit aio*, que es el que se embia a trabajar de *mittamittis*. En Yucatan este vocablo *Ita*: en los *Totonés*, o *Totonacas* que llamaban al Sacerdote de los Idolos *Bap* (como refiere Casas, Obispo de Chiapa) en mexicano *Vllip* por vn azeyte que se parece a *oleum*, en Chiapa el adverbio *indeque* lo mismo significa que en el latin, pero este puede ser fundamento para congeturar, pero no para prueba. Lo que mas haze al caso es lo q

Casas.
138.

22

el Doctissimo Maluenda refiere citando a Marinéo. En cierta parte de la America donde era Obispo Fr. Juan Quevedo de la Orden de S. Francisco hallaron vnos mineros en el plan de vna mina vna moneda con la imagen, y nombre de Cesar Augusto, la qual D. Juan Rufo, Arzobispo Consentino embió al Sumo Pontifice, por esta moneda se saca que fueron a las Indias los Romanos.

19. Traen para confirmacion, que assi como los Romanos tenían vn Convento de Doncellas que llamaban Vestales, en el Peru tenían Monasterios de Doncellas, y eran dedicadas al Sol, a quien tambien le dedicaron muchos Templos, tenían las Doncellas vnas ancianas, que llamaban *Mamaconas* para enseñanza de las demas, con rentas para el sustento de los Monasterios. Cada qual tenía su Governador llamado *Appopannaca*, que escogia las que avian de entrar. En Mexico hubo tambien Monasterio de Doncellas en cada Ciudad, estaban a las espaldas de los Templos llamabanse mosas de penitencia, porque vivian en castidad, y clausura dedicadas al culto de los Dioses. Andaban tresquiladas, y no se dejavan crecer el cabello hasta que eran grandes, y es ceremonia que entre ellas se observa hasta el presente tiempo. Tenian sus Abadesas ancianas, que les hazian texer para los Idolos, y para si mantas de algodó, guizaban para el Idolo, y los Ministros, barrian el patio, y las bajas (que las Capillas, y gradas las barrian los Ministros) lebantabanse a media noche a los Maytines de los Idolos, haziendo los mismos exercicios que los que estaban dedicados al Templo en vn Monasterio, enfrente del Monasterio de Doncellas, vivian con honestidad, y recato, assi por el miedo del castigo, que era pena de muerte sin remission con el culpado complice, como por que tenían por cierto q se les havian de podrir las carnes a las que alli violaban la pureza. Luego de aqui se puede colegir fundaron Romanos a las Indias.

20. Otro fundamento traen, y q assi como los Romanos hizieron en España como en Italia caminos, y calzadas, assi fueron estos Indios hizieron calzadas, y

ca.

caminos muy semejantes, para la opinión verdadera traen otras costumbres parecidas, como repartir Roma en 36. tribus à los Ciudadanos, y à estos se reduciã los Cavalleros de afuera, como se ve en los Indios de Nueva España, y Perú.

21. Autores ay que digan que proceden de Griegos estos Indios. Los fundamentos son haver hallado algunos caracteres que parecen letras griegas; en Zamora, que es junto à Loja en el Perú, dice el Padre Garcia, que està una peña alta en cuya frente estan quatro renglones esculpidos de vara y media de largo, cuyas letras parecen griegas. En Chiapa en los Lacandones dice estan unos edificios altos con sus pilares y en ellos letreros que parecen de letra griega. A esto ayuda el q̄ en Mexico acostumbra los viejos cantar sus historias en metro à su modo para que las aprendan los muchachos, y oy lo hazen en sus bayles, y fiestas tocando vn instrumento, que llaman Teponaztli, esta fue costumbre en los Griegos. A esto se añade ser los mas antiguos en navegar, y en buscar tierras, pues vinieron à España muchas vezes, y los Dioses que ellos adoraron son muy semejantes à los que adoran los Indios.

22. De algunas voces griegas se cõjetura tambien la verdad de esta opinion, esta palabra *Mama* segun Calepino, es griega, y significa la Madre, ò Ama que cria, y esta misma significa en el Perú lo mismo. En Mechoacan llaman Padre *Tata*, y à la Madre *Mama*, y en Goatemala al Padre, Señor, ò mayor en dignidad le llaman *Tat*, y lo mismo significa en griego. Los de Chiapa conoçian tres Personas de la Santissima Trinitad, y llamaban al Padre *Hycona*, que en griego significa imagen, los Mexicanos en su idioma usan de los afixes griegos, y el q̄ significa Dios es *Teotl* como en griego *Teos* de que componen como en el griego otros vocablos que pertenecen à su culto como *Teopixqui* el que guarda las cosas sagradas, al Templo le llamaron *Panteon* los Griegos, y mudados los terminos *Teopan* los Indios. Luego pueden proceder de Griegos.

23. No falta quien diga, que estos procedieron de Fenicianos fundados en

la autoridad de Aristoteles en el libro de Cosas maravillosas, que dice que los Fenicios navegaron hazia el Occidente, fundase Alejo Vanegas, que descubierta una Isla los Fenicianos no fosegarian hasta dar con la Dominica, Malino, y la Descada, y de allí hasta la tierra firme, que no era cosa nueva para ellos el usar nuevas tierras pues consta de las historias q̄ vinieron à España año de 3145. despues de la creacion del mundo, y llevaron el oro, y plata que se avia derretido con el incendio de los montes Pirineos. Año de 3149. volvieron otra vez à España argumento para probar como andaban buscando nuevas tierras, y mas quando (segun Plinio) los Fenicianos inventaron el arte de notar las Estrellas para la navegacion.

24. Algunos fundamentos ay para decir que procedieron de Chinos estos Indios de Nueva España: el primero es la poca distancia que ay desde el Reyno de la China à la primera tierra firme de Nueva España el Reyno de Amian, y la Quivira. El segundo en la idolatria, porq̄ adoran infinitas cosas los Chinos, como los Indios. Lo tercero en que cuentan los meses por las lunas como los de la Nueva España. Lo quarto, usan de cordales, y ramales con nudos en lugar de letras como los del Perú, y usan de caracteres de pintura como los de Mexico, al enterrarlos les ponen algunas cosas de comer, y algunas riquezas creyendo que en la otra vida les ha de aprovechar para las necessidades de ella, y esto mismo hazen en la Nueva España, y el Perú. En China no heredan los hijos à los Padres, sino los Sobrinos de Hermana, y la razon que dan es, que no tienen certeza de que son ciertos, porque no tienen mugeres señaladas, y esto se observa en la Nueva España, y en el Nuevo Reyno de Granada y añade Gomara, que no habiendo Sobrinos heredaban hermanos, y los de la Isla Española lo observaban sin falta, aunque es verdad que los Chinos fueron dados à las letras como lo dicen los libros del Confusio, tambien ay en China gente de pocas barbas, y que aborrecen las letras à los Indios parecidos. La antigüedad del Reyno de China

Lib. 1. C. 2.

Navarr. 2. 1. C. 2. 2. 3.

Calan. lib. 1. C. 7. n. 3.

Eratost. lib. 1. de Situ orbis.

Lor. C. 28. v. 13.

Gom. 1. fol. 46.

En que se declara la opinion Problematica, que se acomoda al parecer de todos.

es de 72. años despues del diluvio, y otros dicen que 113. años despues en que Zoroastro Principe de los Bactrianos que dió principio à la Magia en el Oriente fundó la China con supersticiones, este Zoroastes fue Cam hijo de Noe, como afirma Beroso, el Burgense, y S. Isidoro.

25. Otros llevan que decien den de Tartaros solamente, y excluyen à los Judios, y Cananeos, y à todas las demas naciones, su prueba es hallarse los Indios con las mismas costumbres que los Tartaros, como diximos en el cap. 4. y ser tan contigua la Tartarea con los Reynos de la Quivira, y dice el Padre Calancha que tiene por muy cierto que pasado el diluvio, y vuelto se a su careel el mar, y à sus sotanos el agua era todo tierra continuada, de España, y Africa lo prueba Erotostenes en estrabon, y Seneca de Chipre, y Suria lo afirma el Padre Lorisio sobre los Actos Apostolicos, y la prueba que mas ha convencido à muchos Autores à confesar esta verdad es ver tantos animales en estas partes de naturaleza ferozes; porque aunque en navios se pudieron traer Ovejas, Toros, Cabras, y Caballos, no era posible que nadando, ni en navios passasen Osos, Tigres, Leones, Lobos, y Zorras, y otros ferozes animales que no ha menester la comodidad humana. Luego hemos de confesar que por tierra firme, y esta que la avia antes que sobreviniesen las inundaciones que despues del diluvio se han visto, testigos son las Islas que se han anegado, y Ciudades que el Oceano cubre con los edificios que debajo del agua se descubren, el passar por tierra firme los animales lo afirma el que en las Islas de Santo Domingo, Cuba, y Xamaica no se hallan Tigres, Osos, ni Leones. Luego es evidente que vienen de Tartaros como de tan vezinos estos Indios.

26.

25.

24.

23.

22.

21.

20.

TOdo lo que sabemos (segun Philosophos Christianos, y Gentiles) es por vna de quatro vias, ò modos que nos enseñan; por ciencia, por opinion, fee divina, y fee humana: lo q̄ sabemos por ciencia es cierto, y evidente, porque (como dice Aristoteles) lo sabemos por causa, y por demonstracion adquirido, lo que por opinion es dudoso, porque procede de fundamentos probables, que pueden ser, y no ser verdaderos, y assi cada qual sigue la opinion que le parece segun los fundamentos en que se funda, y razones que le adequan, lo que sabemos por fee divina es cierto, y verdadero, porque el medio por donde lo sabemos es la autoridad de la Iglesia Catholica à quien Dios Nuestro Señor lo revelò, q̄ es la primera verdad, que ni puede engañarse, ni engañarnos, lo q̄ sabemos por fee humana no tiene mas fundamento que la autoridad de quien lo dixo: de suerte que si es de autoridad, y en otras cosas fidedigno se cree, y sino se duda, que el creer en lo humano es corte sia.

27. Supuestos estos principios generales podemos averiguar el como se podra saber del origen de los Naturales de esta tierra. No por ciencia, porque no ay demonstracion que en nuestro entendimiento haga conocimiento verdadero, y evidente del origen de ellos. No por fee divina, porq̄ no ay revelacion, ni Escritura Sagrada que lo diga, que aunque de esta sabemos que de Adam, y Eva salimos, y que despues del diluvio de los tres hijos de Noe procedemos, no nos dice de qual de estos procedieron los Indios. Tã poco lo sabemos por fee humana, porque hasta que por Colon, Cortès, y Pizarro se descubrieron, y se conquistaron se tenia por inhabitable aquesta tierra, ni los Indios por carecer de letras tuvieron memoria cierta de su origen, y principio. Y aunque los Mexicanos con pinturas, y los del Perú con ramales de nudos de colores

Ar. 1. Post. C. 2.