

tivos de la *batalla de Acultzingo*, nombre dado por historiógrafos patriotas á un reculón en masa.

« La noche del día 3 y todo el día 4 se pasaron en trabajos de zapa en los dos cerros que cubren á Puebla. El 4 después de diana, formamos las cuatro columnas maniobreras de infantería y la de caballería en la plaza de San José, en espera del ejército invasor. — Á mediodía, el cuartel general supo por las fuerzas mexicanas ligeras próximas á la vanguardia del enemigo, que éste no se movía de Amozoc, y en virtud de tal noticia, volvimos á nuestros cuarteles con orden de formar de nuevo en el mismo lugar en el momento que se disparara un tiro de cañón en el fuerte que corona el cerro de Guadalupe. »

« Mi columna pernoctó con armas en pabellón en la plazuela del Carmen que estaba frente á mi cuartel. » (*Mem.*)

El General Díaz que eso dice, omitió añadir que pasó toda la noche de pie en la plazuela *velando las armas*.

LIBRO VII

EL 5 DE MAYO DE 1862

CAPÍTULO I

¿ POR QUÉ CAYÓ NAPOLEÓN III ?

I.

LAS TEORÍAS.

Quando una morbosidad complicada nos arroja su víctima á la plancha de autopsia, sucede que sobre cada órgano enfermo podemos erigir una teoría racional acerca del *mecanismo de la muerte*.

Así también, cuando una dinastía cae muchas teorías históricas se levantan... tantas cuantos sean los elementos causales que se consideren en el *mecanismo de la caída*.

El derrumbe de la dinastía napoleónica en Francia ha dejado tras de sí un sinnúmero de teorías... Que si Napoleón III cayó en la guerra contra Prusia, fué porque el sistema de reclutamiento francés suministraba contingente menor de combatientes que el servicio universal obligatorio alemán : es la teoría *numérica*. Que fué, porque el cañón Krupp de los alemanes era superior en alcance y precisión al cañón La Hitte y á las ametralladoras de los franceses : es la teoría *balística*. Que porque Napoleón falseó el voto público : es la teoría *política*, proclamada en verso por Víctor Hugo y en prosa por Gambetta expresando la opinión republicana. Que porque las coquetas cortesanías de las Tullerías le habían turbado el seso y porque la ambición loca de Eugenia de Montijo, lo lanzó locamente á la guerra, *su guerra* (1) : es la teoría *feminista*. Que si cayó no fué sino por las enfermedades que lo deprimieron física y moralmente para la lucha (diabetes sacarina, con 60 ó 70 gramos de glucosa por día y grandes cálculos vesicales) : es la teoría *médica*.

II

LA TEORÍA MEXICANA.

Y quedan otras teorías, entre las cuales elegiremos

(1) *C'est ma guerre. Il me la faut*, palabras atribuidas á la Emperatriz Eugenia en visperas del rompimiento franco-prusiano.

para cerrar la serie : que si Napoleón cayó y con él la Francia de 1870 fué, porque de 1862 á 1865 la expedición intervencionista de México estuvo debilitando pecuniaria y militarmente á su pueblo: es la teoría MEXICANA profesada por pensadores de primer orden : Emilio Castelar, Thiers, Julio Favre, etc.

La opinión de Castelar en este sentido reinaba en sus correspondencias de aquella época ; después en sus alusiones á « la bandera napoleónica deshonrada en los desastres de México..... », á « la fugaz corona de Maximiliano que, al rodar por los suelos, se llevaba consigo nada menos que la corona de Napoleón ». — Thiers provocaba la alarma en la Cámara francesa declarando que « la guerra de México, costaba 12 millones de francos por mes ». — En 27 de Enero de 1864 un diputado republicano — Guerout — decía ante la misma cámara : « Llevamos gastados hasta la fecha 200 millones en la guerra de México. » — El mismo día Julio Favre dijo : « Consideramos esta expedición de México como susceptible de arrastrar al país á grandes complicaciones. — Napoleón I tuvo también su México, tuvo el pensamiento de allanar los Pirineos... El valor y heroísmo de nuestros soldados obtuvieron victorias estériles... La lucha duró 5 años. Entretanto, bramaba la tormenta hacia el Norte, y el gran capitán veía sus legiones sacrificadas por un interés dinástico que no era francés. »

En Alemania, la *teoría mexicana* tiene mucha aceptación, á pesar de que el orgullo nacional tiende á radicar la causa del desastre napoleónico en la batida de 1870. De un libro popular en el imperio germano (*Der Nationalkrieg gegen Frankreich von Oskar Höcker-Leipzig 1900*) traducimos lo siguiente :

« En la ardiente zona tropical la estrella de Napoleón palideció más y más ; su autoridad en el ejército y la confianza del pueblo en su feliz destino se debilitaron, como si esa autoridad y esa confianza dependieran condicionalmente de la victoria en México. Con este primer desastre comienza el abatimiento de la dinastía napoleónica. La tragedia de Querétaro arrojó su sombra sobre el Océano hasta el resplandeciente París y el recuerdo del sacrificado « Habsburger » (Maximiliano) ya no debía dejar descansar al soberano de las Tullerías. »

La teoría mexicana ha sido, en fin, ampliamente formulada por el General Porfirio Díaz en el siguiente trozo de sus *Memorias*.

« La Intervención francesa en México constituye una severísima lección para los Gobiernos que atentan contra la autonomía de los pueblos más débiles y para los ciudadanos de un país que se unen al ejército invasor. Su resultado fué desastroso para todos los que tomaron parte en ella, sin distinción de categorías ni nacionalidades. Á Napoleón le costó el trono ; á la Francia la terrible humillación de retirar su ejército ante la amenaza de los Estados Unidos sabiendo bien lo que se esperaba á su protegido, y la vida á Maximiliano. El clero y los conservadores mexicanos que solicitaron y apoyaron la Intervención, sufrieron también terriblemente comenzando por el desengaño de que los franceses sostuvieran las leyes de Reforma expedidas por el Gobierno liberal, que fueron la causa que los determinó á solicitar la Intervención extranjera. — A la Francia le costó mucha gente, un gasto líquido de más de 300.000.000 (1) y su derrota y desmembración... El mismo Mariscal Bazaine no quedó libre del desastre, pues tuvo un fin bien triste. »

(1) *L'Expédition du Mexique*, par Niox.

III

LO QUE SIGNIFICA EL 5 DE MAYO DE 1862.

En la *teoría mexicana*, la batalla y victoria de Puebla adquieren una importancia fácil de comprenderse... Sin ella Napoleón III no se hubiera visto en el caso de aferrarse en su empresa y engrosar la expedición... Los seis mil de Lorencez, rechazados, arrastraron á las alturas del Anahuac las masas francesas más numerosas de Forey y Bazaine.

En este orden de ideas, la progresión decadente de la dinastía napoleónica se establece en tres etapas marcadas por otras tantas batallas : WATERLOO, PUEBLA, SEDÁN.

Vencido en Waterloo por la Europa coaligada el cesarismo bonapartista busca más tarde un campo de expansión en América (*la plus grande pensée du règne*), sufre un descalabro en Puebla y va finalmente á estrellarse en Sedán.