



DECLARACION DE LA LEY DE LOS PUEBLOS DE VERACRUZ

...que se mandan adelantar las contribuciones que impuso el 53 conminando con la multa de un veinte y cinco por ciento al contribuyente moroso, sin considerar el gravamen que le resulta, y que si no puede pagar ciento, menos podrá verificarlo con ciento veinticinco; no se recuerda el núm. 93 por el que se impone contribucion al propietario de fincas rústicas y urbanas; al arrendatario de ellas; al artesano, al empleado, y generalmente á todas las clases de la sociedad: no se recuerdan tantos decretos, todos de exaccion: no se recuerda que la cuota de cuarenta mil pesos asignada al Estado de préstamo forzoso, impuesto por el congreso general, en muy pocos Estados tuvo verificativo, siendo este el que primero dió cumplimiento á dicha ley. ¿dónde están, pues, los empeños de la legislatura, para librar á los pueblos de contribuciones?

Quintana Roo, 7 de Agosto de 1850

# CONTESTACION AL PICAPICA,

INSERTO EN EL NUMERO 47 DEL FEDERALISTA.

En el apreciable periódico Federalista hemos visto un remitido, en el que trata su autor de impugnar el alcance que al número 46 dió el imparcial: al efecto se hace un panegirico del congreso que acabó sus dias; enumerando sus proezas y elogiando las medidas legislativas que adoptó, y con las que labró la felicidad del Estado. Cualquiera, al leer semejantes líneas, dirá; el imparcial es un embustero, y solo ha tratado de deprimir el mérito de los legisladores de 47: pues no es así; y para comprobarlo, se hace preciso dar al público un relato de los decretos espeditos por la legislatura.

Antes de analizarlos, es necesario se tenga presente la maxima que recuerda el editor del periódico, poniendo por regla general el admitir cuantas impugnaciones se dirijan contra el alcance; como en ellas se trate solo de las cosas, y no de las personas. Esta regla deberá ser imparcial, y así como se admiten las impugnaciones al imparcial, debe tenerse indulgencia y aun admitirse las defensas que á él favorezcan, con la misma limitacion, de ver á las cosas; y no á las personas. Bajo de tales principios, y siendo los decretos de la legislatura concernientes á las cosas, y no á las personas, comencemos el exámen analítico de ellos.

Dice Picapica en su remitido; que el congreso ha librado á los pueblos de muchas contribuciones; y no se recuerda el decreto núm. 53 por el que se duplican las contribuciones directas de fincas rústicas y urbanas, derecho de patente, profesiones lucrativas, &c. &c.: no se recuerda el núm. 55 por el que se mandan adelantar las contribuciones que impuso el 53 conminando con la multa de un veinte y cinco por ciento al contribuyente moroso, sin considerar el gravamen que le resulta, y que si no puede pagar ciento, menos podrá verificarlo con ciento veinticinco; no se recuerda el núm. 93 por el que se impone contribucion al propietario de fincas rústicas y urbanas; al arrendatario de ellas; al artesano, al empleado, y generalmente á todas las clases de la sociedad: no se recuerdan tantos decretos, todos de exaccion: no se recuerda que la cuota de cuarenta mil pesos asignada al Estado de préstamo forzoso, impuesto por el congreso general, en muy pocos Estados tuvo verificativo, siendo este el que primero dió cumplimiento á dicha ley. ¿dónde están, pues, los empeños de la legislatura, para librar á los pueblos de contribuciones?

Se asegura en el remitido, y con aire de triunfo, que el Estado proporcionó recursos á la Comandancia general, cuando fué necesario: que acudió á las brigadas con numerario, á su tránsito para Veracruz. Es cierto que por el núm. 34 se decretó que se auxiliara por el gobierno del Estado á la Comandancia general con los descuentos de los diputados que mensalmente se les hacen; con 500 pesos en calidad de reintegro del cobro que se haya hecho de los adeudos por rezagos que corresponden al Estado de las contribuciones directas: es cierto que por el decreto núm. 48 se facultó al gobierno para

que inmediatamente agenciase un préstamo voluntario de ocho mil pesos, destinados á socorrer la divicion del Norte para su marcha á Veracruz; pero ¿tuvo verificativo tal medida? No, por que á los cuatro dias fue rebocada por el decreto núm. 49.

Dice Picapica que el Congreso acudió á las brigadas con numerario, cuando pasaron por esta Capital para Veracruz, ¡gran puñado son dos moscas! Alguno al leer tal acerto, dirá: que el congreso ausilió con una cantidad regular, puesto que se hace mérito de ello, como de un gran servicio; pues nó Señores, fue solo con la ratera suma de 400 pesos que se tomaron del tesoro público en calidad de reintegro.

Se asienta que el congreso proveyó de medios para la compra de tres mil fusiles, despues de la derrota de cerro-gordo, ¡ah! si en eso se hubieran fundado las esperanzas de la patria, ¡pobre de ella! figúrense W. que los fusiles ahora se están labrando en las fábricas de Europa; mas concedamos que hubiesen llegado oportunamente, no seria un bien, si para lograrlo se cometia una arbitrariedad, y una aberracion de principios: una arbitrariedad, porque para lograrlo se disponia de bienes agenos, contra la voluntad de su dueño, cuales son los relativos á Esperanza; una aberracion de principios, pues muchos de los Señores diputados sostuvieron lo contrario, y con los mismos fundamentos que hoy ha espuesto el muy ilustre ayuntamiento, cuando el gobierno provicional quizo, y dispuso de la hacienda, vendiendola al Sr. Rubio; pero ¡ya se ve! entonces lo huizo el gobierno general, y hoy lo ejecuta el del Estado.

Se asegura que la legislatura se opuso con dignidad y entereza al decreto de 11 de Enero, de fatal memoria; no, no cremos que sea entereza solo representar, cuando los desastres del 18 se deben en gran parte á la legislatura. En esto no mentimos, cuando puede ocurrirse á las comunicaciones de esos dias, principalmente á la del 16 por la que se consultó al gobierno la publicacion de la ley. Hasta hoy se ha atribuido la culpa al gobernador D. Francisco Berdusco, pero bien mirado el soberano tuvo la principal; pues cuando el gobierno le consultó sobre la publicacion del decreto, su respuesta fue, mandar se hiciese

No somos amigos del Señor Berdusco; mas esto no nos impedirá hablar con franqueza y veracidad; pues es preciso hacerlo, para que cada uno se vista con el ropage que le corresponde. Recuerdese la salida de los quinientos hombres de guardia nacional, su marcha á la capital, su equipo y auxilios, y confíesese que todo es debido á la actividad del gobierno, á sus relaciones particulares, con las que consiguió la pedaceria de fusiles &c. &c. mas bien que á las disposiciones del congreso. Hágase mencion de que no se ha querido dar para la compostura de 200 rifles, por no desprenderse de los sueldos; y ¿se tiene valor para citarce al congreso de Duran-

X

go? pero ya que á este han sobrepujado en el desprendimiento de renovarse, ¿porqué no se imita al de San Luis en la cesion de sus dietas? Todo lo contrario; lease la ley sobre los repartos cada quince dias; la resolucion sobre los fondos de escuelas, fondos que todos los legisladores han tenido por sagrados, y sin embargo se toman para completo de dietas! aunque con calidad de reintegro.

Se ha asegurado que el congreso ha hecho ahorros en los gastos públicos; seamos francos, y confesemos que los mas estaban decretados por el gobierno provicional del Sr. Berdusco.

No será por demas la siguiente pregunta. ¿Porqué se desechó la iniciativa que el gobierno hizo, para que doscientos mil pesos, que por la ley de manos muertas correspondian á Querétaro, se pagasen por el Estado?

Es cierto, y en ello confesamos algun mérito que el congreso ha dado una prueba de desprendimiento al mandar formalisar elecciones, para la renovacion de los poderes del Estado: pero hablemos con franqueza: se quizo grangear la opinion, quitando de esa manera del poder á un sujeto, que por su desgracia, y acaso sin la principal culpa, se concitó el odio general: faltó valor para admitir la renuncia que habia hecho: puede que alguno esperase por esto ser reelecto: otro pudo ser impulsado por miras menos desinteresadas; ¡quien sabe! como estas cosas quedan en la mente del hombre, nada de cierto se puede asegurar: pero sea de ello lo que fuere, Querétaro agradece este desprendimiento, y lo recompensará á su tiempo.

Hasta ahora nos hemos ocupado en contestar, ó mejor dicho, rebatir los elogios que el amigo Picapica hace al honorable; veamos lo concerniente á los que tributa al imparcial. Dice que el alcance es un baturrillo compuesto de falcedades claras, de suposiciones malignas, y que se yó que otras cosas.

Para dar tal calificacion, era necesario demostrar las falcedades ó suposiciones arbitrarias y malignas que se le atribuyen; lo que jamas podrá hacer el Sr. Picapica, ni menos convencerá al público sensato é imparcial, que presencié los hechos.

Fué tan general la especie, de que la proposicion para la revocacion del decreto se hizo, y aun se llegó á señalar las personas que la hicieron, que casi no hay uno de los que están al tanto de las cosas públicas que lo ignore. Para correr en público tal aserto, algun motivo hubo; si no se verificó, fué debido á algunas consideraciones que se hicieron, á algunos tropiezos ó dificultades que se opondrían al logro de miras avanzadas.

Por otra parte, el Imparcial en su alcance no aseguró, que la proposicion se hizo como falsa y neciamente lo asienta Picapica; pues se refiere á la voz pública: basta leer el párrafo tercero del alcance, y compararlo con el segundo del inserto de Picapica, para conocer de parte de quién está la falcedad y la ligereza.

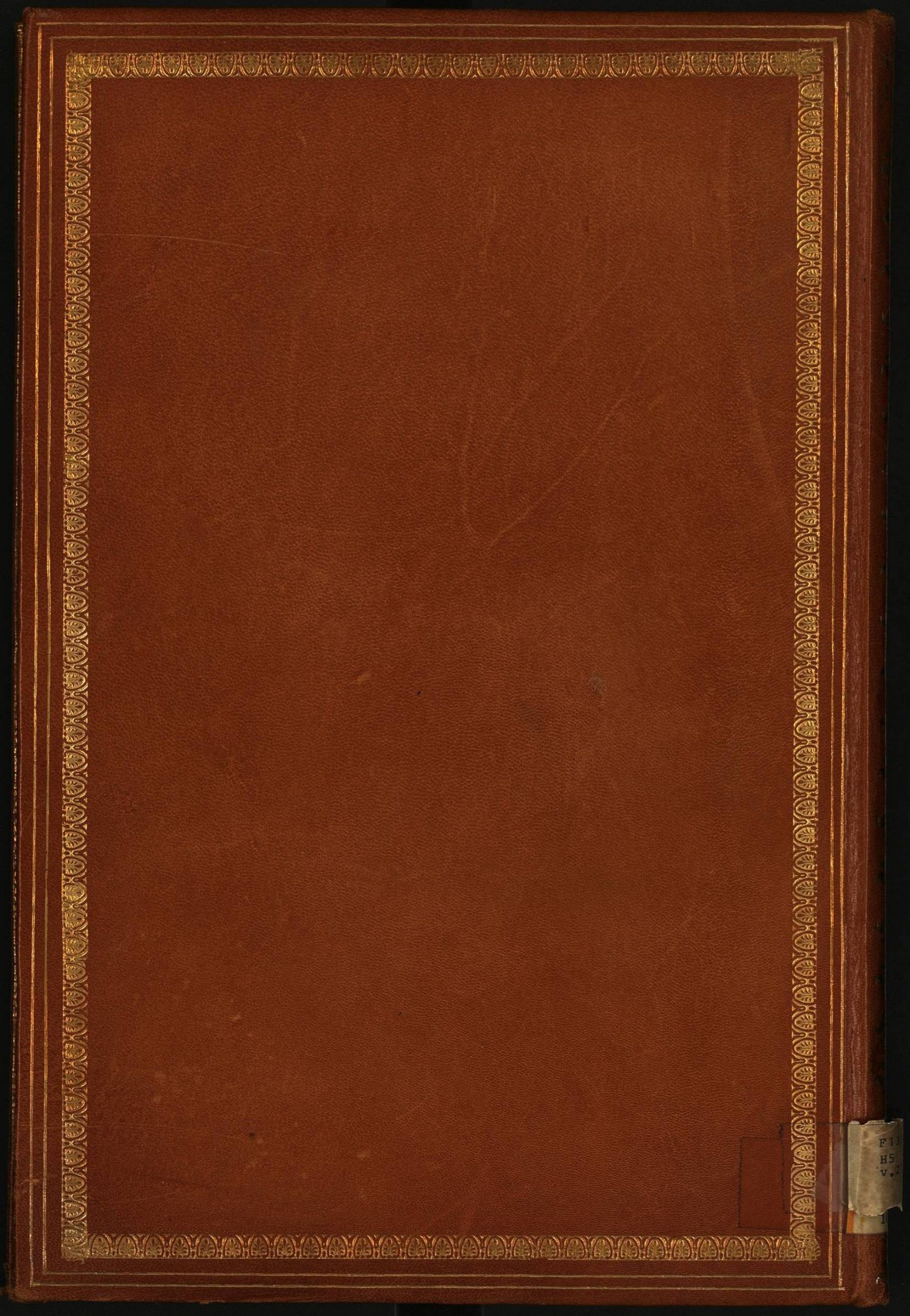
Basta por hoy lo espuesto, para que el público dé á cada uno lo que corresponde: y concluimos con manifestar, que es la última contestacion que se dá en este asunto: que nuestro ánimo no es ofender al H. congreso, á quien dejamos en paz; ni menos á sus individuos en particular, con los que llevamos relaciones de amistad, y buena armonía: que se convensan de que solo se ha tratado de desvanecer equívocos y cumplir con la justicia, dando á cada uno lo que es suyo; si por ello alguno se juzga ofendido, aplíquese la máxima de

A todos, y á ninguno

Mis advertencias tocan, &c.

*Dos amigos del imparcial.*

Tipografía de Luis G. Perez, calle de Mira-flores núm. 17.



F 13  
H 5  
V. 2  
1