

ANTUCA

Cosastocantes al Académico de la de Argamasilla. — Alarcón y Melchor Cano. — Libros españoles. — Cuento que explica el título de la presente carta. — Dulcinea. — Nueva traducción del Quijote al inglés. — Philatelocura. — Mayordomo olvidadizo. — Soneto.

AL EXCMO. SR. FERMÍN CABALLERO ETC., ETC.



L verle á V., estimado y docto amigo mío, á punto de quebrar lanzas con el Académico Argamasillesco de Santander, ó de donde quiera que sea, he sentido inmenso júbilo en

el que me acompañan todos los apasionados de Cervantes, cuando tan esforzado y digno paladín sale á oponerse á las demasías de ese nuevo encubierto caballero, que por más que se disfrace con espejos ó con grandes narices, podrá resultar mañana que es un Sansón Carrasco, ó tal vez un Tomé Cecial. Yo no sé por qué, amigo D. Fermín, pero detrás de don Fabián Hernández y del que hoy es académico y ayer

era pretendiente en la de Argamasilla, entreveo la figura de algún malandrín, harto conocido de todos, muy apreciado por su saber indisputable y un tanto menos por sus condiciones de carácter.

Y no olvide V., Sr. D. Fermín, por si le interesa en su polémica, que no siempre ha sido Académico el adversario á quien combate; que no tenía antes el original del Quijote ni edición antigua con notas, y que también es un tanto dudoso eso de que no se haya dado á luz la edición del Quijote conforme á su llamado original, por falta de recursos.

En este punto, como en todos, V. ha puesto el dedo en la llaga, como vulgarmente se dice.

Pero vamos por partes.

Tengo la mala costumbre de leer y guardar cuidadosamente cuanto sobre Cervantes y sobre sus obras se escribe y viene á mis manos. Dirá V. que me condeno á leer mucho malo y guardar muchas cosas que no merecen conservarse, y le doy la razón; pero como á pesar de todo, tanto lo bueno como lo malo que se escriba redundará en honra y gloria del inmortal ingenio, yo lo archivo todo en gracia al fin que se proponen sus autores, porque todo concurre á probar que las obras de Cervantes tanto deleitan al sabio como al tonto. Pues bien, allá en el año de 1868, en Santander, y por D. Fabián Hernández, se publicó un librito titulado Ni Cervantes es Cervantes, ni el Quijote es el Quijote, que se decía ser parto de cierto ingenio oculto tras el pseudónimo de pretendiente á la de Argamasilla.

Después de leer el folleto se comprende la revolución que sobrevino y que se derrocara una dinastía secular. Antes habían derrocado en Santander el sentido común, y quizá las escenas horribles de que luego fué teatro aquella ciudad, fueron castigo merecido por tal publicación.

No voy yo á engolfarme en su examen que á nada conduciría, y que hizo á raíz de su publicación cierto *Mal Tagarote*, que posee el don de la oportunidad, y á quien V. y yo conocemos mucho.

Explanó allí el encubierto, por vía de muestra, algunas de las correcciones y enmiendas que habrían de tener lugar en la edición que se anunciaba; una docena como si fueran tortas, estando entre ellas la del estrellado establo, fementido lecho, conceptos decorados y otras de las repetidas y no repetidas en las columnas de El Tiempo. Las enmiendas empezaban en el título mismo de la obra (¿y por qué no antes?) afirmando el pretendiente, después de copiar la portada del libro, que (y note V. la manera de hablar), «no puede ser este el título que Cervantes puso á su obra en el original.» Esto es corregir; lo demás es andarse por las ramas.

La razón que el pretendiente daba, era... de pie de banco. Diciéndose en el cuerpo de la obra que El Ingenioso hidalgo fué compuesto por Cide Hamete Benengeli y traducido por Cervantes,... era un disparate decir en la portada que éste la compuso... Todavía no se ha persuadido, según parece, el pretendiente de que leía una obra de pasatiempo.

Dejemos á un lado el desatino clásico, mayúsculo, piramidal, de hacer que diga Dorotea que viene de lueñes tierras al loor de la bravura de Don Quijote, queriendo corregir á Cervantes que dijo gracejando donosísimamente que venía al olor de su famoso nombre... Al fin del folletito está el prospecto... y no un prospectillo así como quiera y de los de tres al cuarto, sino un prospecto á la obra general, que sin duda querrá decir que no pensaba Don Fabián dar un prospecto á cada capítulo del Quijote.

En el segundo artículo del Prospecto, que por bizarría y agudeza incomparable, para mejor engañar á los lectores, lleva el número 4.º (y luego el 3.º es 7.º), se dice: «La primera edición del Ingenioso hi-»dalgo D. Quijote de la Mancha con variantes del »pretendiente académico á la de Argamasilla, no se »imprimirá en Madrid, porque en Madrid, etc.» Aquí tiene V. ya, amigo mío, declarada la paternidad de las anunciadas correcciones. Luego, en los artículos remitidos al Tiempo, se quiso dar más valor á los trabajos del académico argamasillesco, y se habla del original del Quijote y de una edición primera con acotaciones marginales... todo música, todo urdimbre de mal oficial. Ya verá V. que de algo sirve el guardar folletos y artículos, aun cuando sean como el sabrosisimo de Santander.

Pero olvidaba la mayor circunstancia que viene en apoyo de las razones de V. En la condición vigésima de ese Prospecto á la obra general, se expresa que: «es condición precisa que el precio de esta edición (la futura de Santander), no exceda de cinco escudos...» y lo mismo se repetía en la cubierta del folletito abriendo suscripción en todas las principales librerías. Después de esto cualquiera creería que la aparición del cuaderno primero era cosa inmediata. Han pasado cuatro años y ha venido la queja de la falta de recursos...

* *

Noticias peregrinas de *Cervantes* y de sus inimitables obras, juicios acertados, apreciaciones nuevas y exactas, búsquelas el discreto en el precioso libro titulado *D. Juan Ruiz de Alarcón y Mendoza*, que acaba de publicar la Academia Española de la Lengua, debido á la pluma de nuestro amigo don Luis Fernández-Guerra.

Si el autor de esa preciosa obra hubiera nacido francés, la hubiera titulado Alarcón, su época, sus costumbres ú otra cosa por el estilo; y no hubiera mentido, que si en alguna obra de cuantas le llevan es justo y merecido, es en esta de que me ocupo.

Sucede con ella lo que con la otra biografía de Melchor Cano, que para instrucción de muchos hizo V. imprimir el año anterior. Insensiblemente, al ir adelantando en la lectura, se siente transportada el alma á otro siglo, vive con la vida de otros hombres, y los oye, y los acompaña, y los comprende; porque ni la vida de Melchor Cano, ni la de Ruiz

de Alarcón, son la biografía de un escritor, sino la pintura de una sociedad.

Noto, sin embargo, gran diferencia entre ambas, diferencia que basta para quilatarlas; la que hay entre la época del rey austero y prudente y la del rey galante; entre Felipe II y Felipe IV; la que separa à un teólogo de un poeta; la que media entre un concilio y un teatro. Esos libros son como los retratos de los grandes maestros que tienen por fondo un bellísimo paisaje tomado del natural: á la simple vista podría decirse si miramos un noble flamenco ó un caballero español. Hay ya, merced á los talentos de tales escritores, individualidad en los libros, como la hay en los retratos.

En comenzando la lectura de la obra de Fernández-Guerra, es imposible dejarla de las manos. Nada exagero al decir á V. que la he devorado de una sola tirada. ¡Tanto ha sido para mí su encanto! Y es que acompañando al gran dramático mexicano, asistimos con él, en Sevilla, á aquella gran época de la contratación de Indias en la que ni aun los caballeros se encontraban,

sin ramo de mercader.

Y asistimos á las academias, á las jiras campestres, viendo agitarse y actuar á Cervantes, á Arguijo, á Pacheco, y á todos los que formaban el ejército literario y poético de Andalucía en aquella sazón, sin dejar de ver ni aún el triste fin del desventurado Alfonso Alvarez. En grata compañía hacemos luego el viaje por mar hasta Veracruz y por tierra hasta la gran Tenoxtitlan de los aztecas, y ruamos por sus anchurosas calles; nos interesamos en el desagüe de la laguna, y llega la ilusión al extremo, que nos parece concurrir á los actos académicos en que el poeta de la Verdad sospechosa fué investido de sus grados. ¡Tanta es la verdad de aquellos cuadros!

No seguiremos al insigne autor, pues no hago ni lo he pensado, crítica de su trabajo.

Noticias curiosísimas y agradables, por todas partes las descubrimos; pero con tal arte presentadas, que parecen nacidas en el lugar necesario sin esfuerzo del erudito escritor. ¡Cuánto es de sentir que á los preciosos datos reunidos sobre el docto Mateo Alemán, no haya podido acompañar el vejámen que dió Alarcón en el grado de su amigo Díez Cruzate!

** * A DESCRIPTION OF THE SECOND

Acabo de recibir varios libros españoles que ha comprado en París, por encargo especial, un amigo muy docto y muy complaciente. Varios aficionados sevillanos hemos tenido el pensamiento de ir rescatando poco á poco para España algunas de las preciosidades literarias que de ella han salido.

Los catálogos de Tross y los de Quaritch, son bajo este aspecto de grandísima utilidad, y de la primera de esas casas proceden los volúmenes que hemos recibido; entre ellos un *Quijote* de Salisbury