

ACTO II. ESCENA II.

MARTINA.
¿Qué dices? ¿Qué dices? ¿Qué dices?
embusteros que se no te aborran. Mira, mira,
me pieres que a mi me debes la boca de la boca
que te dieron en el monte.

ANTONIO.
¿A qué me dices de esto?

MARTINA.
Si por cinco o seis que sea un remedio
en la medicina.

ANTONIO.
¿Yo porque esto lo dices, lo creo?

MARTINA.
Y yo lo creo; porque te digo esto.

ANTONIO.
Y yo porque esto lo dices, lo creo tam-
bien, y admira cuanto decís como si fueris un
oráculo.

LEANDRO.
Así es el mundo. Muchos adquieren opinión
de doctos, no por lo que efectivamente saben,
sino por el concepto que forman de ellos la igno-
rancia de los demás.
¿Qué dices? ¿Qué dices? ¿Qué dices?

HAMLET.

TRAGEDIA.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

HAMLET

Si non errasset, fecerat ille minus.

MARTIALIS EPIGR. LIB. I.

TRAGEDIA

ADVERTENCIA.

La presente tragedia es una de las mejores de Guillermo Shakespeare, y la que con mas frecuencia y aplauso público se representa en los teatros de Inglaterra. Las bellezas admirables que en ella se advierten, y los defectos que manchan y oscurecen sus perfecciones, forman un todo extraordinario y monstruoso, compuesto de partes tan diferentes entre sí por su calidad y su mérito, que difícilmente se hallarán reunidas en otra composicion dramática de aquel autor ni de aquel teatro; y por consecuencia, ninguna otra hubiera sido mas á propósito para dar entre nosotros una idea del mérito poético de Shakespeare y del gusto que reina todavía en los espectáculos de aquella nacion.

En esta obra se verá una accion grande, interesante, trágica, que desde las primeras escenas se anuncia y prepara por medios maravillosos, capaces de acalorar la fantasía y llenar el ánimo de conmocion y de tórro. Unas veces procede la fábula con paso animado y rápido, y otras se debilita por medio de accidentes inoportunos y episodios mal preparados é

inútiles, indignos de mezclarse entre los grandes intereses y afectos que en ella se presentan. Vuelve tal vez á levantarse, y adquiere toda la agitacion y movimiento trágico que la convienen, para caer despues y mudar repentinamente de caracter, haciendo que aquellas pasiones terribles, dignas del coturno de Sófoeles, cesen y den lugar á los diálogos mas groseros, capaces solo de excitar la risa del vulgo. Llega el desenlace donde se complican sin necesidad los nudos, y el autor los rompe de una vez, no los desata, amontonando circunstancias inverisímiles que destruyen toda ilusion, y ya desnudo el puñal de Melpomene, le baña en sangre inocente y culpada; divide el interes y hace dudosa la existencia de una providencia justa, al ver sacrificados á sus venganzas en horrenda catástrofe el amor incestuoso y el puro y filial, la amistad fiel, la tiranía, la adulacion, la perfidia y la sinceridad generosa y noble. Todo es culpa, todo se confunde en igual destrozo.

Tal es en compendio la tragedia de Hamlet, y tal era el caracter dramático de Shakespeare. Si el traductor ha sabido desempeñar la obligacion que se impuso de presentarle como es en sí, no añadiéndole defectos, ni disimulando los que halló en su obra, los inteligentes deberán juzgarlo. Baste decir, que para traducirla bien, no es suficiente poseer el idioma en que se escribió, ni conocer la alteracion que en él ha causado el espacio de dos siglos, sin identificarse con la índole poética del autor, seguirle en sus raptos, precipitarse con él

en sus caidas, adivinar sus misterios, dar á las voces y frases arbitrariamente combinadas por él la misma fuerza y expresion que él quiso que tuvieran, y hacer hablar en castizo español á un extranjero, cuyo estilo, unas veces facil y suave, otras enérgico y sublime, otras desaliñado y torpe, otras obscuro, ampuloso y redundante, no parece produccion de una misma pluma: á un escritor, en fin, que ha fatigado el estudio de muchos literatos de su nacion, empeñados en ilustrar y explicar sus obras; lo cual, en opinion de ellos mismos, no se ha logrado todavía como era menester.

Si estas consideraciones deberian haber contenido al traductor y hacerle desistir de una empresa tan superior á su talento, le animó por otra parte el deseo de presentar al público español una de las mejores piezas del mas celebrado trágico inglés, viendo que entre nosotros no se tiene todavía la menor idea de los espectáculos dramáticos de aquella nacion, ni del mérito de sus autores. Otros quizás le seguirán en esta empresa, y facilmente podrán obscurecer sus primeros ensayos; pero entretanto no desconfia de que sus defectos hallarán alguna indulgencia de parte de aquellos en quienes se reunan los conocimientos y el estudio necesarios para juzgarle.

Ni halló tampoco en las traducciones, que los extranjeros han hecho de esta tragedia, el auxilio que debió esperar: M. Laplace imprimió en frances una traduccion de las obras de Shakespeare, que á pesar de sus defectos no dejó de me-

recer aceptación; hasta que M. Letourneur publicó la suya, que es sin duda muy superior á la primera. Este literato poseía perfectamente el idioma inglés, y hallándose con toda la inteligencia que era menester para entender el original, pudiera haber hecho una traducción fiel y perfecta; pero no quiso hacerlo.

Habia en su tiempo en Francia dos partidos muy poderosos, que mantenían guerra literaria y dividían las opiniones de la multitud. Voltaire, apasionado del gran mérito de Racine, profesaba su escuela: se esforzó cuanto pudo por imitarle en las muchas obras que dió al teatro, y este illustre ejemplo arrastró á muchos poetas que se llamaron Racinistas. El partido opuesto, aunque no tenía á su frente tan temible caudillo, se componía no obstante de literatos de mucho mérito, que prefiriendo lo natural á lo conveniente, lo maravilloso á lo posible, la fortaleza á la hermosura, los raptos de la fantasía á los movimientos del corazón y el ingenio al arte; admirando los aciertos de Corneille, se desentendían de sus errores, é indicaban como segura y única la senda por donde aquel insigne poeta subió á la inmortalidad. Pero todos sus esfuerzos fueron vanos. La multitud de papeles que diariamente se esparcían por el público, ridiculizando la secta Racinista y apurando para ello cuantas sutilezas sugiere el ingenio y cuantos medios buscan la desesperación y la envidia, si por un momento excitaban la risa de los lectores, caían después en obscuridad y desprecio cuan-

do aparecía en la escena francesa la *Fedra*, la *Ifigenia*, el *Bruto* ó el *Mahomet*. Entonces se publicó la traducción de Letourneur, impresa por suscripción, dedicada al rey de Francia, y sostenida por el partido numeroso de aquellos á quienes la reputación de Voltaire atropellaba y ofendía. Tratóse pues de exaltar el mérito de Shakespeare, y de presentarle á la Europa culta como el único talento dramático digno de su admiración, y capaz de disputar la corona á los Eurípides y Sófocles. Así pensaron abatir el orgullo del moderno trágico francés, y vencerle con armas auxiliares y extranjeras, sin detenerse mucho á considerar cuán poca satisfacción debía resultarles de una victoria adquirida por tales medios.

Con estos antecedentes, no será difícil adivinar lo que hizo Letourneur en su versión de Shakespeare. Reunió en un discurso preliminar y en las notas y observaciones con que ilustró aquellas obras, cuanto creyó ser favorable á su causa, repitiendo las opiniones de los más apasionados críticos ingleses en elogio de su compatriota, negándose voluntariamente á los buenos principios que dictaron la razón y el arte, y estableciendo una nueva poética, por la cual, no solo quedan disculpados los extravíos de su idolatrado autor, sino que todos ellos se erigen en preceptos, recomendándolos como dignos de imitación y aplauso.

En aquellos pasajes en que Shakespeare, felizmente sostenido de su admirable ingenio, expresa con acierto las pa-

siones y defectos humanos, describe y pinta los objetos de la naturaleza, ó reflexiona melancólico con profunda y sólida filosofía, allí es fiel la traducción; pero en aquellos en que se olvida de la fábula que finge, del fin que debió en ella proponerse, de la situación en que pone á sus personajes, del carácter que les dió, de lo que dijeron antes, de lo que debe suceder despues, y acalorado por una especie de frenesí no hay desacierto en que no tropiece y caiga; entonces el traductor frances le abandona, y nada omite para disimular su deformidad, suponiendo, alterando, substituyendo ideas y palabras suyas á las que halló en el original; resultando de aquí una traducción pèrfida, ó por mejor decir, una obra compuesta de pedazos suyos y ajenos, que en muchas partes no merece el nombre de traducción.

Lejos pues de aprovecharse el traductor español de tales versiones, las ha mirado con la desconfianza que debia, y prescindiendo de ellas y de las mal fundadas opiniones de los que han querido mejorar á Shakespeare con el pretexto de interpretarlas, ha formado su traducción sobre el original mismo, coincidiendo por necesidad con los traductores franceses cuando los halló exactos, y apartándose de ellos cuando no lo son, como podrá conocerlo facilmente cualquiera que se tome la molestia de cotejarlos.

Esto es solo quanto quiere advertir acerca de su traducción. Las notas que acompañan á la tragedia son obra suya, y á excepcion de una ú otra especie que ha tomado de los

comentadores ingleses (segun lo advierte en su lugar), todo lo demas, como cosa propia, lo abandona al examen de los críticos inteligentes.

Si se ha equivocado en su modo de juzgar ó por malos principios ó por falta de sensibilidad, de buen gusto ó de reflexion, no será inútil impugnarle; que harto es necesario agitar cuestiones literarias relativas á esta materia, para dar á nuestros buenos ingenios ocupacion digna, si se atiende al estado lastimoso en que yace el estudio de las letras humanas, los pocos alumnos que hoy cuenta la buena poesia, y el merecido abandono y descrédito en que van cayendo las producciones modernas del teatro.

PERSONAS.

CLAUDIO, Rey
GERTRUDIS, Reina } *de Dinamarca.*
HAMLET, Príncipe }
FORTIMBRÁS, Príncipe de Noruega.
La sombra del Rey HAMLET.
POLONIO, Sumiller de Corps.
OFELIA, hija } *de Polonio.*
LAERTES, hijo }
HORACIO, amigo de Hamlet.
VOLTIMAN
CORNELIO } *Cortesianos.*
RICARDO }
GUILLERMO }
ENRIQUE }
MARCELO } *Soldados.*
BERNARDO }
FRANCISCO }
REYNALDO, criado de Polonio.
DOS EMBAJADORES de Inglaterra.
UN CURA.
UN CABALLERO.
UN CAPITAN.
UN GUARDIA.
UN CRIADO.
DOS MARINEROS.
DOS SEPULTUREROS.
CUATRO CÓMICOS.

Acompañamiento de Grandes, Caballeros, Damas, Soldados,
Curas, Cómicos, Criados, &c.

*La escena se representa en el palacio y ciudad de Elsingór,
en sus cercanías, y en las fronteras de Dinamarca.*

HAMLET. ⁽¹⁾

ACTO PRIMERO.

ESCENA I.

*Esplanada delante del palacio real de Elsingór.
Noche oscura.*

FRANCISCO. BERNARDO.

*(Francisco estará paseándose haciendo centinela. Bernardo
se va acercando hácia él. Estos personajes y los de la escena
siguiente estarán armados con espada y lanza.)*

BERNARDO.

¿QUIÉN está ahí?

FRANCISCO.

No: respóndame él á mí. Deténgase y diga
quién es.

BERNARDO.

Viva el Rey.

FRANCISCO.

¿Es Bernardo?