

vaux qui ont commencé cette grande construction, ceux d'Aristote et de Timocharès, d'Aristarque de Samos, d'Échide, d'Ératosthène, de Conon de Samos, d'Apollonius de Perge.

Le livre II s'occupe des instruments dont on a fait usage dans l'école d'Alexandrie. Il contient des considérations ingénieuses sur l'usage des instruments en général, et sur l'origine des premiers instruments astronomiques. L'homme, dit Bailly, a multiplié sa force et s'est aidé de ceux des éléments; il en a rectifié l'usage, assuré le rapport, et ajouté à sa puissance physique une étendue et une exactitude que la nature semblait lui avoir refusées. Cependant, en acquérant de nouveaux organes, nous avons peut-être affaibli le pouvoir de nos organes naturels. Moins exacts, ils ont perdu la perfection qu'ils exercent de l'habitude. Serait-ce un paradoxe d'avancer que cette perte a été avantageuse? Nous sommes devenus plus capables de méditation; l'esprit s'est plus développé, lorsque le physique a été plus circonscrit. La nature nous entoure de ses opérations; tout est sans cesse en mouvement autour de nous; des sons trop délicats, des couleurs trop souvent hors de nous-mêmes; ils troublent la mémoire et le retour des pensées; l'âme sensible est toujours en action, l'âme raisonnable n'a rien à faire... Les instruments ont cet avantage, que ce sont des choses qui ne peuvent être en nous toujours; il n'en use qu'à son gré. Ils l'interrogent pour s'instruire, il les éloigne pour méditer sur leurs réponses et combiner leurs produits.

L'astronomie semble ne dépendre que de la vue; c'est le sens le plus étendu, le plus prolongé; mais nous n'avons qu'un guide sûr, c'est le tact. Comment, dans les recherches astronomiques, le toucher pourrait-il rectifier le sens de la vue? Au moyen de l'alidade, c'est-à-dire d'une longue règle de bois ou de métal, dirigée suivant le regard et qui en fixe la direction. L'alidade permet, en quelque sorte, de toucher les astres. L'homme touche avec un bâton les choses qu'il ne peut atteindre; l'alidade n'est que ce bâton prolongé jusqu'au terme de la portée de la vue. En conduisant, en couchant le rayon visuel le long de l'alidade, en le touchant pour régler sa direction, on touche, pour ainsi dire, l'astre qui est à son extrémité, et on a assure qu'il ne s'en écarte pas...

Ce bâton, prolongé par le rayon visuel, suffit pour atteindre un objet simple; mais, lorsque cet objet est double, on ne peut atteindre qu'un d'eux, lorsqu'il n'est qu'à quelque étendue, il ne suffit plus pour embrasser la distance au grandeur. Il faut un instrument à double branche pour saisir ces distances et ces grandeurs, comme par une espèce de pince. On avait fait usage de ce rayon visuel en inventant l'alidade; on vit qu'il fallait employer deux rayons et unir deux alidades par l'une de leurs extrémités: de là la mesure des distances célestes par les angles, et des angles par le cercle et les fractions de cercle... Voilà sans doute l'origine du cercle; voilà sans doute la source du préjugé si profondément enraciné chez les anciens, que les astres ne pouvaient avoir qu'un mouvement circulaire.

Le livre III nous fait connaître les travaux d'Hipparque et de ses successeurs, Possidonius, Cléomède, Sosigène, l'auteur du calendrier julien. Nous remarquons, en passant, combien l'astronomie doit peu aux Romains. Bailly s'en tenant à la raison, il croit que dans ce fait, que la culture des arts, de la poésie et de l'éloquence, précède toujours celle des sciences exactes, et que le goût de ces dernières ne put naître à Rome, toujours occupée de guerres extérieures ou de guerres civiles. Nous pouvons ajouter que le génie et la langue de Rome répugnaient aux sciences théoriques comme à la philosophie.

Les livres IV, V, VI, VII et VIII contiennent le tableau de Ptolémée à Copernic, en le faisant passer par les astronomes arabes, Albatunus, Alhazen, etc., et par les astronomes européens, Alphonse le Sage, Albert le Grand, Roger Bacon, Purbach, Regiomontanus, etc. Le livre IX nous offre des vues remarquables sur l'importance des systèmes, même de ceux qui sont faux, et nous expose celui de Copernic, d'après l'ouvrage célèbre de cet astronome: *Astronomia instaurata, seu de revolutionibus orbium coelestium*.

Dans le livre X, nous voyons l'astronomie reculer, au point de vue théorique, avec Tycho-Brabé, mais s'enrichir de faits qui doivent permettre à Kepler de faire triompher d'une manière définitive, en le complétant, le système de Copernic.

La première partie de l'histoire de l'astronomie moderne se termine par un discours sur l'astrologie au XVII<sup>e</sup> siècle, qui nous montre cette prétendue science défendue par Tycho-Brabé, en France, et par les frères de Comenius. « Nier la force et l'influence des astres, disait Tycho-Brabé, c'est détruire la sagesse et la providence de Dieu; Dieu n'a rien fait en vain; ses ouvrages sont utiles autant que magnifiques. L'homme, dans ses œuvres peuplées et bornées, a toujours un but; que deviendrait la sagesse suprême, si Dieu avait jeté les astres sans nécessité et sans dessein dans les espaces de l'univers? Le ciel est une horloge exacte; si ce n'est dans les cas rares où rien ne peut franchir de cette obligation. »

L'histoire de l'astronomie ancienne est divisée en cinq livres. Le livre I<sup>er</sup> contient l'ana-

lyse des ouvrages d'Antiochus, d'Échide, d'Aristarque d'Arastarus de Samos, d'Échide, d'Ératosthène, de Manéthon, d'Émépède, d'Archimède, d'Hipparque, de Géméus, de Cléomède, de Manilius, de Possidonius, d'Hygin, etc. Le livre II est consacré à l'astronomie orientale, dont Delambre fait très-bon marché. Le livre III traite de l'arithmétique des Grecs et de leur trigonométrie rectiligne et sphérique. Le livre IV nous fait connaître, avec d'amples détails, les ouvrages de Ptolémée, *Syntaxe mathématique, Optique, Analemma, Planisphère*. Le livre V analyse le *Commentaire* de Théon d'Alexandrie sur la *Syntaxe mathématique* de Ptolémée. De cette étude approfondie, Delambre tire cette conclusion, très-différente de l'opinion de Bailly, que, dans l'antiquité, l'astronomie n'a été cultivée réellement qu'en Grèce et par deux hommes, Hipparque et Ptolémée.

L'histoire de l'astronomie du moyen âge est divisée en trois livres: le premier, consacré à l'analyse des ouvrages de l'astronomie arabes par des auteurs, Albatunus, Alfragan, Thebit, Ibn Jounis, Aboul-Wefa, Arzachel, etc.; le second, qui étudie les ouvrages des savants européens, Alphonse, Bianchini, Purbach, Regiomontanus, Fraçois, et d'autres astronomes, enfin, qui s'occupe de divers auteurs qui ont écrit sur la gnomonique, depuis Munster jusqu'à Lahire.

L'histoire de l'astronomie moderne est divisée en seize livres. Le livre I<sup>er</sup> s'occupe de la réformation du calendrier; le livre II analyse le grand ouvrage de Copernic sur les *Revolutiones des corps célestes*; le livre III est consacré aux ouvrages de Tycho-Brabé; les livres IV et V, à ceux de Kepler, de Néper et de Briggs; le livre VI, à ceux de Galilée, de Huyghens, de Flamsteed, de Halley, de Wood, etc. Le livre VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, à ceux de Rhéticus, de Pétiéus, de Snellius, de Vernier, de Bouillaud, de Descartes, de Morin, de Riccioli, de Gas-sendi, de Mouton, de Hévelius, de Harroëke, de Huyghens, de Hooft, de Floude, de Renner, de Lahire et de Jean-Dominique Cassini.

Astronomie populaire, par François Arago. Cet ouvrage, publié après la mort de l'auteur (1856-1857), par M. Barral, est la reproduction, à peu près textuelle, du cours qu'il fit à l'Observatoire de Paris, en 1837. L'auteur en possédait un exemplaire, ce qui nous permet de présenter de trop ardu dans la forme, tout en leur laissant la plus entière exactitude. L'astronomie populaire peut servir de modèle aux vulgarisateurs de la science: c'est un chef-d'œuvre de clarté. Arago y réussit à rendre les plus hautes conceptions de l'astronomie accessibles aux personnes presque étrangères aux mathématiques.

En un mot, ces quatre volumes sont, comme nous l'avons dit plus haut, l'ouvrage le plus précieux à l'Observatoire par le célèbre Arago, et la meilleure analyse à faire de cet ouvrage, c'est de dire quelques mots de ces conférences brillantes où Uranie empruntait le secours de son frère Calliope. Celui qui n'a pu se rappeler avec bonheur ces conversations semi-hébdomadaires, et c'est un de ses meilleurs souvenirs de jeunesse, un de ces souvenirs du passé qui consoleraient du présent, si le système des conférences de l'Observatoire n'était appliqué aux différentes phases d'icelles. Nous n'avons pas besoin de rappeler les opinions républicaines d'Arago; c'est une tradition glorieuse qui est restée dans la mémoire de tous. Son cours d'Astronomie s'en ressentait, et particulièrement son auditoire, au milieu duquel on reconnaissait plusieurs personnages à qui le gouvernement de Louis-Philippe avait fermé les voies du journalisme, et qui avaient à entendre encore une parole libre retentir du haut d'une chaire restée libre. Le savant et respectable de Humboldt était assis à la droite de l'éminent professeur, un astre en compagnie d'un autre; on eût dit le vieux Platon assistant aux leçons du jeune Aristote.

M. Dumas, le grand chimiste, ne manquait pas une séance; M. Leverrier lui-même, qui depuis... Rome alors estimait ses vertus, écoutait la parole du célèbre maître; une place était réservée aux dames autour de la chaire du professeur; et M. de Châtelet, en compagnie de Voltaire, aurait été certainement une des élèves les plus assidues d'Arago.

Ces cours étaient, à proprement dire, divisés en deux parties. A la fin de chaque séance, le professeur invitait son auditoire à lui adresser par écrit ses remarques, et les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer.

lyse des ouvrages d'Antiochus, d'Échide, d'Aristarque d'Arastarus de Samos, d'Échide, d'Ératosthène, de Manéthon, d'Émépède, d'Archimède, d'Hipparque, de Géméus, de Cléomède, de Manilius, de Possidonius, d'Hygin, etc. Le livre II est consacré à l'astronomie orientale, dont Delambre fait très-bon marché. Le livre III traite de l'arithmétique des Grecs et de leur trigonométrie rectiligne et sphérique. Le livre IV nous fait connaître, avec d'amples détails, les ouvrages de Ptolémée, *Syntaxe mathématique, Optique, Analemma, Planisphère*. Le livre V analyse le *Commentaire* de Théon d'Alexandrie sur la *Syntaxe mathématique* de Ptolémée. De cette étude approfondie, Delambre tire cette conclusion, très-différente de l'opinion de Bailly, que, dans l'antiquité, l'astronomie n'a été cultivée réellement qu'en Grèce et par deux hommes, Hipparque et Ptolémée.

L'histoire de l'astronomie du moyen âge est divisée en trois livres: le premier, consacré à l'analyse des ouvrages de l'astronomie arabes par des auteurs, Albatunus, Alfragan, Thebit, Ibn Jounis, Aboul-Wefa, Arzachel, etc.; le second, qui étudie les ouvrages des savants européens, Alphonse, Bianchini, Purbach, Regiomontanus, Fraçois, et d'autres astronomes, enfin, qui s'occupe de divers auteurs qui ont écrit sur la gnomonique, depuis Munster jusqu'à Lahire.

L'histoire de l'astronomie moderne est divisée en seize livres. Le livre I<sup>er</sup> s'occupe de la réformation du calendrier; le livre II analyse le grand ouvrage de Copernic sur les *Revolutiones des corps célestes*; le livre III est consacré aux ouvrages de Tycho-Brabé; les livres IV et V, à ceux de Kepler, de Néper et de Briggs; le livre VI, à ceux de Galilée, de Huyghens, de Flamsteed, de Halley, de Wood, etc. Le livre VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, à ceux de Rhéticus, de Pétiéus, de Snellius, de Vernier, de Bouillaud, de Descartes, de Morin, de Riccioli, de Gas-sendi, de Mouton, de Hévelius, de Harroëke, de Huyghens, de Hooft, de Floude, de Renner, de Lahire et de Jean-Dominique Cassini.

Astronomie populaire, par François Arago. Cet ouvrage, publié après la mort de l'auteur (1856-1857), par M. Barral, est la reproduction, à peu près textuelle, du cours qu'il fit à l'Observatoire de Paris, en 1837. L'auteur en possédait un exemplaire, ce qui nous permet de présenter de trop ardu dans la forme, tout en leur laissant la plus entière exactitude. L'astronomie populaire peut servir de modèle aux vulgarisateurs de la science: c'est un chef-d'œuvre de clarté. Arago y réussit à rendre les plus hautes conceptions de l'astronomie accessibles aux personnes presque étrangères aux mathématiques.

En un mot, ces quatre volumes sont, comme nous l'avons dit plus haut, l'ouvrage le plus précieux à l'Observatoire par le célèbre Arago, et la meilleure analyse à faire de cet ouvrage, c'est de dire quelques mots de ces conférences brillantes où Uranie empruntait le secours de son frère Calliope. Celui qui n'a pu se rappeler avec bonheur ces conversations semi-hébdomadaires, et c'est un de ses meilleurs souvenirs de jeunesse, un de ces souvenirs du passé qui consoleraient du présent, si le système des conférences de l'Observatoire n'était appliqué aux différentes phases d'icelles. Nous n'avons pas besoin de rappeler les opinions républicaines d'Arago; c'est une tradition glorieuse qui est restée dans la mémoire de tous. Son cours d'Astronomie s'en ressentait, et particulièrement son auditoire, au milieu duquel on reconnaissait plusieurs personnages à qui le gouvernement de Louis-Philippe avait fermé les voies du journalisme, et qui avaient à entendre encore une parole libre retentir du haut d'une chaire restée libre. Le savant et respectable de Humboldt était assis à la droite de l'éminent professeur, un astre en compagnie d'un autre; on eût dit le vieux Platon assistant aux leçons du jeune Aristote.

M. Dumas, le grand chimiste, ne manquait pas une séance; M. Leverrier lui-même, qui depuis... Rome alors estimait ses vertus, écoutait la parole du célèbre maître; une place était réservée aux dames autour de la chaire du professeur; et M. de Châtelet, en compagnie de Voltaire, aurait été certainement une des élèves les plus assidues d'Arago.

Ces cours étaient, à proprement dire, divisés en deux parties. A la fin de chaque séance, le professeur invitait son auditoire à lui adresser par écrit ses remarques, et les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer.

lyse des ouvrages d'Antiochus, d'Échide, d'Aristarque d'Arastarus de Samos, d'Échide, d'Ératosthène, de Manéthon, d'Émépède, d'Archimède, d'Hipparque, de Géméus, de Cléomède, de Manilius, de Possidonius, d'Hygin, etc. Le livre II est consacré à l'astronomie orientale, dont Delambre fait très-bon marché. Le livre III traite de l'arithmétique des Grecs et de leur trigonométrie rectiligne et sphérique. Le livre IV nous fait connaître, avec d'amples détails, les ouvrages de Ptolémée, *Syntaxe mathématique, Optique, Analemma, Planisphère*. Le livre V analyse le *Commentaire* de Théon d'Alexandrie sur la *Syntaxe mathématique* de Ptolémée. De cette étude approfondie, Delambre tire cette conclusion, très-différente de l'opinion de Bailly, que, dans l'antiquité, l'astronomie n'a été cultivée réellement qu'en Grèce et par deux hommes, Hipparque et Ptolémée.

L'histoire de l'astronomie du moyen âge est divisée en trois livres: le premier, consacré à l'analyse des ouvrages de l'astronomie arabes par des auteurs, Albatunus, Alfragan, Thebit, Ibn Jounis, Aboul-Wefa, Arzachel, etc.; le second, qui étudie les ouvrages des savants européens, Alphonse, Bianchini, Purbach, Regiomontanus, Fraçois, et d'autres astronomes, enfin, qui s'occupe de divers auteurs qui ont écrit sur la gnomonique, depuis Munster jusqu'à Lahire.

L'histoire de l'astronomie moderne est divisée en seize livres. Le livre I<sup>er</sup> s'occupe de la réformation du calendrier; le livre II analyse le grand ouvrage de Copernic sur les *Revolutiones des corps célestes*; le livre III est consacré aux ouvrages de Tycho-Brabé; les livres IV et V, à ceux de Kepler, de Néper et de Briggs; le livre VI, à ceux de Galilée, de Huyghens, de Flamsteed, de Halley, de Wood, etc. Le livre VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, à ceux de Rhéticus, de Pétiéus, de Snellius, de Vernier, de Bouillaud, de Descartes, de Morin, de Riccioli, de Gas-sendi, de Mouton, de Hévelius, de Harroëke, de Huyghens, de Hooft, de Floude, de Renner, de Lahire et de Jean-Dominique Cassini.

Astronomie populaire, par François Arago. Cet ouvrage, publié après la mort de l'auteur (1856-1857), par M. Barral, est la reproduction, à peu près textuelle, du cours qu'il fit à l'Observatoire de Paris, en 1837. L'auteur en possédait un exemplaire, ce qui nous permet de présenter de trop ardu dans la forme, tout en leur laissant la plus entière exactitude. L'astronomie populaire peut servir de modèle aux vulgarisateurs de la science: c'est un chef-d'œuvre de clarté. Arago y réussit à rendre les plus hautes conceptions de l'astronomie accessibles aux personnes presque étrangères aux mathématiques.

En un mot, ces quatre volumes sont, comme nous l'avons dit plus haut, l'ouvrage le plus précieux à l'Observatoire par le célèbre Arago, et la meilleure analyse à faire de cet ouvrage, c'est de dire quelques mots de ces conférences brillantes où Uranie empruntait le secours de son frère Calliope. Celui qui n'a pu se rappeler avec bonheur ces conversations semi-hébdomadaires, et c'est un de ses meilleurs souvenirs de jeunesse, un de ces souvenirs du passé qui consoleraient du présent, si le système des conférences de l'Observatoire n'était appliqué aux différentes phases d'icelles. Nous n'avons pas besoin de rappeler les opinions républicaines d'Arago; c'est une tradition glorieuse qui est restée dans la mémoire de tous. Son cours d'Astronomie s'en ressentait, et particulièrement son auditoire, au milieu duquel on reconnaissait plusieurs personnages à qui le gouvernement de Louis-Philippe avait fermé les voies du journalisme, et qui avaient à entendre encore une parole libre retentir du haut d'une chaire restée libre. Le savant et respectable de Humboldt était assis à la droite de l'éminent professeur, un astre en compagnie d'un autre; on eût dit le vieux Platon assistant aux leçons du jeune Aristote.

M. Dumas, le grand chimiste, ne manquait pas une séance; M. Leverrier lui-même, qui depuis... Rome alors estimait ses vertus, écoutait la parole du célèbre maître; une place était réservée aux dames autour de la chaire du professeur; et M. de Châtelet, en compagnie de Voltaire, aurait été certainement une des élèves les plus assidues d'Arago.

Ces cours étaient, à proprement dire, divisés en deux parties. A la fin de chaque séance, le professeur invitait son auditoire à lui adresser par écrit ses remarques, et les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer.

lyse des ouvrages d'Antiochus, d'Échide, d'Aristarque d'Arastarus de Samos, d'Échide, d'Ératosthène, de Manéthon, d'Émépède, d'Archimède, d'Hipparque, de Géméus, de Cléomède, de Manilius, de Possidonius, d'Hygin, etc. Le livre II est consacré à l'astronomie orientale, dont Delambre fait très-bon marché. Le livre III traite de l'arithmétique des Grecs et de leur trigonométrie rectiligne et sphérique. Le livre IV nous fait connaître, avec d'amples détails, les ouvrages de Ptolémée, *Syntaxe mathématique, Optique, Analemma, Planisphère*. Le livre V analyse le *Commentaire* de Théon d'Alexandrie sur la *Syntaxe mathématique* de Ptolémée. De cette étude approfondie, Delambre tire cette conclusion, très-différente de l'opinion de Bailly, que, dans l'antiquité, l'astronomie n'a été cultivée réellement qu'en Grèce et par deux hommes, Hipparque et Ptolémée.

L'histoire de l'astronomie du moyen âge est divisée en trois livres: le premier, consacré à l'analyse des ouvrages de l'astronomie arabes par des auteurs, Albatunus, Alfragan, Thebit, Ibn Jounis, Aboul-Wefa, Arzachel, etc.; le second, qui étudie les ouvrages des savants européens, Alphonse, Bianchini, Purbach, Regiomontanus, Fraçois, et d'autres astronomes, enfin, qui s'occupe de divers auteurs qui ont écrit sur la gnomonique, depuis Munster jusqu'à Lahire.

L'histoire de l'astronomie moderne est divisée en seize livres. Le livre I<sup>er</sup> s'occupe de la réformation du calendrier; le livre II analyse le grand ouvrage de Copernic sur les *Revolutiones des corps célestes*; le livre III est consacré aux ouvrages de Tycho-Brabé; les livres IV et V, à ceux de Kepler, de Néper et de Briggs; le livre VI, à ceux de Galilée, de Huyghens, de Flamsteed, de Halley, de Wood, etc. Le livre VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, à ceux de Rhéticus, de Pétiéus, de Snellius, de Vernier, de Bouillaud, de Descartes, de Morin, de Riccioli, de Gas-sendi, de Mouton, de Hévelius, de Harroëke, de Huyghens, de Hooft, de Floude, de Renner, de Lahire et de Jean-Dominique Cassini.

Astronomie populaire, par François Arago. Cet ouvrage, publié après la mort de l'auteur (1856-1857), par M. Barral, est la reproduction, à peu près textuelle, du cours qu'il fit à l'Observatoire de Paris, en 1837. L'auteur en possédait un exemplaire, ce qui nous permet de présenter de trop ardu dans la forme, tout en leur laissant la plus entière exactitude. L'astronomie populaire peut servir de modèle aux vulgarisateurs de la science: c'est un chef-d'œuvre de clarté. Arago y réussit à rendre les plus hautes conceptions de l'astronomie accessibles aux personnes presque étrangères aux mathématiques.

En un mot, ces quatre volumes sont, comme nous l'avons dit plus haut, l'ouvrage le plus précieux à l'Observatoire par le célèbre Arago, et la meilleure analyse à faire de cet ouvrage, c'est de dire quelques mots de ces conférences brillantes où Uranie empruntait le secours de son frère Calliope. Celui qui n'a pu se rappeler avec bonheur ces conversations semi-hébdomadaires, et c'est un de ses meilleurs souvenirs de jeunesse, un de ces souvenirs du passé qui consoleraient du présent, si le système des conférences de l'Observatoire n'était appliqué aux différentes phases d'icelles. Nous n'avons pas besoin de rappeler les opinions républicaines d'Arago; c'est une tradition glorieuse qui est restée dans la mémoire de tous. Son cours d'Astronomie s'en ressentait, et particulièrement son auditoire, au milieu duquel on reconnaissait plusieurs personnages à qui le gouvernement de Louis-Philippe avait fermé les voies du journalisme, et qui avaient à entendre encore une parole libre retentir du haut d'une chaire restée libre. Le savant et respectable de Humboldt était assis à la droite de l'éminent professeur, un astre en compagnie d'un autre; on eût dit le vieux Platon assistant aux leçons du jeune Aristote.

M. Dumas, le grand chimiste, ne manquait pas une séance; M. Leverrier lui-même, qui depuis... Rome alors estimait ses vertus, écoutait la parole du célèbre maître; une place était réservée aux dames autour de la chaire du professeur; et M. de Châtelet, en compagnie de Voltaire, aurait été certainement une des élèves les plus assidues d'Arago.

Ces cours étaient, à proprement dire, divisés en deux parties. A la fin de chaque séance, le professeur invitait son auditoire à lui adresser par écrit ses remarques, et les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer.

lyse des ouvrages d'Antiochus, d'Échide, d'Aristarque d'Arastarus de Samos, d'Échide, d'Ératosthène, de Manéthon, d'Émépède, d'Archimède, d'Hipparque, de Géméus, de Cléomède, de Manilius, de Possidonius, d'Hygin, etc. Le livre II est consacré à l'astronomie orientale, dont Delambre fait très-bon marché. Le livre III traite de l'arithmétique des Grecs et de leur trigonométrie rectiligne et sphérique. Le livre IV nous fait connaître, avec d'amples détails, les ouvrages de Ptolémée, *Syntaxe mathématique, Optique, Analemma, Planisphère*. Le livre V analyse le *Commentaire* de Théon d'Alexandrie sur la *Syntaxe mathématique* de Ptolémée. De cette étude approfondie, Delambre tire cette conclusion, très-différente de l'opinion de Bailly, que, dans l'antiquité, l'astronomie n'a été cultivée réellement qu'en Grèce et par deux hommes, Hipparque et Ptolémée.

L'histoire de l'astronomie du moyen âge est divisée en trois livres: le premier, consacré à l'analyse des ouvrages de l'astronomie arabes par des auteurs, Albatunus, Alfragan, Thebit, Ibn Jounis, Aboul-Wefa, Arzachel, etc.; le second, qui étudie les ouvrages des savants européens, Alphonse, Bianchini, Purbach, Regiomontanus, Fraçois, et d'autres astronomes, enfin, qui s'occupe de divers auteurs qui ont écrit sur la gnomonique, depuis Munster jusqu'à Lahire.

L'histoire de l'astronomie moderne est divisée en seize livres. Le livre I<sup>er</sup> s'occupe de la réformation du calendrier; le livre II analyse le grand ouvrage de Copernic sur les *Revolutiones des corps célestes*; le livre III est consacré aux ouvrages de Tycho-Brabé; les livres IV et V, à ceux de Kepler, de Néper et de Briggs; le livre VI, à ceux de Galilée, de Huyghens, de Flamsteed, de Halley, de Wood, etc. Le livre VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, à ceux de Rhéticus, de Pétiéus, de Snellius, de Vernier, de Bouillaud, de Descartes, de Morin, de Riccioli, de Gas-sendi, de Mouton, de Hévelius, de Harroëke, de Huyghens, de Hooft, de Floude, de Renner, de Lahire et de Jean-Dominique Cassini.

Astronomie populaire, par François Arago. Cet ouvrage, publié après la mort de l'auteur (1856-1857), par M. Barral, est la reproduction, à peu près textuelle, du cours qu'il fit à l'Observatoire de Paris, en 1837. L'auteur en possédait un exemplaire, ce qui nous permet de présenter de trop ardu dans la forme, tout en leur laissant la plus entière exactitude. L'astronomie populaire peut servir de modèle aux vulgarisateurs de la science: c'est un chef-d'œuvre de clarté. Arago y réussit à rendre les plus hautes conceptions de l'astronomie accessibles aux personnes presque étrangères aux mathématiques.

En un mot, ces quatre volumes sont, comme nous l'avons dit plus haut, l'ouvrage le plus précieux à l'Observatoire par le célèbre Arago, et la meilleure analyse à faire de cet ouvrage, c'est de dire quelques mots de ces conférences brillantes où Uranie empruntait le secours de son frère Calliope. Celui qui n'a pu se rappeler avec bonheur ces conversations semi-hébdomadaires, et c'est un de ses meilleurs souvenirs de jeunesse, un de ces souvenirs du passé qui consoleraient du présent, si le système des conférences de l'Observatoire n'était appliqué aux différentes phases d'icelles. Nous n'avons pas besoin de rappeler les opinions républicaines d'Arago; c'est une tradition glorieuse qui est restée dans la mémoire de tous. Son cours d'Astronomie s'en ressentait, et particulièrement son auditoire, au milieu duquel on reconnaissait plusieurs personnages à qui le gouvernement de Louis-Philippe avait fermé les voies du journalisme, et qui avaient à entendre encore une parole libre retentir du haut d'une chaire restée libre. Le savant et respectable de Humboldt était assis à la droite de l'éminent professeur, un astre en compagnie d'un autre; on eût dit le vieux Platon assistant aux leçons du jeune Aristote.

M. Dumas, le grand chimiste, ne manquait pas une séance; M. Leverrier lui-même, qui depuis... Rome alors estimait ses vertus, écoutait la parole du célèbre maître; une place était réservée aux dames autour de la chaire du professeur; et M. de Châtelet, en compagnie de Voltaire, aurait été certainement une des élèves les plus assidues d'Arago.

Ces cours étaient, à proprement dire, divisés en deux parties. A la fin de chaque séance, le professeur invitait son auditoire à lui adresser par écrit ses remarques, et les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer.

lyse des ouvrages d'Antiochus, d'Échide, d'Aristarque d'Arastarus de Samos, d'Échide, d'Ératosthène, de Manéthon, d'Émépède, d'Archimède, d'Hipparque, de Géméus, de Cléomède, de Manilius, de Possidonius, d'Hygin, etc. Le livre II est consacré à l'astronomie orientale, dont Delambre fait très-bon marché. Le livre III traite de l'arithmétique des Grecs et de leur trigonométrie rectiligne et sphérique. Le livre IV nous fait connaître, avec d'amples détails, les ouvrages de Ptolémée, *Syntaxe mathématique, Optique, Analemma, Planisphère*. Le livre V analyse le *Commentaire* de Théon d'Alexandrie sur la *Syntaxe mathématique* de Ptolémée. De cette étude approfondie, Delambre tire cette conclusion, très-différente de l'opinion de Bailly, que, dans l'antiquité, l'astronomie n'a été cultivée réellement qu'en Grèce et par deux hommes, Hipparque et Ptolémée.

L'histoire de l'astronomie du moyen âge est divisée en trois livres: le premier, consacré à l'analyse des ouvrages de l'astronomie arabes par des auteurs, Albatunus, Alfragan, Thebit, Ibn Jounis, Aboul-Wefa, Arzachel, etc.; le second, qui étudie les ouvrages des savants européens, Alphonse, Bianchini, Purbach, Regiomontanus, Fraçois, et d'autres astronomes, enfin, qui s'occupe de divers auteurs qui ont écrit sur la gnomonique, depuis Munster jusqu'à Lahire.

L'histoire de l'astronomie moderne est divisée en seize livres. Le livre I<sup>er</sup> s'occupe de la réformation du calendrier; le livre II analyse le grand ouvrage de Copernic sur les *Revolutiones des corps célestes*; le livre III est consacré aux ouvrages de Tycho-Brabé; les livres IV et V, à ceux de Kepler, de Néper et de Briggs; le livre VI, à ceux de Galilée, de Huyghens, de Flamsteed, de Halley, de Wood, etc. Le livre VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, à ceux de Rhéticus, de Pétiéus, de Snellius, de Vernier, de Bouillaud, de Descartes, de Morin, de Riccioli, de Gas-sendi, de Mouton, de Hévelius, de Harroëke, de Huyghens, de Hooft, de Floude, de Renner, de Lahire et de Jean-Dominique Cassini.

Astronomie populaire, par François Arago. Cet ouvrage, publié après la mort de l'auteur (1856-1857), par M. Barral, est la reproduction, à peu près textuelle, du cours qu'il fit à l'Observatoire de Paris, en 1837. L'auteur en possédait un exemplaire, ce qui nous permet de présenter de trop ardu dans la forme, tout en leur laissant la plus entière exactitude. L'astronomie populaire peut servir de modèle aux vulgarisateurs de la science: c'est un chef-d'œuvre de clarté. Arago y réussit à rendre les plus hautes conceptions de l'astronomie accessibles aux personnes presque étrangères aux mathématiques.

En un mot, ces quatre volumes sont, comme nous l'avons dit plus haut, l'ouvrage le plus précieux à l'Observatoire par le célèbre Arago, et la meilleure analyse à faire de cet ouvrage, c'est de dire quelques mots de ces conférences brillantes où Uranie empruntait le secours de son frère Calliope. Celui qui n'a pu se rappeler avec bonheur ces conversations semi-hébdomadaires, et c'est un de ses meilleurs souvenirs de jeunesse, un de ces souvenirs du passé qui consoleraient du présent, si le système des conférences de l'Observatoire n'était appliqué aux différentes phases d'icelles. Nous n'avons pas besoin de rappeler les opinions républicaines d'Arago; c'est une tradition glorieuse qui est restée dans la mémoire de tous. Son cours d'Astronomie s'en ressentait, et particulièrement son auditoire, au milieu duquel on reconnaissait plusieurs personnages à qui le gouvernement de Louis-Philippe avait fermé les voies du journalisme, et qui avaient à entendre encore une parole libre retentir du haut d'une chaire restée libre. Le savant et respectable de Humboldt était assis à la droite de l'éminent professeur, un astre en compagnie d'un autre; on eût dit le vieux Platon assistant aux leçons du jeune Aristote.

M. Dumas, le grand chimiste, ne manquait pas une séance; M. Leverrier lui-même, qui depuis... Rome alors estimait ses vertus, écoutait la parole du célèbre maître; une place était réservée aux dames autour de la chaire du professeur; et M. de Châtelet, en compagnie de Voltaire, aurait été certainement une des élèves les plus assidues d'Arago.

Ces cours étaient, à proprement dire, divisés en deux parties. A la fin de chaque séance, le professeur invitait son auditoire à lui adresser par écrit ses remarques, et les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer. La première moitié du cours suivait cette consécration à ce dévouement. C'était la partie véritablement scientifique de la leçon; par écrit, les remarques, les questions, les objections que la leçon du jour avait pu suggérer.

lyse des ouvrages d'Antiochus, d'Échide, d'Aristarque d'Arastarus de Samos, d'Échide, d'Ératosthène, de Manéthon, d'Émépède, d'Archimède, d'Hipparque, de Géméus, de Cléomède, de Manilius, de Possidonius, d'Hygin, etc. Le livre II est consacré à l'astronomie orientale, dont Delambre fait très-bon marché. Le livre III traite de l'arithmétique des Grecs et de leur trigonométrie rectiligne et sphérique. Le livre IV nous fait connaître, avec d'amples détails, les ouvrages de Ptolémée, *Syntaxe mathématique, Optique, Analemma, Planisphère*. Le livre V analyse le *Commentaire* de Théon d'Alexandrie sur la *Syntaxe mathématique* de Ptolémée. De cette étude approfondie, Delambre tire cette conclusion, très-différente de l'opinion de Bailly, que, dans l'antiquité, l'astronomie n'a été cultivée réellement qu'en Grèce et par deux hommes, Hipparque et Ptolémée.

L'histoire de l'astronomie du moyen âge est divisée en trois livres: le premier, consacré à l'analyse des ouvrages de l'astronomie arabes par des auteurs, Albatunus, Alfragan, Thebit, Ibn Jounis, Aboul-Wefa, Arzachel, etc.; le second, qui étudie les ouvrages des savants européens, Alphonse, Bianchini, Purbach, Regiomontanus, Fraçois, et d'autres astronomes, enfin, qui s'occupe de divers auteurs qui ont écrit sur la gnomonique, depuis Munster jusqu'à Lahire.

L'histoire de l'astronomie moderne est divisée en seize livres. Le livre I<sup>er</sup> s'occupe de la réformation du calendrier; le livre II analyse le grand ouvrage de Copernic sur les *Revolutiones des corps célestes*; le livre III est consacré aux ouvrages de Tycho-Brabé; les livres IV et V, à ceux de Kepler, de Néper et de Briggs; le livre VI, à ceux de Galilée, de Huyghens, de Flamsteed, de Halley, de Wood, etc. Le livre VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, à ceux de Rhéticus, de Pétiéus, de Snellius, de Vernier, de Bouillaud, de Descartes, de Morin, de Riccioli, de Gas-sendi, de Mouton, de Hévelius, de Harroëke, de Huyghens, de Hooft, de Floude, de Renner, de Lahire et de Jean-Dominique Cassini.

Astronomie populaire, par François Arago. Cet ouvrage, publié après la mort de l'auteur (1856-1857), par M. Barral, est la reproduction, à peu près textuelle, du cours qu'il fit à l'Observatoire de Paris, en 1837. L'auteur en possédait un exemplaire, ce qui nous permet de présenter de trop ardu dans la forme, tout en leur laissant la plus entière exactitude. L'astronomie populaire peut servir de modèle aux vulgarisateurs de la science: c'est un chef-d'œuvre de clarté. Arago y réussit à rendre les plus hautes conceptions de l'astronomie accessibles aux personnes presque étrangères aux mathématiques.

En un mot, ces quatre volumes sont, comme nous l'avons dit plus haut, l'ouvrage le plus précieux à l'Observatoire par le célèbre Arago, et la meilleure analyse à faire de cet ouvrage, c'est de dire quelques mots de ces conférences brillantes où Uranie empruntait le secours de son frère Calliope. Celui qui n'a pu se rappeler avec bonheur ces conversations semi-hébdomadaires, et c'est un de ses meilleurs souvenirs de jeunesse, un de ces souvenirs du passé qui consoleraient du présent, si le système des conférences de l

Astuzze femmini (It), opéra italien, must-que de Cimarosa, représenté à Naples sur le théâtre du Fondo en 1793. Oct ouvrage fut donné à l'Opéra italien de Paris, le 21 octobre 1802, et repris en 1803 et en 1814.

ASTY, mot grec qui entre dans un grand nombre de composés, et signifie proprement ville, ville capitale. Ce mot s'écrivait primitivement avec un digamma soléc (F) initial, dont la valeur phonétique équivalait à notre V : asty ou astu. Sous cette forme primitive, le mot grec se rattache sans difficulté à la racine sanscrite vas, demeurer, et plus immédiatement encore, au terme dérivé vastu, endroit. Le sanscrit vas n'est lui-même qu'un radical au second degré, il est formé, suivant Benfey, de as, être, avec un préfixe, comme ana; la véritable signification de vas serait donc, d'après cette explication, être quelque part, et par conséquent, demeurer. Le radical sanscrit se retrouve, du reste, avec des sens analogues, dans la plupart des idiomes indoeuropéens; Pott cite le gothique wisa, demeurer, l'osète wasta (W=V), terre, maison, et enfin le latin verba, esclava ne dans la main du maître, au premier ablatif, ce dernier exemple peut paraître extraordinaire, mais il est facile de voir que la dernière syllabe na est pour natus, comme dans indigena, et que r de ver remplace un an, et a, comme cela arrive fréquemment en latin (Lares, Lactases, etc.). Verba peut donc se décomposer en ves na (tus), et de ves au sanscrit vas la transition est facile à établir.

C'est encore autour de la même racine sanscrite vas que se groupent le grec astia, ville, un esprit rude, mais, au foyer, ariméisme, avec un digamma : Festia, comme le prouve bien la forme latine correspondante Vesta, la déesse de la maison et du foyer. Nous pourrions citer encore une foule d'autres termes du même origine, mais nous préférons en indiquer la filiation dans l'article spécial qui sera consacré à chacun d'eux, par ordre alphabétique.

ASTYAGE, fils de Cyaxare et dernier roi des Mèdes (595 à 560 av. J.-C.), fut, au rapport d'Hérodote, détrôné par Cyrus, fils de ce fils Mandaane et du Perso Cambyses. Toutefois, Xénophon contredit ce récit. Suivant lui, Astyage aurait en un fils qui lui succéda, et qui, n'ayant point d'enfant, laissa le trône à son neveu Cyrus.

ASTYANAX, fils d'Hector et d'Andromaque, fut précipité du haut des murailles de Troie par Ulysse. Une autre version, adoptée par Racine, le fait suivre sa mère à la cour de Prius. Le nom de ce malheureux enfant, dans lequel les ennemis du nom troyen craignaient de retrouver quelque jour un vengeur de ses pères les plus glorieux, et en même temps les plus tristes de notre histoire, redoutait pour le jeune roi de Rome la déplorable destinée du fils d'Hector. Le 8 février, il écrivait à son frère Joseph, qui dirigeait alors les affaires à Paris, pour lui recommander d'envoyer sur la Loire l'impératrice et le roi de Rome, qui redoutait surtout de voir tomber entre les mains de ses ennemis : « Le sort d'Astyanax prisonnier des Grecs, ajoutait-il, m'a toujours paru le plus triste sort du monde; j'aimerais mieux voir mon fils égorgé et précipité dans la Seine, que de le voir entre les mains des Autrichiens pour être conduit à Vienne.

Astyanax, tragédie du poète italien Grattarolo, imprimée à Venise en 1839. C'est une imitation libre et assez heureuse des Tragedies de Sénèque. L'ingénieuse invention du poète latin, qui représente Andromaque cachant son fils dans le tombeau de son époux, forcée ensuite par les ruses d'Ulysse d'avouer qu'il est dans cet asile et de l'en tirer pour le livrer aux Grecs, fait tout le sujet de l'Astyanax de Grattarolo. Cette tragédie renferme quelques belles scènes. On peut citer celle où la malheureuse mère fait éclater sur l'histoire, en embrassant son fils, au moment où il est arraché à sa tendresse.

Astyanax, opéra en trois actes, musique de Kreutzer, représenté à Paris en 1801. Le sujet du poème a été puisé dans l'épique de l'Éuripide et dans la Troade de Sénèque. La musique du second acte a obtenu beaucoup de succès. Il y a plus de science dans cette partition, mais moins d'inspiration, que dans celles de Paul et Virginie et de Lescaut, qui ont fait la réputation de ce compositeur. Les accompagnements présentent des dessins peu variés et affectent les formes de la musique de violon. Rodolphe Kreutzer était en effet un virtuose sur cet instrument.

ASTYVAGES adj. m. pl. (a-sti-vo-je — du gr. asty, ville). Antiq. Nom donné à des jeux de la Rome avant empruntés à Athènes : Les jeux ASTYVAGES.

ASTYDAMAS l'ancien, poète tragique grec, vivait dans le iv<sup>e</sup> siècle av. J.-C. Il était, dit-on, neveu d'Eschyle, et Suidas rapporte qu'il composa deux cent quarante tragédies, dont cinquante furent couronnées. Il ne nous est resté parvenu. Son fils, Astydamos le Jeune, se fit connaître également comme poète tragique.

ASTYDAMIE s. f. (a-sti-da-mi). Bot. Genre

de plantes de la famille des ombellifères, ne comprenant qu'une seule espèce.

ASTYDAMIE, épouse d'Acaste, roi d'Iolcos. Pélée s'étant réfugié à la cour de son époux, elle s'éprit d'amour pour lui, et, se voyant repoussée, le calomniea auprès d'Antigone, femme de Pélee, qui, désespérée de l'infidélité supposée de son époux, se pendit. Pélee renversa alors Acaste du trône et fit périr Astydamié.

ASTYLE adj. (a-sti-le — du gr. a priv.; stulos, style). Bot. Epithète donnée par quelques naturalistes aux plantes dont les fleurs sont dépourvues de styles.

— s. m. Entom. Coléoptère pentamère de la famille des malacodermes, grand et bel insecte du Pérou et du Chili.

ASTYNOME s. m. (a-sti-no-me — du gr. astynomos, même sens; forme de astu, ville; nomos, gouvernement). Antiq. gr. Nom donné à Athènes, à des officiers de police qui étaient chargés de maintenir le bon ordre sur la voie publique, de veiller à la propreté des rues, et de faire exécuter les règlements de voirie. Ils avaient également pour attributions de surveiller l'exécution des travaux publics et de s'assurer du bon emploi des fonds. Les astynomes étaient au nombre de vingt, dont r de eux remplissaient un an, et a, comme cela arrive fréquemment en latin (Lares, Lactases, etc.). Verba peut donc se décomposer en ves na (tus), et de ves au sanscrit vas la transition est facile à établir.

ASTYNOMIE s. f. (a-sti-no-mi — rad. astynome). Antiq. gr. Dignité, fonctions d'astynome.

ASTYPLÉE, nom ancien d'une des Cyclopes, dans la mer Egée, au S.-E. Aujourd'hui Stamplie.

ASTYSIE s. f. (a-sti-si — du gr. a priv.; stus, fut, stus, être en érection). Méd. Impuissance de l'homme.

ASTYU, nom d'un des départements colombiens qui ont formé la république de l'Equateur, il avait pour chef lieu Cuenca. Dans la réorganisation administrative, l'Asty a été partagé en deux provinces : Cuenca et Loja.

AUSDESTIE s. f. (a-su-dé-si — rad. sud et est). Mar. Période pendant laquelle les vents du sud-est soufflent constamment. On écrit aussi ASUSTIE et AUSDESTIE.

ASTLANIS, ASOLANO ou ASOLA (André), typographe italien, né à Asolo, de Brescia, vivait du xve au xv<sup>e</sup> siècle. Il fut un des premiers qui exercèrent la typographie en Italie. Beau-père d'Alde Manuce, il fut associé avec lui dans de nombreux travaux, et dirigea, après la mort de son gendre, cette maison si célèbre dans les annales de la typographie.

ASURAS ou ASURAS, anciens dieux adorés par la race indo-européenne avant son fractionnement en Aryas et en Iraniens. Le mot aura signifie littéralement, suivant le dictionnaire saussurien de Bechtelind, tronc, vivant d'une existence incorporelle, bien différente de cette existence concrète et matérielle du monde tangible accessible à nos sens. Primitivement, le nom d'Aura était donné à Héra, suprême, à l'intelligence supérieure, qui est la cause et l'origine de tout, ensuite on l'appliqua à Mitra, au ciel, et il arriva enfin à avoir plus que la signification indéterminée de divinité, qu'il conserva chez les Iraniens; mais, par suite d'une circonstance bizarre, les Aryas attachèrent peu à peu au mot asura un sens tout aussi défavorable que celui qui précède, et le démon des Grecs, devenu tout à fait démon, et les Asuras ne furent plus, dans la mythologie indoue, que de mauvais esprits contre lesquels on a lutté les hommes et les dieux. D'un autre côté, par suite d'une espèce de chasse croisée excessivement curieuse, les Iraniens donnèrent au mot dea, qui signifie chez les Aryas de l'Inde un dieu, l'acceptation de démon, diable, qui s'est conservée intacte dans le persan moderne die.

ASYCHIS, roi d'Égypte, régna, suivant Larcher, de 1052 à 1012 av. J.-C. Il fit élever l'une des pyramides de briques et le portique oriental du temple de Vulcaim. Suivant Hérodote, il passait en Égypte pour l'auteur de la loi qui permettait d'emprunter en donnant pour gage la momie de son père.

ASYLÉ s. m. Ancienne orthographe de asile, plus fidèle à l'étymologie, mais moins conforme au génie de la langue.

ASYMÉTRANTHE adj. (a-si-mé-tran-tye — du gr. asymmetros, qui n'est pas symétrique; anthos, fleur). Bot. Sépale des plantes qui portent des fleurs sans symétrie.

ASYMÉTRIE s. f. (a-si-mé-tri — du gr. a priv., et du fr. symétrique). Défaut de symétrie. Il Dans les corps organisés, état de certains organes qui, ordinairement rangés avec symétrie, éprouvent du désordre par accident ou par monstruosité.

ASYMÉTRIQUE adj. (a-si-mé-tri-ke — rad. asymétrie). Qui manque d'ordre, de symétrie, de mesure.

— Moll. Coquilles asymétriques. Coquilles univalves dont les côtes ne sont pas disposées symétriquement.

ASYMÉTROCARPE adj. (a-si-mé-tro-kar-pe — du gr. asymmetros, qui n'est pas symétrique; karpos, fruit). Bot. Qui porte ses fruits sans symétrie.

ASYMNETE s. m. (a-si-mé-nete — du gr.

asymnétis, même sens). Antiq. gr. Magistrat suprême d'une colonie, chez les Ioniens.

ASYMPTOTE s. f. (a-sain-pio-tye — du gr. a priv.; sum, avec; ptipto, je tombe, c'est-à-dire qui ne rencontre pas ou qui ne coïncide pas). Géom. Ligne droite dont une courbe s'approche de plus en plus sans jamais pouvoir la rencontrer, lors même qu'on les suppose l'une et l'autre prolongées à l'infini, et que leur distance peut alors être considérée comme plus petite que toute quantité finie assignable; N'êtes-vous pas forcés d'admettre les ASYMPTOTES en géométrie? (Vol.) La marche de l'esprit vers la perfection est celle d'une courbe vers l'ASYMPTOTE; il en approche toujours et ne l'atteint jamais. (Lévis.) On donne également le nom d'asymptotes à des branches de courbes qui ne peuvent également se rencontrer, quoiqu'elles s'approchent indéfiniment les unes des autres. Les asymptotes se divisent donc en droites et en courbes. Mais ce mot ne désigne qu'une ligne droite lorsqu'on ne lui donne pas une acceptation autrement déterminée.

— Voir Voie que l'on suit et qui se rapproche toujours d'un but sans l'atteindre jamais. La paix universelle est une hyperbole dont le genre humain suit l'ASYMPTOTE. (V. Hugo.)

— Rem. Evidemment, le philosophe, excellentement humanitaire, qui a nom Victor Hugo, n'a pas voulu exprimer ce qui lui fait dire autre chose, car il croit sincèrement que la paix universelle est un genre, et non un but, mais il ne peut manquer d'éclater un jour; pour nous mettre le plus possible en rapport avec l'idée du grand écrivain, ajoutons qu'il arrive un moment où la ligne asymptote est tellement rapprochée de la courbe, que l'on peut considérer comme inappréciable la distance qui les sépare.

Adjectif : Ligne ASYMPTOTE. Point ASYMPTOTE.

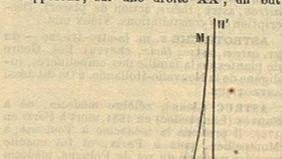
— Encycl. Théorie des asymptotes. Deux courbes sont asymptotes l'une de l'autre, ou l'une des courbes est asymptote à l'autre, lorsque, prolongées indéfiniment, elles se rapprochent de plus en plus, sans se rencontrer jamais. Il est important d'observer que leur distance doit non-seulement décroître, mais devenir moindre que toute quantité imaginable. Une droite et une courbe peuvent satisfaire aux mêmes conditions; dans ce cas, c'est la droite qui est spécialement l'asymptote, et la courbe est pourvue d'une asymptote rectiligne.

L'asymptote, au premier abord, a l'air d'un paradoxe assez médiocre, auquel n'était la grave affirmation de la science, beaucoup d'esprits seraient tentés de ne pas accorder une créance égale à celle qu'imposent les autres vérités mathématiques. L'habitude que l'on a de se représenter par des figures les propriétés des lignes, et de faire intervenir les yeux dans leur démonstration, rend difficile à accepter un fait que la réalité ne nous montre nulle part, et qui ne repose que sur le principe incontestable, mais purement théorique, de la divisibilité à l'infini d'une étendue limitée, comme est l'intervalle qui sépare deux lignes. Cette divisibilité, qui nous étonne en géométrie, nous est familière en arithmétique, et il nous est facile de faire, et on l'a fait, un seul pour voir. On sait, en effet, qu'entre deux nombres consécutifs, par exemple, entre 0 et 1, on peut insérer une quantité illimitée de nombres, tels que

1/10, 99/100, 999/1000, etc.

qui s'approchent indéfiniment de 1, sans pouvoir néanmoins l'égaliser. Le même raisonnement est, en outre, valable pour la longueur d'une courbe, et l'on peut démontrer que l'incapacité de l'esprit est de ne pas reconnaître que nous allons commencer par elles.

D'abord, la conchoïde. D'un point P, qui sera le pôle de la courbe, menons les sécantes



PC, PC', PC'',... qui rencontrent la droite AB en E, E', E'',... Puis, prenons sur les sécantes, à partir de la droite, des longueurs EM, E'M, E''M'',... égales à une quantité constante DK. La conchoïde est le lieu géométrique des points M, M', M'',... (V. Lieu géométrique). On voit immédiatement que cette courbe s'étend à l'infini à droite et à gauche, et qu'elle a la droite AB pour asymptote. Nous allons, en effet, démontrer que MH, distance d'un point quelconque M de la courbe à la droite, décroît au-dessous de toute quantité donnée, quand le point s'éloigne sur la courbe, c'est-à-dire à mesure que l'angle MPH = a devient de plus en plus petit. Le triangle rectangle EMH donne

MH = EM sin a.

Mais EM = DK, quantité constante, sin a tend vers zéro. Donc, MH tend aussi vers zéro.

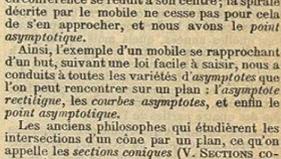
première sécante de son mouvement, la moitié de la distance AH, c'est-à-dire AB, pendant la seconde suivante, il parcourt la moitié de BH, c'est-à-dire BC; puis, pendant la troisième, la moitié de CH, qui est CD; et ainsi de suite, pendant chaque seconde, la moitié du chemin qui correspond à la seconde précédente. Dans ces conditions, il reste toujours, entre le but et le mobile, une certaine distance, distance précisément égale au chemin parcouru pendant la dernière seconde. Le but ne sera jamais atteint, et l'intervalle qui reste à parcourir, diminuant sans cesse, deviendra moindre avec le temps que toute longueur excessivement petite qu'on voudra fixer d'avance, en sorte que le chemin total, parcouru par le mobile, malgré un nombre infini d'accroissements successifs, restera constamment inférieur à la distance AH. Maintenant, aux points de divisions B, C, D, ..., élevons des perpendiculaires dont les longueurs soient proportionnelles aux quantités de secondes écoulées, c'est-à-dire aux termes de la progression arithmétique 1, 2, 3, ... Joignons les extrémités de ces perpendiculaires par un trait continu; nous obtiendrons la courbe AM, qui a évidemment pour asymptote la droite HH' perpendiculaire élevée sur XX', à une distance du point A double de AB.

La courbe AM, et son asymptote HH', peuvent être considérées comme engendrées, la première par le mobile, la seconde par le but, mobile et but entraînés par un mouvement d'ensemble sur un plan vertical, perpendiculairement à la ligne XX', qui les joint. Mais faisons une autre hypothèse. Supposons que la ligne XX' tourne autour du point A, comme autour d'un pivot, et toujours dans le même plan. La distance AH ne peut varier; le but reste donc sur la circonférence décrite avec ce centre et cette distance autour du point A, comme centre. Pendant ce temps-là, le mobile, qui continue sa marche vers le but, se meut sur une spirale asymptote à la circonférence, dont il s'approche sans cesse, sans jamais la toucher, en faisant un nombre infini d'évolutions. Si le mobile est tout entier, quoique indéfiniment, enfermée dans l'intérieur du cercle. C'est, au fait, la vieille scolastique, l'ayant renfermé dans la fin. Si, au contraire, le mobile est plus éloigné du point que le but, la spirale est exérieure. Enfin, comme cas particulier remarquable, lorsque le but se trouve sur le pivot même, il tourne sans changer de place; la circonférence se réduit à son centre; la spirale décrite par le mobile ne cesse pas pour cela de s'en rapprocher, et nous avons le point asymptote.

Ainsi, l'exemple d'un mobile se rapprochant d'un but, suivant une loi facile à saisir, nous a conduits à toutes les variétés d'asymptotes que l'on peut rencontrer sur un plan : l'asymptote rectiligne, les courbes asymptotes, et enfin le point asymptote.

Les anciens philosophes qui étudièrent les intersections d'un cône par un plan, ce qu'on appelle les sections coniques (V. Sections coniques), ne tardèrent pas à remarquer qu'une d'entre elles, l'hyperbole, a deux asymptotes rectilignes. Cette découverte remonte à l'école platonicienne (310 av. J.-C.). Proclus attribue à Platon lui-même; d'autres en font honneur à un de ses disciples, Ménéchme. On sait, en effet, que Ménéchme résolvait le problème de la duplication du cube au moyen d'une parabole et d'une hyperbole décrite entre ses asymptotes. Le même problème, traité par Dioclès et Nicomède, conduisit ces deux géomètres à découvrir, le premier la cissoïde, le second la conchoïde, deux courbes données chacune d'une asymptote rectiligne, tellement aisées à tracer et à reconnaître que nous allons commencer par elles.

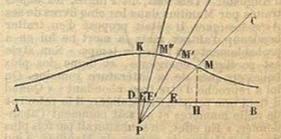
D'abord, la conchoïde. D'un point P, qui sera le pôle de la courbe, menons les sécantes



PC, PC', PC'',... qui rencontrent la droite AB en E, E', E'',... Puis, prenons sur les sécantes, à partir de la droite, des longueurs EM, E'M, E''M'',... égales à une quantité constante DK. La conchoïde est le lieu géométrique des points M, M', M'',... (V. Lieu géométrique). On voit immédiatement que cette courbe s'étend à l'infini à droite et à gauche, et qu'elle a la droite AB pour asymptote. Nous allons, en effet, démontrer que MH, distance d'un point quelconque M de la courbe à la droite, décroît au-dessous de toute quantité donnée, quand le point s'éloigne sur la courbe, c'est-à-dire à mesure que l'angle MPH = a devient de plus en plus petit. Le triangle rectangle EMH donne

MH = EM sin a.

Mais EM = DK, quantité constante, sin a tend vers zéro. Donc, MH tend aussi vers zéro.

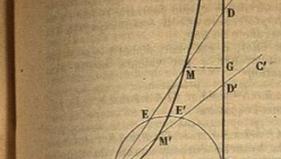


PC, PC', PC'',... qui rencontrent la droite AB en E, E', E'',... Puis, prenons sur les sécantes, à partir de la droite, des longueurs EM, E'M, E''M'',... égales à une quantité constante DK. La conchoïde est le lieu géométrique des points M, M', M'',... (V. Lieu géométrique). On voit immédiatement que cette courbe s'étend à l'infini à droite et à gauche, et qu'elle a la droite AB pour asymptote. Nous allons, en effet, démontrer que MH, distance d'un point quelconque M de la courbe à la droite, décroît au-dessous de toute quantité donnée, quand le point s'éloigne sur la courbe, c'est-à-dire à mesure que l'angle MPH = a devient de plus en plus petit. Le triangle rectangle EMH donne

MH = EM sin a.

Mais EM = DK, quantité constante, sin a tend vers zéro. Donc, MH tend aussi vers zéro.

à l'égard de la cissoïde, soient une cir-



intersections M, M' de la droite et de la courbe. Pour cela, du foyer F abaïssons sur DD' la

perpendiculaire FH, et prolongeons d'une quantité HS = HF. Conduisons par E et F une circonférence d'un rayon quelconque, suffisant toutefois pour qu'elle coupe le cercle directeur en deux points, tels que I et I'. Prolongeons I' et FE jusqu'à leur rencontre en K. Menons la droite KG tangente au cercle directeur. Tirons F'G. Le point M, ou le prolongement de F'G rencontre la droite DD', est un des points d'intersection cherchés. C'est ce que nous allons faire voir, en montrant que ce point, qui appartient évidemment à la droite DD', appartient aussi à l'hyperbole, en ce qu'il offre la propriété MF' - MF = 2a. En effet, imaginons une circonférence passant par les trois points E, G, F. On a d'abord

KI' x KI = KF x KE.

Donc

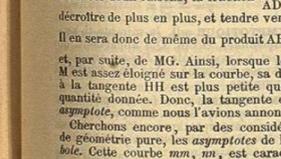
KG = KF x KE.

Cette dernière égalité prouve que la circonférence EGF est tangente à la droite KG, au point G, et, par conséquent, tangente au cercle directeur, car deux courbes sont tangentes lorsqu'elles ont une tangente commune et le même point de contact. Il s'ensuit que le centre de la circonférence EGF est à la fois sur la ligne F'G prolongée et sur la droite DD', qui est, par construction, perpendiculaire sur le milieu de la corde EF. Il est donc au point M, tel que nous l'avons démontré; et l'on a

MF' - MF = MF' - MG = F'G = 2a. c. q. f. d.

Du point K, on peut mener une seconde tangente KG' au cercle directeur. Joignant G'F' et prolongeant, on aura, en général, un second point d'intersection M', et la droite coupera ainsi l'hyperbole en deux points. Si le point E se trouvait sur la circonférence du cercle directeur, le point K se confondrait avec lui; on ne pourrait mener qu'une seule tangente; il n'y aurait qu'une seule solution, ou plutôt les deux points d'intersection se réuniraient en un seul. Enfin, si le point E tombe à l'intérieur du cercle directeur, il n'y a plus de solution; la droite et l'hyperbole ne se rencontrent pas.

Cherchons encore, par des considérations de géométrie pure, les asymptotes de l'hyperbole. Cette courbe mm, nn, est caractérisée



par la propriété suivante, qui lui sert quelquefois de définition : La différence des distances de chacun de ses points à deux points fixes F, F', nommés foyers, est une quantité constante. On voit immédiatement que cette courbe s'étend à l'infini à droite et à gauche, et qu'elle a la droite AB pour asymptote. Nous allons, en effet, démontrer que MH, distance d'un point quelconque M de la courbe à la droite, décroît au-dessous de toute quantité donnée, quand le point s'éloigne sur la courbe, c'est-à-dire à mesure que l'angle MPH = a devient de plus en plus petit. Le triangle rectangle EMH donne

MH = EM sin a.

Mais EM = DK, quantité constante, sin a tend vers zéro. Donc, MH tend aussi vers zéro.

Mais examinons la position particulière z'z' de la droite, lorsque, le point E étant situé sur la circonférence du cercle directeur, la droite FE est de plus tangente à ce cercle. Si l'on répète les constructions qui ont été indiquées plus haut, on voit que le point K se confond avec le point E, et la tangente KG avec la tangente EF. Le point d'intersection cherché devrait donc se trouver à la rencontre de FE prolongée avec la droite z'z'. Mais F'E et z'z' étant toutes deux perpendiculaires à EF, ne se rencontrent pas; et z'z' ne rencontre pas l'hyperbole. De plus, c'est une distance d'un point M de la courbe à z'z' peut devenir plus petite que toute quantité donnée. Entre le foyer F et z'z' conduisons une sécante SS' parallèle à z'z'. Déterminons le point unique d'intersection M. Concevons une droite DD', les foyers F, F', et le grand axe 2a d'une hyperbole non tracée, trouver les

f(x, y) (y - cx - d) = 0

approfondie, de l'équation f(x, y) = 0, ou z = z'(w), d'une courbe rapportée à des coordonnées po.

procher de z'z'; pendant ce mouvement, M s'éloigne de plus en plus de la ligne FF' des foyers; sa distance à z'z' est d'ailleurs la même que celle de SS'; comme cette dernière peut devenir aussi petite que l'on veut, il en sera de même pour la première.

Construction de l'asymptote de l'hyperbole. Les triangles FF'E', FOH sont semblables. Mais HF = HE, d'où FO = OF'. L'asymptote passera donc par le milieu de la ligne qui joint les foyers. De plus, OH = OF' / 2. L'angle OHF étant droit, le point H appartient à une circonférence qui serait décrite sur OF' comme diamètre. Décrivons donc cette circonférence; du point O, avec la longueur a pour rayon, traçons un arc de cercle; nous obtenons ainsi un second point H de l'asymptote, dont la direction est alors déterminée. Reste à joindre OH et à prolonger.

La méthode géométrique, qui nous a réussi dans les trois exemples précédents, est le plus souvent impuissante, ou d'un emploi difficile. Nous allons donner une théorie analytique que l'on doit à feu M. Augustin Cauchy, et qui permet de déterminer dans tous les cas les asymptotes rectilignes. Soient

y = ax + b

l'équation d'une asymptote rectiligne, et

y = f(x)

celle de la courbe. Deux points, M et N, étant pris avec la même abscisse, l'un sur la courbe, l'autre sur l'asymptote, la différence de leurs ordonnées, à partir d'une certaine valeur de x, devra diminuer continuellement, quand x augmentera sans cesse, et se réduira à zéro pour x = ±∞. Le signe + correspond aux branches situées du côté des x positifs, le signe - aux branches qui s'étendent vers les x négatifs. Ce nouveau caractère de l'asymptotisme découle de la définition même. En effet, si nous désignons par a l'angle constant que fait l'asymptote avec l'axe des y, la différence des ordonnées des points M et N est égale à la distance du point M de la courbe à l'asymptote, au facteur près sin a; cette différence

sin a

deva donc varier de la même manière, c'est-à-dire converger vers zéro, quand nous donnerons à x des valeurs de plus en plus grandes.

Ce que nous venons de dire n'est pas applicable aux asymptotes parallèles à l'axe des y. Mais ces asymptotes s'obtiennent facilement en cherchant quelles valeurs finies de x rendent y infini. Considérons, par exemple, la cissoïde de Dioclès (fig. 3). Elle a pour équation :

x(x^2 + y^2) - 2ay^2 = 0,

en prenant AB pour axe des x, la tangente en A pour axe des y, et désignant par a le rayon du cercle. Résolvant l'équation par rapport à y, il vient

y = ±x√(x-a)/(x+a)

Quand x = 2a, on a y = ±∞. Alors, la parallèle à l'axe des y, menée à la distance 2a, est asymptote. Elle l'est au-dessus et au-dessous de l'axe des x; c'est ce qu'indique le double signe ±.

Mais revenons au cas général. Représentons par d la différence des ordonnées des points M et N. On a

f(x) - ax - b = d;

d'où f(x) = ax + b + d;

Divisant par x, on a

f(x)/x = a + b/d + d/x;

La fraction b/d, dont le numérateur tend vers b, et le dénominateur vers ∞, s'annule à la limite. Donc

lim. f(x)/x = a,

ou bien lim. y/x = a, y étant l'ordonnée de la courbe. Ainsi, nous aurons le coefficient angulaire a de l'asymptote, en prenant le rapport de y à x dans l'équation de la courbe, et faisant ensuite x = ∞.

La même équation nous donne

f(x) - ax = b + d;

ou y - ax = b + d;

y étant, comme précédemment, l'ordonnée de la courbe. Passant à la limite :

lim. (y - ax) = b.

L'ordonnée à l'origine y est égale à la limite vers laquelle tend la différence y - ax, quand on fait tendre x vers ∞.

Lorsque, en procédant de cette manière, nous aurons trouvés des valeurs finies pour a et b, ces valeurs n'appartiendront pas nécessairement à une asymptote. Supposons, en effet, qu'une équation f(x, y) = 0, ait été multipliée par le facteur linéaire y - cx - d, ce qui a donné f(x, y) (y - cx - d) = 0; on satisfait à cette équation au moyen des coordonnées d'un point quelconque de la droite y = cx + d. Le lieu géométrique contient dès lors cette droite; c'est un lieu complexe. En effet, l'équation

f(x, y) (y - cx - d) = 0

approfondie, de l'équation f(x, y) = 0, ou z = z'(w), d'une courbe rapportée à des coordonnées po.

peut se mettre sous la forme

y = f(x, y) / (cx + d) + f(x, y) / (cx + d) d.

Divisant par x, et passant à la limite,

lim. y/x = c.

De même, lim. (y - cx) = d;

de sorte que, cherchant les asymptotes, nous allons trouver la droite y = cx + d, qui n'est pas une asymptote. Dans ce cas, il faut diviser l'équation par y - cx - d; et si l'opération se fait sans reste, le quotient, égal à zéro, donne la ligne débarrassée de la ligne droite. Cela constitue même un moyen précieux de séparer une ligne droite d'une courbe qui la contient.

D'autre part, la différence d des ordonnées des points M et N devient quelquefois imaginaire à partir d'une certaine valeur de x, et se réduit néanmoins à zéro pour x = ∞. On trouve alors des asymptotes pour des courbes qui