J'accepte tout cela, je crois tout cela ; j'ai vu, moi aussi, en songe cette porte fermée où l'ange monte la garde *une épée de feu à la main*, et j'accepte l'Eden sur parole, sans vouloir en presser davantage ou en marchander la théorie. »

EUGÈNE PELLETAN.

— **Épée de Roland.** Sur le point de périr dans la vallée de Roncevaux, et ne voulant pas que l'instrument de ses exploits, de son épopée glorieuse, sa Durandal, tombât entre les mains d'indignes ennemis, Roland, le neveu de Charlemagne, essaya vainement de la briser, et en frappa un coup si terrible, qu'il ouvrit à travers le rocher une brèche qui a conservé le nom de *Brèche de Roland*.

Les écrivains font souvent allusion à l'épée de Roland :

« Chateaubriand admirait beaucoup Carrel ; ils étaient unis tous deux mieux que par la haine qu'ils portaient à la même dynastie : ce qu'il y avait de valeureux et de chevaleresque en tous deux était un attrait, un lien ; mais on peut croire que Chateaubriand eût moins loué Carrel écrivain, si celui-ci eût eu dans le talent quelque chose de cet éclat particulier, qui, de loin, signalait *l'épée de Roland* dès qu'elle apparaissait dans la mêlée. »

SAINTE-BEUVE.

— **Épée de Damoclès.** Se dit d'un malheur dont on est constamment menacé, par allusion à un trait de la vie de Damoclès. V. ce nom.

Épée (ORDRE DE L') ou **du silence**, institué en 1195 par Gui de Lusignan, roi de Jérusalem et de Chypre, pour la défense de l'île de Chypre contre les attaques des infidèles. Il le confera à trois cents barons, qu'il avait emmenés avec lui en quittant la Palestine. Les chevaliers faisaient le serment de défendre la religion, le souverain ; ils étaient militaires et religieux, et suivaient la règle de Saint-Basile. L'ordre, qui jouit d'une grande célébrité sous les rois de la maison de Lusignan, déclina quand les Vénitiens devinrent les maîtres de l'île de Chypre, et disparut complétement lorsque en 1571 les Turcs s'en emparèrent. La devise de l'ordre était *Securitas regni*, et la décoration consistait en un glaive d'or, pointe en bas, dans lequel s'entrelaçait un S d'argent ; le tout brodé sur un manteau.

Épée (ORDRE DE L'), fondé en Suède par Gustave Ier. La Suède, qui, au XVIIe siècle, était la plus fidèle alliée du protestantisme et son plus puissant soutien, n'avait pas adopté, dès le début, la doctrine de Luther. Gustave Ier crut même devoir, en 1522, instituer un ordre pour la défense de la religion catholique contre le schisme qui se propageait ; mais, pour cela même, les événements ayant changé la politique royale, l'ordre s'éteignit ; il fut renouvelé, en 1748, par Frédéric Ier, qui a, depuis, peut-être sous les ordres suédois. Jusqu'au règne de Gustave III, l'ordre de l'Épée ne fut composé que de trois classes ; ce roi y ajouta, en 1772, celles des commandeurs grands-croix et des commandeurs. Cet ordre ne peut s'acquérir qu'en temps de guerre, après s'être illustré par une action d'éclat. Les princes du sang, pourtant, sont chevaliers nés ; le roi est le chef et le grand maître de l'ordre. Personne ne peut solliciter son admission dans l'ordre, sous peine d'en être déclaré indigne pour toujours. La nomination dépend du roi, qui fait connaître son choix au chapitre. Tout officier qui a servi vingt ans en temps de paix peut être reçu chevalier ; une campagne compte double. Les membres, quant au nombre, sont illimités et se divisent en cinq classes : les commandeurs grands-croix, les commandeurs, les chevaliers grands-croix de première classe, les chevaliers grands-croix de deuxième classe, les chevaliers. Pour être commandeur, il faut avoir au moins le rang de général ; pour être chevalier grand-croix de première classe, il faut avoir le rang de général-major ; pour être chevalier grand-croix de deuxième classe, il faut commander un régiment ; enfin, pour être chevalier, il faut avoir au moins le rang de capitaine. Lorsqu'un chevalier est reçu, il s'engage par serment à défendre la religion luthérienne aux risques et périls de sa vie, à servir fidèlement le roi et l'État, et à combattre les ennemis du pays. La décoration est une croix de Saint-André, à huit pointes émaillées en blanc ; au milieu, un médaillon d'azur avec les trois couronnes de Suède et un glaive en pal. La croix est angelée de quatre couronnes d'or, et la couronne d'or, par laquelle elle est suspendue au cordon, repose sur deux épées qui se croisent. Le revers de la croix porte, sur le médaillon, un glaive en pal surmonté d'une couronne de laurier, et ces mots : *Pro patria* (pour la patrie) ; le ruban est moiré jaune avec liséré bleu passé de droite à gauche. Les commandeurs grands-croix ont une plaque et le ruban en écharpe ; les chevaliers grands-croix portent la croix au cou et ont une petite épée d'argent placée verticalement, la pointe en haut, sur le côté gauche de la poitrine ; les simples chevaliers portent la croix à la boutonnière. Le costume de cérémonie est bleu clair et blanc ; lorsqu'on le porte, la décoration de l'ordre doit être suspendue à un collier. Le chapitre de l'ordre dispose de pensions qu'il accorde aux membres d'après leur rang d'ancienneté.

ÉPÉE, personnage mythologique. V. EPÉUS.

ÉPÉE (Charles-Michel, abbé DE L'), célèbre instituteur des sourds-muets, né à Versailles en 1712, mort en 1789. Son père, architecte-expert des bâtiments du roi, lui fit donner une excellente éducation, espérant trouver en lui un successeur. Mais le jeune homme témoigna le désir d'embrasser l'état ecclésiastique et reçut le diaconat ; toutefois, sur son refus de signer le formulaire imposé au diocèse de Paris, pendant l'interminable querelle du jansénisme, il fut écarté de la prêtrise. Il étudia alors le droit et fut inscrit avocat au parlement de Paris. Cependant l'évêque de Troyes, l'ayant attiré dans son diocèse, lui confera les ordres ; mais ses liaisons avec un prélat janséniste et ses vœux en faveur de la liberté des cultes lui attirèrent les censures de l'archevêque de Paris. Abandonnant alors définitivement le ministère sacré, il reprit sa liberté, et sans rien changer aux habitudes honorables de sa vie ne conserva plus du prêtre que ce titre d'abbé sous lequel il devait s'illustrer. Comme il cherchait un but assez haut pour y consacrer sa vie, il eut, à ce qu'on croit, connaissance des procédés proposés par l'Espagnol Pereira pour instruire les sourds-muets. Pourtant il déclare lui-même, dans la préface d'un de ses livres, qu'il ignorait les travaux de ses devanciers quand il se mit à l'œuvre. Quoi qu'il en soit, il entreprit avec ardeur et poursuivit avec une infatigable persistance la tâche ardue de trouver une langue qui pût mettre les sourds-muets en communication entre eux et avec les autres hommes : désormais ces déshérités de la parole eurent leur saint Vincent de Paul. L'abbé de l'Épée leur consacra sa vie, son intelligence et son modeste patrimoine. Seul, livré à ses propres forces, il fonda le premier établissement des sourds-muets, sans que jamais le gouvernement lui donnât le moindre appui, même moral. Chose triste à dire : à l'exception du duc de Penthièvre, personne, en France, ne seconda l'illustre fondateur dans son œuvre sublime. Mais ses idées, accueillies chez nous par une coupable indifférence, rencontrèrent à l'étranger de chauds partisans. Comme le dit M. Dufau, l'abbé de l'Épée

« reçut de plusieurs cours des témoignages de la vénération que devait inspirer son généreux dévouement. Catherine et Joseph II lui firent des offres brillantes : l'abbé de l'Épée demanda seulement à l'ambassadeur de la czarine, comme preuve de l'estime de sa souveraine, l'envoi d'un jeune sourd-muet de ses États, qu'il se chargeait d'instruire. Et il répondit à l'empereur, qui était venu lui-même le visiter pendant son séjour en France :

» Je suis déjà vieux. Si Votre Majesté veut du bien aux sourds-muets, ce n'est pas sur ma tête déjà courbée vers la tombe qu'il faut le placer, c'est sur l'œuvre même : il est digne d'un grand prince de perpétuer ce qui est utile à l'humanité. » Joseph, pour répondre à ce vœu, lui envoya un ecclésiastique qui, après avoir reçu ses leçons, devint à Vienne le directeur du premier établissement autrichien en faveur des sourds-muets. »

L'abbé de l'Épée était donc réduit à ses propres forces. Son courage fut toujours à la hauteur de la mission qu'il s'était donnée. Il ne se contentait pas d'instruire ces infortunés ; il fournissait encore à leur entretien et à leur dépense, vivait comme un père au milieu d'eux, se condamnait aux privations les plus cruelles, se couvrant de vêtements grossiers, manquant de feu pendant l'hiver et se nourrissant d'aliments communs, afin que ses chers élèves eussent toutes les choses nécessaires à la vie. C'est cette inépuisable charité qui a rendu son nom si grand et si populaire. Sa mémoire vivra, non pas parce qu'il a, sinon inventé, au moins développé pour l'instruction des sourds-muets une méthode que d'autres après lui ont perfectionnée, mais parce qu'il l'a appliquée avec une abnégation touchante, obscurément, sans bruit, malgré l'oubli dédaigneux des corps savants et l'indifférence de l'autorité publique. La mort de l'abbé de l'Épée passa presque inaperçue, et ce ne fut que l'année suivante (1790) que l'abbé Fauchet appela l'attention sur lui et sur son œuvre en prononçant son oraison funèbre. Son institution, que ses successeurs ont alors adoptée et dotée par l'Assemblée constituante ; et elle est devenue un établissement national, qui a servi de modèle à ceux qui ont été fondés depuis en Europe et en Amérique. Deux monuments ont été élevés à la mémoire de cet homme de bien : l'un à Paris, dans l'église Saint-Roch ; l'autre sur une des places publiques de Versailles.

L'abbé de l'Épée a publié, de 1757 à 1784, plusieurs ouvrages qui ne sont que des développements successifs de sa méthode. Son *Institution des sourds-muets par la voie des signes méthodiques* (1774) a été rééditée, en 1784, sous le titre de : *Véritable manière d'instruire les sourds-muets*. Il a laissé inachevé un *Dictionnaire général des signes employés dans la langue des sourds-muets*, que son élève, l'abbé Sicard, a terminé. Il nous semble à peu près certain que l'abbé de l'Épée a mis à profit les essais faits en Espagne et en Angleterre, les travaux de Ponce de Léon, de Pereira, de Bonet, de Conrad Ammon ; mais, malgré ces emprunts, sa méthode n'en a pas moins un caractère original. Il était parti de cette proposition, qu'il faut faire entrer par les yeux dans l'esprit des élèves ce qui est entré dans le nôtre par les oreilles. Pourquoi a-t-il oublié dans ses déductions que toute langue comprend deux parties distinctes, la nomenclature et la syntaxe, et qu'il ne suffit pas de faire pénétrer la première dans la mémoire des élèves, à l'aide du dessin et de l'alphabet manuel ; qu'il faut encore créer une grammaire par signes, à l'aide de laquelle on puisse leur faire entendre la langue commune. C'est ce qu'a tenté avec bonheur son digne successeur, l'abbé Sicard. Mais la gloire de l'inventeur n'en est pas amoindrie. Il a dit le mot élémentaire de la science, et les autres n'ont fait qu'ajouter et perfectionner. Dans tous les cas, nul ne l'a dépassé dans cette charité, cette abnégation et ce dévouement qui ont rendu son nom si vénérable et qui l'ont placé au premier rang parmi les bienfaiteurs de l'humanité.

L'œuvre de l'abbé de l'Épée était trop belle, il l'accomplissait avec une abnégation trop grande, pour que l'envie n'essayât pas de se mettre en travers d'une carrière aussi sainte. Lui qui avait sacrifié son patrimoine, qui se privait, à l'âge de quatre-vingts ans, de feu et presque de pain, on l'accusa de cupidité. Nous ne dirons pas à la mémoire du vénérable instituteur des sourds-muets l'injure de la défendre. Dans l'affaire Solar, dont on a fait tant de bruit, le généreux abbé s'est trompé, mais il l'a découvrir d'où vient cet enfant, quel il est en réalité. Son crédit, sa haute réputation, lui en fournissent les moyens. Sur sa demande, le ministre de la guerre écrit à toutes les maréchaussées du royaume, et l'on reçoit une réponse très-catégorique qui annonce que le petit sourd-muet, originaire des Pays-Bas autrichiens, entre Liége et Namur, avait été amené par son frère, âgé de dix-sept ans, jusqu'auprès de Péronne, où ce frère s'en était débarrassé comme d'un fardeau incommode ; que ce même frère était venu le réclamer à Cuvilly l'année suivante en avouant qu'il l'avait abandonné volontairement et ajoutant que sa famille avait été inquiétée au sujet de cette disparition. Ces renseignements s'ajoutaient qu'on avait cru devoir renvoyer ce jeune homme, appelé Pinchon, qui paraissait appartenir à des parents misérables et hors d'état de nourrir leurs enfants, en lui disant que le petit sourd-muet était à Paris, bien placé. Dans une lettre déposée au procès, le ministre croyait devoir dire à l'abbé de l'Épée « qu'il paraissait convenable de s'en tenir là. »

Mais voici qu'en même temps de nouveaux renseignements arrivent et apprennent que, vers la fin de 1773, un enfant de dix à onze ans, sourd-muet, fils du comte de Solar, a disparu de Toulouse.

Deux femmes aux oreilles de qui l'histoire du petit sourd-muet était connue, et qui avaient connu à Paris, quelques années auparavant, la famille du comte de Solar, vont voir le protégé de la sœur Saint-Antoine et déclarent reconnaître dans l'enfant trouvé à Cuvilly, le 1er août 1773, le fils Solar.

L'abbé de l'Epée, tout entier à la mission qu'il s'est donnée de réintégrer dans ses droits un enfant qu'il croit en avoir été frustré par le crime, fait part de sa découverte aux ministres Amelot et Montbarrey. Il leur annonce l'intention où il est de conduire le *petit Solar* (car déjà il lui donne ce nom) dans la ville de Clermont en Beauvoisis, où il était né, d'où il était sorti à l'âge de cinq ans pour être conduit à Paris et à Toulouse, et où assurément il devait être reconnu.

Le ministre Amelot, qui avait rendu compte au roi des projets de l'abbé de l'Epée, informa celui-ci « que Sa Majesté approuvait cette démarche, et même qu'elle savait gré à l'abbé de l'Epée des motifs qui l'y déterminaient ; qu'elle l'avait chargé, lui ministre, d'écrire à l'intendant de faire donner par son subdélégué à M. de l'Epée toutes les facilités dont il aurait besoin pour les vérifications dont il s'agissait. »

Le ministre de la guerre Montbarrey écrit, de son côté, au chef de la maréchaussée et lui intime l'ordre de protéger la marche de l'instituteur et du pupille.

L'abbé de l'Epée arrive ainsi à Clermont en Beauvoisis, précédé de sa réputation, du respect que lui avaient mérité ses services, des recommandations qu'il avait obtenues des ministres. Le petit sourd-muet est présenté, sous les auspices les plus accrédités, à toute la ville de Clermont, comme le fils du comte de Solar, et on l'y reconnaît pour tel.

Autre présomption. Le petit Solar avait une surdent, et il a été arraché une surdent au petit sourd-muet de l'Hôtel-Dieu.

Plus que jamais persuadé qu'il avait retrouvé le rejeton d'une famille noble, l'abbé de l'Epée présenta son pupille comme comte de Solar dans ses leçons publiques, dans de grandes maisons et au duc de Penthièvre, dont il obtint une pension pour l'enfant. Il fit publier dans le *Journal de Paris* du 15 octobre 1777 un exposé « des preuves démontrant que le jeune sourd-muet, son écolier, est véritablement le fils de feu M. le comte de Solar. » Il fit également exposer et vendre publiquement le portrait gravé de l'enfant, portant au bas, avec l'indication de son âge et de son infirmité, le nom de Joseph, comte de Solar. Il ne manquait plus que la reconnaissance de la sœur même du petit Solar ; on l'obtint. Caroline de Solar déclara qu'elle retrouvait son frère dans le petit Joseph.

A Toulouse, à Albi, plusieurs personnes firent des déclarations aussi positives. On le voit, cet ensemble de présomptions, sinon de preuves, était bien fait pour tromper l'abbé de l'Epée. Une circonstance vint encore le confirmer dans sa conviction. On devait se demander, et l'on se demanda en effet, comment un enfant parti de Toulouse s'était tout à coup trouvé transporté et perdu à 200 lieues de là. On fit des recherches. On trouva sur le registre de Charlas, diocèse de Comminges, sous la date du 28 janvier 1774, un acte mortuaire portant pour nom de baptême : *le comte de Solar ;* puis, en marge, ajouté après coup : *enfant âgé d'environ dix à onze ans, muet.* Cette addition, qui ne se trouvait pas ailleurs sur le registre déposé à la sénéchaussée de Toulouse, n'était-elle pas un nouvel indice de suppression d'état ? L'abbé de l'Epée n'accompagnait pas moins de rigueur et de strict rapport aux investigations. Elles l'amenèrent à savoir que l'enfant Solar était parti de Toulouse sous la conduite d'un nommé Cazaux, étudiant en droit, dans l'automne de 1773 ; qu'il avait été mené à Charlas, chez les parents de ce jeune homme, et que le père Cazaux avait signé, comme l'un des témoins, l'acte mortuaire.

Ce fut en conséquence Cazaux qu'on accusa d'avoir enlevé et perdu le petit Solar. Le Châtelet de Paris, près de qui l'affaire fut portée par les soins de l'abbé de l'Epée, lieutenant de l'enfant, commença par décréter de prise de corps Cazaux fils, et assigna, pour être ouïs, Cazaux père, le curé de Charlas et deux ou trois autres individus, comme prévenus de complicité de suppression d'état.

Cazaux fils fut amené de Toulouse à Paris par la maréchaussée, dans une charrette découverte et chargé de chaînes. Il fut jeté, en arrivant, dans un cachot, où il resta vingt-deux jours. Il fut ensuite détenu en prison pendant un an. Il parvint enfin à faire entendre sa défense. Elle était bien simple. Il établit et prouva qu'étant clerc à Toulouse chez le procureur de la comtesse de Solar, veuve et sans bien, mais ayant quelques affaires, il avait eu occasion de rendre quelques services à cette dame ; qu'allant passer les vacances de 1773 chez son père à Charlas, et devant de là se rendre à Bagnères, il informa de ce voyage Mme de Solar, qui le pria de se charger de son fils, parce qu'on lui avait fait espérer que les eaux de Bagnères le guériraient de sa surdité ; qu'il avait consenti, et parti de Toulouse publiquement, le 4 septembre 1773, à cinq heures du soir, emmenant l'enfant sur son cheval ; qu'il le conduisit à Charlas, et avant de le rendre à Bagnères, il qui ne le guérirent pas, et le ramena ensuite à Charlas, où cet enfant tomba malade de la petite vérole ; que lui, Cazaux, qui ne le quittait pas, prit de lui cette même maladie, dont il fut à toute extrémité ; que l'enfant en mourut dans la même chambre où Cazaux était couché ; qu'on l'enterra tandis que Cazaux était dans son lit, travaillé d'une fièvre qui allait jusqu'au délire ; que personne ne pouvant donner de plus amples détails sur l'enfant, le curé de Charlas s'était contenté de le désigner par ces mots : *le comte de Solar.*

Le curé déclara que, parcourant son registre longtemps après, il trouva que cette désignation était trop brève ; elle ne disait en effet ni si c'était un garçon ni si c'était un homme marié, un jeune homme ou un vieillard, et qu'il a cru pouvoir sans inconvénient faire l'addition qu'il s'était permise sur son registre.

Cazaux fut défendu par tout ce qu'il y avait de plus célèbre au barreau : Elie de Beaumont écrivit un excellent mémoire sur son affaire ; Tronçon-Ducoudray prononça plusieurs plaidoyers éloquents, et des consultations signées des noms les plus respectables, tels que Prunget des Boissières, Roubette, Legouvé, Target, Loyseau, Collet, Hardouin de la Reynerie, Lacretelle, Polverel, Legrand de Laleu, Héron d'Agirone, etc., furent rédigées en sa faveur.

Tout en rendant justice au zèle et à l'humanité de l'abbé de l'Epée, on fit voir qu'il avait suivi une fausse lumière qui l'avait égaré, et qu'en poursuivant une chimère il avait causé un cruel préjudice et des maux réels à une honnête famille qui n'avait rien à se reprocher.

On prouva que l'enfant trouvé près de Péronne, le 1er août 1773, ne pouvait pas être le petit Solar, qui n'était parti de Toulouse que le 4 septembre 1773, et qui était mort à Charlas le 28 janvier 1774.

On établit qu'il n'y aurait pas eu le moindre intérêt à commettre un crime de suppression d'état dans la personne du petit Solar, attendu que son père n'avait pas laissé la moindre fortune ; quant à sa mère, elle n'avait que des créanciers, qui avaient fait saisir ses petits meubles et ses nippes après sa mort, « presque sur son cadavre. »

On prouva enfin que le petit sourd-muet de l'abbé de l'Epée était le fils de Joseph-Mathieu Pinchon, dit *Lamothe*, manouvrier au village de Montigny, pays de Liége, à une demi-lieue de Cuvilly ; qu'il avait été amené par un de ses frères, nommé Alexandre, plus âgé que lui, lequel l'avait laissé à Cuvilly au milieu du chemin, et s'était enfui après l'avoir reçu au baptême à un nom de Joseph ; toutes choses parfaitement conformes aux premières informations.

Le Châtelet, par sa sentence définitive du 28 juin 1779, déchargea Cazaux et les autres accusés de toute accusation, faisant injonction au curé de Charlas d'être plus exact à l'avenir dans la tenue de ses registres de baptême, décès et mariages ; mais en même temps, cédant à l'opinion ou plutôt à la prévention publique formée depuis longtemps avec toutes les couleurs de la vraisemblance, il déclara que Joseph était le fils du feu comte de Solar, l'autorisa à en porter le nom et les armes, et ordonna que l'énonciation de sa mort sur l'article pour nous mention : *le comte de Solar ;* puis, en marge, ajouté après coup : *enfant âgé d'environ dix à onze ans, muet.* Cette addition, qui ne se trouvait pas ailleurs sur le registre déposé à la sénéchaussée de Toulouse, n'était-elle pas un nouvel indice de suppression d'état ? L'abbé de l'Epée n'accompagnait pas moins de rigueur et de strict rapport aux investigations. Elles l'amenèrent à savoir que l'enfant Solar était parti de Toulouse sous la conduite d'un nommé Cazaux, étudiant en droit, dans l'automne de 1773 ; qu'il avait été mené à Charlas, chez les parents de ce jeune homme, et que le père Cazaux avait signé, comme l'un des témoins, l'acte mortuaire.

Ce fut en conséquence Cazaux qu'on accusa d'avoir enlevé et perdu le petit Solar. Le Châtelet de Paris, près de qui l'affaire fut portée par les soins de l'abbé de l'Epée, lieutenant de l'enfant, commença par décréter de prise de corps Cazaux fils, et assigna, pour être ouïs, Cazaux père, le curé de Charlas et deux ou trois autres individus, comme prévenus de complicité de suppression d'état.

Cazaux fils fut amené de Toulouse à Paris par la maréchaussée, dans une charrette découverte et chargé de chaînes. Il fut jeté, en arrivant, dans un cachot, où il resta vingt-deux jours. Il fut ensuite détenu en prison pendant un an. Il parvint enfin à faire entendre sa défense. Elle était bien simple. Il établit et prouva qu'étant clerc à Toulouse chez le procureur de la comtesse de Solar, veuve et sans bien, mais ayant quelques affaires, il avait eu occasion de rendre quelques services à cette dame ; qu'allant passer les vacances de 1773 chez son père à Charlas, et devant de là se rendre à Bagnères, il informa de ce voyage Mme de Solar, qui le pria de se charger de son fils, parce qu'on lui avait fait espérer que les eaux de Bagnères le guériraient de sa surdité ; qu'il avait consenti, et parti de Toulouse publiquement, le 4 septembre 1773, à cinq heures du soir, emmenant l'enfant sur son cheval ; qu'il le conduisit à Charlas, et avant de le rendre à Bagnères, il qui ne le guérirent pas, et le ramena ensuite à Charlas, où cet enfant tomba malade de la petite vérole ; que lui, Cazaux, qui ne le quittait pas, prit de lui cette même maladie, dont il fut à toute extrémité ; que l'enfant en mourut dans la même chambre où Cazaux était couché ; qu'on l'enterra tandis que Cazaux était dans son lit, travaillé d'une fièvre qui allait jusqu'au délire ; que personne ne pouvant donner de plus amples détails sur l'enfant, le curé de Charlas s'était contenté de le désigner par ces mots : *le comte de Solar.*

Le curé déclara que, parcourant son registre longtemps après, il trouva que cette désignation était trop brève ; elle ne disait en effet ni si c'était un garçon ni si c'était un homme marié, un jeune homme ou un vieillard, et qu'il a cru pouvoir sans inconvénient faire l'addition qu'il s'était permise sur son registre.

Cazaux fut défendu par tout ce qu'il y avait de plus célèbre au barreau : Elie de Beaumont écrivit un excellent mémoire sur son affaire ; Tronçon-Ducoudray prononça plusieurs plaidoyers éloquents, et des consultations signées des noms les plus respectables, tels que Prunget des Boissières, Roubette, Legouvé, Target, Loyseau, Collet, Hardouin de la Reynerie, Lacretelle, Polverel, Legrand de Laleu, Héron d'Agirone, etc., furent rédigées en sa faveur.

Tout en rendant justice au zèle et à l'humanité de l'abbé de l'Epée, on fit voir qu'il avait suivi une fausse lumière qui l'avait égaré, et qu'en poursuivant une chimère il avait causé un cruel préjudice et des maux réels à une honnête famille qui n'avait rien à se reprocher.

On prouva que l'enfant trouvé près de Péronne, le 1er août 1773, ne pouvait pas être le petit Solar, qui n'était parti de Toulouse que le 4 septembre 1773, et qui était mort à Charlas le 28 janvier 1774.

On établit qu'il n'y aurait pas eu le moindre intérêt à commettre un crime de suppression d'état dans la personne du petit Solar, attendu que son père n'avait pas laissé la moindre fortune ; quant à sa mère, elle n'avait que des créanciers, qui avaient fait saisir ses petits meubles et ses nippes après sa mort, « presque sur son cadavre. »

On prouva enfin que le petit sourd-muet de l'abbé de l'Epée était le fils de Joseph-Mathieu Pinchon, dit *Lamothe*, manouvrier au village de Montigny, pays de Liége, à une demi-lieue de Cuvilly ; qu'il avait été amené par un de ses frères, nommé Alexandre, plus âgé que lui, lequel l'avait laissé à Cuvilly au milieu du chemin, et s'était enfui après l'avoir reçu au baptême à un nom de Joseph ; toutes choses parfaitement conformes aux premières informations.

Le Châtelet, par sa sentence définitive du 28 juin 1779, déchargea Cazaux et les autres accusés de toute accusation, faisant injonction au curé de Charlas d'être plus exact à l'avenir dans la tenue de ses registres de baptême, décès et mariages ; mais en même temps, cédant à l'opinion ou plutôt à la prévention publique formée depuis longtemps avec toutes les couleurs de la vraisemblance, il déclara que Joseph était le fils du feu comte de Solar, l'autorisa à en porter le nom et les armes, et ordonna que l'énonciation de sa mort sur l'article pour nous mention : *le comte de Solar* serait rayée comme fausse. Il est difficile de concevoir une sentence plus singulière et plus en contradiction avec les faits.

Le procès était encore pendant au parlement de Paris lors de la Révolution. Il fut enfin jugé par la seconde des tribunaux criminels établis à Paris au mois de mars 1791.

Le jugement définitif et en dernier ressort est du 24 juillet 1792. Il a été précédé d'un long rapport commencé le 5 juin, et qui, avec la lecture des pièces, a duré plusieurs audiences.

Ce rapport, qui ne laisse rien à désirer pour la méthode, la clarté et la force, fut rédigé par le conseiller, était l'envers de Eude, membre du second tribunal criminel de la Seine. Ce magistrat l'a, plus tard, fait imprimer à l'imprimerie nationale, pour effacer la fausse impression que le drame de l'*Abbé de l'Epée*, du citoyen Bouilly, avait faite sur le public. En voici les motifs :

« Considérant, au fond, qu'il est clairement établi au procès que l'individu sourd et muet, connu sous le nom de Joseph, a été trouvé sur la grande route de Péronne à Paris, au village de Cuvilly en Picardie, le 1er août 1773 ;

» Qu'à cette époque il fut recueilli par le sieur Le Roux, receveur des aides à Cuvilly, et par la dame son épouse, chez lesquels il est resté jusqu'au 2 septembre suivant ;

» Que, de ce de mois, il est entré, par ordre du sieur de Sartine, dans la maison de Bicêtre à Paris, où il a résidé, tant dans cette maison qu'en celle de l'Hôtel-Dieu, plus de vingt mois consécutifs ;

» Qu'au contraire Guillaume-Jean-Joseph, aussi sourd et muet, seul fils, né à Clermont en Beauvoisis, du mariage des sieur et dame Solar, le 1er novembre 1762, ayant quitté le séjour de la Granerie, près Albi, a habité la ville de Toulouse avec sa mère et Caroline, sa sœur, jusqu'au commencement de septembre 1773 ;

» Que, dans les premiers jours de ce mois, sa mère le confia au sieur Cazaux pour le conduire à Charlas, et de là aux eaux de Bagnères, où il a été vu, dans le cours dudit mois, comme à Charlas les mois suivants, et positivement reconnu par les personnes qui l'avaient vu à Toulouse immédiatement auparavant ;

» Qu'après le voyage de Bagnères et le retour de cet enfant à Charlas, chez le sieur Cazaux père, dans la maison duquel il a habité assez longtemps, toujours connu sous le nom de Solar, il a été attaqué de la petite vérole, à la fin de l'année 1773, est mort des suites de cette maladie, le 28 janvier suivant, et a été inhumé le lendemain 29, dans le cimetière de la paroisse de Charlas, sous la dénomination seulement de *fils du comte de Solar*, parce qu'aucune des personnes présentes ne connaissait sa noms de baptême ;

» Qu'ainsi, ce n'est que par une funeste erreur qu'en élevant des doutes sur la mort de cet enfant on a présumé que l'individu Joseph pouvait être Guillaume, fils des sieur et dame Solar, et que le sieur Cazaux fils a été accusé de l'exposition et suppression d'état de cet enfant, et, par suite de la même erreur, que les premiers juges, en déchargeant le sieur Cazaux d'accusation, ont néanmoins donné à Joseph une qualité que l'évidence des preuves lui refuse ;

» Considérant, sur les autres accusations, que, par rapport au sieur Durban, curé de Charlas, on ne voit que des omissions et négligences, sans dessein criminel, dans la rédaction de l'acte mortuaire de Guillaume, fils Solar, et que dès lors il doit être déchargé d'accusation, en lui enjoignant de se conformer aux lois existantes sur la tenue des registres de baptêmes, mariages, sépultures, etc. »

Voici maintenant le prononcé du jugement :

« Déclare que l'enfant sourd et muet, mort des suites de la petite vérole, chez Cazaux père, à Charlas, le 28 janvier 1774, et inhumé le lendemain dans le cimetière de la paroisse dudit lieu, était véritablement Guillaume-Jean-Joseph, sourd et muet, fils unique de Vincent-Joseph de La Fontaine-Solar, et de Jeanne-Pauline-Antoinette Clignet, son épouse, lequel était né à Clermont, le 1er novembre 1762.

» En conséquence, ordonne qu'énonciation des noms dudit enfant et de ses père et mère, et mention par extrait du présent jugement, seront faites par le greffier du tribunal sur le registre déposé au procès, lequel extrait sera remis ensuite dans les archives de la paroisse de Charlas, et en outre sur le double registre étant au greffe de la sénéchaussée de Toulouse, par le greffier dépositaire actuel ;

» Décharge Caroline Solar de l'accusation contre elle intentée ; fait défense à l'individu nommé Joseph de se dire et qualifier fils des sieur et dame Solar, et de prendre leurs noms et exercer les droits et actions appartenant à cette famille ;

» Décharge pareillement Jean-Marc Cazaux et Jean-Baptiste Durban, curé de Charlas, d'accusation ; et cependant enjoint audit Durban de se conformer aux lois existantes sur la tenue des registres de baptêmes, mariages et sépultures de sa paroisse. »

Ainsi que nous l'avons dit, nous ne ferons pas à la mémoire de l'abbé de l'Epée l'outrage de la défendre. Il avait adopté le sourd-muet trouvé à Cuvilly ; il en avait fait son enfant ; il était par conséquent de son devoir, et de son devoir strict, de rechercher par tous les moyens possibles l'identité de cet enfant. Toutes les circonstances se sont réunies pour l'induire en erreur : il s'est trompé, et il s'est trompé de bonne foi. Sans doute, la détention de Cazaux fut un fait déplorable ; mais on proclama son innocence. Plût à Dieu que les erreurs judiciaires n'aient jamais eu de plus tragique dénoûment ! V. LEPÈRE.

— Bibliogr. Consulter : *Oraison funèbre*, par Claude Fauchet (Paris, 1790) ; *Éloge historique*, par Etienne-François Bazot (Paris, 1819, 1829, 1821, in-8°) ; par Bébian (Paris et Bayonne, 1824 ; couronné par l'Académie des sciences) ; par Alea, traduit de l'espagnol (Paris et Bayonne, 1824) ; *Notice biographique*, par Etienne Morel (Paris, 1833) ; *l'Abbé de l'Epée, sa vie, son apostolat, ses travaux, sa lutte et ses succès, avec l'historique des monuments, etc.*, par Ferdinand Berthier (Paris, 1852, in-8°).

ÉPEICHE s. f. (é-pè-che — de l'anc. allem. *speh, speht, specht*, pic, épeiche ; allemand moderne *specht* ; hollandais *spegt* ; méotsis *hackspich* ; danois *spet* ; anglais *wood-pecker*. Toutes ces formes correspondent au latin *picus*, pic. Le sanscrit *pika*, bengalais *pika*, indostani *pik*, désigne le coucou, qui est, comme le pic, un oiseau de l'ordre des grimpeurs. C'est peut-être là une onomatopée ; cependant, il est difficile de ne pas penser à une racine *pik*, avec le sens de piquer, qui se montre clairement dans le grec *pikros*, âpre, aner, le latin *spico*, *spica*, *spina*, etc., l'irlandais *piocain*, l'armoricain *pika*, piquer, le kymrique *picell*, dard, javelot, l'irlandais *picidh*, pique, le scandinave *piaka*, anglo-saxon *pykan*, anglais *to pick*, allemand *picken*, *spicken*, etc., et qui est lui-même expliqué par un de ses frères, nommé Alexandre, plus âgé que lui, lequel l'avait laissé à Cuvilly au milieu du chemin, et s'était enfui après l'avoir reçu au baptême à un nom de Joseph ; toutes choses parfaitement conformes aux premières informations.

Le Châtelet, par sa sentence définitive du 28 juin 1779, déchargea Cazaux et les autres accusés de toute accusation, faisant injonction au curé de Charlas d'être plus exact à l'avenir dans la tenue de ses registres de baptême, décès et mariages ; mais en même temps, cédant à l'opinion ou plutôt à la prévention publique formée depuis longtemps avec toutes les couleurs de la vraisemblance, il déclara que Joseph était le fils du feu comte de Solar, l'autorisa à en porter le nom et les armes, et ordonna que l'énonciation de sa mort sur l'article pour nous mention : *le comte de Solar* serait rayée comme fausse. Il est difficile de concevoir une sentence plus singulière et plus en contradiction avec les faits.

Le procès était encore pendant au parlement de Paris lors de la Révolution. Il fut enfin jugé par la seconde des tribunaux criminels établis à Paris au mois de mars 1791.

Le jugement définitif et en dernier ressort est du 24 juillet 1792. Il a été précédé d'un long rapport commencé le 5 juin, et qui, avec la lecture des pièces, a duré plusieurs audiences.

Ce rapport, qui ne laisse rien à désirer pour la méthode, la clarté et la force, fut rédigé par le conseiller, était l'envers de Eude, membre du second tribunal criminel de la Seine. Ce magistrat l'a, plus tard, fait imprimer à l'imprimerie nationale, pour effacer la fausse impression que le drame de l'*Abbé de l'Epée*, du citoyen Bouilly, avait faite sur le public. En voici les motifs :

« Considérant, au fond, qu'il est clairement établi au procès que l'individu sourd et muet, connu sous le nom de Joseph, a été trouvé sur la grande route de Péronne à Paris, au village de Cuvilly en Picardie, le 1er août 1773 ;

» Qu'à cette époque il fut recueilli par le sieur Le Roux, receveur des aides à Cuvilly, et par la dame son épouse, chez lesquels il est resté jusqu'au 2 septembre suivant ;

» Que, de ce de mois, il est entré, par ordre du sieur de Sartine, dans la maison de Bicêtre à Paris, où il a résidé, tant dans cette maison qu'en celle de l'Hôtel-Dieu, plus de vingt mois consécutifs ;

» Qu'au contraire Guillaume-Jean-Joseph, aussi sourd et muet, seul fils, né à Clermont en Beauvoisis, du mariage des sieur et dame Solar, le 1er novembre 1762, ayant quitté le séjour de la Granerie, près Albi, a habité la ville de Toulouse avec sa mère et Caroline, sa sœur, jusqu'au commencement de septembre 1773 ;

» Que, dans les premiers jours de ce mois, sa mère le confia au sieur Cazaux pour le conduire à Charlas, et de là aux eaux de Bagnères, où il a été vu, dans le cours dudit mois, comme à Charlas les mois suivants, et positivement reconnu par les personnes qui l'avaient vu à Toulouse immédiatement auparavant ;

» Qu'après le voyage de Bagnères et le retour de cet enfant à Charlas, chez le sieur Cazaux père, dans la maison duquel il a habité assez longtemps, toujours connu sous le nom de Solar, il a été attaqué de la petite vérole, à la fin de l'année 1773, est mort des suites de cette maladie, le 28 janvier suivant, et a été inhumé le lendemain 29, dans le cimetière de la paroisse de Charlas, sous la dénomination seulement de *fils du comte de Solar*, parce qu'aucune

en épelant, d'où vient que quelques-uns disent encore aujourd'hui *appeler* pour *épeler*, et c'est ainsi qu'on parle à Blois, à Chartres, à Orléans, à Châteaudun. » *Appellare litteras* se trouve dans le *Brutus* de Cicéron : *Nam de sono vocis, suavitate* appellandarum litterarum, *quoniam filium cognovisti, noli expectare quid dicam ; et appellatio litterarum* dans Quintilien : *Laudatur in Catulo suavis* appellatio litterarum. M. Littré a adopté pour cette étymologie, et prétend que le latin *appellare* n'a rien à faire ici. Il se fonde sur ce que les vieux textes ne nous donnent jamais que la forme *espeler*. Suivant lui, ce mot dérive du germanique : gothique *spillôn*, ancien haut allemand *spellôn*, raconter, anglais *to spell*. Du sens général d'expliquer, *espeler* aurait passé au sens particulier de nommer les lettres. Bien avant M. Littré, Bochart avait déjà indiqué cette étymologie ; il dérivait *épeler* de l'allemand *spell* ou du flamand *spellen*, qu'il disait signifier la même chose, et qu'il rapportait à *spell, spelle*, parabole, récit, de l'ancien allemand *aspilla*, mot dont la signification est identique.— Double la lettre *l* toutes les fois que la terminaison commence par un *e* muet : *J'épelle, ils épellent, tu épelerais*.» Décomposer lettre par lettre, en nommant celles-ci et les syllabes qu'elles forment, pour arriver à lire le mot : ÉPELER *un mot. L'enfant que l'on veut faire* ÉPELER *pour la première fois est en admiration devant celui qui sait lire.* (E. de Gir.)

— Par exagér. Lire lentement et avec difficulté : *Sa cuisinière lui* ÉPÈLE *son journal.*

Le vieux prêtre se courbe, et, n'y voyant qu'à peine,
A ce jour ténébreux épèle un livre obscur.
V. HUGO.

. . . . . A quoi sert d'épeler
Des langues d'autrefois qu'on n'entend plus parler?
J. AUTRAN.

— Fig. Commencer à peine à comprendre ; acquérir les premières notions de : *Nous ne savons pas encore* ÉPELER *l'alphabet de la nature ; comment pourrions-nous en assembler les syllabes?* (Mme de St-E.) *Nos anophthalmes sont des écoles anatomiques où la mort enseigne à* ÉPELER *la vie.* (Descuret.) *Sans ma mère, je n'aurais rien su* ÉPELER *de la création que j'aurais sous les yeux.* (Lamart.) *La civilisation en est encore à* ÉPELER *la première syllabe de son nom.* (E. de Gir.)

Absol. : *Commencer à* ÉPELER. *François Xavier, obligé de se servir d'un truchement, ne fit pas d'abord de grands progrès : « Je n'entends point ce peuple, dit-il dans ses lettres, et il ne m'entend point; nous* ÉPELONS *comme des enfants. »* (Volt.)

ÉPELETTE s. f. (é-pe-lè-te). Techn. Ensemble des outils d'un tonnelier ou d'un charron.

ÉPELLATION s. f. (é-pè-la-si-on — rad. *épeler*). Art ou action d'épeler : *Une bonne, une mauvaise* ÉPELLATION. *Méthode avec* ÉPELLATION. *Méthode sans* ÉPELLATION.

— Encycl. Le plus difficile de tous les arts, c'est la lecture, et Duclos a dit avec beaucoup de finesse : « Quiconque sait lire sait l'art le plus difficile, s'il l'a appris par la méthode vulgaire. » En effet, il existe dans notre langue une contradiction choquante entre la manière d'écrire et la manière de prononcer. Le même son y est représenté sous une foule de formes orthographiques différentes, comme la finale des mots : *Amour, tendresse, Magdeleine, habit, donatrice*, baptême, indemnité, *femme, habit, tabac*, solennel, *prodigua, ananas, béat, hennir, lacs, paonne* ; le son *an* dans les mots : *Dieu, accords, bambou, instant, banc, rang, tisserand, paon*, enivrer, *Jean*, emblème, exempter, printemps, *différend*, différent, appréhender, *harang, cinquante*, éloquent, etc., etc.

De là les immenses difficultés qu'offre la lecture. On comprend, en effet, que s'il n'y avait qu'un seul signe, un caractère unique pour peindre un même son, une même articulation, l'étude de la lecture se bornerait tout simplement à la connaissance des voyelles et des consonnes, c'est-à-dire à un travail de quelques jours.

La méthode sans *épellation* consiste à ne point décomposer les voyelles doubles suivantes : *au, eau ; ai, ei ; eu, œu*, etc., etc., et à enseigner que cela se prononce *o, é, e*. Par exemple, trouve-t-on cette phrase dans une méthode de lecture : *Il fait beau temps*, l'élève devra répéter d'une manière logique, comme ceci, par exemple : *i, le, il — f, è, fait — b, o, beau — t, an, temps*. On comprend l'avantage que cette méthode a sur l'ancienne, avec laquelle l'élève aurait dû dire : *bé, é, a, u bo — te, e, pé, es — temps*. Cette méthode illogique nous rappelle une anecdote. Dans un couvent, il était expressément défendu de prononcer le mot *diable* ; quand on rencontrait ce satané mot dans une lecture, on l'épelait ainsi : *dé, i, a, bé, blé, e — esprit malin.*

ÉPENCHYME s. m. (é-pan-chi-me — du gr. *epi*, sur ; *en*, dans ; *chumos*, suc). Bot. Tissu des algues dans lequel prédominent les cellules qui renferment des matières amyiacées.

ÉPENDYME s. m. (é-pan-di-me — du gr. *epi*, sur ; *enduma*, vêtement). Anat. Nom sous lequel on désigne la membrane excessivement mince qui tapisse les ventricules du cerveau et le canal rudimentaire de la moelle, membrane formée d'une substance amorphe parcourue par des fibres rudimentaires.

ÉPENDYTE s. m. (é-pan-di-te — du gr. *epi*, sur ; *endutos*, qui couvre). Antiq. Vêtement de dessous en usage chez les premiers chrétiens.

ÉPÉNÈTE (saint), disciple de Jésus-Christ. V. ÉPAINÈTE.

ÉPÉNOS s. m. (é-pé-noss — gr. *epainos*, éloge). Litter. gr. Poésie lyrique composée en l'honneur des particuliers, et dans laquelle on relevait les vertus des héros qui en étaient l'objet.

ÉPENTHÈSE s. f. (é-pan-tè-ze — gr. *epenthesis* ; de *epi*, sur ; *en*, dans ; *thesis*, action de placer). Gramm. Insertion, intercalation d'une lettre ou d'une syllabe au milieu d'un mot : *On observe dans le zend l'emploi de ces sortes de flexions appelées par les grammairiens* ÉPENTHÈSES *ou intercalations.* (A.Maury.)

— Antonymes. Paragoge, prosthèse, tmèse. — Syncope.

— Encycl. Les Latins, plus que les autres peuples, doublaient, surtout en poésie, certaines lettres dans un petit nombre de mots. L'*épenthèse* consiste, en effet, dans l'addition ou la réduplication d'une lettre au milieu d'un mot, réduplication dont l'effet est de rendre longue la syllabe qui précède. C'est ainsi que, dans ce vers célèbre :

Tantum religio potuit suadere malorum,

Lucrèce a fait longue, par *épenthèse*, la première syllabe du mot *religio*, qui, dans le langage ordinaire, est toujours brève et qui s'écrit avec un seul *l*.

L'*épenthèse* diffère de la métathèse, laquelle ne se dit guère que d'une mutation ou transposition de lettre, comme *Evandre* pour *Evander*. Quelques grammairiens considèrent l'*épenthèse* comme une espèce de figure.

ÉPENTHÉTIQUE adj. (é-pan-té-ti-ke — rad. *épenthèse*). Gramm. Qui a rapport à l'épenthèse : *Intercalation* ÉPENTHÉTIQUE.

ÉPÉOCHÉ, l'un des devs ou génies malfaisants de la religion parsi, et le rival de Tachter, génie de l'eau, qui, avec l'aide d'Ormuzd, le vainquit sur le lac sacré de Foorokech.

ÉPÉOLE s. m. (é-pé-o-le — du gr. *epi*, sur ; *aiolos*, bigarré). Entom. Genre d'insectes hyménoptères mellifères, voisin des nomades, comprenant deux espèces qui vivent aux environs de Paris.

ÉPERDRE v. a. ou tr. (é-pèr-dre — rad. *perdre*). Troubler, égarer. ‖ N'est plus usité qu'au participe passé.

ÉPERDU, UE (é-pèr-du) part. passé du v. inus. Eperdre. Troublé, égaré par quelque passion violente : ÉPERDU *de crainte.* ÉPERDU *de douleur.* ÉPERDU *d'amour. Zaïlty sortait d'auprès d'elle, égaré,* ÉPERDU, *le cœur chargé d'un fardeau qu'il ne pouvait plus porter.* (Vot.) *Ganteaume se rapprocha du golfe de Lyon, et, ayant aperçu de nouveau l'escadre anglaise, il rentra* ÉPERDU *dans Toulon.* (Thiers.)

Dès que je prends la plume, Apollon, *éperdu,*
Semble me dire : Arrête, insensé, que fais-tu?
BOILEAU.

Je le vis, je rougis, je pâlis à sa vue,
Un trouble s'éleva dans mon âme *éperdue.*
RACINE.

— Antonymes. Calme, froid, impassible, paisible, placide, rassis, réfléchi, tranquille.

ÉPERDUMENT adv. (é-pèr-du-man — rad. *éperdu*). D'une manière éperdue, avec une passion aveugle : *Le progrès, après avoir émancipé l'esclave, après avoir émancipé le serf, travaille encore* ÉPERDUMENT *à émanciper le prolétaire.* (E. Pelletan.) *Sous le règne de la Convention, on s'enfonça* ÉPERDUMENT *dans sa destinée.* (Cormen.)

ÉPÉRIÈS ou **PRESSOVA**, ville d'Autriche, en Hongrie, ch.-l. du comitat de Saros, à 228 kilom. N.-E. de Bude, sur la rive gauche de la Tartza ; 8,900 hab., dont la plus grande partie est catholique. Evêché grec catholique, suffragant de Gran. Cour d'appel, tribunal de commerce. Fabrication active de toiles, de draps, de tissus de laine, de poterie de grès ; grand commerce de céréales, de toiles, de vins, d'eau-de-vie, et de bestiaux. On y remarque plusieurs églises, un temple protestant, une synagogue, un collége protestant, qui compte près de 500 élèves et possède une bibliothèque de 14,000 volumes ; une école normale et un couvent de franciscains. Ses plus beaux édifices publics sont l'église Saint-Nicolas, la salle du Comitat, l'hôtel du Chapitre et le théâtre.

Eperiès, fondée, dit-on, vers le milieu du XIIe siècle, par une colonie allemande, fut élevée, en 1347, au rang de ville libre royale par Louis Ier. Plus tard, elle fut fortifiée et reçut de nombreux privilèges. La guerre, la peste et d'autres calamités l'ont dévastée plusieurs fois dans le cours des temps. En 1687, le général Caraffa établit à Eperiès, sur la place principale, un échafaud permanent, sur lequel, en un seul jour (9 mai), trente des notables de la ville furent décapités.

ÉPERLAN s. m. (é-pèr-lan — poisson ainsi appelé de sa couleur, semblable à celle d'une perle, dit Rondelet au chapitre XVIII des *Poissons de rivière*. Nicot indique la même étymologie. Mais M. Littré fait dériver ce mot, avec plus de raison, de l'allemand *spierling*, éperlan. Il est possible que l'allemand *spierling* soit allié à la racine sanscrite *spar*, vivre, respirer, qui semble procéder de la notion générale de mouvement et se retrouve dans le grec *sparô, asparô*, je tremble, je palpite, je magite, je me débats ; le latin *spiro*, je respire, le lithuanien *spirti*, mer, *speray*, rapidement, l'irlandais *sparnaim, spairnim*, lutter, faire effort, *sperr, spir*, jambe, jarret. Le sanscrit *sphar, sphul, sphal*, se mouvoir, trembler, vaciller, est sans doute aussi allié à cette racine, qui a fourni à divers êtres animés un certain nombre de dénominations dans les langues indo-européennes. Cependant, Chevallet croit que l'allemand *spierling* est un diminutif, signifiant petit trait, flèche. Ce nom aurait été donné à ce poisson parce qu'il est à la fois très-long et très-mince, et il se rapporterait à l'ancien allemand *spertin*, petit trait, diminutif de *sper*, trait, javelot, pique, angle-saxon *spere*, scandinave *spari, spior*, danois *spar*, suédois *sparr*, anglais *speare*, le même probablement que le latin *sparus, sparum*, lance. Ajoutons que l'analogie du persan *sipari*, espèce de flèche, indiquerait pour ces divers noms du trait une origine aryenne primitive et qui se trouve peut-être dans la racine védique *spar*, proprement combattre, puis protéger. La lance, en effet, que ces formes auraient désignée primitivement, peut être considérée comme une arme défensive aussi bien qu'offensive. Comparons, de plus, le persan *sipar, ispar*, bouclier). Ichthyol. Genre de poisson, de la famille des saumons, dont la chair est très-délicate : *Des* ÉPERLANS *frits. Une bouchette d'*ÉPERLANS. ÉPERLAN *est le bec fique des eaux.* (Brill.-Sav.) *L'*ÉPERLAN *se tient dans la mer et à l'embouchure des grands fleuves.* (C. d'Orbigny.) ‖ *Éperlan de Scies*, nom vulgaire d'un poisson du genre able. ‖ *Éperlan de mer*, Variété d'éperlan qui ne remonte pas les cours d'eau, et que l'on trouve près des côtes des terres magellaniques. ‖ *Éperlan*, Nom donné à un poisson qui pêche à l'embouchure de la Loire. ‖ *Éperlan bâtard*, Nom vulgaire de plusieurs petits poissons d'eau douce.

— Encycl. Ce genre, dont le nom scientifique est *osmerus*, est très-voisin des saumons, auquel on le réunissait autrefois. Il s'en distingue néanmoins par les caractères suivants : deux rangées de dents écartées à chaque palatin ; la membrane des ouïes à huit rayons seulement ; les nageoires ventrales répondant au bord antérieur de la première dorsale ; le corps dépourvu de taches. Les *éperlans* ressemblent aux saumons, non-seulement par l'organisation, mais encore par leur aptitude et leurs évolutions rapides et onduleuses. Quelques auteurs les ont rapprochés des clupes ; il est facile de les en distinguer par leurs mâchoires armées de fortes dents, l'infériorité étant recourbée et proéminente ; par leur première dorsale à rayons mous, suivie d'une seconde petite et adipeuse, c'est-à-dire formée simplement d'une peau remplie de graisse et non soutenue par des rayons. Les *éperlans* sont de petits poissons de mer qui remontent les fleuves, sans néanmoins s'éloigner beaucoup des côtes. La France en possède une espèce bien connue, l'*éperlan* commun ; la longueur de ce poisson varie de 0m,10 à 0m,25. Il a une forme élégante, allongée, comprimée latéralement, avec le dos presque droit, l'museau saillant et la queue très-fourchue. Sa couleur est d'un vert clair, quelquefois plus foncé ou bleuâtre et pointillé de noir en dessus, d'un blanc d'argent sur les flancs et en dessous. La couche argentée pouvant se détacher très-facilement, les écailles deviennent alors transparentes ; elles sont minces et forment, comme des losanges sur la peau, qui présente les nuances les plus variées.

« Aux bouches des rivières qui tombent dans l'Océan, comme à Rouen et à Anvers, on trouve souvent l'*esperlan*, ainsi nommé pour sa belle et nette blancheur, semblable à celle de la perle. Il a une autre belle marque, c'est qu'il sent la violette. »

A ces quelques mots, par lesquels Rondelet a finement esquissé ce poisson, nous joindrons l'élégante description qu'en a donnée A.-L. Guichenot.

« L'*éperlan* brille de couleurs très-agréables ; son dos et ses nageoires présentent un beau gris ; ses côtes et sa partie inférieure sont argentées ; ces deux nuances, dont l'une très-douce et l'autre très-éclatante, se marient avec grâce, et sont relevées par des reflets verts, bleus et rouges, qui, se mêlant ou se succédant avec vitesse, produisent une suite très-variée de teintes chatoyantes. Ses écailles et autres téguments sont si diaphanes qu'on peut distinguer dans la tête le cerveau, et dans le corps les vertèbres et les côtes. Cette transparence, ces reflets fugitifs, ces nuances irisées, ces teintes argentines, ont fait comparer l'éclat de sa parure à celui des perles les plus fines. » Quant à l'odeur de violette qu'on attribue à l'*éperlan*, on ne l'observe que dans quelques circonstances ; en général, l'*éperlan* exhale une odeur forte, qui devient même désagréable, presque insupportable, à l'époque du frai.

Ce poisson habite la mer, aux embouchures des cours d'eau ; il se nourrit de vers et de petits mollusques. Au printemps, il remonte les fleuves et les rivières, mais jamais au delà du point où la marée cesse de se faire sentir. Il y arrive en troupes nombreuses et y fait un séjour assez prolongé. Aux mois de mars et d'avril, il va frayer dans les eaux saumâtres ; jusqu'à ce jour on n'a pas étudié son développement. L'*eperlan* multiplie beaucoup ; on en fait des pêches très-fructueuses, surtout dans la partie inférieure du cours de la Seine. On le pêche à la nasse ou aux grands filets ; quelquefois on pratique des batardeaux pour détourner les petits ruisseaux, qu'il suit volontiers et où on le prend aisément. On en apporte des quantités considérables à Paris, ainsi que sur les marchés d'Angleterre, de Suède et d'Allemagne. On ne vide pas ce poisson, et on peut le manger tout entier sans être incommodé par les arêtes. Sa chair est tendre, délicate, exquise au goût et très-estimée ; peu nourrissante, mais facile à digérer, elle convient à tous les âges et à tous les tempéraments. On préfère, en général, les *éperlans* pêchés en automne ou en hiver.

On donne le nom d'*éperlan de Seine* à une espèce d'able (*cyprinus bipunctatus*), et celui d'*éperlan bâtard* aux jeunes brèmes et à quelques petites espèces de poissons blancs.

ÉPERLECQUES, village et commune de France (Pas-de-Calais), canton d'Ardres, arrondissem. et à 10 kilom. de Saint-Omer, près de la Liette ; 1,950 hab. Cerises renommées. Ce village éveille des souvenirs historiques intéressants. L'étymologie de son nom paraît appartenir à ce dialecte de la langue tudesque qui s'est perpétué jusqu'à nous dans le flamand, et se composer de deux mots : *sper*, étendue, *leck*, cavité, vallon. Eperlecques, en latin *Sperleca, Sperliacum*, signifierait donc spacieux vallon. Cette étymologie est indiquée par la situation topographique.

Eperlecques constituait, au moyen âge, une position importante : à l'entrée du vallon, il était défendu par la puissante forteresse dont nous donnerons plus loin les ruines. Suivant quelques historiens, le château d'Eperlecques remonterait à l'époque gallo-romaine ; il aurait fait partie d'un cordon de forteresses qui, commandant par la vallée d'Ardres, et se continuant par ceux de Sithin, d'Epercques, de Ruminghen, de Tournehem et de la Montoire, auraient été destinées à défendre contre les Saxons le passage du golfe Ithius. Mais, en dépit de quelques traces romaines récemment découvertes dans les environs, cette origine ambitieuse ne repose que sur une tradition légendaire, et ce n'est qu'au moyen âge qu'apparaît d'une manière positive le château d'Eperlecques.

Vers le IXe siècle, Eperlecques appartenait à Gérard, qui en fit donation à l'abbaye voisine de Saint-Winoc. Au XIIe siècle, le domaine était en la possession des comtes de Boulogne. Ils le transmirent successivement, antérieures à cette dernière date, Eperlecques ne fut, dit-on, pas épargné, et le vieil historien Malbrancq compte son château au nombre des forteresses qui furent livrées aux flammes ; mais rien n'appuie cette assertion d'une manière authentique.

Par suite du traité de Péronne (1198), Eperlecques, qui depuis la relevait des comtes de Flandre, entra dans le comté d'Artois. Depuis Robert II jusqu'à Philippe le Bon, onzième comte d'Artois, la seigneurie d'Eperlecques fut dans la même main que le château de Saint-Omer. En juillet 1350, lors de son débarquement dans le Boulonnais, le duc de Buckingham, protégé par un certain seigneur de Bensy, dit d'un ancien bailli de Saint-Omer, loges à Eperlecques avec son armée ; « puis, dit Froissart, le lendemain, à six heures du matin, les Anglais partirent d'Eperlecques et vinrent à Ardres, et puis tout droit vers Saint-Omer. » En 1436, après la levée du siége de Calais, le duc de Glocester ravagea tout le pays sans aucune opposition, si ce n'est vers Eperlecques « Tournemine et Philippe le Bon vendit ce domaine à Antoine de Croy, comte de Porcien (1453). Ce dernier ayant quitté plus tard le parti du duc de Bourgogne, tous ses biens, et notamment la terre d'Eperlecques, furent confisqués en 1475 au profit du duc ; mais, dès le mois de décembre de la même année, Philippe de Porcien de Croy, fils d'Antoine, était réintégré dans ses possessions. Il est vrai que, cinq ans plus tard, Maximilien d'Autriche et Marie de Bourgogne, sa femme, petite-fille de Philippe le Bon, retirèrent de nouveau le domaine d'Eperlecques à Philippe de Croy pour le donner à la dame d'Humbercourt. Ce mariage de l'héritière de Bourgogne, séparé, en outre, de fait l'Artois de la France, avec laquelle on sait que Maximilien fut presque constamment en guerre. En 1487, le château d'Eperlecques fut pris par les Français. Deux ans après, il fut repris par les Bourguignons. La famille de Croy en rentra en possession en 1519, mais elle le céda, en 1581, au seigneur d'Humbercourt, à la prière de Charles-Quint. Il finit enfin, après diverses vicissitudes, tantôt dans les mains des de Croy, tantôt dans celles des d'Humbercourt, par passer dans celles des d'Egmont, qui possédèrent Eperlecques et en furent seigneurs jusqu'à la Révolution. Pendant cette longue période, Eperlecques eut plus d'une fois à souffrir de la guerre, notamment en 1597, où les Français le ravagèrent par surprise. En 1638, pendant le siége de Saint-Omer, l'occupation du château d'Eperlecques fut jugée inutile : assiégé vigoureusement par le maréchal de Châtillon, il se rendit à composition ; mais les ceux de Reims, mais auxquels on reproche de posséder moins de corps et de spiritueux ; ils sont si précoces que, lorsqu'ils proviennent d'une année chaude, ils parviennent à leur maturité dès la première année ; en revanche, ils se conservent rarement au delà de trois à quatre ans.

Les meilleurs crus sont : Côte à bras, les Barillets, etc.

La pièce de vin, à Cumières, se paye en moyenne de 55 à 60 fr.

Nous citerons aussi Aï, dont les vins blancs, assez doux, fins et délicats, sont plus légers que ceux de Sillery.

« Quand les poëtes veulent chanter le champagne, c'est presque toujours le pétillant ai qu'ils célèbrent dans leurs vers. Aï nom glorieux qui assure l'immortalité à la petite ville qui le porte, le temps a souffle sur de puissants empires, sur de vastes et opulentes cités, qui ont disparu de la surface du globe sans laisser trace de leur passage, tandis que tu vivras toujours dans la mémoire des gourmets reconnaissants. Nous savons que François Ier, Charles-Quint, Henri VIII, Léon X possédaient des vignes à Aï ; nous connaissons la prédilection de Henri IV pour ce vin, qu'il proclamait le meilleur de tous ; on dit aussi que Louis XIV, qui se connaissait en bonnes choses, le préférait à beaucoup d'autres ; mais rien ne semble prouver que le vin d'Aï que buvaient ces princes fût mousseux. Je suis même très-disposé à croire qu'il était parfaitement non mousseux et tranquille, et cela par la simple raison que voici : c'est que s'il eût été autrement, l'histoire en aurait sans doute fait mention. On sait, au surplus, que dans les bonnes années, les vins d'Aï non mousseux ont eu bouquet et un parfum dont l'exquise délicatesse justifie suffisamment la haute préférence dont ils étaient l'objet. » (Sutaine, *Essai sur l'histoire des vins de la Champagne.*)

Lorsque les raisins du vignoble d'Aï ont acquis leur parfaite maturité, les vins qu'ils produisent conservent pendant de longues années leur couleur et leur saveur, sans aucune addition de parties sucrées. On distingue à Aï les vignes nommées *Charmont-Anner*, les *Blancs-Fossés*, les *Doualles*, etc.

Les principaux crus de l'arrondissement d'Epernay sont : Mareuil-sur-Aï, Verzus, Mouzy, Damery, Chouilly, Dizy, Ablois, Pierry, Grauves, Vinay, Mesmil-Cramant, Avize et Hautvillers.

Le vignoble de Cumières, à 3 kilomètres d'Epernay, est placé sur les coteaux dits de la *Rivière de Marne*, et touche aux cantons les plus célèbres pour leurs vins blancs ; il n'a pourtant de réputation que pour ses vins rouges, qui sont plus fins et plus délicats que

ÉPERLÈQUE s. m. (é-pèr-lè-ke). Arboric. Nom d'une variété d'orme.

ÉPERNAUX s. m. pl. (é-pèr-nô). Agric. Ouvertures des claies des parcs à moutons.

ÉPERNAY, en latin *Sparnacum*, proprement *lieu abondant en épines, épinaie*, du celtique *spernee*, qui signifie lui-même épinaie, ville de France (Marne), chef-lieu d'arrond., à 33 kilom. N.-O. de Châlons-sur-Marne, à 142 kilom. N.-E. de Paris par le chemin de fer de Strasbourg, sur la Marne ; pop. aggl. 11,358 hab. — pop. tot. 14,704 hab. Tribunaux de première instance et de commerce, collége communal, bibliothèque, chambre d'agriculture, comice agricole, cercle du commerce. Epernay est le centre du commerces des vins de Champagne. L'arrondissement fournit des vins de première qualité, qui se récoltent sur des coteaux très-célèbres dont les noms se trouvent ci-dessous, et dont la réputation, comme vins non mousseux, était établie dès le moyen âge.

Flodoard rapporte que Pardulle, évêque de Laon, dans une lettre adressée à Hincmar vers 880, recommande à l'illustre prélat les vins d'Epernay comme les meilleurs pour la santé. Le canton d'Epernay possède près de 1,200 hectares de vigne, dont plus de 800 produisent des vins blancs. La côte, rapide en plusieurs endroits, se compose généralement d'un calcaire argileux, souvent mêlé de pierres et ayant la craie pour sous-sol. Son orientation regarde le sud-est. Les vignes les plus estimées dans le vignoble d'Epernay proprement dit sont le *Clozet* et les *Faitelines*. Presque toutes ces vignes sont peuplées de cépages rouges.

Epernay se trouve sur un terrain admirablement favorisé pour l'établissement des caves ; celles-ci sont creusées dans des bancs de craie ; elles sont vastes et tout à fait propres à la conservation et à l'amélioration des vins. On cite celles de M. Moët, les plus étendues, qui sont aussi solides que si elles étaient soutenues par des voûtes de pierre, et forment une espèce de labyrinthe dans lequel un guide est nécessaire. Les voyageurs ne manquent jamais de les visiter et d'y admirer surtout la tapisserie qui se compose de boues les artistement rangées le long de la muraille, jusqu'à une hauteur de six pieds.

Les principaux crus de l'arrondissement d'Epernay sont : Mareuil-sur-Aï, Verzus, Mouzy, Damery, Chouilly, Dizy, Ablois, Pierry, Grauves, Vinay, Mesmil-Cramant, Avize et Hautvillers.

Le vignoble de Cumières, à 3 kilomètres d'Epernay, est placé sur les coteaux dits de la *Rivière de Marne*, et touche aux cantons les plus célèbres pour leurs vins blancs ; il n'a pourtant de réputation que pour ses vins rouges, qui sont plus fins et plus délicats que ceux de Reims, mais auxquels on reproche de posséder moins de corps et de spiritueux ; ils sont si précoces que, lorsqu'ils proviennent d'une année chaude, ils parviennent à leur maturité dès la première année ; en revanche, ils se conservent rarement au delà de trois à quatre ans.

Les meilleurs crus sont : Côte à bras, les Barillets, etc.

La pièce de vin, à Cumières, se paye en moyenne de 55 à 60 fr.

Nous citerons aussi Aï, dont les vins blancs, assez doux, fins et délicats, sont plus légers que ceux de Sillery.

« Quand les poëtes veulent chanter le champagne, c'est presque toujours le pétillant ai qu'ils célèbrent dans leurs vers. Aï nom glorieux qui assure l'immortalité à la petite ville qui le porte, le temps a souffle sur de puissants empires, sur de vastes et opulentes cités, qui ont disparu de la surface du globe sans laisser trace de leur passage, tandis que tu vivras toujours dans la mémoire des gourmets reconnaissants. Nous savons que François Ier, Charles-Quint, Henri VIII, Léon X possédaient des vignes à Aï ; nous connaissons la prédilection de Henri IV pour ce vin, qu'il proclamait le meilleur de tous ; on dit aussi que Louis XIV, qui se connaissait en bonnes choses, le préférait à beaucoup d'autres ; mais rien ne semble prouver que le vin d'Aï que buvaient ces princes fût mousseux. Je suis même très-disposé à croire qu'il était parfaitement non mousseux et tranquille, et cela par la simple raison que voici : c'est que s'il eût été autrement, l'histoire en aurait sans doute fait mention. On sait, au surplus, que dans les bonnes années, les vins d'Aï non mousseux ont eu bouquet et un parfum dont l'exquise délicatesse justifie suffisamment la haute préférence dont ils étaient l'objet. » (Sutaine, *Essai sur l'histoire des vins de la Champagne.*)

Lorsque les raisins du vignoble d'Aï ont acquis leur parfaite maturité, les vins qu'ils produisent conservent pendant de longues années leur couleur et leur saveur, sans aucune addition de parties sucrées. On distingue à Aï les vignes nommées *Charmont-Anner*, les *Blancs-Fossés*, les *Doualles*, etc.

Les principaux crus de l'arrondissement d'Epernay sont : Mareuil-sur-Aï, Verzus, Mouzy, Damery, Chouilly, Dizy, Ablois, Pierry, Grauves, Vinay, Mesmil-Cramant, Avize et Hautvillers.

Le vignoble de Cumières, à 3 kilomètres d'Epernay, est placé sur les coteaux dits de la *Rivière de Marne*, et touche aux cantons les plus célèbres pour leurs vins blancs ; il n'a pourtant de réputation que pour ses vins rouges, qui sont plus fins et plus délicats que

Fabrication de machines du chemin de fer de l'Est, de tanneries, des imprimeries, etc. La situation de la ville est très-agréable. Epernay est entouré de boulevards. On y voit bien encore des maisons mal bâties et des rues mal pavées, mais chaque jour la ville s'embellit ; on y trouve aujourd'hui des habitations magnifiques, des rues larges, de jolies promenades et des places régulières, notamment la place de l'Eglise, décorée d'une belle fontaine avec une statue de bronze. La prospérité croissante d'Epernay est due surtout à l'extension que prend de jour en jour le commerce des vins de Champagne dont elle est le centre.

Epernay ne possède que des édifices modernes. Le plus important est l'église paroissiale, dont la façade est décorée d'un portique d'ordre dorique. Elle a été construite dans ces derniers temps, en remplacement d'une église gothique dont elle a conservé à l'extérieur une entrée latérale de la Renaissance, d'une riche et élégante architecture, et à l'intérieur des vitraux anciens très-estimés des connaisseurs. Un de ces vitraux représente *Noé foulant le vin*.

La façade du palais de justice, précédée d'un large perron, se compose d'un rez-de-chaussée et d'un premier étage. « Elle ornerait, dit M. Joanne, un corps de logis central et deux pavillons extrêmes, que relient deux ailes de bâtiments légèrement en retraite. Le premier étage est décoré d'une ordonnance de colonnes et de pilastres du style corinthien. L'ensemble offre un aspect assez grandiose. » Nous nous bornerons à signaler : la bibliothèque publique (13,000 volumes) ; le collége ; le théâtre ; la sous-préfecture ; l'hospice ; la chapelle Saint-Laurent, le monument le plus ancien de la ville ; les restes d'une habitation du XVIe siècle, élevée par Louise de Savoie ; deux tours qui ont fait partie des anciennes fortifications, etc. Le faubourg de la Folie, un des plus beaux quartiers d'Epernay, doit probablement son nom aux splendides habitations que les plus riches négociants en vins de Champagne y ont fait élever.

L'origine d'Epernay est ancienne, mais on ne connaît pas d'une manière précise la date de sa fondation. Les documents historiques établissent clairement que son existence est antérieure au règne de Clovis. Jadis entourée de remparts, elle fut souvent assiégée et pillée au moyen âge. Henri IV la prit en 1592, après un siége long et meurtrier. Les alliés, en 1814, ont occupé cette ville à plusieurs reprises. C'est la patrie du P. Loriquet.

— Bibliogr. On peut consulter sur cette ville les ouvrages suivants : *Histoire de la ville d'Epernay*, par H.-M. G*** (Epernay, an VIII [1800] ; 2 vol. in-19) ; *Notice historique et statistique des rues et places de la ville et des faubourgs d'Epernay, présentée au conseil municipal de cette ville, en exécution d'une délibération du 10 mai 1836*, par H.-H.-B. Porterlet (Epernay, 1837, in-8°, avec une vue de cette ville en 1592) ; *Concilium Sparnacense*, anno 847 (impr. dans l'édit. du Louvre, t. XXI, p. 517 ; dans Labbe, t. VII, p. 1852, et dans Hardouin, t. IV, p. 1515) ; *Discours du siége et prise de la ville d'Epernay du 9 août 1592* (1592, in-8°) ; *Siége et prise d'Epernay* (1592), par M. Henry (Reims, 1860, br. in-8°) ; *Réponse à la lettre de M. le docteur Rousseau sur l'administration municipale de la ville d'Epernay*, par les rédacteurs de l'*Echo sparnacien* (Epernay, 1840, in-4°). On trouve citée dans Lelong-Fontette une *Histoire de la ville d'Epernay*, par Bertin du Rocheret (ms. in-fol.)

ÉPERNÉE s. f. (é-pèr-né). Bot. Genre d'arbres de la Guyane, de la famille des légumineuses.

ÉPERNON, en latin *Sparno*, bourg de France (Eure-et-Loir), canton de Maintenon, arrond. et à 27 kilom. de Chartres, pittoresquement situé sur le penchant et au pied d'une colline dont la base est baignée par les belles eaux de la Guesle ; 1,753 hab. Carrières de pierres meulières. Epernon, qui avait autrefois titre de ville, était défendue par une forteresse imposante dont on attribue la fondation à Hugues Capet ou à son fils Robert.

Sous Charles VI, la ville et le château tombèrent au pouvoir des Anglais, qui y demeurèrent longtemps et ne se décidèrent à s'éloigner qu'après avoir fait sauter les tours à l'aide de la mine. Définitivement du château qui la protégeait, la ville possédait encore de solides murailles.

Après avoir dépendu de la maison royale de France, Epernon passa dans la maison de Montfort ; cette baronnie appartint ensuite tour à tour aux Vendôme et aux d'Albret. En 1581, Henri III l'acquit du roi de Navarre, pour la donner, avec érection en duché-pairie, à l'un de ses mignons, Nogaret de La Valette, si connu depuis sous le titre de duc d'Epernon. Après ce dernier, la seigneurie passa dans la famille de Goth de Rouillac, puis dans celle d'Antin, en perdant le titre de pairie. Enfin elle échut par acquisition au maréchal de Noailles, dont les descendants en possédaient encore le domaine à la fin du XVIIIe siècle. Epernon n'a pas d'autres souvenirs, et il reste à peine aujourd'hui trace de son ancien château.

De larges escaliers de grès conduisent de l'église, qui n'a aucune valeur architecturale, à la partie haute du bourg, où se voit un curieux édifice du XIIIe siècle, composé de trois nefs à voûtes d'ogive, soutenues sur de lourds piliers. Ces dernières basses sont connues sous le nom de la *Diane* ou de *Pressoirs d'Epernon*.

ÉPERNON (Jean-Louis de Nogaret de La Valette, duc d'), pair et amiral de France, né dans le Languedoc en 1554, mort à Loches en 1642. Après avoir fait, sous le nom de La Valette, ses premières armes au combat de Mauvesin (1570), où il sauva la vie à son père, Jean de Nogaret, seigneur de La Valette, il parut au siége de La Rochelle, en 1573, se distingua, sous le duc d'Alençon, dans les guerres contre les huguenots, aux sièges de la Charité d'Issoire (1577), de Brouage et de La Fère (1580). Henri III, dont il sut attirer l'attention par sa belle figure, par ses manières à la fois hautaines et douceresses, et par un de ses mignons et accumula sur sa tête une multitude de dignités : l'ordre du Saint-Esprit, les titres et grades de pair, de duc d'Epernon (1581), de colonel-général de l'infanterie (1583), d'amiral de France ; les gouvernements des Trois-Evêchés (1583), du Boulonnais (1583), de l'Angoumois, de la Touraine, de l'Anjou. Le roi promit, en outre, à son favori la main de sa belle-sœur, Christine de Lorraine, et, en attendant qu'elle fût en âge d'être mariée, il donna à d'Epernon 300,000 écus, qui devaient constituer sa dot. Lorsque Henri III, effrayé par la direction que les Guises imprimaient à la Ligue, résolut de se rapprocher du roi Henri de Navarre, il chargea d'Epernon de négocier une alliance avec ce dernier ; mais cette mission n'eut aucun succès. Peu après, il lui donna le gouvernement de la Normandie, le plus considérable de tous (1587). Cette nouvelle faveur, ajoutée à tant d'autres, accrut encore l'impopularité du favori, qui, du reste, fatigué le roi par son avidité, par son orgueil, par la hauteur avec laquelle il usait de ses bienfaits. Les clameurs qui s'élevèrent contre d'Epernon furent telles que Henri III, pour les apaiser, enleva au duc une partie de ses gouvernements et l'exila à Loches (1588). Néanmoins, après l'assassinat du duc de Guise, d'Epernon revint à la cour, reprit tout son crédit, fut mis à la tête de l'armée royale qui marcha sur Paris et s'empara de Montere