tapiz (tapis); *latigo* et *azote* (fouet). L'élément basque ne se retrouve que dans un très-petit nombre de mots : *enojo* (ennui) est basque; les noms des fleuves *Adour*, *Duero*, *Durance* ont une racine basque : *dour*, eau courante. L'élément celte est un peu moins rare; un certain nombre de monosyllabes, transportés aussi en français, *cri*, *banc*, *blanc*, *parc*, sont très-reconnaissables dans l'*espagnol* : *gritar*, *barco*, *blanco*, *parque*, etc.

Jusqu'à présent, nous n'avons étudié que la formation du romanzo *espagnol* en général; mais, à mesure que le latin devenait le roman, que le roman s'altérait lui-même sous l'influence de causes si nombreuses, il se formait dans la Péninsule divers dialectes : il y avait le valencien, le catalan, le castillan, le galicien. Le castillan ne devint la langue *espagnole* que lorsque la Castille eut absorbé les autres Etats de la Péninsule. Le catalan est resté une langue à part, si différente de l'*espagnol*, qu'un Provençal ou un Italien le comprend mieux qu'un Madrilègne. Le galicien est devenu, en se perfectionnant, le portugais; pourtant on le parle encore dans d'autres régions; c'est le portugais demeuré rude, à l'état natif : la cour portugaise a poli l'idiome resté inculte en Galice.

Après ce que nous avons dit plus haut des altérations, faciles à reconnaître, qui ont transformé le roman en *espagnol*, il nous suffira de donner quelques remarques du même genre sur les transformations du latin, sur les ressemblances ou différences avec la langue française, pour déterminer les linéaments principaux de la langue *espagnole*. Comme dans le français, le pluriel s'obtient par l'addition d'un *s* pour les substantifs et les adjectifs : *hombre*, *hombres*; *lagrima*, *lagrimas*. Pour les verbes, les désinences en *mus*, *tis* et *runt* ont été transformées en *mos*, *teis* et *ron*, altération à peine sensible. Ainsi *vivimus*, *vivistis*, *vivierunt* sont devenus *vivimos*, *vivisteis*, *vivieron*. La plupart des latins en *ere*, *ere*, *ere* se retrouvent avec la suppression de l'*e* final; il n'y a, en *espagnol*, que ces trois conjugaisons : *ar*, *er* et *ir*. Les verbes irréguliers sont en très-petit nombre. La conjugaison est entièrement latine; mais l'influence germanique se fait sentir en ce qu'il n'y a pas de passif. De même, pour les substantifs, la déclinaison est remplacée comme en français, par l'emploi des prépositions. La forme latine du gérondif *ando* ou *endo* a été conservée et est très-usitée. Remarquons cependant la manière de se servir de la forme romane du verbe employé substantivement; on dira, par conséquent : *caminando*, en cheminant, ou mieux *al caminar*, en marchant. Les participes passés latins en *itus*, *atus* ont été conservés avec la forme *ido*, *ado*, et il faut noter en passant qu'il n'y a pas d'accord de participes dans cette langue. Ainsi on dit : *El hombre a quien he encontrado* et *La mujer a quien he encontrado*, non pas *encontrada*, comme il faudrait d'après nos lois grammaticales, pour dire : l'homme que j'ai rencontré, la femme que j'ai rencontrée. On remarquera aussi dans la phrase prise pour exemple, l'emploi de la préposition *a* : *el hombre a quien* et non pas *quien le encontrado*; c'est une des règles de l'*espagnol* d'employer cette préposition avec les compléments des verbes de mouvement, quand ce complément est un nom d'être animé; on dit, par conséquent, « rencontrer un trésor » et « rencontrer *à* un homme. » Comme particularité grammaticale importante, il faut signaler l'existence, dans la langue *espagnole*, du double verbe *avoir* et du double verbe *être* : *haber* et *tener*, *ser* et *estar*. Pour le premier, il n'y a pas de différence : *haber* est le verbe auxiliaire et *tener* le verbe de possession : j'ai écrit, *yo* HE *escrito*; j'ai une montre, TENGO *un reloj*. Pour le second, des deux formes du verbe être, *ser* et *estar*, la première s'emploie pour exprimer un état de choses durable, habituel; la seconde, pour l'état accidentel; ainsi : je suis Espagnol, *soy español*; je suis malade, *estoy enfermo*. La nuance est facile à saisir. Notons encore, comme nuance assez délicate, le futur douteux. Lorsqu'il est possible que la chose dont on parle n'arrive pas, l'*espagnol* emploie, non pas le futur, comme nous, mais le subjonctif. Ainsi on ne dit pas : « Faites ce qui vous *sera* possible, » ce qui semble impliquer une certitude; mais : « Faites autant qu'il vous *soit* possible, » *haga usted quanto le sea posible*. On aura pu remarquer, dans cette phrase, la forme *haga usted*. *Usted*, qui s'écrit aussi *vmd.*, ou *usté*, ainsi que cela se prononce, est la contraction usuelle de *vuestra merced*, votre grâce. Entre égaux ou d'inférieur à supérieur, on ne parle, en *espagnol*, qu'à la troisième personne; on dit non pas « irez-vous? » mais « ira votre grâce? » Le changement de personne du verbe est seul sensible, car la contraction de *vuestra merced* en *usted*, et de *vmd.* en *usted* est communément en *os*, réduit la phrase à « ira *vous* à tel endroit? » Typographiquement, la phrase *espagnole* doit s'écrire *¿Ira usted a Barcelona?* avec un point d'interrogation renversé au commencement; c'est une habitude particulière à l'Espagne.

Les ressemblances de l'*espagnol* avec le français sont nombreuses, ces deux langues dérivant d'un tronc commun; il nous suffira de noter que notre nasale *on* se transforme en *espagnol* en *ue*n, et la syllabe *or*, en *ue*r, etc. Ainsi : pont, bon, *puente*, *bueno*, porte, morte, *puerta*, *muerta*. Nos mots en *eur* : valeur, terreur, clameur, faveur, sont en *or* : *valor*, *terror*, *clamor*, *favor*. Les mots en *al* sont restés identiques; mais en *español* leur pluriel est en *les* : *mal*, *males*. Les mots en *eux*, *euse*, ont la désinence *oso*, *osa*; ainsi : *famoso*, *precioso*, *gloriosa*, *graciosa*. La désinence *ce* est le plus souvent changée en *cio* ou *cia*, suivant le genre de mots : *espacio*, *vicio*, *negocio*, *clemencia*. Il résulte de ces nombreuses ressemblances une grande facilité pour l'étude de l'*espagnol*, si l'on sait préalablement le français ou le latin. Beaucoup de mots ont une véritable parenté avec les nôtres; mais un certain nombre, absolument semblables d'écriture et même de prononciation, n'ont qu'un faux air de parenté et peuvent donner lieu à de lourdes méprises; ainsi *lance* signifie hasard; *dame*, donne-moi; *sale*, il sortit; *verte*, le voir; *principe*, prince; *sabré*, je saurai; *azote*, fouet; *nombre*, nom; *lunes*, lundi; *echo*, fait; *dos*, deux; *cadenas*, chaînes; *mes*, mois; *han*, ils vont; *date*, donne-toi, etc., etc.

Comme particularités de prononciation, nous nous contenterons de remarquer qu'en *espagnol* les voyelles conservent toujours leur son, leur valeur intégrale, quelle que soit leur position : l'*a* se prononce toujours *a*, l'*o* toujours *o*, facilité bien appréciable quand on songe aux différentes valeurs de l'*a* et de l'*o* en anglais, par exemple, et même aux sons des voyelles chez nous, où l'*e* a le son de l'*a* dans *femme*, *vent*, etc., et de l'*ai* dans *fer*; où l'*f* est un *f* dans *fou* et un *v* dans *neuf heures*, etc. Les voyelles doivent être prononcées très-limpides et sonores; pour l'*espagnol*, elles constituent la partie importante du mot, et les consonnes ne semblent servir qu'à les relier entre elles; au rebours de l'allemand, qui fait une si grande consommation de consonnes, ce sont les voyelles qui dominent dans l'*espagnol*. Dans un *buenos dias*, *buenas noches* (bon jour, bon soir), prononcé par un Madrilègne, on a, mieux encore que par un Andalou, on n'entend presque que les voyelles. L'*espagnol* a pourtant un son dur, la *jota*, ou *j*, rauque et guttural comme le *ch* allemand; le *g*, devant un *i* ou un *e*, a aussi, le vieil *espagnol*, remplacé maintenant presque partout par le *j*, ont le même son pénible. Il y a encore le *c*, qui, devant l'*e* ou l'*i*, est prononcé comme un *z*, c'est-à-dire en siffant, comme pour le *th* anglais, ce qui constitue encore une certaine difficulté. L's n'a jamais le son qu'il a en français dans les mots commençant par *s* et suivis d'une consonne; toujours dur et comme s'il était double. Presque toutes les consonnes, du reste, l'*m*, l'*n*, l'*f*, doivent se redoubler. Il y a, de plus, une consonne qui n'existe pas en français : c'est l'*ñ*, ou *égné*, ayant le son du *gn* mouillé français. Le *b* se prononce tantôt *b*, tantôt *v*; par contre, le *v* se change souvent en *b* : ainsi *vamos* (partons) se prononce *bamos*, et *amaba* (j'aimais) *amava*; *cabellos* (cheveux), *cavellos*. Pour bien prononcer les *b* et les *v*, il faut prendre un son intermédiaire entre celui de chacune de ces deux consonnes, ce qui est assez difficile à un étranger.

En passant à des considérations plus élevées, moins grammaticales, nous ajouterons que l'*espagnol* est une langue à la fois harmonieuse, sonore et précise, avec une tendance marquée à la pompe, à l'image, à la métaphore; il doit cela, sans doute, un peu à ses maîtres arabes, mais beaucoup aussi à son caractère propre, puisque ses poètes latins, les Sénèque, les Lucain, les Martial, ont déjà ce qu'on a appelé plus tard l'*enflure* en *espagnole*. Les Maures ont donc semé sur un terrain déjà bien préparé. Le français est le plus clair et plus savant, mais il n'a pas la même couleur; l'italien est plus flexible, plus mélodieux, mais l'*espagnol*, avec tout autant de grâce, a plus d'énergie et possède un accent plus viril; l'anglais et l'allemand, si riches, si abondants, si propres à exprimer tout le grand mouvement moderne, sont des langues rudes et âpres. L'*espagnol* en est resté au moyen âge et à la floralité chevaleresques; sa langue scientifique est pauvre; sa langue philosophique et métaphysique plus pauvre encore, puisqu'elle ne vit que d'emprunts faits aux autres nations, mais sa langue poétique est incomparable; elle est surtout restée originale, parce que ses grands écrivains ne se sont pas efforcés, comme les nôtres, d'imiter Athènes et Rome. La langue gracieuse du moyen âge, vieillie chez nous, est restée en honneur au delà des monts. La phrase : « Hola! cavalier, votre grâce veut-elle chevaucher avec moi? » serait ridicule chez nous : elle est du meilleur castillan. Nos mots abandonnés *guerroyer*, *festoyer*, *enamourer*, s'emploient toujours : *guerrear*, *festear*, *enamorar*. Il n'est pas jusqu'aux formules familières à la politesse castillane : « Votre grâce veut-elle?... madame, je vous baise les mains... madame, je suis aux pieds de votre grâce, » etc., qui choqueraient nos habitudes de langage vulgaire; elles font partie, en Espagne, de la conversation usuelle. En outre, la langue *espagnole*, en bannissant une grande quantité d'adverbes, ces longs adverbes en *ment*, si monotones et si fastidieux, a permis à l'écrivain une plus grande variété. On peut souvent remplacer l'adverbe par l'adjectif correspondant, et un certain nombre de ces adverbes sont adjectifs et se déclinent; ainsi *beaucoup* se dit *mucho*, *mucha*, *muchos*, *muchas*; combien, *quanto*, *quanta*; peu, *poco*, *poca*; trop, *tropo*, *tropa*, etc.

Mais le grand et vrai mérite de la langue *espagnole*, ce qui la rend un admirable instrument entre les mains d'un poète, c'est sa tendance à l'image, la facilité avec laquelle elle colore l'idée et la rend sous un aspect sensible. La métaphore est son essence même. Ce qui, dans les autres langues, dépend de la faculté du poète, de son talent particulier à créer ou à faire apercevoir des rapprochements, découle, dans l'*espagnol*, du mot lui-même, déjà métaphorique dans sa racine. Le mot *sombrero*, chapeau, veut dire ombreur, de *sombra*, ombre; un lustre, avec ses longs bras de cristaux, est une araignée; des lunettes sont des avant-yeux, *anteojos*; s'évanouir se dit « perdre son moi, » *desmayarse*; expliquer, décomposer un fait, c'est le désentrailler, *desentrañar*; s'appuyer, *estribarse*, signifie se servir d'une chose comme d'un étrier; la vent ne souffle pas, il peigne; l'agrafe et son œillet sont le mâle et la femelle, *macho*, *hembra*; un cœur dur est un cœur de pierre, *empernido*; une place publique, un jour de fête, bout de monde : *la plaza bulle con gente*; on dit aussi qu'elle est caillée de monde, *cuajada*. En outre, bon nombre de mots, les plus riches de la langue poétique, ont une singulière harmonie imitative qui donne encore à la phrase une physionomie de plus.

Cette tendance à tout concrétiser, à rendre surtout l'idée par l'image, donne un tel mérite d'expression à la langue *espagnole*, que l'écrit le plus fade, le poème le plus médiocre, se colore malgré lui. L'oreille est tellement enchantée par le son des voyelles, l'imagination tellement charmée par les images poétiques déroulées comme à profusion, que, si l'on n'y regarde pas de près, on n'aperçoit pas le vide du fond. Un livre français parfaitement incolore, du Florian, par exemple, traduit en *espagnol*, prend une physionomie toute autre, et l'on croit y voir des trésors de poésie qu'on ne soupçonnait pas. Pénétrés de faut-il pas chercher ailleurs la vogue, indiscutable en Italie et en Espagne, de certains romans français insignifiants pour nous, et qui passent là-bas pour des chefs-d'œuvre. En passant dans une langue sonore, vibrante, où le mot fait image, ces œuvres vulgaires acquièrent ce qui leur manque le plus, la forme.

On peut consulter sur la langue *espagnole*, ses origines, sa formation, un grand nombre de bons ouvrages. Nous signalerons le grand travail d'Aldrete : *Del origen y principio de la lengua castellana o romance que hoy se usa en España* (1674, in-fo), réimprimé en tête du Dictionnaire de Covarrubias (1682, in-fo). La *Grammaire romane* et la *Grammaire comparée des langues du Midi*, par Raynouard. Réimprimés à part, ces deux ouvrages remarquables forment aussi le Ier et le VIe volume de la grande collection du *Choix de poésies des troubadours* (Paris, 1816, 6 vol. in-8o), où ils ont paru primitivement. L'Espagne possède un grand nombre de grammaires castillanes; la première, par ordre de date, est celle de Lebrija : *Grammatica que hizo Ant. de Lebrixa sobre la lengua castellana* (Salamanque, 1492). Chez nous, Lancelot a fait une *Grammaire espagnole* (1660) une plus savante est celle de Sobrino (Avignon, 1801), et le *Nouveau Sobrino* (1837, in-8o). M. Léonce Mallefille a appliqué à l'étude de la langue *espagnole* la méthode d'enseignement, en ajoutant au traité pratique de grammaire quelques pages bien faites sur l'histoire de la littérature et sur les principaux écrivains de l'Espagne, un rendu cette étude vraiment agréable. C'est un des ouvrages qu'on peut lire avec le plus de fruit. Parmi les dictionnaires, nous ne citerons que celui qui fait autorité : *Diccionario de la lengua castellana, por la real Academia española* (Madrid, 1726, 6 vol. in-fol.), dont il a été fait des abrégés et des réimpressions. Un des meilleurs dictionnaires espagnol-français et français-espagnol est celui de Maurel et Lopez (1840, 2 vol. in-8o).

— Litt. *Prosodie*, *versification*. La versification *espagnole* repose à la fois sur le nombre de syllabes, la position de l'accent et la rime, mais elle s'attache surtout à l'accent, c'est-à-dire à la valeur des syllabes plus qu'à leur nombre, et, quant à la rime, elle en fait assez bon marché, puisqu'elle la supprime quelquefois complétement et que souvent elle la remplace par une simple assonance. Elle semble ainsi se rapprocher de la prosodie latine et grecque; cependant il faut noter que toutes les tentatives faites pour introduire dans la poésie *espagnole* l'hexamètre ou le vers sapphique, quoique reproduites à diverses reprises par des écrivains d'une certaine valeur, sont restées absolument sans écho. L'iambe seul, à cause de sa succession alternée d'une brève et d'une longue, a son similaire dans l'endécasyllabe *espagnol*, vers de dix, onze ou douze pieds, ayant le plus souvent l'accent sur les syllabes paires; encore n'est-ce pas là une règle aussi absolue que dans l'iambe latin ou grec : la position de l'accent n'est pas indispensable, et l'oreille accepte très-bien les infractions. C'est donc de l'accent tonique et de la cadence qu'il donne au vers qu'il faut se préoccuper dans la versification *espagnole*.

L'accent peut occuper dans un mot trois places différentes : il peut porter sur la dernière syllabe, et alors il est dit aigu (*agudo*) et se marque quelquefois; sur la pénultième, alors il est dit grave, et, comme c'est le cas le plus fréquent dans la langue, que la plupart des mots ont cet accent, il ne se marque jamais; enfin, il peut porter sur l'antépénultième, il est dit alors *esdrujulo*, et se marque toujours. Par extension, on nomme *agudo* tout vers terminé par un mot à accent aigu, *llano*, tout vers terminé par un mot à accent grave, c'est-à-dire sur la pénultième, et *esdrujulo* tout vers terminé par un mot qui a l'accent sur l'antépénultième. Cette distinction est importante pour le nombre de syllabes du vers : dans le premier cas, toutes les syllabes comptent, moins celles qui sont élidées; dans le second, la finale est comptée pas, étant assimilée aux muettes de nos rimes féminines : dans le troisième, les deux dernières sont assimilées à deux muettes et ne comptent pas. Ainsi ces trois vers :

Con impetu veloz el hasta trémula
Por la acerada costa penetrando
Hiere, traspasa, parte el corazon!

pourraient figurer dans une pièce de vers endécasyllabiques, quoiqu'ils aient, le premier, douze syllabes, le deuxième onze, le troisième dix, parce que le premier est *esdrujulo*, le deuxième *llano* et le troisième *agudo*.

Le vers *espagnol* admet l'élision des voyelles brèves. Dans le second des vers cités, l'a de l'article *por* se prononce, est élidé; dans le troisième, l'*e* de *parte* est élidé également. Enfin il n'y a pas, à proprement parler, de césure, mais un repos placé, par exemple, dans le vers qui nous occupe, l'endécasyllabe, sur la quatrième ou sur la sixième syllabe et ne pouvant s'appuyer que sur une longue. Encore cette règle n'est-elle pas absolue; les meilleurs poètes la manquent.

De toutes ces facilités, il résulte dans la poésie *espagnole* la plus grande diversité de mètres. Entre quatre et quatorze syllabes on peut emporter le vers, et il y a plus que bien des combinaisons. On compte qu'un faiseur *espagnol* du dernier siècle, Thomas Yriarte, a employé quatre-vingts sortes de mètres et n'a pas tout épuisé. Cependant, on peut réduire cette grande variété à huit ou neuf espèces principales, formes dont nous allons donner une idée sommaire.

Le plus ancien mètre connu dans la poésie *espagnole* est celui de quatorze syllabes, nommé *francés* ou *alexandrino*, parce que c'est le vers des grands poèmes chevaleresques des trouvères en deçà des Pyrénées, et qu'il figure pour la première fois en Espagne dans le fameux poème d'*Alexandre*, de Lorenzo Segura d'Astorga, écrivain du vingt-sixième siècle. Quoique inconnu à cette époque, il fut le seul employé pendant longtemps; c'est la mètre favori de Berceo et de l'archiprêtre de Hita. On l'employait avec la césure simple, c'est-à-dire par strophes de quatre vers monorimes, ayant une césure fixe au septième pied. L'Espagne possède bien, dans le *Poème du Cid*, un monument littéraire plus ancien que l'a un Espagnol, si illettré qu'il soit. Dès le second vers d'une longue tirade d'assonances, tel a découvert qu'elle est la mesure des vers : dans le premier cas, toutes les syllabes comptent, moins celles qui sont élidées; dans le second, la finale est comptée pas, étant assimilée aux muettes de nos rimes féminines : dans le troisième, les deux dernières sont assimilées à deux muettes et ne comptent pas. Ainsi ces trois vers :

Santa Maria,
Luz del dia
Tu me guia...

Alphonse XI, poète du même siècle, n'employa guère que le vers de douze pieds, qui est appelé par les Espagnols *d'arte mayor*. C'est de mètre de son poème *Las Querelas*, écrit au sujet de la révolte de son fils le prince don Sanche, et de sa composition alchimique *El Tesoro*, où il emploie aussi quelquefois le vers de huit, qui est appelé *d'arte real*. Ces deux sortes de vers firent oublier l'alexandrin; elles suffirent à tous les besoins de la poésie jusqu'à l'époque où Boscan introduisit l'endécasyllabe, vers de onze pieds, dont nous avons parlé plus haut. Ce vers est d'une facture plus recherchée; on en a fait un et on en fait encore un très-grand usage.

Les Espagnols entendent par *redondillo* toute espèce de vers qui ne passe pas huit syllabes. Le *redondillo* se divise en *redondillo mayor*, de huit syllabes, appelé aussi *d'arte real*; *endecha*, de sept syllabes, avec l'accent sur les syllabes paires, et *redondillo menor*, de six. Les vers de cinq, de quatre et de trois syllabes sont appelés de *pié quebrado* (pied rompu), parce qu'ils sont des moitiés des vers de onze, de huit et de six. L'origine de ces vers de pied rompu est facile à saisir. Dans cette libre versification *espagnole*, où la rime n'est pas de rigueur, il est difficile de saisir si l'on a affaire à deux vers de onze syllabes ou à quatre de cinq. Les diverses espèces de *redondillo* sont très-employées : au théâtre, dans les pièces de Lope, de Calderon, d'Alarcon, c'est le mètre ordinaire, et il est d'une telle facilité qu'il explique jusqu'à un certain point le laisser-aller, les longueurs, la prolixité quelquefois fatigante du poète qu'aucune contrainte ne force à resserrer son idée. Par moments, suivant les besoins de la situation, le style s'élève et le grand vers de dix pieds apparaît. Ainsi, Lope de Vega donne volontiers à un monologue la forme d'un sonnet en grands vers; puis le *redondillo*, fluide, prolixe, léger, reprend son cours avec ses rimes croisées, que l'auteur arrête au bout de quatre vers ou qu'il redouble et continue indéfiniment suivant son caprice. Il y a loin de là à notre monotone alexandrin à rimes plates.

Quant à la rime, la poésie *espagnole* jouit d'une grande liberté; on peut la supprimer tout à fait; les vers blancs ne sont pas rares. Cependant on a remarqué qu'au théâtre les pièces non rimées ne se sont jamais soutenues aussi longtemps que les autres. Mais il y a deux espèces de rimes également en faveur : la consonnante d'abord, nommée en Espagne rime parfaite, et qui s'obtient par la consonnance plus ou moins riche de la dernière syllabe d'un vers avec la dernière syllabe du vers correspondant, et l'assonante. Pour comprendre cette dernière espèce de rime, tout à fait particulière à l'Espagne, il faut se reporter à ce que nous avons dit plus haut de la sonorité exceptionnelle des voyelles. Cette sonorité est telle que les consonnes disparaissent presque dans la prononciation. Il n'est donc pas étonnant qu'on ait cherché une rime nouvelle basée, non plus sur l'identité d'orthographe ou même de son de deux mots, mais seulement sur la correspondance de deux voyelles dominantes, les deux dernières voyelles des mots, abstraction faite des consonnes. Un exemple fera mieux comprendre notre pensée; nous troisième, l'*e* de *parte* est élidé également. Enfin il n'y a pas, à proprement parler, de Villegas, en marquant les assonances par les lettres capitales :

Dicenme las muchachas :
Viejo estas, AnarrEOn;
Y pero que lo sea
Toma, toma, el espEJO
Veras que en la cabeza
Ya no tienes cabEllO
Y que muestras la frente
Con calva y sobreEJO.
Pero yo las respondio :
« Muchachas, non me rEtO
En si he quedado alguno
O todos se cayErOn :
Solo podré deciros
Que de amor yo JuEgO
Quando mas se acerca
La muerte traia el vIEJO. »

Au premier coup d'œil, la rime n'apparaît pas. Il n'y en a point, en effet, dans les vers impairs, et il ne doit pas y en avoir; mais le second, le quatrième, le sixième riment par assonance, parce que chacun d'eux a pour dernières voyelles un *e* et un *o*. « Un étranger, dit Bourgoing (*Tableau de l'Espagne moderne*), pourrait assister dix ans au spectacle *espagnol* sans se douter de l'existence de ces assonantes et de l'espèce d'asservissement qui en résulte. Après avoir été mis en vers de huit pieds, on les reconnaîtra, il a encore beaucoup de peine à en retrouver la trace lorsqu'il les entend débiter sur la scène; mais ce qu'il lui est si difficile de saisir n'échappe pas à un Espagnol, si illettré qu'il soit. Dès le second vers d'une longue tirade d'assonantes, il a découvert qu'elle est la mesure des vers : dans le premier cas, toutes les syllabes comptent, moins celles qui sont élidées; dans le second, la finale est comptée pas, étant assimilée aux muettes de nos rimes féminines : dans le troisième, les deux dernières sont assimilées à deux muettes et ne comptent pas. Ainsi ces trois vers :

Con impetu veloz el hasta trémula
Por la acerada costa penetrando
Hiere, traspasa, parte el corazon!

pourraient figurer dans une pièce de vers endécasyllabiques, quoiqu'ils aient, le premier, douze syllabes, le deuxième onze, le troisième dix, parce que le premier est *esdrujulo*, le deuxième *llano* et le troisième *agudo*.

Le vers *espagnol* admet l'élision des voyelles brèves. Dans le second des vers cités, l'a de l'article *por* se prononce, est élidé; dans le troisième, l'*e* de *parte* est élidé également. Enfin il n'y a pas, à proprement parler, de césure, mais un repos placé, par exemple, dans le vers qui nous occupe, l'endécasyllabe, sur la quatrième ou sur la sixième syllabe et ne pouvant s'appuyer que sur une longue. Encore cette règle n'est-elle pas absolue; les meilleurs poètes la manquent.

De toutes ces facilités, il résulte dans la poésie *espagnole* la plus grande diversité de mètres. Entre quatre et quatorze syllabes on peut emporter le vers, et il y a plus que bien des combinaisons. On compte qu'un faiseur *espagnol* du dernier siècle, Thomas Yriarte, a employé quatre-vingts sortes de mètres et n'a pas tout épuisé. Cependant, on peut réduire cette grande variété à huit ou neuf espèces principales, formes dont nous allons donner une idée sommaire.

Le plus ancien mètre connu dans la poésie *espagnole* est celui de quatorze syllabes, nommé *francés* ou *alexandrino*, parce que c'est le vers des grands poèmes chevaleresques des trouvères en deçà des Pyrénées, et qu'il figure pour la première fois en Espagne dans le fameux poème d'*Alexandre*, de Lorenzo Segura d'Astorga, écrivain du vingt-sixième siècle. Quoique inconnu à cette époque, il fut le seul employé pendant longtemps; c'est la mètre favori de Berceo et de l'archiprêtre de Hita. On l'employait avec la césure simple, c'est-à-dire par strophes de quatre vers monorimes, ayant une césure fixe au septième pied. L'Espagne possède bien, dans le *Poème du Cid*, un monument littéraire plus ancien que l'a un Espagnol, si illettré qu'il soit. Dès le second vers d'une longue tirade d'assonantes, tel