manteau, lui présentent un miroir et de riches ornements. Une matrone est agenouillée devant le piédestal, près d'un trépied d'où s'exhalent des vapeurs parfumées. De délicieux petits Amours dansent en rond autour de la statue; d'autres se poursuivent ou se caressent; quelques-uns entraînent vers la déesse de belles dames costumées à la moderne et apportant des présents; plusieurs voltigent à travers les branches des grands arbres et arrivent chargés de fruits et de fleurs; l'un d'eux, placé sur une sorte *velarium* jeté d'une branche à l'autre, fait descendre une couronne sur la tête de Vénus. A gauche, devant le temple de la déesse, des satyres, des faunes et des bacchantes se livrent à une danse violente, effrénée, lascive, et font assaut de lubricité en l'honneur de la déesse. Les danseuses, nues ou peu s'en faut, nous montrent des formes amples, des appas robustes, comme les aime le maître flamand. Il y a dans cette peinture, — dont la mère ne recommandera certainement pas la vue à sa fille, — une exubérance de vie, de mouvement, une chaleur et une puissance de coloris, qui en font une œuvre capitale. Elle a été gravée au burin par Prenner, et au trait par Réveil.

Des fêtes mythologiques ont été peintes par beaucoup d'artistes. Nous avons cité et décrit au mot BACCHANALE quelques-unes des innombrables *Fêtes à Bacchus* que l'art a produites. Deux belles pages de Poussin ont été gravées par Girardet et Simonet. *Fête à Bacchus*, *Fête à Cérès*. Le Louvre possède une suite des *Quatre Saisons*, par Callet: l'Automne y est figuré par les *Fêtes de Bacchus*, l'Eté, par les *Fêtes de Cérès*. Claude Gillot a gravé une *Fête de Bacchus*, la *Fête de Faune*, *dieu des forêts*, la *Fête de Pan* et une *Fête de Diane troublée par des satyres*. Cochin, le fils, a gravé, d'après Denis de Niert, une *Fête en l'honneur de Bacchus*. Le même sujet a été peint par Giulio Carpioni (musée du Belvédère). J. Meyreau a gravé une *Fête bachique*, d'après Watteau; Michel Aubert, une *Fête au dieu Pan*, d'après le même. Ce dernier sujet a été traité aussi par Benedetto Castiglione, dans une jolie estampe de sa composition (1648). Le comte de Caylus a gravé, d'après Bouchardon, les *Fêtes de Palès* et les *Fêtes Lupercales*. J.-V. Bertin, enfin, a représenté une *Fête à Flore* dans un paysage alpestre (Salon de 1801).

Fête de village (LA) ou **Fête flamande**, chef-d'œuvre de David Teniers; musée du Louvre (n° 515). La cour d'une auberge a été transformée en salle de festin et de danse, au moyen d'une cloison de planches qui la ferme au fond. Au premier plan, à droite, on voit attablés deux paysans et une paysanne qui donne le sein à son enfant; derrière eux, quatre hommes sont debout, et, un peu plus loin, un jeune ménétrier est perché sur un tonneau qu'entourent un groupe de curieux. Au milieu, quatre couples villageois se livrent au plaisir de la danse. Vers la gauche, un seigneur et une dame, qu'on croit être le maître même et sa femme, s'avancent vers la fête, accompagnés de deux suivantes et d'un page qui tient un chien en laisse. Tout à fait à gauche, une paysanne entraîne un mauvais vire, qui trébuche et qui crie. Au second plan, derrière les danseurs, est dressée une longue table entourée de convives. Dans le fond, on aperçoit le village et une église, à travers les arbres. Ce tableau, d'une exécution légère, spirituelle, d'une couleur fine et harmonieuse, est signé et daté de 1652. Il a fait partie de la célèbre collection de la comtesse de Verrue et de celle de La Live de Jully.

Teniers a traité très-fréquemment le même sujet. Ph. Labas a gravé, d'après lui, une suite de dix compositions, sous le titre de : *Première*, *Deuxième*,... *Dixième Fête de village* ou *Fête flamande*. Des tableaux de Teniers, sur ce sujet, se voient dans les principales galeries de l'Europe, notamment au Belvédère de Vienne, au musée de Dresde, dans la galerie de la reine d'Angleterre, etc. Plusieurs ont été gravés par Daullé, Collyer, Q. Boel, J. Outhwaithe, T. Major (1752), Truchy, etc.

Rubens a peint une *Fête de village* ou *Kermesse*, qui est une de ses œuvres les plus étonnantes.

Des *Fêtes de village* ont été gravées ou peintes par un grand nombre d'autres artistes. Parmi les estampes anciennes les plus curieuses, nous citerons celle de H.-S. Beham (1535), qui a été reproduite par J.-T. de Bry; celle de Daniel Hopfer, composée de deux pièces se réunissant; celle de Van der Borcht (1580), d'après le dessin de Mompert; celle de B. Dolendo, deux compositions différentes de Breughel le vieux. Nic. Clock (1593) et P. Bertrand ont gravé aussi des *Fêtes de village* d'après Breughel; Nic. de Bruyn en a gravé trois, d'après D. Vinckboons. Le musée du Belvédère, à Vienne, possède des *Fêtes de village* peintes par Breughel le vieux, par Fréd. van Valkenburg (1595), par Martin van Valkenburg, par D. Ryckaert (1648), par Ch. Algen, etc. On voit une *Fête de village* de C. Bega, au musée de l'Ermitage; de D. Calvaert, au musée de Naples; d'Is. van Ostade, au musée de Besançon; de David Wilkie, à la National Gallery; de Claude Lorrain et de Bonaventure de Bar, au Louvre. Ce dernier musée possède aussi une *Fête champêtre*, par Pater, charmante peinture où l'on voit des femmes dansant et folâtrant avec des militaires.

Jean Steen a peint une *Fête flamande dans l'intérieur d'une auberge*; ce tableau appartient aussi au Louvre.

Des *Fêtes champêtres* ont été gravées par J.-J. de Boissieu (1772) et par Moreau le jeune (1777). Une estampe de P. Brebiette représente une *Fête sur l'eau*.

Parmi les compositions plus récentes, nous citerons : une *Fête champêtre*, tableau de M. Ten Kate (Expos. univ. de 1855); une *Fête flamande*, de M. Venneman (exposée à Bruxelles en 1848); la *Fête du village*, de M. Dansaert (Salon de 1864); une *Fête villageoise*, composition pleine de détails comiques, par Biard (Salon de 1857); une *Fête de village aux environs de Paris*, par M. Demay (Salon de 1846); la *Fête des Loges*, par M. Gabriel Prieur (Salon de 1850); un *Jour de fête en Bretagne*, par Amédée Guérard (Salon de 1857); la *Fête des mendiants*, scène de mœurs bretonnes, par P.-C. Poussin (Expos. univ. de 1855); la *Fête au village voisin*, scène de mœurs alsaciennes, par M. Gust. Jundt (Salon de 1857); une *Fête de village en Belgique*, par H. Dillens (Salon de 1836); la *Fête au château*, par J.-B. Madou (Expos. univ. de 1855); une *Fête champêtre en Suède*, par M. Ekman (Expos. univ. de 1855); une *Fête de lutteurs suisses*, par Bachelin (Expos. univ. de 1867); une *Fête champêtre en l'honneur de Jean-Jacques Rousseau*, par L. Grosclaude père (Expos. univ. de 1855), etc. Pour les fêtes italiennes et les fêtes orientales, voir les articles suivants.

Fête de la madone de l'Arc (LA), tableau de Léopold Robert; musée du Louvre. Des paysans napolitains sont allés en pèlerinage à la chapelle de la madone de l'Arc, pour y appeler sur leurs champs labourés la bénédiction de la Vierge; ils reviennent joyeux, persuadés que leurs souhaits seront exaucés. Sur un char traîné par deux grands bœufs aux cornes dorées, au joug orné de feuillage et de blé en herbe, deux jeunes filles et trois jeunes garçons sont groupés. L'une des jeunes filles s'appuie sur une sorte de thyrse orné de fleurs, d'amulettes, d'images de dévotion; derrière elle, un jeune homme, dont le chapeau pointu est couvert de fleurs et de feuilles, la soutient par la taille. L'autre jeune fille détache une fleur du thyrse que tient un jeune garçon. Le cinquième personnage, un enfant demi-nu, souffle dans un sifflet de fer-blanc. A l'arrière du char est assis un improvisateur qui chante en s'accompagnant d'une mandoline. Près de la roue du véhicule, parmi de bouquets de lavande et de genêt, deux femmes dansent, l'une frappant sur un tambour de basque, l'autre déployant son tablier. Près des bœufs, un lazarone danse également et fait résonner ses castagnettes. A droite, deux enfants ouvrent la marche, le plus jeune presque nu, portant un thyrse sur l'épaule, l'autre faisant mouvoir en cadence une espèce de crécelle de bois. Au fond du tableau, on aperçoit les montagnes baignées dans une atmosphère lumineuse, des terrasses, des villas, des couvents qui dominent la mer, et le Vésuve avec un léger panache de fumée.

Ce tableau, qui est de la même dimension que les *Moissonneurs*, est une des œuvres les plus importantes, les plus célèbres de L. Robert. Il a été exposé au Salon de 1827, sous le titre de : *Retour de la fête de la madone de l'Arc*. Un des critiques les plus autorisés de l'époque, Jal, y signala les qualités suivantes : « De la grâce sans afféterie, du naturel sans trivialité, des caractères de tête nobles et vrais, des poses charmantes, l'observation des mœurs du pays, une touche ferme, un coloris vigoureux, un effet franc. » Jal ne trouva à critiquer « qu'un peu de dureté dans la manière dont les silhouettes se détachent sur le ciel. » La dureté, la sécheresse est, en effet, le défaut principal de cette peinture en particulier, et de la plupart des tableaux de L. Robert en général; mais la composition, le balancement harmonieux des lignes, le style des figures font l'admiration. « En véritable artiste, dit M. Ch. Blanc, L. Robert a écarté de la scène les détails qui l'eussent encombrée, les épisodes qui auraient pu l'avilir. Il n'a rien cru, sans doute, mais il a imité avec une intelligence rare, avec ce genre d'intuition profonde qui, à travers les surfaces de la nature, en pénètre l'essence. Au lieu d'une multitude d'hommes et de femmes, il n'a représenté qu'une douzaine de personnages; mais chacun de ces personnages est typique. L'enfance, l'adolescence, la jeunesse, la virilité, la majesté dans la grâce, l'élégance dans la force, l'ardeur du plaisir, la silencieuse émotion de l'amour, la beauté calme, la vieillesse sont personnifiés là par autant de figures... Ainsi, par un petit nombre de personnages choisis, Robert a prétendu représenter la foule, exprimer les sentiments, les habitudes, la manière d'être d'un peuple entier. Il a fait en peinture le travail qu'aurait dû faire un sculpteur. Loin de précipiter le mouvement, il l'a mesuré, comme s'il avait dû composer un bas-relief. »

La *Fête de la madone de l'Arc* a été gravée par Zachée Prévost et par E.-P. Pichard; elle a été lithographiée par L.-P. Lasnier. Elle a été achetée, en 1828, au prix très-minime de 4,000 fr., pour le compte de la Liste civile. Après avoir figuré pendant quelques années au Luxembourg, elle a pris place au Louvre. Le catalogue de ce musée l'intitule : le *Retour du pèlerinage à la madone de l'Arc*. Ajoutons, comme dernier renseignement, que la chapelle de cette madone est située dans un petit village des environs de Naples, et que le pèlerinage a lieu tous les ans aux fêtes de la Pentecôte.

Fête de saint Luc, à Venise (LA), tableau de M. Henri Baron. Au coin d'une jagune s'ouvre le cabaret joyeux, *l'osteria di San-Luca*, où les grands peintres de Venise, du temps du Titien, viennent fêter saint Luc, leur patron. Sur un balcon, soutenu par de gros piliers et tout enguirlandé de verdure, sont groupés de beaux jeunes gens et de belles jeunes femmes en habits de gala. D'autres montent les degrés de l'escalier. Quelques retardataires arrivent dans une gondole.

Il y a une animation et une gaieté tout à fait séduisantes dans cette petite toile, qui est certainement une des meilleures qu'ait peintes M. Henri Baron. Les détails sont touchés avec esprit; la couleur est délicieuse.

Ce tableau a été exposé au Salon de 1859, sous le titre d'a : *Osteria di San-Luca* (*Hôtellerie de Saint-Luc*), et à l'Exposition universelle de 1867, sous le titre qui est en tête de cet article. A cette dernière date, il faisait partie de la collection particulière de l'impératrice Eugénie.

Watteau a peint une *Fête vénitienne*, dont les figures sont pleines de coquetterie et de gentillesse, comme on peut en juger par la gravure que Laurent Cars a faite de ce tableau.

Une peinture de Gudin, exposée au Salon de 1834, et qui appartenait, à cette époque, au général Athalin, représente le *Départ pour la fête du Lido*. G. Planche en a fait cette critique sévère : « Les vagues de l'Adriatique semblent illuminées par les rayons de la lune; le quai de Venise chancelle comme un homme ivre. Je ne parle pas des figures placées sur les barques; nous sommes habitués depuis longtemps à ne pas exiger de M. Gudin un dessin pur et correct. » Ce n'est pas non plus par une grande fermeté de lignes que brille la *Fête d'Venise*, de M. Ziem, qui a figuré à l'Exposition universelle de 1855 et a fait partie de la galerie du duc de Morny; mais le coloris en est vif et chatoyant.

Deux tableaux plus anciens, et certainement plus remarquables que ceux que nous venons de citer, se voient au Louvre; nous voulons parler de la *Fête du jeudi gras à Venise* et de la *Fête de Corpus Domini à Venise*, qui, après avoir été attribuées à Canaletti, sont regardées aujourd'hui comme étant de la main de Guardi.

Les solennités de tout genre, surtout les solennités religieuses, donnent lieu, en Italie, à un mouvement, à une expansion, à une exhibition de costumes, de bannières, des plus pittoresques. Parmi les tableaux consacrés à cette sorte de sujets, nous citerons encore : une *Fête populaire aux environs de Rome*, par Mme Haudebourt-Lescot (Salon de 1834); une *Fête religieuse à Palestrina, près de Rome*, par M. Oswald Achenbach (Salon de 1861); la *Fête de la Vierge dans les monts Sabins*, par M. E. Stuckelberg (musée de Bâle).

Fête des arbalétriers (LA), chef-d'œuvre de David Teniers; musée du Belvédère, à Vienne. La scène se passe sur la place des Sablons, à Bruxelles, en 1652. Sur une tribune élevée en face de l'église Sainte-Gudule, les députés de la guilde des arbalétriers remettent une arbalète à l'archiduc Léopold-Guillaume, gouverneur général des Pays-Bas, nommé membre honoraire de cette compagnie. Une foule considérable de curieux assiste à cette solennité; dans le nombre figurent plusieurs portraits, entre autres ceux de Teniers lui-même et de sa famille. Des gamins se sont perchés sur les arbres pour mieux voir. Au milieu, un jeune seigneur est monté sur un cheval. A droite, un carrosse attend, tandis qu'un autre s'éloigne à gauche. Ce tableau, signé et daté de 1652, est un des plus grands que Teniers ait peints : il mesure environ 1m,50 de haut sur 2m,63 de large. « La délicatesse de la composition, dit Waagen, le nombre des figures, la distribution des lumières et des ombres, l'animation des portraits et le soin de l'exécution provoquent l'admiration la plus vive. »

Teniers a peint plusieurs compositions analogues, entre autres, une grande toile, qui est au musée d'Amsterdam, et qui représente la *Fête des arquebusiers d'Anvers*. Nous en avons donné la description au mot ARQUEBUSIER. Avant Teniers, P. Breughel le vieux avait représenté, dans une curieuse estampe, une *Fête de tireurs flamands*. Une composition du même genre a été gravée aussi par P. van der Borcht, contemporain de Breughel le vieux.

FÊTÉ, ÉE (fê-té) part. passé du v. Fêter. Qui est l'objet d'une fête; que l'on célèbre avec pompe : *Saint* FÊTÉ. *Anniversaire* FÊTÉ. *Sa victoire fut* FÊTÉE *dignement*. « A qui l'on fait fête, que l'on accueille avec empressement : *Être* FÊTÉ *à son retour d'un voyage. Tout ce qui devient commun est peu* FÊTÉ. (Volt.)

Est toujours bien *fêté* celui chez qui l'on mange.
LA MOTTE.

Il n'est que deux maux dans la vie :
Défaut d'argent et de santé;

Sans l'une, on fête mal sa mie,
Sans l'autre, on en est mal *fêté*.
DE LAPLACE.

FÊTER v. a. ou tr. (fê-té — rad. *fête*). Solenniser, célébrer la fête de : FÊTER *un saint*, FÊTER *Pâques*, *Noël*, *la Pentecôte*. « Accueillir avec empressement, faire fête à : *Mon père était fort aimé, et son fils se sentait de cette bienveillance; pendant le peu de séjour que je fatsais près de lui, c'était à qui me* FÊTERAIT. (J.-J. Rouss.)

FETFA s. m. (fè-tfa). Relig. ottom. Décision dogmatique du mufti, qui devient article de foi, et à laquelle se soumet le Grand Seigneur lui-même : *Mahmoud lançait un* FETFA *solennel contre le pacha d'Egypte et son fils*. (J.-J. Marcel.)

Fetfa! ce mot arabe est bien fait à l'oreille.
On ne le trouve point chez Racine et Corneille;
Du dieu de l'harmonie il fait frémir l'archet;
On l'exprime en français par lettre de cachet.
VOLTAIRE.

Il On dit aussi FETSAH et FETVA.

— **Encycl.** Il y a deux sortes de *fetfas* : les *fetfas* de droit public et les *fetfas* de droit privé. Les premiers sont provoqués directement par le gouvernement; tels sont ceux de paix, de guerre, de punition d'un vizir ou autre fonctionnaire supérieur, etc. En ce cas, le *fetfa* est contradictoire, c'est-à-dire que le mufti admet la discussion. Le sultan lui-même, quoique souverain absolu, manque rarement de recourir à un *fetfa*, lorsqu'il se propose de promulguer quelque réforme, quelque innovation importante : on peut assimiler, dans ce cas, le *fetfa* obtenu à un acte plébiscite en France, le respect des Turcs pour la décision du mufti étant aussi profond que celui des Français pour l'expression du suffrage universel. Le vrai sultan, le souverain, a son revers, et que plus d'une fois un simple *fetfa* a entraîné la déposition d'un sultan. Quant aux *fetfas* de droit particulier, ils peuvent être provoqués par un particulier désireux de s'éclairer sur un point de droit, sur une difficulté légale, sur une lacune de la législation, etc. Dans ce cas, il suffit d'une petition contenant exposition et bureau du *fetfa-emini*. Ajoutons que, grâce à la routine qui règne aujourd'hui dans l'ordre législatif des Turcs, il est absolument superflu d'appeler l'attention du mufti sur des matières neuves, sans analogie avec les principes de l'islamisme : le mufti, en effet, dans ce cas, se borne à répondre que les livres canoniques ne contiennent rien sur ce sujet.

La condition essentielle du *fetfa* est sa concision, la brièveté des sentences étant une des règles fondamentales de l'islamisme. Ces sentences, placées ordinairement à la suite des requêtes écrites par les demandeurs, sont, par exemple, les suivantes : « Oui, cela se peut; non, cela ne se peut; cela est nécessaire; cela n'est pas permis, etc. » Très-rarement, le *fetfa* est motivé par des considérants. Une collection de *fetfas*, véritable répertoire de législation, existe en langue turque, et sert aujourd'hui de *vade-mecum* à tout mufti en fait voir l'Arbre des Fétiches. Les chauves-souris sont regardées comme *fétiches*; elles ont été domptées dans deux grands arbres situés près de la case aux serpents. La case aux serpents est une case bien bâtie, bien propre, dans laquelle se trouvent une trentaine de serpents de différentes tailles, mais d'une espèce inoffensive. Près de la case veille, nuit et jour, un prêtre. Lui seul a le droit de toucher les reptiles, de leur donner la nourriture. Quand un habitant veut se rendre les dieux favorables, il leur envoie de la volaille, des œufs, etc., et paye ensuite le prêtre pour qu'il dise des prières. Le prêtre servant interroge les entrailles du volatile et en tire pour le suppliant un bon ou un mauvais augure. Après la case aux serpents, on se rend à 2 kilomètres de la ville de Whydah pour admirer l'arbre *fétiche*. C'est une espèce de fromager, arbre épineux des Antilles, qui produit une sorte de coton, et peut avoir près de 40 mètres de circonférence. Deux ou trois fois par an, la population de Whydah se rend à l'arbre *fétiche*, et, sous son ombrage, on installe des boutiques, on danse au son du tam-tam et des instruments du pays.

— Ichthyol. On donne le nom de *fétiche* à un poisson assez peu connu, qui se pêche en Afrique, à l'embouchure du Niger. Il atteint la longueur de 2 à 3 mètres. Sa peau, qui est brune sur le dos, devient plus claire et plus blanche près de l'estomac et du ventre. Son museau est droit et terminé par une espèce de corne dure et pointue, de près d'un décimètre de longueur; ses yeux sont grands et vifs. Aux deux côtés du corps, dans le voisinage des ouïes, on remarque quatre ouvertures longues, dont l'usage n'est pas bien connu. Ce poisson doit son nom vulgaire à l'espèce de culte que les nègres lui rendent, comme on a représenté plus haut les Guinéens. On donne encore le même nom à un serpent. V. DAHOIE.

FÉTICHISME s. m. (fé-ti-chi-sme — rad. *fétiche*). Culte, adoration des fétiches : *Le* FÉTICHISME *a été autérieur à toute loi positive*. (B. Const.) *Le* FÉTICHISME *règne chez la plupart des Africains de race nègre*. (Bouillet.)

— Par ext. Vénération profonde, outrée, superstitieuse : *Malheur à qui n'a pas, à un degré quelconque, le* FÉTICHISME *de la femme, la religion de la femme, le culte d'amour dû à la femme!* (L. Jourdan.) *Quand finira donc ce* FÉTICHISME *du passé? Le présent est à nous, l'avenir est à Dieu, mais le passé est au néant.* (Th. Gaut.)

— **Encycl.** Le *fétichisme* est la religion des sauvages qui adorent certains objets naturels, certains êtres physiques, comme un arbre, une pierre, ou bien quelque animal, ou encore quelque idole. On est convenu tacitement, dans le langage usuel, de donner exclusivement le nom de *fétichisme* à l'adoration que professent les sauvages pour des objets matériels; mais, à aller au fond des choses et à s'exprimer philosophiquement; il faut étendre ce mot à l'adoration des objets matériels, chez quelque peuple et en quelque lieu qu'elle se présente. Le *fétichisme*, pris en ce sens, constitue un état de l'humanité, un degré inférieur qui a toujours été et est encore partout le partage d'un grand nombre d'hommes. « Il est pour l'homme, dit Alfred Maury, un état d'ignorance et de superstition tel, que la notion plus ou moins imparfaite qu'il a d'êtres supérieurs s'efface constamment pour faire place à des croyances ridicules et puériles. C'est ne saurait être regardé comme particulier à une race. » Loin de là, il faut dire que le *fétichisme* est une tendance générale de l'humanité. Dans toute religion, soit ancienne, soit moderne, on voit que les fondateurs, les premiers sectateurs du dogme adressent leur respect, leur amour et leurs prières à des êtres imaginaires, à des esprits ou à un esprit. Ces hommes sont déistes ou polythéistes; pour eux; les idoles ne sont que des représentations de la divinité ou des divinités, de simples symboles; ils ne s'y trompent pas; mais ceux qui viennent à la suite, peu à peu, oublient le dieu, l'esprit qui plane au-dessus de l'idole, et en arrivent à adresser réellement leur culte à l'idole seule; ils sont fétichistes. Plus le peuple est inculte, plus cette déchéance est rapide. Il faut dire que, même chez les peuples les plus intelligents, il y a toujours des personnes bornées, incapables de s'élever au-dessus du signe, de la représentation sensible, jusqu'à l'idée dont cette représentation est le symbole. Chez les mages, dans l'ancienne Perse, le soleil ne fut en principe que l'image du bon Ormuzd; mais, en réalité, l'immense majorité des Persans voyaient dans le soleil Ormuzd lui-même; et c'était positivement le globe lumineux qu'ils adoraient. Les Indous aussi, après avoir adoré dans le soleil l'image d'un esprit, divinisèrent le corps même du soleil sous le nom d'Indra. Le culte des fleuves, des sources des montagnes et des arbres, constitua, avec le culte du feu, un *fétichisme*, qui paraît avoir été la religion de l'humanité primitive, presque sans exception. Aux honneurs que les Egyptiens rendaient au fleuve du Nil, à la vénération des Indous pour le Gange, répondaient en Afrique les offrandes des Aschantis pour leurs fleuves, et, en Amérique, le culte des Germains pour le Rhin. Encore aujourd'hui, du reste, les Indous révèrent le Gange et les nègres du Soudan leurs divers cours d'eau. Le culte des fontaines ne fut pas moins général. Quant aux rochers et aux montagnes, sans aller en chercher bien loin d'autres exemples que ceux des Pélasges. Il en fut de même de la forêt des Ardennes et des chênes de Dodone. Nous avons dit, et cela est vrai, que toutes les religions finissent à la longue par n'être qu'un *fétichisme* dans l'esprit de la plupart de leurs sectateurs. Un phénomène inverse et curieux, à ce titre, a eu lieu pour le culte des premiers Européens, des Pélasges. Quand, sous l'influence de la civilisation grecque, l'esprit humain se releva dans l'Europe méridionale, il reconnut la grossièreté de ses superstitions; il plaça alors dans les montagnes, dans les sources, dans les forêts, des divinités à forme humaine; les sources furent habitées par des nymphes, des naïades; l'Apennin, les Vosges, devinrent le séjour de Jupiter Penninus, de Jupiter Vosegus; l'Ardenne, celui de Diana Arduinna. Par cette conception nouvelle, la religion de ces contrées remonta du *fétichisme* au polythéisme, du moins pour les hommes les plus intelligents; car il est à penser que la masse resta fétichiste. Quand on parle de culte rendu aux animaux, on ne pense généralement qu'aux Egyptiens, dont le *fétichisme* est bien connu; mais le culte des animaux fut très-général. Cela apparaîtrait avec évidence, si nous avions pour les Grecs, les Gaulois, les Germains, etc., des monuments assez anciens, remontant, comme les monuments de l'Egypte, à l'époque reculée où le *fétichisme* des animaux était répandu parmi les peuples; mais il reste du moins des traces nombreuses de ce culte commitif dans le polythéisme. Les Grecs adoraient le serpent d'Epidaure comme un animal divin; les Slaves avaient des chevaux sacrés; les Syriens des colombes sacrées; il paraît hors de doute que les Gaulois eurent un culte pour le coq et pour le sanglier. Le veau d'or et le serpent d'airain, auxquels les Hébreux rendirent des honneurs, sont assez connus.

Ceux qui adoraient, ceux qui adorent des pierres, des morceaux de bois façonnés avec plus ou moins d'art, paraissent livrés à un *fétichisme* plus grossier; mais, en réalité, leur culte est fort peu différent de celui dont nous venons de parler. Comme les sectateurs du feu ou de la lumière, ceux-ci ont perdu le sens primitif des honneurs rendus à leurs idoles, à leurs amulettes; d'ailleurs, il importe peu, ce nous semble, dans cette dégradation commune, que l'objet du culte soit pour les uns un agent naturel, un météore, et pour les autres un produit de l'industrie humaine.

Le *fétichisme* des idoles, des images, des statues de la divinité, nous amène à une question intéressante. Les premiers Pères de l'Eglise, et, à leur suite, tous les docteurs catholiques, ont prétendu que l'antiquité tout entière avait été plongée dans cette abjection du *fétichisme*; c'est une injustice, qui pourrait motiver des représailles. On pourrait répondre que, dans les religions anciennes, les esprits cultivés ne se méprenaient pas sur la nature réelle des dieux de bois ou de pierre qui ornaient le temple; qu'ils ne prenaient pas plus les simulacres de Jupiter, de Cérès, d'Isis ou de Teutatès pour les dieux mêmes, que les théologiens d'aujourd'hui ne prennent pour le Père Eternel la figure à grande barbe qui est chargée de le représenter dans nos églises; on pourrait ajouter que, si le peuple tombait dans ces basses erreurs, ce n'était pas la faute de la religion, du dogme en soi, et que les foules actuelles n'entendent pas autrement la religion présente, et on pourrait citer à l'appui la dévotion du Sacré-Cœur, la dévotion aux scapulaires, aux os des saints, aux médailles bénites, le culte et la piété particulière attachés aux diverses images de Notre-Dame. Nous avons, en effet, en France, pour n'en citer que quelques-unes, Notre-Dame des Victoires, Notre-Dame du Puy, Notre-Dame de Rocamadour, qui sont l'objet de dévotions spéciales, ce qui implique (puisqu'il n'y a qu'un ciel qu'une Marie) attribution de puissance, de divinité aux images mêmes, et, par conséquent, *fétichisme*.

En résumé, si l'on met à part les tribus sauvages, restées complétement en dehors de toute civilisation même ébauchée, jamais, en aucun temps, aucune religion n'a commencé par le *fétichisme*; toutes ont eu pour principe, à l'origine, l'adoration d'un esprit, d'un être réelle, pure, à l'idée dont cette représentation est le symbole. Chez les mages, dans l'ancienne Perse, le soleil ne fut en principe que l'image du bon Ormuzd; mais, en réalité, l'immense majorité des Persans voyaient dans le soleil Ormuzd lui-même; et c'était positivement le globe lumineux qu'ils adoraient. Les Indous aussi, après avoir adoré dans le soleil l'image d'un esprit, divinisèrent le corps même du soleil sous le nom d'Indra. Le culte des fleuves, des sources des montagnes et des arbres, constitua, avec le culte du feu, un *fétichisme*, qui paraît avoir été la religion de l'humanité primitive, presque sans exception. Aux honneurs que les Egyptiens rendaient au fleuve du Nil, à la vénération des Indous pour le Gange, répondaient en Afrique les offrandes des Aschantis pour leurs fleuves, et, en Amérique, le culte des Germains pour le Rhin. Encore aujourd'hui, du reste, les Indous révèrent le Gange et les nègres du Soudan leurs divers cours d'eau. Le culte des fontaines ne fut pas moins général. Quant aux rochers et aux montagnes, sans aller en chercher bien loin d'autres exemples que ceux des Pélasges. Il en fut de même de la forêt des Ardennes et des chênes de Dodone. Nous avons dit, et cela est vrai, que toutes les religions finissent à la longue par n'être qu'un *fétichisme* dans l'esprit de la plupart de leurs sectateurs. Un phénomène inverse et curieux, à ce titre, a eu lieu pour le culte des premiers Européens, des Pélasges. Quand, sous l'influence de la civilisation grecque, l'esprit humain se releva dans l'Europe méridionale, il reconnut la grossièreté de ses superstitions; il plaça alors dans les montagnes, dans les sources, dans les forêts, des divinités à forme humaine; les sources furent habitées par des nymphes, des naïades; l'Apennin, les Vosges, devinrent le séjour de Jupiter Penninus, de Jupiter Vosegus; l'Ardenne, celui de Diana Arduinna. Par cette conception nouvelle, la religion de ces contrées remonta du *fétichisme* au polythéisme, du moins pour les hommes les plus intelligents; car il est à penser que la masse resta fétichiste. Quand on parle de culte rendu aux animaux, on ne pense généralement qu'aux Egyptiens, dont le *fétichisme* est bien connu; mais le culte des animaux fut très-général. Cela apparaîtrait avec évidence, si nous avions pour les Grecs, les Gaulois, les Germains, etc., des monuments assez anciens, remontant, comme les monuments de l'Egypte, à l'époque reculée où le *fétichisme* des animaux était répandu parmi les peuples; mais il reste du moins des traces nombreuses de ce culte commitif dans le polythéisme. Les Grecs adoraient le serpent d'Epidaure comme un animal divin; les Slaves avaient des chevaux sacrés; les Syriens des colombes sacrées; il paraît hors de doute que les Gaulois eurent un culte pour le coq et pour le sanglier. Le veau d'or et le serpent d'airain, auxquels les Hébreux rendirent des honneurs, sont assez connus.

Ceux qui adoraient, ceux qui adorent des pierres, des morceaux de bois façonnés avec plus ou moins d'art, paraissent livrés à un *fétichisme* plus grossier; mais, en réalité, leur culte est fort peu différent de celui dont nous venons de parler. Comme les sectateurs du feu ou de la lumière, ceux-ci ont perdu le sens primitif des honneurs rendus à leurs idoles, à leurs amulettes; d'ailleurs, il importe peu, ce nous semble, dans cette dégradation commune, que l'objet du culte soit pour les uns un agent naturel, un météore, et pour les autres un produit de l'industrie humaine.

Le *fétichisme* des idoles, des images, des statues de la divinité, nous amène à une question intéressante. Les premiers Pères de l'Eglise, et, à leur suite, tous les docteurs catholiques, ont prétendu que l'antiquité tout entière avait été plongée dans cette abjection du *fétichisme*; c'est une injustice, qui pourrait motiver des représailles. On pourrait répondre que, dans les religions anciennes, les esprits cultivés ne se méprenaient pas sur la nature réelle des dieux de bois ou de pierre qui ornaient le temple; qu'ils ne prenaient pas plus les simulacres de Jupiter, de Cérès, d'Isis ou de Teutatès pour les dieux mêmes, que les théologiens d'aujourd'hui ne prennent pour le Père Eternel la figure à grande barbe qui est chargée de le représenter dans nos églises; on pourrait ajouter que, si le peuple tombait dans ces basses erreurs, ce n'était pas la faute de la religion, du dogme en soi, et que les foules actuelles n'entendent pas autrement la religion présente, et on pourrait citer à l'appui la dévotion du Sacré-Cœur, la dévotion aux scapulaires, aux os des saints, aux médailles bénites, le culte et la piété particulière attachés aux diverses images de Notre-Dame. Nous avons, en effet, en France, pour n'en citer que quelques-unes, Notre-Dame des Victoires, Notre-Dame du Puy, Notre-Dame de Rocamadour, qui sont l'objet de dévotions spéciales, ce qui implique (puisqu'il n'y a qu'un ciel qu'une Marie) attribution de puissance, de divinité aux images mêmes, et, par conséquent, *fétichisme*.

En résumé, si l'on met à part les tribus sauvages, restées complétement en dehors de toute civilisation même ébauchée, jamais, en aucun temps, aucune religion n'a commencé par le *fétichisme*; toutes ont eu pour principe, à l'origine, l'adoration d'un esprit, d'un être réelle, pure, à l'idée dont cette représentation est le symbole. Chez les mages, dans l'ancienne Perse, le soleil ne fut en principe que l'image du bon Ormuzd; mais, en réalité, l'immense majorité des Persans voyaient dans le soleil Ormuzd lui-même; et c'était positivement le globe lumineux qu'ils adoraient. Les Indous aussi, après avoir adoré dans le soleil l'image d'un esprit, divinisèrent le corps même du soleil sous le nom d'Indra. Le culte des fleuves, des sources des montagnes et des arbres, constitua, avec le culte du feu, un *fétichisme*, qui paraît avoir été la religion de l'humanité primitive, presque sans exception. Aux honneurs que les Egyptiens rendaient au fleuve du Nil, à la vénération des Indous pour le Gange, répondaient en Afrique les offrandes des Aschantis pour leurs fleuves, et, en Amérique, le culte des Germains pour le Rhin. Encore aujourd'hui, du reste, les Indous révèrent le Gange et les nègres du Soudan leurs divers cours d'eau. Le culte des fontaines ne fut pas moins général. Quant aux rochers et aux montagnes, sans aller en chercher bien loin d'autres exemples que ceux des Pélasges. Il en fut de même de la forêt des Ardennes et des chênes de Dodone. Nous avons dit, et cela est vrai, que toutes les religions finissent à la longue par n'être qu'un *fétichisme* dans l'esprit de la plupart de leurs sectateurs. Un phénomène inverse et curieux, à ce titre, a eu lieu pour le culte des premiers Européens, des Pélasges. Quand, sous l'influence de la civilisation grecque, l'esprit humain se releva dans l'Europe méridionale, il reconnut la grossièreté de ses superstitions; il plaça alors dans les montagnes, dans les sources, dans les forêts, des divinités à forme humaine; les sources furent habitées par des nymphes, des naïades; l'Apennin, les Vosges, devinrent le séjour de Jupiter Penninus, de Jupiter Vosegus; l'Ardenne, celui de Diana Arduinna. Par cette conception nouvelle, la religion de ces contrées remonta du *fétichisme* au polythéisme, du moins pour les hommes les plus intelligents; car il est à penser que la masse resta fétichiste. Quand on parle de culte rendu aux animaux, on ne pense généralement qu'aux Egyptiens, dont le *fétichisme* est bien connu; mais le culte des animaux fut très-général. Cela apparaîtrait avec évidence, si nous avions pour les Grecs, les Gaulois, les Germains, etc., des monuments assez anciens, remontant, comme les monuments de l'Egypte, à l'époque reculée où le *fétichisme* des animaux était répandu parmi les peuples; mais il reste du moins des traces nombreuses de ce culte commitif dans le polythéisme. Les Grecs adoraient le serpent d'Epidaure comme un animal divin; les Slaves avaient des chevaux sacrés; les Syriens des colombes sacrées; il paraît hors de doute que les Gaulois eurent un culte pour le coq et pour le sanglier. Le veau d'or et le serpent d'airain, auxquels les Hébreux rendirent des honneurs, sont assez connus.

Ceux qui adoraient, ceux qui adorent des pierres, des morceaux de bois façonnés avec plus ou moins d'art, paraissent livrés à un *fétichisme* plus grossier; mais, en réalité, leur culte est fort peu différent de celui dont nous venons de parler. Comme les sectateurs du feu ou de la lumière, ceux-ci ont perdu le sens primitif des honneurs rendus à leurs idoles, à leurs amulettes; d'ailleurs, il importe peu, ce nous semble, dans cette dégradation commune, que l'objet du culte soit pour les uns un agent naturel, un météore, et pour les autres un produit de l'industrie humaine.

Le *fétichisme* des idoles, des images, des statues de la divinité, nous amène à une question intéressante. Les premiers Pères de l'Eglise, et, à leur suite, tous les docteurs catholiques, ont prétendu que l'antiquité tout entière avait été plongée dans cette abjection du *fétichisme*; c'est une injustice, qui pourrait