heure à une civilisation avancée, a une disposition remarquable pour la poésie. Du reste, elle possède une poésie populaire qui ne manque pas de charme et qui a attiré l'attention des lettrés.

— Linguist. La langue *finnoise* proprement dite, celle qui est parlée en Finlande, appartient au groupe considérable des langues ouraliennes, qui comprend le *finnois*, le magyare ou hongrois, le tchoude, le finno-tartare, et les dialectes ouraien, ouralo-altaïque, ougro-japonais et ougro-tartare.

Le *finnois*, ou suomi, est le type d'un groupe de langues que l'on appelle aussi langues *finnoises* germanisées. Ce sont : 1° le suomi, suomenkieli ou *finnois ;* 2° l'esthonien ; 3° le lapon ; 4° le live. Les peuples qui parlent ces langues se désignent eux-mêmes sous le nom de *Suomelads* (en *finnois Suomalaiset*), mot dérivé de *suoma*, marécage. Le nom de *Finnois*, ou *Finnes*, qui leur a été donné par les Suédois, a la même signification.

1° Le *finnois* proprement dit, ou suomi, est parlé dans la Finlande, dans les gouvernements d'Olonetz et de Pétersbourg. On y distingue les sous-dialectes suivants : le finlandais méridional ; le tavastien ; le karélien ; l'olonetzien, le watialaïset, etc. Cette langue a eu depuis assez longtemps les honneurs de l'impression. Outre des traductions en nombre assez considérable de différents ouvrages religieux et pédagogiques, on a publié et traduit d'anciennes chansons nationales, appelées *Runots*, et des recueils de proverbes. La prosodie finlandaise repose principalement sur l'allitération et sur l'assonance ; elle connaît aussi et emploie la rime finale, constituée le plus souvent par une voyelle, circonstance qui donne aux poésies finlandaises une grande douceur et une forme très-harmonieuse.

2° Le lapon, ou lappon, est parlé par les Lapons ou Sames. A cause de l'existence isolée que mènent la plupart des tribus des Lapons, nous retrouvons chez eux, avec des proportions moindres et sur une échelle plus réduite, le phénomène philologique que présentent la plupart des peuplades américaines, c'est-à-dire la tendance constante de la langue à se subdiviser en dialectes, qui eux-mêmes cherchent à prendre une forme originale et à se constituer à l'état d'idiomes distincts. Cette divergence est encore augmentée par l'intrusion d'un grand nombre d'éléments étrangers apportés par des contacts prolongés avec différentes nationalités européennes. Aussi classe-t-on presque comme des langues à part les dialectes mixtes : lapon-suédois, lapon-norvégien, lapon-russe, etc. La littérature de la langue lapone est identique à celle du finlandais, et Adelung donne une liste assez longue d'ouvrages écrits en cette langue.

3° L'esthonien est parlé par les Esthoniens ou Esthiens, que les Romains appelaient *Æsti*, mot qui n'est que la transcription d'un mot gothique analogue au mot allemand *Ostlaender*, les peuples de l'est. D'après Adelung, l'esthonien comprend deux dialectes principaux : le reval et le dorpat. Le premier est parlé dans le duché d'Esthland tout entier, et, avec quelques légéréres modifications, dans l'île d'Oésel. Le second est en usage presque exclusivement dans deux paroisses du cercle de Dorpat et dans quelques territoires environnants. D'après Balbi, la littérature esthonienne est principalement étudiée et journellement enrichie par les Allemands, qui y ont introduit beaucoup de germanismes.

4° Le live ou lieve, parlé de nos jours encore, du moins partiellement dans le duché de Liefland, ou Livonie, concurremment avec l'esthonien et le letton. Les Lives de race pure sont actuellement en nombre très-restreint. Ils vivent non loin de Salis ; mais généralement ils parlent esthonien ; c'est même dans cette langue que leur sont faites les prédications. Le live est peu connu, parce que ceux qui le parlent encore y ont introduit tant d'expressions étrangéres qu'ils l'ont rendu presque méconnaissable et assurément fort différent de l'ancien idiome en usage chez les anciens et célébres pirates lives, qui, à l'époque de l'arrivée des Allemands, occupaient le territoire circonscrit par la Duna et la rivière de Salis d'un côté, et la mer Baltique de l'autre.

Enfin, il existe un idiome parlé par les Krewines ou Kriwinges, en Courlande, que différents auteurs assimilent à l'esthonien, tandis que d'autres le rapportent au live. Pallas, dans son *Vocabulaire*, à propos de ce dialecte spécial, qu'il nomme *crivango-livonica*, adopte la première opinion.

Parmi ces quatre groupes, le suomi est sans contredit l'idiome le plus riche. Lui seul a poussé jusqu'à la perfection cette harmonie des voyelles, qui est caractéristique pour la famille touranienne. Les Finlandais sont, en effet, les plus avancés de toutes leur famille, et, à l'exception des Magyares, sont la seule race *finnoise* qui puisse prétendre à un rang parmi les nations civilisées et civilisatrices du monde. Leur littérature, et surtout leur poésie populaire, témoignent d'un haut degré de développement intellectuel, à une époque que nous pouvons appeler mythique, et dans des régions plus favorables à l'épanouissement des sentiments poétiques que leur demeure actuelle, dernier refuge que l'Europe ait pu leur offrir. Les poésies épiques vivent encore dans les classes les plus pauvres, transmises seulement par la tradition orale et conservant tous les traits d'une mesure parfaite et d'une langue plus ancienne. De la bouche des vieillards, on a recueilli 22 poéme épique dont les dimensions sont à peu près celles de l'*Iliade* et qui a la même unité. Nous dirions qu'il est assez beau, si nous pouvions oublier pour un instant tout ce que, dans notre jeunesse, nous avons appris à admirer de ce nom. Un Finlandais n'est pas un Grec, ni Wainamoinen un Homère ; mais s'il est permis à un poéte de choisir ses couleurs dans la nature qui l'environne et de peindre les hommes au milieu desquels il vit, le *Kalewala* possède des qualités qui peuvent rappeler celles de l'*Iliade*, et il a le droit de réclamer sa place comme la cinquiéme épopée nationale du monde, à côté des chants ioniens, du *Mahabharata*, du *Shâhnameh* et des *Niebelungen*. Cette antique culture littéraire n'a pas été sans une grande influence sur la langue. Elle a donné la permanence à ses formes et la fixité à ses mots, au point que nous serions presque tenté, à premiére vue, de nous demander si la grammaire de cette langue n'est pas sortie de la période agglutinante, pour passer dans celle des flexions, avec le grec et le sanscrit. Kelligren l'a prétendu en effet, mais c'est une erreur : le type agglutinant subsiste réellement dans le *finnois*, dont la grammaire nous présente une fécondité de combinaisons grammaticales inférieure seulement à celle du turc et du hongrois. Comme dans le turc, nous y trouvons l'harmonisation des voyelles, qui est un des principaux caractéres des langues agglutinantes, et qui suppose une organisation se refusant à la flexion. Cette loi est fixée sur l'immutabilité de la voyelle du radical, et veut protéger celui-ci contre des suffixes lourds et nombreux qui pourraient l'altérer. Ici, c'est le radical qui exerce une influence sur les voyelles des suffixes, tandis que dans les langues à flexion, les suffixes influent sur les voyelles du radical. Ajoutons, du reste, que la dénomination d'idiome agglutinant attribuée au suomi ne contient point ici un blâme ; et, en effet, cette langue, si développée et si pleine de vigueur, mérite sans contredit un rang plus élevé que la plupart des langues exposées aux flexions, qui sont singuliérement fanées et desséchées.

« Cette langue, a dit un savant philologue, est, en effet, une des plus harmonieuses et des plus parfaites du globe ; aussi elle aime les mots doux et harmonieux, elle abonde en voyelles et en diphthongues. On n'y rencontre ni sons siffiants ni sons gutturaux ; le *finnois* évite les radicaux monosyllabes, et attache au radical presque toujours une voyelles finale qui ne porte pas d'accent ; cela donne aux mots de cette langue la mesure du trochée. Comme dans chaque langue agglutinante, le radical est nécessairement immuable. »

Le nom, en *finnois*, possède quinze terminaisons de déclinaison. Le nominatif n'a pas de suffixe ; mais on reconnaît ce cas aux changements que, d'après les lois phonétiques du *finnois*, doit subir la terminaison du radical pour comme terminaison du mot.

Prenons pour exemple la déclinaison du radical *karhu*, l'ours.

1. Nominatif : *karhu*, l'ours.
2. Génitif : *karhu-n*, de l'ours.
3. Essif : *karhu-na*, en ours, comme un ours.
4. Partitif : *karhu-a ;* par exemple, *mina lyon karhu-a*, je frappe l'ours, littéralement *une partie de l'ours*, non *l'ours tout entier ;* de même ce partitif se trouve dans : Je mange *du* pain, *syon leipa-a*.
5. Caritif : *karhu-tta*, sous l'ours.
6. Illatif : *karhu-un*, dans l'ours.
7. Comitatif : *karhu-ne-nsa*, avec son ours (on ajoute ici presque toujours le pronom suffixe).
8. Adverbial : *karhu-i-n* (*-i-* annonce le pluriel), de la manière des ours.
9. Inessif : *karhu-ssa*, dans l'ours (dans l'intérieur de l'ours).
10. Elatif : *karhu-sta*, de l'ours (mouvement procédant de l'ours et allant au dehors).
11. Adessif : *karhu-lla*, avec l'ours, chez l'ours (remplace l'instrumental et le datif).
12. Ablatif : *karhu-lta*, de l'ours (éloignement).
13. Allatif : *karhu-lien*, vers l'ours.
14. Prosécutif : *karhu-tse*, tout le long de l'ours, à côté de l'ours, près de l'ours.
15. Mutatif : *karhu-ksi*, en un ours (par exemple, transformé).

Comme dans toutes les langues *finnoises*, il n'y a dans le suomi qu'une seule déclinaison ; elle est cependant modifiée par les lois phonétiques.

L'accussatif, le cas objectif par excellence, n'existe pas dans le *finnois*. On le remplace par le partitif, et quand l'objet entier est imaginé comme dépendant du verbe, on se sert du génitif : « Je frappe le chien » se traduit par le génitif : «Je frappe *du* chien, » *mina lyon koira-n*, en y ajoutant comme mots détermînatifs le mutatif *kuolche-ksi*, c'est-à-dire «en un mort. » Après un impératif, on met l'objet au nominatif. De cette manière, les Finlandais savent exprimer l'accusatif, en divisant et subdivisant avec beaucoup de sagacité les notions et les relations. Au pluriel, on ne se sert jamais du génitif comme cas objectif ; on le remplace par le nominatif. Le partitif pluriel est employé comme un emploie le partitif singulier, pour exprimer un accusatif : « Je voyais des maisons, » se traduit par *näki talo-j-a ;* aussi s'emploie-t-il en sujet : *vet-ta*, de l'eau coule. Voilà une ressemblance avec l'article partitif français.

Comme dans la plupart des idiomes tartares et touraniens, les terminaisons de déclinaison en *finnois* sont les mêmes au pluriel qu'au singulier ; le pluriel n'y est marqué que par un signe particulier, en *finnois -i-*. Le nominatif ajoute seulement *-t* au radical pur, *karhu-t*, les ours. Le génitif a une forme double, soit avec le signe du pluriel *-i-* et avec le suffixe du génitif *-n*, *karhu-i-n*, des ours, *lapse-i-n*, des enfants (*lapse*, enfants), soit avec le suffixe *n* dans le partitif du pluriel, *lops-i-en* du partitif pluriel *lapse-i-a* avec *-n* (le *-a* devant *-n* se transforme en *-e*). La première de ces deux formes a une signification collective ; par exemple : « Les larmes sont une habitude des enfants, » c'est-à-dire de tous les enfants en général ou pris ensemble, *itku* (larmes), *on* (est) *lapse-i-n* (des enfants), *tapa* (habitude). La seconde de ces formes a une signification partitive ; par exemple : « Les larmes sont une habitude de ces enfants-là : *itku on noiden* (de ces), *lapse-i-en tapa*. L'essif du pluriel est *karhu-i-na*, le partitif *karhu-j-a*, le caritif *karhu-i-la*, l'illatif *karhu-i-n*, l'élatif *karhu-i-sta*, l'allatif *karhu-i-len* et ainsi de suite.

Outre l'épopée que nous citions plus haut, le *Kalewala*, les Finlandais possèdent un grand nombre d'anciennes chansons. Des voyelles, qui essaie des principaux caractéres des langues agglutinantes, et qui suppose une organisation se refusant à la flexion. Cette loi est fixée sur l'immutabilité de la voyelle du radical, et veut protéger celui-ci contre des suffixes lourds et nombreux qui pourraient l'altérer. Ici, c'est le radical qui exerce une influence sur les voyelles des suffixes, tandis que dans les langues à flexion, les suffixes influent sur les voyelles du radical. Ajoutons, du reste, que la dénomination d'idiome agglutinant attribuée au suomi ne contient point ici un blâme ; et, en effet, cette langue, si développée et si pleine de vigueur, mérite sans contredit un rang plus élevé que la plupart des langues exposées aux flexions, qui sont singuliérement fanées et desséchées.

« Cette langue, a dit un savant philologue, est, en effet, une des plus harmonieuses et des plus parfaites du globe ; aussi elle aime les mots doux et harmonieux, elle abonde en voyelles et en diphthongues. On n'y rencontre ni sons siffiants ni sons gutturaux ; le *finnois* évite les radicaux monosyllabes, et attache au radical presque toujours une voyelles finale qui ne porte pas d'accent ; cela donne aux mots de cette langue la mesure du trochée. Comme dans chaque langue agglutinante, le radical est nécessairement immuable. »

Le nom, en *finnois*, possède quinze terminaisons de déclinaison. Le nominatif n'a pas de suffixe ; mais on reconnaît ce cas aux changements que, d'après les lois phonétiques du *finnois*, doit subir la terminaison du radical pour comme terminaison du mot.

Prenons pour exemple la déclinaison du radical *karhu*, l'ours.

1. Nominatif : *karhu*, l'ours.
2. Génitif : *karhu-n*, de l'ours.
3. Essif : *karhu-na*, en ours, comme un ours.
4. Partitif : *karhu-a ;* par exemple, *mina lyon karhu-a*, je frappe l'ours, littéralement *une partie de l'ours*, non *l'ours tout entier ;* de même ce partitif se trouve dans : Je mange *du* pain, *syon leipa-a*.
5. Caritif : *karhu-tta*, sous l'ours.
6. Illatif : *karhu-un*, dans l'ours.
7. Comitatif : *karhu-ne-nsa*, avec son ours (on ajoute ici presque toujours le pronom suffixe).
8. Adverbial : *karhu-i-n* (*-i-* annonce le pluriel), de la manière des ours.
9. Inessif : *karhu-ssa*, dans l'ours (dans l'intérieur de l'ours).
10. Elatif : *karhu-sta*, de l'ours (mouvement procédant de l'ours et allant au dehors).
11. Adessif : *karhu-lla*, avec l'ours, chez l'ours (remplace l'instrumental et le datif).
12. Ablatif : *karhu-lta*, de l'ours (éloignement).
13. Allatif : *karhu-lien*, vers l'ours.
14. Prosécutif : *karhu-tse*, tout le long de l'ours, à côté de l'ours, près de l'ours.
15. Mutatif : *karhu-ksi*, en un ours (par exemple, transformé).

Comme dans toutes les langues *finnoises*, il n'y a dans le suomi qu'une seule déclinaison ; elle est cependant modifiée par les lois phonétiques.

L'accussatif, le cas objectif par excellence, n'existe pas dans le *finnois*. On le remplace par le partitif, et quand l'objet entier est imaginé comme dépendant du verbe, on se sert du génitif : « Je frappe le chien » se traduit par le génitif : «Je frappe *du* chien, » *mina lyon koira-n*, en y ajoutant comme mots déterminatifs le mutatif *kuolche-ksi*, c'est-à-dire «en un mort. » Après un impératif, on met l'objet au nominatif. De cette manière, les Finlandais savent exprimer l'accusatif, en divisant et subdivisant avec beaucoup de sagacité les notions et les relations. Au pluriel, on ne se sert jamais du génitif comme cas objectif ; on le remplace par le nominatif. Le partitif pluriel est employé comme on