introduit dans ses qualités habituelles des éléments nouveaux qui leur donnaient plus de puissance et d'élévation. Sa *Leçon de flûte* (1859), ses *Petits frileux*, exposés, croyons-nous, au même Salon, indiquèrent plus vivement encore que le titre malin, la morale en saillie, qui faisaient les frais de la plupart des créations de l'époque antérieure, avaient fait place à la simplicité naïve d'un poète ému qui raconte, en pleurant quelquefois, les scènes de la vie intime qu'il observe finement. Or, à ce point de vue plus large, l'idée s'élève nécessairement : la plaisanterie, nagueres souffonne seulement, se fait discrète et de bon goût; elle ne hante plus que les gens d'un certain monde : elle a mis des gants. Il est des amateurs qui préfèrent le gros sel des morceaux du début, l'inhabile *furia* de cette brosse impatiente qui voulait indiquer en quelques traits hardis l'impression éprouvée par le peintre, à la rectitude savante d'un métier infaillible, aux subtilités d'une intention trop délicatement accusée. Et ils ont peut-être raison. Les qualités du savoir ne sauraient jamais remplacer les charmes de l'instinct. Il en est de quelques peintres comme de l'aloueitte, dont le chant naturel est supérieur à celui qu'elle apprend d'une serinette; la peinture qui leur vient comme le chant vient à l'oiseau est souvent préférable à celle qu'ils apprennent de l'étude et de la réflexion.

Toujours est-il, néanmoins, que les œuvres de la seconde manière révèlent un talent plus mûr, plus sérieux peut-être, et partant plus réel. La *Petite école* et *Dieppe*, au Salon de 1861; le *Retour du bois*, l'*Effet de neige*, la *Grand'mère*, de 1863, sont vraiment de petits chefs-d'œuvre d'exécution, où le métier est savant, d'une habileté prudente et sûre. Les *Fileuses* et la *Jeune fille cousant* (1864) sont peut-être les deux compositions les plus résisées de cette dernière phase. Elles sont aussi celles qui ramènent qu'elles ont la fraîcheur d'idée, la naïveté d'intention qui faisaient le charme des premières toiles, et qu'elles sont, de plus, la solidité d'exécution que donne une longue expérience.

M. Frère a exposé, en outre : le *Jour des Rameaux* et l'*Ouvroir à Écouen* (1866); les *Leçons pour la Prière*; le *Bénédicité*; la *Bibliothèque*; les *Petits bûcherons*; *Intérieur à Royat*; le *Poële*, à l'Exposition universelle de 1867; les *Couseuses* (1868); *Sortie de l'école des filles*; *Sortie de l'école des garçons* (1869), etc.

Plusieurs récompenses avaient consacré les progrès de M. Edouard Frère : une 3me médaille en 1850, une 2de en 1852 l'avaient conduit au ruban.

FRÈRE-ORBAN (Hubert-Joseph-Walter), homme politique et homme d'État belge, né à Liége en 1812. Son père était portier de la loge maçonnique à Liége. Le jeune Frère-Orban fit ses études de droit en Belgique et en France, où il cultiva en même temps la littérature. Pendant son séjour à Paris, il composa une comédie en trois actes : *Trois jours d'une coquette*, qu'il fit jouer par la suite à Liége. De retour dans sa ville natale, il y suivit avec succès la carrière du barreau, devint bientôt un des membres influents du parti libéral, prit part, lors de la révolution de 1830, à la fondation de journaux destinés à soutenir la cause nationale, et, à partir de cette époque, il ne cessa de combattre le parti catholique rétrograde. Élu représentant de Liége à la Chambre de 1847, il fut appelé, cette année même, à prendre le portefeuille des finances, puis celui des travaux publics et devint de nouveau ministre des finances de 1848 à 1852. Pendant le temps de son passage aux affaires, il conjura la crise financière qui suivit la révolution de 1848, en organisant la banque nationale de Belgique et en apportant diverses modifications dans les institutions de crédit. En 1852, il quitta le pouvoir en même temps que M. Rogier, rentra dans les rangs de l'opposition libérale pendant les ministères de Brouckere et de Decker, et reprit, en 1857, le portefeuille des finances. L'opposition qu'il fit, en 1861, au traité de commerce avec la France et au congrès local des monnaies d'or françaises, et le chec qu'il subit, amenèrent alors sa démission. Toutefois, il rentra bientôt après dans le cabinet en qualité de ministre d'État, et, dès le mois d'octobre 1861, il devenait encore une fois ministre des finances. M. Frère-Orban resta au pouvoir après l'avénement de Léopold II (1865), et fut chargé en 1868, lorsque le cabinet dont il faisait partie avec M. Rogier donna sa démission, de former un nouveau cabinet dans lequel il eut la présidence du conseil (janvier). Cette même année, il s'éleva un conflit entre le gouvernement belge et le gouvernement français, au sujet de la cession par la première à la seconde de la cession des lignes du Luxembourg à une compagnie française. Le Sénat belge ayant repoussé cette cession comme contraire aux intérêts politiques les plus élevés du pays, l'opinion s'émut vivement, et il fut un instant question d'une rupture entre la Belgique et la France; mais, à la suite de négociations longues et difficiles, M. Frère-Orban et le ministre français de La Guéronnière en arrivèrent à un arrangement, et le fut reconnu que la cession, cause du conflit, ne portait aucune atteinte au droit de pleine propriété de l'État sur les lignes concédées, et n'avait qu'une portée exclusivement commerciale (avril-juillet 1869). C'est à l'initiative de M. Frère-Orban que sont dus l'abolition des octrois en Belgique, la suppression de l'impôt sur le sel, l'établissement d'une taxe postale uniforme, réduite à 0 fr. 10 pour toute la Belgique. Cet homme d'État a été regardé comme le chef du parti doctrinaire belge, qui a joué un rôle important entre l'ultramontanisme d'un côté et les réformistes radicaux de l'autre. Autant ses réformes économiques le recommandent, autant sa politique est mesquine, étroite et arriérée. Il a combattu le suffrage universel, la réduction même du cens électoral, et s'est prononcé contre l'instruction obligatoire proposée par les républicains. Cet homme d'État a une énergie tenace, une fermeté de volonté qui va quelquefois jusqu'à l'entêtement; c'est, au reste, un homme de beaucoup d'esprit et un orateur de grand talent.

Les élections du mois de juin 1870 ayant donné la majorité au parti catholique, M. Frère-Orban dut sortir du cabinet, ainsi que tous ses collègues, et fut remplacé le 12 juillet suivant dans la présidence du conseil des ministres par M. Joseph d'Anethan.

FRÉRÉE s. f. (fré-ré — de *Frère*, méd. fr.). Entom. Genre d'insectes diptères, de la famille des calyptères, dont l'espèce type se trouve, mais fort rarement, en Europe.

FRÉRET (Nicolas), chronologiste, géographe, philosophe, orientaliste, philologue, et l'un des savants les plus illustres que la France ait produits, né à Paris en 1688, mort en 1749. Sa famille le destinait au barreau; mais il y renonça de lui-même, irrésistiblement entraîné vers l'étude des philosophiques et historiques. Jamais vocation ne se révéla d'une manière plus éclatante : à vingt ans, il était déjà familiarisé avec toutes les sciences humaines, avec les langues anciennes, les langues orientales et la plupart des idiomes de l'Europe. Un savoir aussi extraordinaire lui mérita d'illustres amitiés; Boulainville, Boulainvilliers s'intéressèrent à l'avenir du jeune érudit et le firent admettre (1714) à l'Académie des inscriptions, en qualité d'élève. Il signala ses débuts dans cette compagnie par la lecture d'un *Mémoire sur l'origine des Français*, où se trouve résolu pour la première fois, d'une manière aussi exacte que neuve et hardie, la question tant de fois débattue de l'origine des Francs. Toutes les données banales de l'ancienne école historique se trouvaient renversées dans une suite de propositions, *qui sont aujourd'hui des axiomes historiques*, dit M. Augustin Thierry, mais qui blessaient alors toutes les idées reçues et qui parurent injurieuses pour nos ancêtres de la race franque. Chose inouïe ! Fréret fut jeté à la Bastille à cause de cet admirable mémoire qui commençait la restauration de notre histoire nationale! On croit généralement que ce fut par une dénonciation de l'abbé Vertot, qui tenait pour l'ancien système. « Si cet homme de génie, dit encore M. Augustin Thierry, eût rencontré de son temps la liberté du nôtre, la science de nos origines sociales, de nos vieilles mœurs, de nos institutions aurait avance d'un siècle. » Dans sa prison, Fréret s'occupa de la composition d'une grammaire chinoise, cultivant ainsi, comme il le fit toute sa vie, les genres les plus opposés avec une égale puissance et une étonnante souplesse. Rendu à la liberté au bout de quelques mois, il entra comme associé à l'Académie des inscriptions (1716), qui le nomma plus tard secrétaire perpétuel (1743). Toute sa vie fut concentrée dans les travaux immenses qu'il soumit aux discussions de cette compagnie, et qu'il inséra dans le recueil de ses mémoires. Vivant dans une solitude presque claustrale, avare de son temps au point de s'abstenir presque complétement d'assister aux séances de l'Académie, il ne paraissait que pour communiquer à ses confreres le résultat de ses investigations et de ses études. Chronologie, critique historique, géographie, philosophie, mythologie, philologie, grammaire, histoire, archéologie, religions, il explora toutes les sciences, les éclairant l'une par l'autre, créant des méthodes, renouvelant l'histoire et la géographie anciennes, ouvrant des routes nouvelles et portant la lumière dans une foule de questions restées jusque-là obscures et agitées, telles que la chronologie anté-historique, le degré de valeur historique des traditions, la critique des anciennes histoires, le chaos des annales des anciens empires, l'antiquité, ses recherches sur la géographie ancienne, malgré l'état d'imperfection de la science à cette époque, témoignent de son immense érudition sur la matière. On aura une idée des prodigieux travaux auxquels il se livrait pour suppléer à l'insuffisance de documents, quand on saura qu'on trouva parmi ses papiers 1,357 cartes géographiques, toutes de sa main, et concernant la Gaule, l'Italie, la Grèce, l'Archipel, l'Asie Mineure, l'Arménie, la Perse, etc. Ses travaux sur les re ligions de la Grèce, de l'Inde, de l'Égypte, de la Germanie, de la Gaule, etc., le placerent au premier rang parmi les mythologues. Il apporta dans ces difficiles questions sa puissante critique, son sens profond, son savoir universel et sa dialectique nette, vigoureuse et sobre. Il repousse le système des *euhéméristes* (qui consiste, comme on sait, à rattacher tous les mythes à des faits historiques), et n'assigne à l'élement historique qu'une place secondaire parmi les éléments dont se compose toute mythologie. Il fut aussi l'un des créateurs de la philologie comparée, composa trente vocabulaires et fit connaître le vrai système de la langue chinoise. Il serait impossible d'énumérer ici les ouvrages et les mémoires de Fréret; le nombre et l'importance en sont tels qu'il semble impossible qu'une vie d'homme ait pu suffire à leur composition et surtout à l'acquisition d'une somme aussi considérable de connaissances. Il savait même les choses que les savants n'ont pas honte d'ignorer, celles que les annales des peuples barbares. Un Russe, qui se croyait et qui était, en effet, fort érudit dans l'histoire de son propre pays, fut rempli d'étonnement, en conversant avec Fréret, de voir que celui-ci était encore plus versé dans cette arride matière. Les œuvres de littérature de tous les temps et de tous les pays ne lui étaient pas moins familieres, et sa prodigieuse mémoire à cet égard émerveilla plus d'une fois ses contemporains. Le génie, l'énergie intellectuelle, la puissance des aptitudes et des facultés, la force d'intuition et d'assimilation avaient sans doute la part la plus considérable dans ce résultat; mais il cultiva ces dons de la nature par un travail opiniâtre et incessant, par une reclusion presque absolue et par des labeurs intellectuels et des veilles assez prolongées pour entretenir l'abus du café, et qui lui causerent une maladie nerveuse; le travail pouvait seul le distraire de ses souffrances, en les aggravant. Cette puissante intelligence s'éteignit avant que sa fécondité fût épuisée, à l'âge de soixante et un ans. A l'exception de quelques opuscules, Fréret ne publia rien de son vivant, et ses travaux, *encensés par l'Académie*, aucun de ses écrits, et il en laissa la propriété à la compagnie dont il avait été la gloire. Ils sont innombrables, comme nous l'avons dit, et un certain nombre sont restés inédits. Presque tous ont une importance capitale; nous citerons seulement : *Réflexions sur l'étude des anciennes histoires*; *Abrégé chronologique de certaines de leurs preuves*; *Vues générales sur l'origine et sur le mélange des anciennes nations*; *Essai sur la chronologie de Manéthon*; *Histoire de certaines nées employées à Babylone*; *l'Ancienne année des Perses*; *Sur le calendrier romain*; *De l'antiquité et de la certitude de la chronologie chinoise*; *Chronologie et histoire des Assyriens*: *Recherches sur les traditions religieuses et philosophiques des Indiens, pour servir de préliminaires à l'examen de leur mythologie*; *Observations générales sur la géographie ancienne*; *Réflexions générales sur la nature de la religion des Gaulois et sur celle des Germains*; *Réflexions générales sur l'étendue de la philosophie ancienne*; *Principes généraux de l'écriture, et, en particulier, fondement de l'écriture chinoise*; *De l'origine des Français et de leur établissement dans la Gaule*, etc. Œuvres complètes de Fréret, publiées par Leclerc de Septchênes (Paris, 1796-1799), ne répondent pas à leur titre et contiennent à peine la moitié des ouvrages du savant académicien. Cette édition, incorrecte d'ailleurs, renferme, en outre, des écrits philosophiques qui lui sont faussement attribués. La plupart de ses manuscrits sont aujourd'hui à la bibliothèque de l'Institut. De tous les ouvrages philosophiques imprimés sous son nom, *la Lettre de Thrasybule à Leucippe* est la seule authentique. Encore quelques critiques en font-ils honneur à d'Holbach et Naigeon.

FRÉRET (Pierre), sculpteur français du XVIIIe siècle. Il exerça son art à Chartres. On lui doit, entre autres ouvrages, la chaire de l'église de la Sainte-Trinité dans cette ville et le tombeau du bienheureux Thomas Elie dans l'église de Biville (Manche). — Son fils, Louis-Barthélemy FRÉRET, né à Cherbourg, fut un peintre de natures mortes et particulièrement de fruits et de fleurs. La reine Marie-Antoinette le nomma, en 1785, son peintre de fleurs étrangères. — Un autre membre de cette famille, Pierre FRÉRET, peintre de marine et de genre, a représenté les combats mémorables de son compatriote, le contre-amiral Troude.

FRERICHS (Frédéric-Théodore), médecin allemand, né à Aurich (Hanovre) en 1819. Lorsqu'il eut passé son doctorat, il voyagea successivement en Prusse, en Bohême, en Autriche, en Hollande, en Belgique, en France, et, de retour en Allemagne, il établit à Gottingue (1846), où il se fit agréger à l'école de médecine et donna des leçons à l'institut physiologique de M. R. Wagner. Il professa ensuite quelque temps à Kiel, et y dirigea l'hôpital académique. La part qu'il prit à la guerre des duchés contre le Danemark eut pour résultat de le forcer à quitter cette ville. Il se rendit alors à Breslau, y professa la pathologie et la thérapeutique et devint directeur de la clinique médicale de cette ville. De là il passa à Berlin pour y occuper une chaire de clinique médicale, et le roi de Prusse lui donna, en 1854, le titre de conseiller intime de médecine. Le principal ouvrage du docteur Frerichs est son *Traité pratique des maladies du foie* (Brunswick, 1859), qui a été traduit en français par MM. Pellegot et Dumesnil (Paris, 1860, in-8°). On lui doit, en outre, un grand nombre d'études et de monographies de physiologie et d'anatomie, qui ont été publiées dans différents recueils et dont nous citerons les plus remarquables : *Sur la composition chimique des os* (1841); *Sur la gale de l'homme* (1845); *Sur la formation de la cataracte* (1845); *Sur la maladie des reins de Bright* (1851), etc. Il a été un des plus actifs coopérateurs du *Dictionnaire de physiologie* de Wagner (Brunswick, 1843), du *Dictionnaire de chimie* de Liebig, Wœhler (1837 et suiv.), du *Supplément* (1850-1852).

FRÉRON (Elie-Catherine), critique fameux, né à Quimper en 1719, d'une famille de jouailliers, mort à Paris en 1776. Il fut d'abord professeur au collége Louis-le-Grand, puis quitta les jésuites et se fit journaliste, sous le patronage et la direction de l'abbé Desfontaines, avec qui il rédigea deux petites feuilles volantes. En 1754, il fonda lui-même un journal littéraire qu'il appela *Lettres de la comtesse de ****, puis *Lettres sur quelques écrits du temps*, et qui devint finalement l'*Année littéraire*, recueil fameux qu'il continua jusqu'à sa mort, c'est-à-dire pendant vingt-deux ans, sinon avec un talent égal à son ardeur polémique, au moins avec de courage soutenu. Ennemi déclaré du parti philosophique, il en attaqua les chefs et les doctrines avec une violence persévérante, rallia autour de lui le troupeau des médiocrités littéraires qui vendaient leur plume à la cause désespérée du passé, et gagna naturellement l'appui du clergé, ainsi que la protection de Stanislas Leckzinska et de son père, le roi Stanislas. Il fut même, pendant assez longtemps, le commensal de la cour de Lunéville, et Stanislas tint sur les fonts baptismaux son fils, le futur conventionnel.

On pourrait s'étonner aujourd'hui du retentissement qu'ont eu les attaques de Fréron, car la plupart sont faibles et ne méritait l'oubli; mais à cette époque, si grande à la fois et souvent si puérile, remplie de luttes ardentes et de petites querelles, un quatrain, une épigramme, une allusion de la constitua tion lui permit de rentrer dans la lice. Au 10 octobre 1792, il fut nommé membre de la Commune insurrectionnelle, puis député à la Convention nationale. Il prit place au sommet de la Montagne, avec toute la députation de Paris, vota la mort du roi, sans appel ni sursis, se prononça avec énergie contre les girondins, et contribua à leur chute dans les journées des 31 mai-2 juin 1793. Dans les derniers mois de 1792, au moment des plus grands périls de la révolution, il avait été envoyé, comme commissaire du pouvoir exécutif, dans la Moselle, et il avait rendu quelques services. Lors du mouvement fédéraliste de Marseille, il fut chargé, avec Barras, d'aller réprimer l'insurrection, et fut deux fois envoyé dans cette mission, une fois avec Barras, une autre fois avec Fréron, pour le remplacer. Les contents de ce dernier furent si grands, que Fréron, qui était resté à Marseille, et y