Phœus et Priasus. Il était né fille, sous le nom de Cænis (v. ce mot, au tome III), et il obtint de Neptune de changer de sexe. Sous cette nouvelle forme, il se livra aux exercices des guerriers et prit part à la chasse du sanglier de Calydon et à l'expédition des Argonautes. Mais son orgueil déplut aux dieux, qui l'en punirent dans son combat, aux noces de Pirithoüs, contre les Centaures; ces derniers, comme il était invulnérable, l'accablèrent sous une masse d'arbres, et il périt étouffé. Suivant d'autres, il se donna la mort; suivant d'autres encore, il fut métamorphosé en oiseau par Neptune et s'envola de dessous les arbres. Les métopes du fronton du temple de Jupiter, à Olympie, représentaient la lutte de Cæneus contre les Centaures, sculptée par Alcamène. Il Surnom de Jupiter, tiré de la ville de Cæné, en Eubée. Il Compagnon d'Enée. Il fut tué par Turnus.

CÆNI ou **CÆNICI**, ancien peuple de Thrace, qui habitait le pays appelé de son nom *Cænica Regio*, au delà du mont Rhodope.

CÆRON, ancienne contrée d'Asie, près de la Mésopotamie, mentionnée par l'historien Josèphe, qui rapporte que de son temps on conservait encore du bois provenant de l'arche de Noé.

* **CAFÉ** s. m. — **Encycl.** *Cafés chantants* ou *cafés-concert*. Plusieurs des *cafés* chantants dont nous avons parlé au tome III n'existent plus, et il s'en est ouvert de nouveaux. Voici la liste de ceux qui ont aujourd'hui le plus de vogue : l'Alcazar, au faubourg Poissonnière; l'Alcazar d'été, carré des Ambassadeurs, aux Champs-Elysées; l'Alhambra, faubourg du Temple; le *café* des Ambassadeurs, carré des Champs-Elysées, à droite; Ba-ta-clan, boulevard Voltaire; *café* du Cadran, quai d'Auteuil; concert de la Pépinière, rue de la Pépinière; *café* de l'Espérance, avenue de Clichy; l'Eldorado, boulevard de Strasbourg; les Folies-Bergères, rue Richer; le Grand concert européen, rue Biot; le Grand concert parisien, faubourg Saint-Denis; le Jardin-concert d'été, rue du Château-d'Eau; Valentino, rue Saint-Honoré.

L'Alcazar d'été et le *café* des Ambassadeurs jouissent, dans la belle saison, d'une vogue qu'explique suffisamment leur situation dans le plus beau quartier de Paris et en plein air, tandis que les autres établissements de ce genre, généralement mal disposés au point de vue de l'aération, deviennent dans les mois d'été de véritables étouffoirs.

CAFFIERI (Philippe), sculpteur italien, né à Rome en 1634, mort en 1716. Mazarin l'appela en France en 1660, et Colbert lui fit confier des travaux dans les maisons royales. Il devint ensuite ingénieur, puis inspecteur de la marine à Dunkerque. — Deux de ses fils suivirent la même profession. François-Charles Caffieri devint, en 1695, inspecteur des vaisseaux du roi à Brest, et son frère, Jacques Caffieri, mort en 1755, s'est fait connaître par un beau buste en bronze du baron de Besenval.

CAFFIERI (Jean-Jacques), sculpteur français d'origine italienne, fils de Jacques Caffieri (v. l'article précédent), né à Paris en 1724, mort en 1792. Il étudia son art sous Lemoyne et, en 1748, obtint le grand prix de sculpture. L'Académie des beaux-arts l'admit au nombre de ses membres en 1759. En 1773, il fut nommé professeur. Ses œuvres les plus remarquables sont : une *Sainte Trinité* (église de Saint-Louis-des-Français, à Rome); le *Buste de famille*, œuvre nécessitée sur la commande du duc de Choiseul; les statues de Pierre et de Thomas Corneille; celle de Molière, ouvre très-remarquable dans laquelle l'immortel comique semble épier le ridicule et les folies humaines pour les flageller ensuite sur la scène; trois statues aux Invalides, deux autres à l'hôtel des Monnaies de Paris. En outre, les foyers de plusieurs théâtres de Paris, la bibliothèque Sainte-Geneviève et Versailles possèdent de lui une foule de bustes d'hommes célèbres. Parmi ses élèves, nous citerons Foucou et Petitot.

CAFFIN (sir James-Cradford), marin anglais, né à Woolwich en 1815. Il entra de bonne heure dans la marine, fit comme aspirant la campagne de Grèce et prit part, en 1827, à la bataille de Navarin. Promu capitaine de frégate en 1842, capitaine de vaisseau en 1847, il reçut le commandement de la *Pénélope* et coopéra, en 1854, à la prise de Bomarsund, puis au bombardement de Sweaborg. En 1855, il fut nommé chevalier de l'ordre du Bain. Sir Caffin devint ensuite aide de camp de la reine (1863), contre-amiral (1863) et directeur de l'artillerie navale. En 1868, il a été mis à la retraite. Sir Caffin s'est montré, comme marin, plein de bravoure et de sang-froid. On lui doit un ouvrage estimé, intitulé : *l'Artillerie navale* (1859, in-8°).

CAFFINO s. m. (ka-fi-no). Mesure de capacité pour les liquides, en Italie : *Le Caffino de Malte vaut 20 litres 81 centilitres.*

CAFOUSSES, nom d'un peuple indigène de la province de Para, au Brésil.

* **CAFRERIE**, contrée de l'Afrique méridionale. — En général, on étend le nom de Cafrerie à toute la région maritime qui longe l'océan Indien, depuis la colonie du Cap jusqu'au bassin du Zambèze. Cette région comprend la Cafrerie britannique, la Cafrerie proprement dite, la colonie de Natal et le pays des Zoulous.

La colonie de Natal offre une superficie qui dépasse 50,000 kilom. carrés et comprend une population d'environ 400,000 habitants. La capitale est Maritzburg ou Pieter-Maritzburg, au centre; c'est l'entrepôt du commerce avec l'intérieur. Les principales autres villes sont : Port-d'Urban, charmante ville de 5,000 à 6,000 habitants; Grey-Town, vers le nord; Newcastle, Ladysmith, etc.

La Cafrerie comprend aussi deux petites républiques fondées en 1854 par les Boers hollandais : la république de la Rivière-Orange et l'Etat de Transvaal. La république de la Rivière-Orange est située au nord de la colonie du Cap; elle est habitée par les Betjouanas, mélange de Cafres et de Hottentots. Le climat y est sain et tempéré; les hivers sont froids et secs; les animaux sauvages y sont en abondance et font de cette contrée un excellent pays de chasse. La principale culture est celle du dourah ou sorgho, et le blé dans le district de Vaal, au nord. Les Boers y élèvent beaucoup de moutons.

Cette petite république est administrée par un président élu, assisté d'un conseil exécutif; une assemblée nationale exerce le pouvoir législatif. V., pour de plus amples détails, au *Grand Dictionnaire*, ORANGE (république du) et TRANSVAAL.

Les Cafres habitent des villages formés de huttes d'une construction singulière. Ils fixent solidement en terre, en cercle, dont le diamètre est d'environ 20 pieds, de hauts bambous de 20 pieds de longueur, qu'ils relient solidement par le haut. Puis ils garnissent les intervalles de terre et de branchages. Au centre, une grosse pierre sert de foyer, et tout autour sont étendues des peaux et des nattes. Les principales armes des Cafres sont la zagaie, sorte de javeline très-pointue, et le knob-kerrie, bâton de 4 pieds dont une extrémité est armée d'une balle ronde, et dont ils se servent surtout à la chasse.

Le lieutenant anglais Rogers nous fournit de curieux détails sur les mœurs de ces habitants de l'Afrique méridionale :

« L'aspect des Cafres s'avançant contre l'ennemi, dit-il, a quelque chose d'imposant. Ils dépouillent leur *karosa*, ou vêtement ordinaire, fait en cuir de bœuf assoupli, qu'ils portent comme la toge romaine, et ne présentent nous au combat. Les seuls objets qu'on remarque sur leur peau brun rouge et polie sont des anneaux de cuivre et d'ivoire qui entourent, les premiers, leurs poignets jusqu'à la moitié de l'avant-bras, et les autres, au nombre de six, la partie moyenne et musculeuse du bras; quelques cordes dans lesquelles sont enfilés des grains colorés, des dents de chacal ou d'autres animaux, pendent par les uns autour du cou, par d'autres en guise de ceinture, complètent leur toilette guerrière. De la main gauche, ils portent un faisceau de six à sept zagaies attachées à une massue ou bâton noueux destiné au combat corps à corps et à achever l'ennemi renversé. La zagaie a environ 3 mètres de longueur, un lame de 0m,25 à 0m,30 assez mince et légèrement conique vers le bout. Quand elle traverse les airs après être échappée de la main du guerrier, elle vibre avec force, et on peut aisément la suivre de l'œil dans sa course non moins rapide que celle d'une flèche. Les Cafres la projettent avec adresse et précision et s'efforcent constamment de la reprendre; ils jettent aussi le bâton avec dextérité; mais ils en font plus souvent usage à la main; quelquefois ils le brisent leur dernière zagaie et en font ainsi un poignard, arme très-dangereuse dans leurs mains. L'embuscade est leur mode ordinaire d'attaque, et quand l'ennemi se trouve à portée, leur attaque alors est si vive, si imprévue et si rapide, que très-souvent elle a été fatale aux Européens. Les Cafres paraissent d'une taille élevée quand ils sont en mouvement et dépouillés du kaross. Cependant, ils ne sont pas réellement aussi grands qu'on le dit; leurs bras, leur corps et leurs épaules sont très-forts et hors de proportion. Ce sont d'infatigables marcheurs, et leur activité ne semble pas avoir de limites; comme on le dit des antilopes, ils ne tombent pas, même lorsqu'ils ont le corps percé d'une balle. Quoique blessés très-grièvement, ils se sauvent dans les fourrés, et on en a vu, se traînant à peine, arrachant des touffes de gazon et des feuilles pour boucher les plaies de leur corps et empêcher le sang de couler; ils ne s'arrêtent pas tant qu'il leur reste un souffle de vie. Leur sobriété à l'égard des liqueurs fermentées et leur vie excessivement active leur permettent de guérir de blessures d'armes à feu qui seraient mortelles pour des Européens. »

Nous avons déjà dit, au *Grand Dictionnaire*, que la polygamie est permise chez les Cafres; un individu prend autant de femmes qu'il peut en nourrir et exerce sur elles le pouvoir le plus absolu. Néanmoins, elles paraissent heureuses, ce qui fait l'éloge des maris. Elles ont pour spécialité les travaux de jardinage et de la campagne; quant aux hommes, ils fabriquent des armes, des vêtements, et surtout des pipes et des tabatières, car ils sont des fumeurs et des priseurs intrépides. « Bonjour, maître; donnez-moi un peu de tabac; » ou bien : « Salut, chef; donne-moi un peu de tabac; » c'est avec ces formules de politesse qu'ils abordent invariablement les étrangers.

Les usages des Cafres offrent beaucoup de ressemblance avec ceux des Hébreux; quelques auteurs prétendent même qu'ils sont originaires des bords de la mer Rouge. Ainsi, ils ont adopté la coutume de la circoncision, et ils ont des animaux impurs, tels que le porc et le lièvre, exactement comme chez les Hébreux.

Le gouvernement cafre est monarchique. Le souverain, l'*ukumkani*, a droit de vie et de mort sur ses sujets.

* **CAGLIARI**, ville du royaume d'Italie, capitale de l'île de Sardaigne et ch.-l. de la prov. de son nom; 35,000 hab.

* **CAGNES**, bourg de France (Alpes-Maritimes), cant. et à 9 kilom. de Vence, arrond. et à 24 kilom. E. de Grasse, sur une colline, à peu de distance de la mer; pop. aggl., 1,928 hab. — pop. tot., 2,582 hab. Moulins à huile, scieries, filatures de soie, distilleries, etc. Le bourg est dominé par un ancien château de la famille Grimaldi, qui a été classé parmi les monuments historiques.

* **CAGOU** s. m. — Ornith. Oiseau de la Nouvelle-Calédonie. V. KAGOU dans ce *Supplément*.

* **CAGOUILLE** s. f. — Moll. Nom vulgaire du colimaçon, dans l'Angoumois et dans la Saintonge.

CAHANET (Louis-Alphonse), écrivain français, né à Caen en 1809. Issu d'une famille pauvre, il se livra à divers métiers pour vivre. Après avoir été successivement ouvrier tourneur, fournisseur de chaussures, commis de nouveautés, photographe, M. Cahagnet, qui avait plus d'imagination que d'instruction, se jeta dans la passion pour le magnétisme et devint un ardent adepte des folles divagations des spirites. Il a écrit sur ces matières un grand nombre d'élucubrations plus ou moins grotesques. Citerons-en deux : *Sanctuaire du spiritualisme. Etude sur l'âme humaine et ses rapports avec l'univers, d'après le somnambulisme et l'extase* (1850, in-12); *Guide du magnétiseur* (1849, in-16); *Du traitement des maladies ou Etudes sur les propriétés médicinales des 50 plantes les plus connues et les plus usuelles* (1851, in-18); *Lumière des morts ou Etudes magnétiques, philosophiques et spiritualistes* (1851, in-12); *Arcanes de la vie future dévoilés* (1854-1860, 3 vol. in-12); *Encyclopédie magnétique spiritualiste* (1854-1861, 7 vol. in-12); *Etudes sur l'homme* (1858, in-18); *Magie magnétique ou Traité historique et pratique des fascinations, miroirs cabalistiques, rapports, suspensions, pactes, talismans* (1858, in-18); *Méditations d'un penseur* (1860, 2 vol. in-18); *Force et matière. Réfutation des doctrines de cet ouvrage* (1866, in-12); *Etudes sur le matérialisme et sur le spiritualisme* (1869, in-12), etc.

Cahen-Lyon (AFFAIRE). Ces procès, qui eut en 1874 un grand retentissement, fut soulevé au sujet de fournitures militaires faites au gouvernement du 4 septembre par la maison Cahen-Lyon. Un premier jugement de la police correctionnelle, rendu à la chambre des prévenus, la cour d'appel de Paris, saisie par le ministère public, réforma la sentence prononcée par le premier juge, et rendit son jugement en date du 18 février 1874. Ses considérants, longuement motivés et très-explicites, nous dispensent d'entrer dans tout détail relatif à cette affaire peu édifiante de fournitures :

« La cour,

» Considérant que le baron Seillière s'est rendu spécialement, le 3 avril 1868, de la fourniture de l'habillement de la gendarmerie et de la garde de Paris pour neuf années, à partir du 1er janvier 1869; que ce marché comprenait la fourniture des draps, étoffes et accessoires nécessaires à l'établissement des vêtements de toute nature, etc., qu'il devait livrer confectionnés;

» Que, le 12 juin suivant, le baron Seillière a sous-traité avec Cahen-Lyon d'une partie de son marché; qu'il lui a cédé la confection des effets d'habillement et toutes les fournitures autres que le drap, qu'il se réservait exclusivement de livrer;

» Que Cahen-Lyon s'est trouvé ainsi chargé, sous la responsabilité du baron Seillière, seul en nom vis-à-vis de l'Etat, de la fourniture des accessoires, étoffes, coutil, etc., nécessaires à la confection des vêtements d'uniforme;

» Considérant qu'aux termes du cahier des charges (art. 10) les draps et étoffes devaient être conformes, pour la qualité, la nuance et le poids, aux types adoptés par le ministre;

» Que chaque pièce de drap devait porter, brodée sur le chef, la marque du fabricant et un numéro d'ordre;

» Qu'il devait y avoir une série différente de numéros d'ordre pour chaque espèce d'étoffe (drap, toile, coutil, etc.), et, en ce qui concerne les draps, pour chaque nuance; que les numéros devaient se suivre dans chaque série sans pouvoir être répétés;

» Que les draps et étoffes que la commission avait reconnus conformes aux échantillons types devaient être frappés, sur l'un des côtés du chef, d'un timbre indélébile, et de plus estampillés à l'envers au moyen d'un autre timbre, et de distance en distance, de façon que la marque pût se retrouver toujours dans les diverses parties des effets confectionnés (art. 19);

» Que les draps et étoffes reconnus non admissibles, comme présentant des défauts irréparables, devaient être rejetés et remis sur-le-champ à la disposition du fournisseur, à qui il était expressément interdit de les conserver plus de quarante-huit heures, sous quelque prétexte que ce fût, dans ses magasins, ateliers de coupe et de confection;

» Que l'entrepreneur avait l'obligation de conserver, pour les représenter à la fin de chaque trimestre, les chefs et les lisières des draps et étoffes employés;

» Que les effets d'habillement confectionnés avec les draps précédemment reçus devaient être présentés à la commission, qui les admettait, les refusait ou les ajournait, et, en cas d'admission, les rendait au fournisseur, marqués d'un timbre d'acceptation;

» Et, enfin, que le ministre se réservait le droit de faire visiter l'établissement du fournisseur par des fonctionnaires désignés *ad hoc* pour l'intendant divisionnaire, par le sous-intendant, à l'effet de vérifier la qualité des matières premières, les procédés de la confection et de s'assurer qu'on n'y employait que les draps et étoffes reçus par la commission, etc. (art. 20);

» Considérant que le baron Seillière était représenté dans ses relations avec la commission et avec la maison Cahen-Lyon par Rouquayrol, qui était chargé de présenter les draps à la commission et d'effectuer les livraisons nécessaires à l'exécution du marché;

» Que Cahen-Lyon, de son côté, avait placé à la tête de sa maison de nouveauté Bonger, qui avait organisé les ateliers et qui ordonnait et dirigeait la confection des effets d'uniforme;

» Considérant que, dès l'origine, la commission a refusé ou ajourné pour des causes diverses les draps qui lui étaient présentés, dans des proportions considérables; que ces draps provenaient de la fabrique de Pierrefont, appartenant à Seillière; que Seillière, qui n'avait fait sa soumission avec un rabais énorme qu'en vue d'écouler les produits de son usine, à éprouvé, par suite de ces refus, un grave préjudice; que, dans cette situation, Seillière et Rouquayrol, d'un côté, Cahen-Lyon et Boulanger de l'autre se sont mis d'accord pour éluder les obligations qui leur étaient imposées par le cahier des charges : Seillière et Rouquayrol, en livrant à la maison Cahen-Lyon des draps qui avaient été refusés ou ajournés par la commission, ou qui ne lui avaient jamais été présentés; Cahen-Lyon et Boulangrr, en acceptant et faisant sciemment usage, pour la confection des vêtements militaires, de ces draps irréguliers;

» Qu'il n'est pas nié par Cahen-Lyon et Rouquayrol, qui en rejettent la faute sur Bonger, que ces fraudes ont été pratiquées pendant tout le cours de l'année 1869 et jusqu'au mois d'avril 1870 pour le moins;

» Considérant que ces fraudes, dénoncées par Boulanger, ont provoqué l'action de l'administration militaire; que, le 2 avril 1870, l'intendant militaire Richard s'est présenté accompagné de deux officiers supérieurs pour y procéder à une vérification; que l'entrée des ateliers lui fut refusée par des employés apostés et qui agissaient par l'ordre de Cahen-Lyon et de Rouquayrol; que l'intendant, après deux tentatives infructueuses, dut se retirer après avoir apposé les scellés sur la porte des magasins; que, le lendemain jour, Cahen-Lyon et Seillière refusèrent l'entrée des ateliers à deux autres officiers qui s'étaient également présentés pour vérifier, au nom de la commission, les chefs des pièces de drap employées;

» Que cette résistance était commandée à Seillière, Rouquayrol et Cahen-Lyon par la nécessité de dérober l'existence dans les magasins de pièces de drap sans chefs et timbrées néanmoins, et d'effets militaires marqués frauduleusement du timbre d'acceptation; que les pièces de drap ont été, au mépris des scellés de l'intendant, reprises et coupées dans la nuit qui a suivi;

» Que les livrets de coupe qui pouvaient amener la constatation de la vérité ont été détruits et en partie refaits;

» Que, plus tard, des pièces jointes aux pièces irrégulières livrées au tailleur Masciet ont été également détruites par les employés de Cahen-Lyon, et qu'enfin ces pièces contenaient des draps ou des vêtements d'uniforme destinés à la gendarmerie, frauduleusement timbrés, ont été enlevées des ateliers et transportées au chemin de fer d'Orléans à la destination d'un personnage imaginaire;

» Considérant que le maréchal Lebœuf, à la suite d'une enquête à laquelle il a été procédé sur son ordre, a, par un arrêté en date du 29 mai 1870, prononcé la résiliation du marché du baron Seillière pour la fourniture de drap, toile, coutil, etc.), et, en ce qui concerne les draps, pour chaque nuance; que les numéros devaient se suivre dans chaque série sans pouvoir être répétés;

» Que les draps et étoffes que la commission avait reconnus conformes aux échantillons types devaient être frappés, sur l'un des côtés du chef, d'un timbre indélébile, et de

des poursuites avaient été commencées contre Cahen-Lyon; que ces poursuites, interrompues par suite de la destruction des premiers pages par suite de la destruction des premiers actes de l'information dans l'incendie du Palais, au mois de mai 1871, ont été reprises le 26 septembre 1871 contre Cahen-Lyon et, le 2 septembre 1872, contre Seillière, Cahen-Lyon, Bonger, Rouquayrol et autres, et que, les 5 et 24 juin 1873, le général de Cissey, ministre de la guerre, a renouvelé la dénonciation précédemment faite;

» Considérant que Seillière, au cours de l'enquête administrative, a protesté de sa bonne foi; qu'il a prétendu avoir tout ignoré et qu'il a produit pour sa justification une lettre de Rouquayrol qui reconnaissait « avoir lâché la main, » avoir cédé aux obsessions de Bonger et avoir consenti, sans participer en rien aux fraudes qu'il avait pu commettre, à lui livrer une certaine quantité de draps irréguliers; que cette lettre n'avait d'autre objet, comme Rouquayrol l'a déclaré postérieurement, que de dégager la responsabilité personnelle du baron Seillière;

» Considérant que Cahen-Lyon a protesté également de son ignorance et de sa bonne foi, et qu'il soutient que les fraudes qui ont pu être commises dans ses ateliers sont l'œuvre de Boulanger, qui ne les a dénoncées que dans un intérêt de chantage;

» Considérant, au contraire, que la mauvaise foi de Seillière, de Cahen-Lyon et de Rouquayrol est manifeste; qu'elle est démontrée par la résistance à l'autorité militaire qu'ils ont organisée en commun, lors des scènes scandaleuses qui se sont passées le 2 avril aux ateliers, et par les mesures qui ont été prises ensuite par Cahen-Lyon et Rouquayrol pour empêcher toute constatation de la fraude;

» Considérant que la preuve de cet accord entre Seillière et Cahen-Lyon résulte, en outre, de la constatation de ce fait grave et avoué, qu'il était fabriqué à Pierrepont, contrairement aux défenses du cahier des charges, des pièces en doubles numéros et même en numéros multiples, et que plusieurs draps portent des marques faites à l'aide du timbre vrai de la commission;

» Qu'il est ainsi constaté qu'en dehors de la commission, il a été appliqué sur des draps qu'elle n'avait pas acceptés des marques contrefaites et des marques vraies, qu'on s'était indûment procurées et qui étaient destinées à faire croire faussement que les draps employés avaient été acceptés par la commission de réception;

» Considérant qu'il a été contesté que le second timbre d'admission pût être regardé comme une marque de l'autorité, par la raison que ce timbre portait seulement le mot pantalon, habit ou manteau, sans inscription, sans attributs, sans armes, sans un symbole qui révélât l'intervention d'un agent du gouvernement, sans un signe quelconque qui réclamât la confiance ou le respect du public;

» Considérant que la loi, dans les articles 142 et 143, en parlant des marques usurpées ou contrefaites, n'a aucunement imposé la condition qu'elles dussent présenter aux regards du public des inscriptions, des attributs, des armes, des symboles ou symbole quelconque; que les marques dont il s'agit sont prescrites par le cahier des charges (art. 13) sans aucune indication de forme; que celles-ci ont été déterminées par le ministre de la guerre; qu'ils ne pourraient tomber sous l'application de la loi pénale qu'autant qu'il serait établi qu'il y a eu, de la part des prévenus, fraude commise sur la nature ou sur la qualité des draps fournis;

» Considérant que le baron Seillière, Rouquayrol, Cahen-Lyon, Boulanger et autres ont été, en effet, renvoyés devant le tribunal de police correctionnelle, sous la prévention de tromperie sur la nature et sur la qualité des fournitures, dans les termes de l'article 423 du code pénal;

» Mais considérant qu'il n'a été procédé, au cours de l'instruction, à aucune expertise sur la qualité ou la nature des draps ou effets militaires qui ont été saisis; qu'il n'est pas judiciairement établi, quelque graves que soient les témoignages et les déclarations recueillis dans la procédure et dans l'enquête administrative, que les prévenus se soient rendus coupables de la fraude sur la nature et la qualité des draps, caractérisée par l'article 423 du code pénal;

» Que les livrets de coupe qui pouvaient amener la constatation de la vérité ont été détruits et en partie refaits;

» Que, plus tard, des pièces jointes aux pièces irrégulières livrées au tailleur Masciet ont été également détruites par les employés de Cahen-Lyon, et qu'enfin ces pièces contenaient des draps ou des vêtements d'uniforme destinés à la gendarmerie, frauduleusement timbrés, ont été enlevées des ateliers et transportées au chemin de fer d'Orléans à la destination d'un personnage imaginaire;

» Considérant que le maréchal Lebœuf, à la suite d'une enquête à laquelle il a été procédé sur son ordre, a, par un arrêté en date du 29 mai 1870, prononcé la résiliation du marché du baron Seillière pour la fourniture de drap, toile, coutil, etc.), et, en ce qui concerne les draps, pour chaque nuance; que les numéros devaient se suivre dans chaque série sans pouvoir être répétés;

» Que les draps et étoffes que la commission avait reconnus conformes aux échantillons types devaient être frappés, sur l'un des côtés du chef, d'un timbre indélébile, et de plus estampillés à l'envers au moyen d'un autre timbre, et de distance en distance, de façon que la marque pût se retrouver toujours dans les diverses parties des effets confectionnés (art. 19);

» Que les draps et étoffes reconnus non admissibles, comme présentant des défauts irréparables, devaient être rejetés et remis sur-le-champ à la disposition du fournisseur, à qui il était expressément interdit de les conserver plus de quarante-huit heures, sous quelque prétexte que ce fût, dans ses magasins, ateliers de coupe et de confection;

» Que l'entrepreneur avait l'obligation de conserver, pour les représenter à la fin de chaque trimestre, les chefs et les lisières des draps et étoffes employés;

» Que les effets d'habillement confectionnés avec les draps précédemment reçus devaient être présentés à la commission, qui les admettait, les refusait ou les ajournait, et, en cas d'admission, les rendait au fournisseur, marqués d'un timbre d'acceptation;

» Et, enfin, que le ministre se réservait le droit de faire visiter l'établissement du fournisseur par des fonctionnaires désignés *ad hoc* par l'intendant divisionnaire, par le sous-intendant, à l'effet de vérifier la qualité des matières premières, les procédés de la confection et de s'assurer qu'on n'y employait que les draps et étoffes reçus par la commission, etc. (art. 20);

» Considérant que le baron Seillière était représenté dans ses relations avec la commission et avec la maison Cahen-Lyon par Rouquayrol, qui était chargé de présenter les draps à la commission et d'effectuer les livraisons nécessaires à l'exécution du marché;

» Que Cahen-Lyon, de son côté, avait placé à la tête de sa maison de nouveauté Bonger, qui avait organisé les ateliers et qui ordonnait et dirigeait la confection des effets d'uniforme;

» Considérant que, dès l'origine, la commission a refusé ou ajourné pour des causes diverses les draps qui lui étaient présentés, dans des proportions considérables; que ces draps provenaient de la fabrique de Pierrepont, appartenant à Seillière; que Seillière, qui n'avait fait sa soumission avec un rabais énorme qu'en vue d'écouler les produits de son usine, à éprouvé, par suite de ces refus, un grave préjudice; que, dans cette situation, Seillière et Rouquayrol, d'un côté, Cahen-Lyon et Boulanger de l'autre se sont mis d'accord pour éluder les obligations qui leur étaient imposées par le cahier des charges : Seillière et Rouquayrol, en livrant à la maison Cahen-Lyon des draps qui avaient été refusés ou ajournés par la commission, ou qui ne lui avaient jamais été présentés; Cahen-Lyon et Boulangrr, en acceptant et faisant sciemment usage, pour la confection des vêtements militaires, de ces draps irréguliers;

» Qu'il n'est pas nié par Cahen-Lyon et Rouquayrol, qui en rejettent la faute sur Bonger, que ces fraudes ont été pratiquées pendant tout le cours de l'année 1869 et jusqu'au mois d'avril 1870 pour le moins;

» Considérant que ces fraudes, dénoncées par Boulanger, ont provoqué l'action de l'administration militaire; que, le 2 avril 1870, l'intendant militaire Richard s'est présenté accompagné de deux officiers supérieurs pour y procéder à une vérification; que l'entrée des ateliers lui fut refusée par des employés apostés et qui agissaient par l'ordre de Cahen-Lyon et de Rouquayrol; que l'intendant, après deux tentatives infructueuses, dut se retirer après avoir apposé les scellés sur la porte des magasins; que, le lendemain jour, Cahen-Lyon et Seillière refusèrent l'entrée des ateliers à deux autres officiers qui s'étaient également présentés pour vérifier, au nom de la commission, les chefs des pièces de drap employées;

» Que cette résistance était commandée à Seillière, Rouquayrol et Cahen-Lyon par la nécessité de dérober l'existence dans les magasins de pièces de drap sans chefs et timbrées néanmoins, et d'effets militaires marqués frauduleusement du timbre d'acceptation; que les pièces de drap ont été, au mépris des scellés de l'intendant, reprises et coupées dans la nuit qui a suivi;

» Que les livrets de coupe qui pouvaient amener la constatation de la vérité ont été détruits et en partie refaits;

» Que, plus tard, des pièces jointes aux pièces irrégulières livrées au tailleur Masciet ont été également détruites par les employés de Cahen-Lyon, et qu'enfin ces pièces contenaient des draps ou des vêtements d'uniforme destinés à la gendarmerie, frauduleusement timbrés, ont été enlevées des ateliers et transportées au chemin de fer d'Orléans à la destination d'un personnage imaginaire;

» Considérant que le maréchal Lebœuf, à la suite d'une enquête à laquelle il a été procédé sur son ordre, a, par un arrêté en date du 29 mai 1870, prononcé la résiliation du marché du chef d'un timbre indélébile, et, de plus, estampillés à l'envers au moyen d'un autre timbre de distance en distance, de manière que la marque se trouve toujours sur les effets confectionnés; que le cahier des charges prescrit aussi l'emploi de deux timbres qui doivent attester, le premier sur le chef de la pièce, le second sur chacun des morceaux de drap qui ont servi à la confection du vêtement, que le drap avait été présenté à l'examen de la commission et accepté par elle;

» Considérant que la commission, en exécution de cet article, a fait usage de deux timbres, le premier ovale, dit timbre d'acceptation, portant le mot « accepté, » et en exergue « gendarmerie, commission de réception des effets, etc., » et qui devait être apposé sur le chef des pièces acceptées; le second rectangulaire, dit timbre de destination, portant les mots « habit, pantalon ou manteau, » et qui était apposé sur l'envers des pièces de drap destinées à la confection des habits, pantalons ou manteaux;

» Considérant qu'il n'est pas relevé par la prévention qu'il ait été fait aucun usage du premier timbre ovale sur les chefs; que les pièces de drap refusées, ajournées ou qui n'avaient pas été présentées à la commission n'étaient en effet livrées par la maison Seillière à la maison Cahen-Lyon, dépourvues de leurs chefs, et qu'il n'était pas nécessaire dès lors de recourir au timbrage frauduleux des chefs;

» Considérant qu'il est, au contraire, établi qu'un grand nombre de pièces de drap irrégulières livrées par Seillière « sans chef » à Cahen-Lyon ont été frappées sur l'envers du second timbre rectangulaire d'acceptation, destiné à attester faussement leur réception par la commission, sans que ces pièces de drap aient été acceptées par la commission;

» Que ces marques ont été faites à l'aide d'un timbre faux et à l'aide du timbre vrai de la commission qu'on s'était indûment procuré;

» Qu'il résulte, en effet, d'une expertise à laquelle il a été procédé par le sieur Oudiné que, sur cent quatre-vingt-seize manteaux saisis au cours de l'instruction et qui ont été confectionnés avec du drap non reçu par la commission, mais néanmoins marqué du second timbre d'admission, trente manteaux portent des marques faites à l'aide d'un timbre faux, les autres des marques faites à l'aide du timbre vrai de la commission;

» Qu'il est ainsi constaté qu'en dehors de la commission, il a été appliqué sur des draps qu'elle n'avait pas acceptés des marques contrefaites et des marques vraies, qu'on s'était indûment procurées et qui étaient destinées à faire croire faussement que les draps employés avaient été acceptés par la commission de réception;

» Considérant qu'il a été contesté que le second timbre d'admission pût être regardé comme une marque de l'autorité, par la raison que ce timbre portait seulement le mot pantalon, habit ou manteau, sans inscription, sans attributs, sans armes, sans un symbole qui révélât l'intervention d'un agent du gouvernement, sans un signe quelconque qui réclamât la confiance ou le respect du public;

» Considérant que la loi, dans les articles 142 et 143, en parlant des marques usurpées ou contrefaites, n'a aucunement imposé la condition qu'elles dussent présenter aux regards du public des inscriptions, des attributs, des armes, des symboles ou symbole quelconque; que les marques dont il s'agit sont prescrites par le cahier des charges (art. 13) sans aucune indication de forme; que celles-ci ont été déterminées par le ministre de la guerre; qu'ils ne pourraient tomber sous l'application de la loi pénale qu'autant qu'il serait établi qu'il y a eu, de la part des prévenus, fraude commise sur la nature ou sur la qualité des draps fournis;

» Considérant que le baron Seillière, Rouquayrol, Cahen-Lyon, Boulanger et autres ont été, en effet, renvoyés devant le tribunal de police correctionnelle, sous la prévention de tromperie sur la nature et sur la qualité des fournitures, dans les termes de l'article 423 du code pénal;

» Mais considérant qu'il n'a été procédé, au cours de l'instruction, à aucune expertise sur la qualité ou la nature des draps ou effets militaires qui ont été saisis; qu'il n'est pas judiciairement établi, quelque graves que soient les témoignages et les déclarations recueillis dans la procédure et dans l'enquête administrative, que les prévenus se soient rendus coupables de la fraude sur la nature et la qualité des draps, caractérisée par l'article 423 du code pénal;

» Que le baron Seillière, Rouquayrol, Cahen-Lyon et autres ont, en outre, été renvoyés devant le tribunal de police correctionnelle sous la prévention des délits de falsification et d'usurpation de timbres, prévus et punis par les articles 142 et 143 du code pénal, et qu'il y a lieu pour la cour d'examiner ce chef de prévention, en ce qui concerne les draps et les effets confectionnés;

» En ce qui concerne les draps :

» Considérant que l'article 13 du cahier des charges dispose que « les draps que la commission aura reconnus conformes aux échantillons types seront frappés, sur un des côtés du chef, d'un timbre indélébile, et, de plus, estampillés à l'envers au moyen d'un autre timbre de distance en distance, de manière que la marque se trouve toujours sur les effets confectionnés; » que le cahier des charges prescrit aussi l'emploi de deux timbres qui doivent attester, le premier sur le chef de la pièce, le second sur chacun des morceaux de drap qui ont servi à la confection des timbres et marques ne pourrait être puni qu'autant que les timbres et marques auraient été créés par une loi, une ordonnance ou un règlement d'administration publique, est punissable arbitraire; qu'il n'est point écrit dans la loi; que la commission agissant avec des attributions déterminées par délégation du ministre de la guerre avait l'obligation de créer des timbres ou marques d'acceptation, et que les timbres ou marques qu'elle a ainsi créés doivent être considérés comme des marques de l'autorité;

» Considérant que Rouquayrol, Cahen-Lyon et Boulanger doivent être déclarés coupables du délit de falsification et d'usage frauduleux de timbres et marques de l'autorité;

» Que Rouquayrol, à la vérité, soutient qu'il est étranger à la contrefaçon et à l'usage frauduleux des marques;

» Qu'il reconnaît avoir livré une très-grande quantité de draps irréguliers à Cahen-Lyon et à Boulanger, mais qu'il prétend que ces livraisons leur étaient faites à titre purement commercial, à leurs risques et périls, et nullement en exécution du contrat intervenu entre Seillière et Cahen-Lyon, et comme il aurait pu les faire à tout autre commerçant;

» Considérant qu'il est justifié par des témoignages irréfutables que les draps irréguliers arrivaient des magasins de Seillière dans les magasins de Cahen-Lyon sans chefs et revêtus du second timbre d'acceptation ou de destination; que les livraisons étaient faites par Rouquayrol; qu'elles étaient acceptées en connaissance de cause par Cahen-Lyon et par Boulanger, et que la culpabilité des trois prévenus de ce chef est ainsi certaine;

» En ce qui concerne l'application des timbres vrais sur les effets confectionnés :

» Considérant qu'aux termes de l'article 17 du cahier des charges, les effets confectionnés reconnus acceptables devaient être frappés, séance tenante, d'un timbre d'admission et rendus au fournisseur pour être expédiés aux compagnies, et qu'en conséquence la commission de réception faisait frapper du timbre ovale portant ces mots : « Accepté, » commission de gendarmerie, » les effets qu'elle avait déclarés acceptables;

» Considérant qu'il est établi que des effets confectionnés, habits, pantalons, manteaux, qui ne pouvaient être livrés à l'administration militaire qu'après avoir été frappés du timbre de réception, ont été soustraits à l'examen de la commission et marqués frauduleusement dans les ateliers de Cahen-Lyon à l'aide d'un timbre vrai qu'on s'était indûment procuré, et que Bonger, qui en le nie pas, a été vu faisant usage de ce timbre;

» Qu'il est reconnu par Mutin qu'il a été appliqué à diverses reprises dans les ateliers de Cahen-Lyon, sur des effets confectionnés, des empreintes de timbres vrais transportées par décalque ou qu'il a été apposé ou appliqué, dans les ateliers de Cahen-Lyon, sur des pantalons destinés à la gendarmerie, des fragments d'étoffes de coton qu'

Les six premiers étaient accusés d'avoir offert de l'argent aux autres pour faciliter l'acceptation des objets d'équipement, et les officiers d'en avoir accepté.

Quelques-uns de ces derniers avouaient, plusieurs niaient, beaucoup d'autres déclaraient n'avoir reçu des sommes qu'à titre de prêt.

Ils furent tous traduits devant la cour d'assises, sur la plainte de l'autorité militaire, en vertu de la loi qui attribue compétence à la juridiction de droit commun pour tous les accusés, même ceux appartenant à l'armée, quand parmi eux se trouvent mêlés des civils.

Les débats occupèrent plusieurs audiences et se terminèrent par l'acquittement de tous les accusés.

CAIRN, ville d'Irlande, comté de Tipperrary, sur la Suir; 3,750 hab. On y remarque un château fort qui remonte au XIIIe siècle.

CAHIZADA s. f. (ka-i-za-da). Mesure agraire d'Espagne, d'une valeur égale à peu de 206 ares.

* **CAHORS**, ville de France (Lot), ch.-l. du départ., à l'extrémité d'une presqu'île formée par le Lot; rop. aggl., 11,416 hab. — pop. tot., 14,593 hab. L'arrond. a 12 cantons, 131 communes, 115,007 hab.

* **CAHOURS** (Auguste-André-Thomas), chimiste français. — Il a été nommé, en 1868, membre de l'Académie des sciences. M. Cahours a publié, sous le nom de *Chimie des demoiselles* (1869, in-8o), des leçons professées à la Sorbonne. Ses *Leçons de chimie élémentaire* ont eu plusieurs éditions; la troisième comprend la *Chimie organique* (1874-1875, 3 vol. in-12) et la *Chimie inorganique* (1874, 2 vol. in-12).

CAHRAMAN, héros célèbre dans la mythologie persane.

CAHTANIDE adj. et s. m. (kà-ta-ni-de). Descendant de Cahtan ou Ioctan, fils d'Héber : *Les Arabes purs sont* CAHTANIDES.

* **CAIL** (Jean-François), industriel français. — Né à Chef-Boutonne (Deux-Sèvres), le 2 février 1804, et non à Douai, il est mort aux Plants, près de Ruffec, le 22 mai 1871. Fils d'un paysan, ayant reçu pour toute instruction quelques leçons du maître d'école de son village, Cail apprit l'état de chaudronnier et se rendit à Paris, où il entra, comme ouvrier, dans la maison du chimiste Derosne. Celui-ci, frappé de la rare intelligence du jeune homme, le prit successivement pour contre-maître, pour chef d'atelier et l'associa à ses travaux et à sa maison en 1824. La maison Derosne et Cail s'occupa spécialement d'abord de la construction d'appareils à distiller et d'appareils pour la fabrication du sucre; puis, dans la vaste usine du quai de Billy, les intelligents associés construisirent des presses monétaires de Tonneller, des ponts métalliques, des locomotives, des machines-outils, des locomobiles, etc. Par suite de la mort de Derosne, Cail devint, en 1846, seul directeur de l'usine du quai de Billy. Depuis lors, cet éminent industriel fit construire dans ses ateliers le matériel de plusieurs chemins de fer, non-seulement en France, mais encore à l'étranger, et il établit des succursales à Douai, Valenciennes, Bruxelles, etc. En septembre 1865, une grande grève éprouva les ateliers du quai de Billy, et les bureaux furent transportés à l'usine de Grenelle. Après la révolution du 4 septembre, lors de l'investissement de Paris, Cail mit ses usines à la disposition du gouvernement de la Défense nationale. Il y fabriqua des canons, des mitrailleuses, des locomobiles blindées, des chaloupes canonnières, etc. Lors de l'insurrection du 18 mars 1871, Cail quitta Paris. Sa santé s'était profondément altérée par suite des émotions terribles qu'il avait éprouvées depuis le début de la guerre. Il se rendit dans sa belle propriété des Plants, où il chercha vainement la guérison et où il s'éteignit. Ses restes, transportés à Paris, ont été enterrés au Père-Lachaise. L'ancien ouvrier chaudronnier laissait, en mourant, une grande fortune. Il avait été nommé officier de la Légion d'honneur.

CAILASA. V. KÉLASA, dans ce *Supplément*.

CAÏL-CÉDRIN adj. et s. m. (ka-il-sé-drain — rad. *caïl-cédra*). Se dit d'un principe amer et fébrifuge contenu dans l'écorce du caïl-cédra.

CAILLASSEUX, EUSE adj. (ka-lia-seu, eu-ze ; *ll* mil — rad. *caillasse*). Qui est de la nature de la caillasse.

CAILLAUX (Eugène), ingénieur et homme politique français, né à Orléans en 1822. Élève de l'École polytechnique, il passa ensuite à l'École des ponts et chaussées, devint ingénieur ordinaire à Laval, puis au Mans et fut attaché à la Compagnie du chemin de fer de l'Ouest en qualité d'ingénieur en chef. M. Caillaux se démit de ces fonctions lorsqu'il fut nommé, le 8 février 1871, député à l'Assemblée nationale, dans la Sarthe, par 50,508 voix. Il vota pour les préliminaires de paix, les prières publiques, la loi départementale, l'abrogation des lois d'exil, la proposition Rivet, contre l'impôt sur le chiffre des affaires, contre le retour à Paris, se fit inscrire à la réunion Feray, puis au centre gauche et parut s'occuper beaucoup moins de politique que de questions d'affaires. En 1871 et 1872, M. Caillaux fut choisi pour rapporteur du budget des travaux publics. Il soutint la politique de M. Thiers jusqu'au 24 mai 1873. Ce jour-là, il signa la déclaration Target et fit partie du petit groupe des Quinze, qui, sous prétexte de vouloir maintenir la République, trouvèrent ingénieux, en se jetant du côté de la coalition, de renverser M. Thiers, qui voulait affermir le gouvernement républicain. Après ce bel exploit, M. Caillaux passa entièrement du côté de la réaction. Il appuya toutes les mesures de compression présentées par le gouvernement de combat, se prononça pour l'église du Sacré-Cœur, pour le maintien de l'état de siége, pour la loi contre les maires, vota le septennat et prit fréquemment la parole sur les questions d'impôts, de travaux publics, de chemins de fer, sur l'achèvement du nouvel Opéra, etc. Le 23 mai 1874, M. Caillaux reçut le portefeuille des travaux publics. Il parla en faveur du repos du dimanche, sur l'augmentation de l'impôt du sel, sur la juridiction des étrangers en Egypte, vota la constitution du 25 février 1875 et conserva son portefeuille dans le cabinet du 10 mars suivant. Dans le cours de cette année, défendant des projets de loi relatifs à la création de plusieurs chemins de fer, il se fit l'avocat ardent des grandes compagnies, célébra leur dévouement, leur esprit de sacrifice, etc. En outre, il s'occupa de divers projets, notamment de l'amélioration du bassin de la Loire, de l'amélioration des ports de Saint-Nazaire, de Dunkerque, de Calais, de Boulogne; du projet de tunnel sous-marin entre la France et l'Angleterre. Lors des élections du 30 janvier 1876 pour le Sénat, M. Caillaux adressa aux électeurs de la Sarthe, avec MM. de Talhouet et Vétillart, une circulaire dans laquelle les trois candidats disaient : « Si nous sommes de nouveau appelés à l'honneur de représenter le département de la Sarthe, nous poursuivrons toujours l'application de la constitution votée par l'Assemblée nationale. Ce que le pays doit attendre de ses nouveaux élus, c'est la fin des luttes politiques et des divisions de parti; c'est le repos de vivre et de travailler en paix, sans avoir chaque jour à se demander ce que sera le lendemain. Il doit redouter d'eux de ne se préoccuper que des meilleures lois à faire, de sa constitution, de la réorganisation de ses forces. » M. Caillaux fut élu sénateur par 755 voix. Lors de la formation du cabinet du 9 mars 1876, il dut céder à M. Christophle le ministère des travaux publics. Au Sénat, il est allé siéger dans les rangs de la droite, avec laquelle il a constamment voté. Enfin, il fut nommé ministre des finances le 17 mai 1877, dans le ministère de Broglie-Fourtou, qui devait travailler si habilement à amener *la fin des luttes politiques et des divisions de parti*.

CAILLEMER (Exupère), jurisconsulte français, né à Saint-Lô (Manche) en 1837. Il étudia le droit à Caen, où il fut reçu licencié en 1858 et docteur en 1861. En 1862, M. Caillemer concourut pour l'agrégation et obtint le premier rang. Nommé professeur suppléant de droit civil à Grenoble en 1862, professeur en titre en 1864, il est devenu doyen de la Faculté de droit de Lyon. Il a été chargé pendant du ministère de l'instruction publique, de l'Académie de législation, etc. On doit à M. Caillemer un certain nombre d'écrits, notamment : *Des intérêts* (1861, in-8o); *Etude sur Michel de Morillac* (1862, in-8o); *Etude sur Antoine de Gouea* (1864, in-8o); *M. Frédéric Taulier* (1864, in-8o); *Etudes sur les antiquités juridiques d'Athènes* (1865-1873, in-8o), comprenant dix études qui se vendent séparément; *Notes pour la biographie du jurisconsulte Gaius* (1865, in-8o); *Notes sur les railways ou chemins à rainures dans l'antiquité grecque* (1869, in-8o).

CAILLET (Vincent-Marie), mathématicien français, né à Paimbœuf (Loire-Inférieure) en 1811. A l'âge de vingt-deux ans, il fut nommé professeur de navigation et d'astronomie à l'École navale, et il devint professeur de première classe en 1840. Depuis 1848, M. Caillet est examinateur de la marine. Il a été promu officier de la Légion d'honneur en 1855. On lui doit un certain nombre d'ouvrages spéciaux : *Traité de navigation à l'usage des officiers de la marine militaire et de la marine de commerce* (1848, 2 vol. in-8o), plusieurs fois réédité; *Tables de réfractions astronomiques* (1854, in-8o); *Tables des logarithmes et des cologarithmes des nombres et des lignes trigonométriques à six décimales, etc.* (1854, in-8o).

CAILLETTE DE L'HERVILLIERS (Edmond), littérateur français, né à Compiègne en 1835. Il entra, comme employé, au ministère des finances, où il est devenu sous-chef de bureau. M. Caillette de L'Hervilliers est membre de la Société des auteurs dramatiques et de diverses autres. Outre de nombreux articles qui ont paru dans l'*Univers*, la *Revue du monde catholique*, les *Annales de philosophie chrétienne*, etc., il a publié un grand nombre de petits ouvrages qui laissent fréquemment à désirer au point de vue de l'esprit critique. Nous citerons de lui : *Première étude sur les antiquités de Champlieu* (1851, in-8o); le *Théâtre de Champlieu* (1858, in-8o); la *Croix du saint-siége* (1854, in-8o); *Pierrefonds, Saint-Jean-aux-Bois, etc.* (1858, in-8o); le *Mont Gannelon, à Clairvoix* (1859, in-8o); le *Dernier siége de Pierrefonds* (1860, in-8o); *Notre-Dame-de-Bon-Secours de Compiègne* (1861, in-8o); *Coup d'œil général sur les catacombes de Rome* (1862, in-8o); *Etude sur la loi du secret dans la primitive Eglise* (1862, in-8o); *Etude sur la paix et la trêve de Dieu* (1862, in-8o); la *Fête des rois et les mages* (1863, in-8o); *Etudes sur quelques inscriptions chrétiennes carthaginoises* (1863, in-8o); *A travers les catacombes de Rome* (1863, in-8o); le *Mobilier des catacombes de Rome* (1864, in-8o); la *Bibliothèque des catacombes de Rome* (1865, in-8o); *Saint Pierre à Rome* (1867, in-8o); *Mieux vaut tenir que courir*, proverbe (1865, in-18); *Qui s'y frotte s'y pique*, proverbe (1869, in-12); *Compiègne, sa forêt, ses alentours* (1869, in-8o); *Comment le dire à madame?* comédie (1871, in-12); *Pierrefonds ou les Brigands sans le savoir* (1872, in-12).

* **CAILLEUX** (Alexandre-Achille-Alphonse DE CAILLOUX, dit DE), artiste français. — Il est mort en 1876.

* **CAILLIAUD** (Frédéric), voyageur français. — Il est mort à Nantes en 1869.

* **CAILLOT** s. m. — Encycl. Physiol. Lorsque la fibrine du sang est solidifiée, sa rétraction a lieu, car la fibrine est rétractile. Le fait de la solidification de ce principe est constant, c'est ce qui le rend caractéristique; celui de sa rétraction est variable. La considérance du *caillot* fibrineux est d'autant plus grande que la rétractilité de la fibrine est plus considérable. La solidification et la rétraction sont donc deux faits essentiellement différents. Ce dernier ne peut exister que lorsque l'autre a eu lieu; il peut manquer, et manque quelquefois, lorsque le premier s'est effectué. Leur exposé a une seule description a produit de la confusion chez ceux qui ont voulu expliquer la formation du *caillot*, en tantout ces deux phénomènes. C'est ainsi qu'on se sert de l'expression « plus ou moins coagulable » pour désigner le degré de rétractilité et celui de la consistance que prend la fibrine avec la solidification; expression déjà employée pour désigner le temps que met la fibrine à se coaguler après issue du liquide qui la contient. La solidification étant effectuée, la masse fibrineuse se rétracte, se détache des bords du vase, et elle laisse suinter par toute sa surface un liquide transparent plus ou moins jaunâtre, qui porte le nom de sérum, dans lequel nage le *caillot*. La rétractilité, rapide d'abord, l'est moins ensuite, mais elle peut se continuer pendant quarante-huit heures et au delà. Le volume du *caillot* va diminuant, et la masse du sérum, au contraire, augmente. Le *caillot* engage en se retirant, il s'est disposé en cupule, ou si des bulles d'air le recouvrent et sont englobées dans son épaisseur vers sa surface; autrement, il tombe au fond du sérum. Il est très-nettement circonscrit quand la fibrine est abondante, qu'elle se rétracte fortement, qu'elle englobe beaucoup de bulles, comme dans le sang. Le *caillot* est mal circonscrit, lors même que la fibrine se rétracte beaucoup, et il ressemble à des flocons, lorsqu'il y a peu de fibrine par rapport à la quantité de liquide, ainsi qu'on le voit quelquefois dans l'hydropisie; mais le *caillot* est toujours circonscrit, quelle que soit, en raison de sa disposition fibrillaire, lorsqu'on l'examine au microscope. La fibrine du chyle et de la lymphe est, toutes proportions gardées, moins rétractile que celle du sang; il en est de même de celle de la sérosité de l'ascite. La rétraction est généralement d'autant plus grande que le sang renferme plus de fibrine et que la coagulation s'opère plus tard, dernier fait qui est lui-même en rapport aussi avec la quantité de fibrine du sang. La rétraction est presque de même degré d'énergie dans la fibrine du sang de diverses parties du corps. On peut constater que, partout où la rétractilité de la fibrine est peu considérable, le *caillot* reste volumineux, surtout lorsque, comme dans le sang, il entraîne des corps en suspension, et, de plus, la molesse est d'autant plus grande qu'il reste plus gros. Il n'y a d'exception que pour la fibrine des liquides de l'ascite et de l'hydrothorax, dont le *caillot*, baignant dans un excès considérable de liquide, vu la petite quantité d'éléments anatomiques en suspension, reste toujours mou et imbibé de liquide, quel que soit son volume. La fibrine du sang artériel se rétracte plus que celle du sang veineux. Aussi y a-t-il plus de sérosité autour du *caillot* artériel qu'autour de celui fourni par veineux du sang normal. La rétraction est inégale dans la fibrine du sang de la rate et de la veine porte que dans la fibrine du sang des autres veines. Ce fait est pour beaucoup dans la moindre consistance du *caillot* de ce sang. La rétractilité varie beaucoup, suivant les individus, les âges et les états morbides. La rétractilité dans la fibrine du sang du placenta et des jeunes sujets est moindre que dans la fibrine des adultes. La fibrine du sang des cholériques se rétracte peu; il en est de même de celle du sang dans les fièvres typhoïdes avec forme adynamique et dans les cas d'infection purulente. Le même fait s'observe chez les individus asphyxiés par les gaz des fosses d'aisances. On peut assez généralement juger du degré de rétractilité par la molesse ou la fermeté du *caillot*.

CAILLOT-DUVAL, nom supposé sous lequel deux officiers en garnison à Nancy, en 1784, écrivirent un grand nombre de lettres, qui n'avaient pour but que de mystifier leurs correspondants. V. l'article MYSTIFICATION, au tome XI du *Grand Dictionnaire*, page 753. Leur *Correspondance*, qui était devenue très-rare, a été rééditée en 1864 par M. Loredan Larchey, sous le titre de *Mystifications de Caillot-Duval* (in-16).

CAILLOUETÉ (Louis-Denis), sculpteur français. — Il est mort en 1868.

CAIMBÉTOUR, province et ville de l'Indoustan, dans la présidence de Madras.

* **CAIN** (Auguste), sculpteur français. — Cet artiste, qui est devenu un de nos premiers sculpteurs d'animaux, a exposé depuis 1864 : *Lion de Sahara*, une de ses plus belles œuvres; *Vautour fauve* (1865); *Trophée de chasse, Faucon et héron* (1866); *Renard* (1867); *Lionne, Buse chassant le perdreau* (1868); *Tigre et crocodile* (1869); *Lion de Nubie* (1870); *Paons, Tête de tigre* (1873); *Famille de tigres* (1873); *Nid de faisans* (1874); *Lion et lionne se disputant un sanglier* (1875); *Famille de tigres*, en bronze, pour le jardin des Tuileries (1876). M. Cain a obtenu une médaille de 3e classe à l'Exposition universelle de 1867, et il a été décoré de la Légion d'honneur en 1869.

CAÏNÇÉTINE s. f. (ka-ain-sé-ti-ne — rad. *cainca*). Chim. Composé qui s'obtient quand on traite l'acide cainçétique par les acides.

CAÏNÇINES. s. f. (ka-ain-si-ne — rad. *cainca*). Chim. Nom donné par quelques chimistes à l'acide cainçique.

* **CAIRE** (LE), capitale de l'Egypte, sur la rive droite du Nil; 354,000 habitants, dont 22,000 étrangers. Il y a deux ports sur le Nil, le Vieux-Caire ou Fostat, au S., et Boulak, au N. Un tribunal de 1re instance y a été institué le 25 décembre 1875 par le règlement de l'organisation pour les procès mixtes. Deux autres tribunaux semblables ont été institués à Alexandrie et à Zagazig.

CAÏRIS (Théophile), philosophe grec, né à Andros vers 1785, mort en 1854 ou en janvier 1853. Il fit d'excellentes études, qu'il compléta par des voyages. En 1805, il se rendit en Italie et séjourna jusqu'en 1807 à Pise, où il étudia particulièrement les sciences physiques, la théologie, les sciences physiques et mathématiques. S'étant ensuite rendu en France, il continua ses études dans le cours de ses études scientifiques à Paris et revint en Grèce en 1809. Depuis un certain temps déjà, à cette époque, Caïris était arrivé à une conception toute rationnelle de la religion, se dégageant dès lors, dit M. H. Carle, de l'influence des doctrines superstitieuses et du fanatisme qui régnaient autour de lui, il se rallia, d'après ses propres expressions, aux principes de la religion vraiment universelle, de celle qui est indépendante de tous les temps et de tous les lieux, ainsi que de toute circonstance extérieure, et qui se trouve être naturellement comme la source et la base de toutes les religions positives qui ont paru sur la terre ou qui existent encore. Cette religion, qui convient à tout être raisonnable de l'univers, Caïris l'appela *théosébie* (adoration de Dieu) et reconnut pour chef de cette religion le créateur de toutes choses, Dieu même. » Pour propager dans la jeunesse les idées qui s'accordaient avec celles qu'il avait à l'enseignement et dépensa sans compter sa fortune et sa vie. Il dirigea un grand établissement dans lequel il recueillit de nombreuses et trouva le moyen de subvenir aux besoins des nombreux orphelins qu'il recueillait. En peu de temps, sa réputation de savoir et de vertus s'était répandue dans toute la Grèce. Lors de la guerre de l'indépendance nationale, il paya de sa personne en servant comme simple soldat dans une compagnie sous les ordres du général Diamandi. Elu député de l'île d'Andros, il prit part aux délibérations des assemblées nationales, où il s'attacha à inculquer l'esprit d'union par son éloquence et par son patriotisme. Après la proclamation de l'indépendance de la Grèce, il continua son enseignement et publia toute controverse avec le clergé grec. Il n'en fut pas moins dénoncé par des prêtres et traduit, en juillet 1839, devant un tribunal. Somme par ces fanatiques de confesser publiquement le symbole de la religion orthodoxe, Caïris s'y refusa, déclarant qu'il lui était absolument impossible de croire à des dogmes qui n'étaient pas ceux qu'il avait voulait pas mentir à Dieu en disant le contraire. Cette déclaration d'un honnête homme fit condamner Caïris à la reclusion au milieu des moines. Après avoir été traîné de couvent en couvent, de 1839 à 1842, il recouvra enfin la liberté, grâce aux démarches de quelques amis, mais il fut banni de la Grèce à perpétuité et son établissement fut confisqué. Alors Caïris alla habiter successivement Paris, Londres, Manchester et Marseille. Des événements survenus en Grèce en 1844 lui permirent de revenir dans sa patrie; mais il ne put ouvrir dans son école. Il s'occupa de faire ou de traduire divers ouvrages classiques et philosophiques. Mais ses anciens persécuteurs ne l'avaient pas oublié. Ces abominables fanatiques le citèrent avec trois de ses élèves devant le tribunal correctionnel de Syra le 19 décembre 1852, sous l'inculpation de propager par des moyens illicites une religion nouvelle. Condamné à l'emprisonnement et à l'amende, le noble vieillard fut jeté dans un cachot malsain, où il fut emporté par la fièvre le 10 janvier suivant.

CAISE (Albert-Louis), littérateur français, né à Oyonnax (Ain) en 1840. Lorsqu'il eut terminé ses études, il obtint un emploi au ministère des finances, dans la direction des douanes. Pendant ses loisirs, il s'est adonné à des travaux littéraires. Il a collaboré à divers journaux de province et s'est fait connaître par quelques ouvrages. M. Albert Caise a fondé le *Journal des femmes*. Il est membre de diverses sociétés littéraires, et il a été pendant quelque temps vice-président de la Société de l'Essai, fondée en 1864. Pendant la guerre de 1870, il a fait partie, comme capitaine, d'un bataillon des mobiles de la Seine. Nous citerons de lui : la *Tirelire de Ninette*, nouvelle (1865); *Histoire de Saint-Vallier, de son abbaye* (1867, in-12); la *Jeunesse d'une femme* (1869, in-12); les *Ennemis littérateurs* (1869, in-12); *Cartulaire de Saint-Vallier* (1870, in-12); les *Victimes du mariage* (1870, in-12), roman; les *Prussiens dans Paris* (1871, in-12); *Prendre terre au jeune républicain* (1872, in-12); la *Vérité sur la garde mobile de la Seine* (1873, in-32), les *Volontaires d'un an*, comédie en un acte (1874, in-12); la *Famille du conscrit*, drame en cinq actes (1875, in-4o), etc.

* **CAISSE** s. f. — Encycl. *Caisses d'épargne*. Un décret du 23 août 1875 a autorisé les percepteurs des contributions directes et les receveurs des bureaux de poste à recevoir les versements et à effectuer les remboursements pour le compte des *caisses* d'épargne. C'est un premier pas fait dans la bonne voie, car il est excellent que l'administration aille au-devant de l'épargne, la recueille avec le plus de facilités possibles pour les déposants, qui, jusqu'en 1875, étaient obligés à des déplacements et à des pertes de temps considérables. La plupart des pays, l'Angleterre, l'Autriche, la Belgique, sont sous ce rapport, en avance sur la France, et depuis longtemps. Pour ce qui regarde l'Angleterre, le rapport adressé aux lords commissaires de la trésorerie en 1874, par le post-master général indique quels bons effets les *caisses* d'épargne ont retirés de cette coopération avec les bureaux de poste, et sur quelle base elle repose. Dans le cours de l'année 1873, le nombre des bureaux d'épargne du post-office était de 4,800; 250 nouveaux bureaux avaient été créés. Alors que le seul district de Londres possédait 560 post-office saving-banks, le département de la Seine n'avait, à la même date, que 33 bureaux, la *caisse* centrale et 32 succursales. Et ce n'est pas tout; en dehors des bureaux d'épargne du post-office, il y a les saving-banks privées, qui sont de véritables *caisses* d'épargne, et, au-dessous de ces établissements, les penny-banks, qui reçoivent les dépôts au-dessous de 1 shilling, minimum des bureaux du post-office et des saving-banks. Les penny-banks, modestes institutions privées, *caisses* d'épargne élémentaires, cherchent avec raison à se rattacher aux post-offices pour assurer leurs opérations et mettre en sûreté leurs dépôts. Ils obtiennent à cet effet un compte-courant au plus prochain bureau de post-office, moyennant certaines garanties, exécutent en bloc les dépôts qu'ils reçoivent par sommes minimes et ajoutent ainsi à leur solidité. Les *caisses* postales fonctionnent en Angleterre depuis 1861; elles n'ont pas empêché de croître le chiffre des dépôts opérés dans les *caisses* d'épargne d'ancienne fondation, ce qui montre qu'elles ont surtout fait appel à de nouveaux déposants, recueilli de nouvelles sources d'épargne qui restaient enfouies, ce qui est un excellent résultat. Avant la réforme de 1861, il y avait en Angleterre 638 *caisses* d'épargne, dont les dépôts s'élevaient à 270 millions de francs, partagés entre 1 million 585,000 déposants. En 1873, il n'y en avait plus que 481, comptant 1,445,000 déposants et 1,990 millions de francs de dépôts. Elles n'ont donc progressé que de 20 millions en douze ans, ce qui est bien peu, mais on ne peut dire que les *caisses* postales les aient mises en échec. Celles-ci sont arrivées, en douze ans, à recueillir la somme énorme de 529 millions de francs. En résumé, l'Angleterre, avec 33 millions d'habitants, compte environ trois millions de déposants et 1 milliard 500 millions de francs de dépôts. L'Autriche arrive exactement au même chiffre de dépôts que l'Angleterre, et qu'il a voulait pas mentir à 1 milliard 500 millions.

Le décret de 1875, en facilitant les versements, peut faire espérer qu'ils prendront chez nous ces progressions croissantes qui sont le signe du bon état de santé d'un peuple. Mais il ne faudrait pas croire, d'après la diminution du chiffre des dépôts dans les *caisses* d'épargne depuis la guerre, que l'épargne ait réellement diminué dans notre pays. Il n'en est rien ; elle s'est portée ailleurs, voilà tout. Les *caisses* d'épargne, en achetant sans frais pour leurs déposants des titres de rente 3 ou 5 pour 100, dès que les dépôts dépassent 1,000 francs, ou, sur leur demande, dès qu'il y a somme suffisante pour acheter un titre, ont appris elles-mêmes aux ouvriers, aux paysans le meilleur placement de leurs économies. Les emprunts fréquents du gouvernement et des villes, les prix assez bas auxquels ont pu être achetés les titres, au lendemain de la guerre et de la Commune, les bonis réalisés par l'élévation progressive des cours depuis six ans, ont montré que, pour celui qui plaçait à la *caisse* d'épargne le maximum, soit 1,000 francs, mieux valait acheter de la rente ou des obligations. La sécurité est la même, puisque, en temps de crise, les *caisses* d'épargne sont obligées d'échelonner leurs remboursements et même d'opérer la conversion forcée en rentes sur l'Etat des trop grosses sommes; la facilité d'échange est plus grande, puisque les *caisses* d'épargne ne payent que huit ou quinze jours après que le déposant en a fait la demande, tandis qu'un titre se vend dans les vingt-quatre heures; enfin l'intérêt est plus élevé. Toutes ces considérations tendent à réduire peu à peu les *caisses* d'épargne à ne plus recevoir que les petits placements, les épargnes minimes, jusqu'à ce qu'elles se soient accrues soit par l'intérêt, soit par de nouveaux versements et qu'elles fassent la somme nécessaire à l'achat d'un titre de rente. Raison de plus pour aller à la rencontre de ces petits placements, pour leur donner toutes les facilités d'entrer dans les *caisses* et d'en sortir. On parviendra ainsi à ce que le chiffre des dépôts ne s'abaisse pas sensiblement, ou même à ce qu'il progresse, quoique les gros déposants aient choisi un autre mode de placement.

Voici quelle était en France la situation des *caisses* d'épargne au 1er janvier 1873. Il y avait en tout 521 *caisses* et 658 succursales. Tous les chefs-lieux de département et le plus grand nombre des chefs-lieux d'arrondissement possédaient une *caisse* d'épargne; 10 seulement parmi les derniers n'avaient ni *caisse* ni succursale. Ce sont : Corte et Sartène (Corse), Die et Nyons (Drôme), Villefranche (Haute-Garonne), Lombez (Gers), Argelès (Hautes-Pyrénées), Bellac, Rochechouart et Saint-Yrieix (Haute-Vienne). De plus, parmi les *caisses* autorisées, 8 ne fonctionnaient pas faute d'organisation, ce qui portait à 18 le chiffre des chefs-lieux d'arrondissement privés de cette institution. Le nombre des déposants était, au 31 décembre 1872, de 2,016,552, et le montant des sommes déposées de 718,371,422 francs. Les *caisses* d'épargne possèdent en outre des capitaux particuliers provenant soit des fonds de dotation votés par les municipalités ou les conseils généraux, soit de dons et legs, soit des bonifications provenant de la différence d'intérêts, la *caisse* des dépôts et consignations donnant 4 pour 100 et les *caisses* d'épargne ne faisant jamais payer aux déposants que de 3,50 ou 3,75 pour 100, soit enfin de bonifications provenant de la déchéance trentenaire. Tous ces petits avantages ne laissent pas de faire une grande rivière; la fortune particulière des *caisses* d'épargne était, au 31 décembre 1872, de 18,500,000 francs environ.

Caisse de Poissy. L'idée première de cette institution a été destinée à assurer l'approvisionnement de la capitale en viande de boucherie parait remonter au mois de janvier 1690. Elle fut inspirée sans doute par l'établissement des offices de jurés vendeurs de bestiaux, chargés de payer comptant les marchands qui approvisionnaient les marchés de cette époque, et cela moyennant un sou pour livre sur toutes les marchandises dont ils acquittaient ainsi le prix. L'institution de la Caisse de Poissy eut à traverser ensuite bien des vicissitudes, tantôt supprimée, tantôt rétablie avec plus ou moins de modifications, jusqu'au décret impérial du 6 février 1811, qui lui donna la forme qu'elle a conservée sous l'organisation nouvelle. Cette organisation ne tarda pas à être modifiée par un second décret du 15 mai 1813, par une ordonnance du 28 mars 1821 et surtout par celle du 8 octobre 1829. Elle fonctionna ainsi jusqu'à la suppression définitive de cette institution de crédit, à la suite du décret du 24 février 1858, qui autorisait la liberté de la boucherie. On restitua alors aux bouchers les cautionnements qu'ils y avaient déposés.

Le décret organisateur du 6 février 1811 faisait de la Caisse de Poissy la propriété de la ville de Paris, qui l'administrait et en recueillait les bénéfices, à la charge de payer comptant et sur place aux marchands forains, aux herbagers, etc., le prix des bestiaux qui devaient entrer dans la consommation du département de la Seine. Le fonds de caisse avait été constitué par les fonds provenant de l'ancienne caisse de la boucherie, par les cautionnements des bouchers, par le crédit affecté par la ville à ces opérations.

Le décret de 1875, en facilitant les versements, peut faire espérer qu'ils prendront chez nous ces progressions croissantes qui sont le signe du bon état de santé d'un peuple. Mais il ne faudrait pas croire, d'après la diminution du chiffre des dépôts dans les *caisses* d'épargne depuis la guerre, que l'épargne ait réellement diminué dans notre pays. Il n'en est rien ; elle s'est portée ailleurs, voilà tout. Les *caisses* d'épargne, en achetant sans frais pour leurs déposants des titres de rente 3 ou 5 pour 100, dès que les dépôts dépassent 1,000 francs, ou, sur leur demande, dès qu'il y a somme suffisante pour acheter un titre, ont appris elles-mêmes aux ouvriers, aux paysans le meilleur placement de leurs économies. Les emprunts fréquents du gouvernement et des villes, les prix assez bas auxquels ont pu être achetés les titres, au lendemain de la guerre et de la Commune, les bonis réalisés par l'élévation progressive des cours depuis six ans, ont montré que, pour celui qui plaçait à la *caisse* d'épargne le maximum, soit 1,000 francs, mieux valait acheter de la rente ou des obligations. La sécurité est la même, puisque, en temps de crise, les *caisses* d'épargne sont obligées d'échelonner leurs remboursements et même d'opérer la conversion forcée en rentes sur l'Etat des trop grosses sommes; la facilité d'échange est plus grande, puisque les *caisses* d'épargne ne payent que huit ou quinze jours après que le déposant en a fait la demande, tandis qu'un titre se vend dans les vingt-quatre heures; enfin l'intérêt est plus élevé. Toutes ces considérations tendent à réduire peu à peu les *caisses* d'épargne à ne plus recevoir que les petits placements, les épargnes minimes, jusqu'à ce qu'elles se soient accrues soit par l'intérêt, soit par de nouveaux versements et qu'elles fassent la somme nécessaire à l'achat d'un titre de rente. Raison de plus pour aller à la rencontre de ces petits placements, pour leur donner toutes les facilités d'entrer dans les *caisses* et d'en sortir. On parviendra ainsi à ce que le chiffre des dépôts ne s'abaisse pas sensiblement, ou même à ce qu'il progresse, quoique les gros déposants aient choisi un autre mode de placement.

Voici quelle était en France la situation des *caisses* d'épargne au 1er janvier 1873. Il y avait en tout 521 *caisses* et 658 succursales. Tous les chefs-lieux de département et le plus grand nombre des chefs-lieux d'arrondissement possédaient une *caisse* d'épargne; 10 seulement parmi les derniers n'avaient ni *caisse* ni succursale. Ce sont : Corte et Sartène (Corse), Die et Nyons (Drôme), Villefranche (Haute-Garonne), Lombez (Gers), Argelès (Hautes-Pyrénées), Bellac, Rochechouart et Saint-Yrieix (Haute-Vienne). De plus, parmi les *caisses* autorisées, 8 ne fonctionnaient pas faute d'organisation, ce qui portait à 18 le chiffre des chefs-lieux d'arrondissement privés de cette institution. Le nombre des déposants était, au 31 décembre 1872, de 2,016,552, et le montant des sommes déposées de 718,371,422 francs. Les *caisses* d'épargne possèdent en outre des capitaux particuliers provenant soit des fonds de dotation votés par les municipalités ou les conseils généraux, soit de dons et legs, soit des bonifications provenant de la différence d'intérêts, la *caisse* des dépôts et consignations donnant 4 pour 100 et les *caisses* d'épargne ne faisant jamais payer aux déposants que de 3,50 ou 3,75 pour 100, soit enfin de bonifications provenant de la déchéance trentenaire. Tous ces petits avantages ne laissent pas de faire une grande rivière; la fortune particulière des *caisses* d'épargne était, au 31 décembre 1872, de 18,500,000 francs environ.

Caisse de Poissy. L'idée première de cette institution a été destinée à assurer l'approvisionnement de la capitale en viande de boucherie paraît remonter au mois de janvier 1690. Elle fut inspirée sans doute par l'établissement des offices de jurés vendeurs de bestiaux, chargés de payer comptant les marchands qui approvisionnaient les marchés de cette époque, et cela moyennant un sou pour livre sur toutes les marchandises dont ils acquittaient ainsi le prix. L'institution de la Caisse de Poissy eut à traverser ensuite bien des vicissitudes, tantôt supprimée, tantôt rétablie avec plus ou moins de modifications, jusqu'au décret impérial du 6 février 1811, qui lui donna la forme qu'elle a conservée sous l'organisation nouvelle. Cette organisation ne tarda pas à être modifiée par un second décret du 15 mai 1813, par une ordonnance du 28 mars 1821 et surtout par celle du 8 octobre 1829. Elle fonctionna ainsi jusqu'à la suppression définitive de cette institution de crédit, à la suite du décret du 24 février 1858, qui autorisait la liberté de la boucherie. On restitua alors aux bouchers les cautionnements qu'ils y avaient déposés.

Le décret organisateur du 6 février 1811 faisait de la Caisse de Poissy la propriété de la ville de Paris, qui l'administrait et en recueillait les bénéfices, à la charge de payer comptant et sur place aux marchands forains, aux herbagers, etc., le prix des bestiaux qui devaient entrer dans la consommation du département de la Seine. Le fonds de caisse avait été constitué par les fonds provenant de l'ancienne caisse de la boucherie, par les cautionnements des bouchers, par le crédit affecté par la ville à ces opérations.

Le décret de 1875, en facilitant les versements, peut faire espérer qu'ils prendront chez nous ces progressions croissantes qui sont le signe du bon état de santé d'un peuple. Mais il ne faudrait pas croire, d'après la diminution du chiffre des dépôts dans les *caisses* d'épargne depuis la guerre, que l'épargne ait réellement diminué dans notre pays. Il n'en est rien ; elle s'est portée ailleurs, voilà tout. Les *caisses* d'épargne, en achetant sans frais pour leurs déposants des titres de rente 3 ou 5 pour 100, dès que les dépôts dépassent 1,000 francs, ou, sur leur demande, dès qu'il y a somme suffisante pour acheter un titre, ont appris elles-mêmes aux ouvriers, aux paysans le meilleur placement de leurs économies. Les emprunts fréquents du gouvernement et des villes, les prix assez bas auxquels ont pu être achetés les titres, au lendemain de la guerre et de la Commune, les bonis réalisés par l'élévation progressive des cours depuis six ans, ont montré que, pour celui qui plaçait à la *caisse* d'épargne le maximum, soit 1,000 francs, mieux valait acheter de la rente ou des obligations. La sécurité est la même, puisque, en temps de crise, les *caisses* d'épargne sont obligées d'échelonner leurs remboursements et même d'opérer la conversion forcée en rentes sur l'Etat des trop grosses sommes; la facilité d'échange est plus grande, puisque les *caisses* d'épargne ne payent que huit ou quinze jours après que le déposant en a fait la demande, tandis qu'un titre se vend dans les vingt-quatre heures; enfin l'intérêt