gende d'Alfor. Pendant son exil sur la montagne, ce père des Euskaldunois eut un fils, et la mère, craignant pour les jours de cet enfant, si elle restait seule auprès de lui, le laissa sous la garde de son mari pendant qu'elle allait elle-même chercher la nourriture nécessaire à toute la famille. Depuis lors, les Basques ont conservé cette espèce de cérémonie en souvenir de la rude existence de leurs premiers parents. On comprend que nous ne saurions admettre cette explication d'un usage si contraire à nos mœurs, et nous aimons mieux y voir un reste de cette barbarie qu'on trouve chez tant de peuples sauvages, où l'homme, le guerrier, est tout, et la femme rien. »

Mais si la *couvade* a pu exister très-anciennement chez les Basques, nous croyons qu'elle est depuis longtemps tombée dans l'oubli et que M. Chaho s'est laissé tromper par de faux récits.

COUVREAU s. m. (kou-vro). Poisson qu'on trouve dans la Loire et qu'on appelle aussi CONVREAU.

* **COUZA** (Alexandre-Jean), prince de Moldavie et de Valachie. — Renversé du pouvoir en février 1866, il vécut à l'étranger sans faire parler de lui, d'abord à Paris, puis à Vienne, fut élu député en Roumanie en 1870, mais refusa de siéger et mourut en mai 1873, à Wiesbaden, où il s'était rendu pour mettre en pension les fils qu'il avait eus de son mariage avec Hélène Rosetti.

COUZON, village de France (Rhône), cant. et à 4 kilom. de Neuville-sur-Saône, arrond. et à 9 kilom. de Lyon ; 1,386 hab. Carrières de pierre à bâtir. Station du chemin de fer de Lyon à Genève. Asile de Saint-Léonard, maison de refuge des condamnés libérés, fondée en 1864 par l'abbé Villion.

* **COVENTRY**, ville d'Angleterre (comté de Warwick) ; 37,670 hab. Tissage de soie ; fabrique de rubans ; horlogerie.

* **COVINGTON**, ville des Etats-Unis de l'Amérique du Nord (Etat de Kentucky) ; 24,505 hab. Commerce de céréales.

* **COWLEY** (Henry-Richard-Charles Wellesley, comte), diplomate anglais. — En juillet 1867, il fut remplacé, comme ambassadeur à Paris, par lord Lyons.

COYSEVOX (Antoine), célèbre sculpteur français, né à Lyon le 29 septembre 1640, mort le 10 octobre 1720. Son père, Pierre Coysevox, menuisier, était natif de Madrid (Espagne) ; sa mère, Isabeau Morel, était Lyonnaise.

On ne sait pas sous quel maître Coysevox apprit les premiers éléments de l'art. La plupart des biographies ont dit qu'il vint à Paris à l'âge de dix-sept ans, après avoir exécuté à Lyon, pour la niche extérieure d'une maison, une statue de la *Vierge tenant l'Enfant Jésus*, qui se voit aujourd'hui dans l'église Saint-Nizier.

En arrivant à Paris, Antoine Coysevox se plaça sous la direction de Louis Lerambert, qui était à la fois sculpteur, peintre, musicien, poète. Le jeune artiste lyonnais fit des progrès rapides et aida sans doute son maître dans les travaux que celui-ci fut chargé d'exécuter pour le parc de Versailles. Les premiers ouvrages qu'il produisit sous son nom furent ceux dont il enrichit le palais du cardinal de Furstemberg, à Saverne. On dit qu'il avait vingt-sept ans lorsqu'il fut remarqué par ce prélat ; mais, suivant une remarque de M. Passeron (*Notice sur Antoine Coysevox*, par J. P., 1821, in-8°), le cardinal n'aurait entrepris la construction de son palais qu'en 1674, alors que Coysevox, âgé d'environ trente-quatre ans, était parvenu à toute la maturité du talent. Parmi les ouvrages qu'il exécuta à Saverne, on cite, dans le grand salon du palais, les figures d'*Apollon* et des *Muses* soutenant le plafond, des *Termes* et les ornements de la corniche, le tout de stuc ; dans l'escalier, quatre grands trophées ; dans les jardins, huit statues et vingt-quatre *Termes* de grès.

Fermelhuis, qui paraît avoir vécu dans l'intimité de Coysevox, dit qu'il passa quatre ans en Alsace, et qu'à son retour en France il s'ouvrit une brillante carrière à la faveur de la réputation qu'il s'était acquise à Saverne. » Passeron, qui a fixé le départ de l'artiste en 1674, place naturellement son retour en 1678 ; mais il y a là une erreur, car nous savons positivement que Coysevox fut reçu professeur à l'Académie royale de peinture et de sculpture le 11 avril 1676. Il avait été dispensé de passer par les degrés qui précédaient cette fonction, ce qui prouve combien grande était l'estime dont il jouissait dès cette époque.

La faveur royale ne fit pas défaut à l'habile artiste. Il fut chargé d'exécuter à Versailles des travaux considérables. Il nous suffira de citer les plus importants :

1° Dans la grande cour du château, l'*Abondance venant réparer les maux causés par la Famine*, groupe de pierre qui décorait primitivement, en pendant avec un groupe de la *Paix*, par Tuby, l'entrée d'une seconde grille supprimée depuis ; l'allégorie est représentée par une femme tenant deux cornes d'abondance et posant le pied sur une gerbe d'épis ; devant elle, un Génie presse une grappe de raisin ; par derrière, un autre Génie terrasse une femme tirant la langue, personnification de la stérilité.

2° La *Justice*, tenant l'épée et la balance, et la *Force*, vêtue d'une peau de lion, soutenant d'une main la base d'une colonne et ayant dans l'autre main un rameau de chêne, statues en pierre, placées sur la balustrade de la cour de marbre.

3° Dans le grand escalier de marbre et dans la grande galerie du palais, des trophées d'armes de bronze doré, des figures d'enfants posées sur la corniche, etc.

4° Sur la chemînée du Salon de la guerre, un bas-relief ovale de stuc, de 4 mètres de hauteur, représentant Louis XIV à cheval, couronné par deux Renommées.

5° Dans le jardin, un vase de 7 pieds de hauteur et de 5 pieds et demi de diamètre, sur lequel sont sculptées en bas-relief la *Victoire de Montecuccoli* (1664) et la *Soumission de l'Espagne à la France* (en réparation de l'insulte faite à Londres au comte d'Estrades, notre ambassadeur).

6° Dans la colonnade, aux archivoltes, sept bas-reliefs de marbre représentant des *Génies* qui tiennent les attributs de l'Amour, des Jeux et des Plaisirs, et aux claveaux, des arcs, des têtes de *Natades* et de *Sylvains*.

7° A la fontaine de l'Arc de triomphe, un groupe exécuté en collaboration avec Tuby et représentant la *France* assise sur un rhinocéros entre l'*Espagne* assise sur un lion et l'*Empire d'Allemagne* assis sur un aigle ; les roues du char écrasent un dragon à trois têtes, symbole de la désunion de la triple alliance.

8° La *Dordogne*, la *Garonne*, la *Gloire*, un *Esclave attaché à des trophées*, groupes allégoriques (les trois premiers de bronze) décorant des fontaines et des pièces d'eau.

9° *Castor et Pollux faisant un sacrifice à la Terre*, la *Vénus pudique* ou *Vénus accroupie* et la *Nymphe à la coquille*, copies d'après l'antique.

La copie de la *Vénus de Médicis* fut exécutée par Coysevox pour la résidence de Marly, où furent placés en outre les ouvrages suivants de ce maître : la *Seine* et la *Marne*, groupes allégoriques ; *Neptune irrité* monté sur un cheval marin et suivi d'un triton sonnant de la conque ; *Amphitrite*, accompagnée de trois enfants dont deux se disputent un poisson ; le *Faune jouant de la flûte*, l'*Hamadryade*, la *Flore au repos* et les deux *Chevaux ailés* qui portent l'un Mercure, l'autre la Renommée. Ces cinq derniers groupes ont été transportés de Marly au jardin des Tuileries.

Les *Chevaux ailés*, sculptés par Coysevox en 1701, sont considérés par quelques connaisseurs comme des œuvres assez médiocres, surtout si on les compare aux célèbres chevaux de Coustou, par qui ils furent remplacés à Marly et qui se dressent aujourd'hui à l'entrée de l'avenue des Champs-Elysées (v. CHEVAUX DE MARLY) ; mais ils obtinrent un grand succès lorsqu'ils parurent.

Coysevox fit pour la grande cascade de Sceaux, en 1678, la statue de pierre d'un *Fleuve*, qui était placée dans une niche formée de rocailles ; cet ouvrage a été détruit.

A Paris, il sculpta pour l'église des Invalides plusieurs morceaux importants, entre autres : une statue de *Saint Charlemagne*, de 3 à 4 pieds de hauteur, devant la façade, et un pendant à un *Saint Louis* modelé par Girardon et sculpté par Coustou l'aîné ; quatre figures de *Vertus* (la *Justice*, la *Tempérance*, la *Prudence* et la *Force*), pour le fronton ; le groupe de *Saint Athanase* et *saint Grégoire de Nazianze*, placé sur la balustrade ; un *Ange tenant un casque au bout d'une pique*, au-dessus de la chapelle de Saint-Augustin.

Un des plus grands ouvrages de Coysevox fut la statue équestre de Louis XIV, qui a malheureusement été détruite pendant la Révolution. Cette statue, commandée à l'artiste, en 1685, par les états de Bretagne, ne fut érigée à Rennes qu'en 1726, onze ans après la mort du roi. Elle avait 15 pieds de hauteur. « On ne peut la voir sans admiration, a dit Fermelhuis, parce que la vie y paraît animer le bronze d'une manière si étonnante qu'on croirait qu'elle va produire quelque mouvement. » Le piédestal était orné de deux bas-reliefs d'un très-grand intérêt, en ce qu'on y voyait représentés fort exactement un grand nombre de personnages de la cour, parmi lesquels l'artiste s'était lui-même placé.

Coysevox fit plusieurs autres portraits de Louis XIV, notamment : un buste de marbre qui orne encore aujourd'hui le vestibule de l'escalier de marbre à Versailles ; un bas-relief de marbre blanc qui se voyait autrefois dans la cathédrale de Paris, et qui représentait le monarque à genoux et priant pour accomplir le vœu fait pour sa naissance ; une statue pédestre en bronze, placée au fond de la cour de l'Hôtel de ville de Paris. Piganiol de La Force nous apprend que cette dernière statue fut exécutée en 1689. Louis XIV, habillé en triomphateur romain et coiffé d'une énorme perruque, s'appuie d'une main sur un faisceau d'armes, et de l'autre main donne des ordres. Le piédestal est orné de deux bas-reliefs : la *Religion triomphant de l'Hérésie qu'elle foudroie* et la *Charité secourant les pauvres pendant la famine de* 1662.

Fermelhuis dit que Coysevox fit quatre bustes de Louis XV : un pour la chambre du conseil, un autre pour le duc d'Orléans, le troisième pour la duchesse de Venladour, le quatrième pour M. Du Puy, maître des requêtes, avocat général du grand conseil. L'un de ces bustes (à moins que ce ne soit un cinquième) appartient au musée historique de Versailles ; il nous montre Louis XV enfant, vêtu à la romaine. Le même musée possède un buste en marbre du grand Dauphin et celui de la duchesse de Bourgogne (Marie-Adélaïde de Savoie, femme du Dauphin). Coysevox avait fait une statue de cette dernière princesse représentée en *Diane chasseresse accompagnée d'un chien* ; c'était une œuvre remarquable, que le duc d'Antin avait commandée pour orner son château de Petit-Bourg.

Coysevox exécuta aussi un portrait en marbre de la reine Marie-Thérèse (au Louvre), une statue du grand Condé pour le château de Chantilly et une foule de bustes de personnages célèbres ou inconnus, parmi lesquels nous citerons ceux de Colbert et de Vauban, qui appartiennent au musée de Versailles ; ceux de Ch. Le Brun, de Michel Letellier, de Mansart, du duc de Richelieu, du cardinal de Richelieu, de Bossuet, de Fénelon, de Mazarin et de Turenne, qui sont au Louvre ; ceux de Letellier, archevêque de Paris, et de Robert de Cotte, architecte, à la bibliothèque Sainte-Geneviève ; ceux d'Armand d'Auditz, de Boileau, des cardinaux de Noailles, de Polignac et de Bouillon, des ducs d'Antin et de Chaulnes, des maréchaux de Crégui et de Villars, de François Girardon, de Gérard Edelinck, de Louvois, du président de Harlay, du chancelier Boucherat, de M. de Montausier, du ministre anglais Prior, de Jean de Jassaud, architecte de cet architecte, à l'église Saint-Roch), etc. Coysevox a fait son propre buste, qui est aujourd'hui au Louvre et dont une copie par Boizo fut exécutée pour le musée de Versailles.

C'est dans ces portraits qu'éclate la véritable supériorité de Coysevox. « Personne ne l'a surpassé en ce genre, dit encore Fermelhuis. Je ne sais même si les anciens auraient osé entreprendre les portraits des hommes de notre siècle avec des perruques et des habits très-difficiles à bien rendre. Ce obstacle que Coysevox a surmonté par un art admirable... Qui est-ce qui a jamais poussé plus loin que lui l'exacte ressemblance dans un buste portant ? Sans le secours de la couleur, mais par le seul jeu de la lumière, il a su y représenter sensiblement les traits de l'âme et du corps. »

Au nombre des plus belles œuvres de Coysevox, il faut ranger les mausolées de Colbert, de Mazarin, de Charles Le Brun, du comte d'Harcourt, du maréchal de Créqui.

Le tombeau de Colbert, érigé dans une chapelle de l'église Saint-Eustache, à Paris, fut exécuté sur les dessins de Le Brun par Coysevox et Tuby. Il se compose d'un sarcophage de marbre noir, surmonté de la statue en marbre blanc de Colbert revêtu des insignes de l'ordre du Saint-Esprit, agenouillé et joignant les mains, dans l'attitude d'une fervente prière. Cette statue, dont on voit une reproduction en plâtre au musée de Versailles, est de la main de Coysevox, ainsi que la figure de l'*Abondance* qui accompagne le mausolée. Ce monument fut transporté, à l'époque de la Révolution, au musée de la rue des Petits-Augustins, à 464 francs à Saint-Eustache en 1801. Les connaisseurs s'accordent à reconnaître que la tête de Colbert a une belle expression, que les mains sont admirables et les draperies traitées avec une habileté singulière.

Le tombeau de Mazarin, qui décorait autrefois l'église du collége des Quatre-Nations, se voit aujourd'hui dans la salle du musée du Louvre qui a reçu le nom même de Coysevox. Le cardinal est représenté, en marbre blanc, malheureusement défiguré par le sarcophage en marbre noir ; derrière lui, un *Ange* tient un paquet de faisceaux qui forme les armes du collége des Quatre-Nations. Le sarcophage s'élève sur deux degrés de marbre blanc où étaient assises trois figures allégoriques, en bronze, de 2 mètres de hauteur, la *Prudence*, l'*Abondance* et la *Fidélité*. Deux mouvement du mur étaient placées les armes de Mazarin, accompagnées des figures en bas-relief de la *Religion* et de la *Charité*.

Le tombeau de Charles Le Brun est dans l'église Saint-Nicolas-du-Chardonnet, à Paris. Le buste du peintre est placé au pied d'une pyramide, entre deux caséolettes fumantes et deux Génies funèbres tenant des flambeaux renversés ; un grand socle de marbre sarancolin sert de base à cet ouvrage ; il est accompagné de trois figures de bronze, dont l'une, ayant les attributs de la *Peinture* et de la *Science*, paraît plongée dans une profonde douleur, tandis que l'autre, personnifiant la *Piété*, tient à la main un petit temple et regarde avec tranquillité le buste de Le Brun. Ces figures en marbre et de ronde bosse sont très-expressives. « Coysevox n'a peut-être rien produit de plus pathétique, de plus parfait, » a dit M. Jurie.

Coysevox a sculpté la statue agenouillée du maréchal de Créqui pour le monument élevé à cet homme de guerre, dans l'église Saint-Roch, sur le dessin de Le Brun. Il fit ensuite, pour le tombeau de Henri de Lorraine, comte d'Harcourt, dans l'abbaye de Royaumont, un groupe des plus pittoresques représentant le comte expirant entre les bras de la *Victoire*, ce groupe, en marbre blanc, était accompagné d'un bas-relief de bronze représentant la *Bataille de Quiersz*, en Piémont. « La vivacité du dessin et des expressions dans ce bas-relief témoigna bien, dit Fermelhuis, que le feu de l'artiste n'avait point été affaibli par la violente attaque d'apoplexie dont il avait été frappé quelque temps avant de le faire. » Coysevox exécuta encore : le tombeau en marbre de M. de Vaubrun, pour le château de Seran, dans l'Anjou, avec le bas-relief d'une *Bataille* et des trophées d'armes en bronze ; le tombeau en stuc doré du prince Ferdinand de Furstemberg, pour l'église Saint Germain-des-Prés, à Paris ; un bas-relief en marbre (aujourd'hui au musée de Versailles) représentant la *Justice* tenant le médaillon de François d'Aubusson, premier président du parlement de Bretagne, pour le tombeau de ce magistrat, dans l'église Saint-Paul, à Paris ; le tombeau de Mme d'Aligre, femme du chancelier, pour l'église Sainte-Pélagie ; celui de Mansart, etc.

Comme on le voit, l'œuvre de Coysevox est considérable. L'abbé de Fontenay a dit avec raison : « Coysevox a été l'un des plus habiles travailleurs de marbre qui aient existé : il a joint à la fécondité du génie l'habileté de l'exécution. Ses figures ont le caractère qui leur convient. La naïveté, la noblesse, la force et la grâce sont toujours également exprimées. » Laissons maintenant parler Fermelhuis, le panégyriste de Coysevox : « Coysevox possédait toutes les parties de son art, tant celles que doit fournir la beauté du génie que la dextérité dans l'exécution. Outre l'exactitude de son dessin, ses compositions rassemblent l'art de la peinture et de la sculpture. Les connaissances qu'il avait dans ses expressions, répandant des grâces proportionnées aux sujets qu'il avait à traiter et ne faisant jamais passer à l'un ce qui appartenait à l'autre ; en sorte que les beautés qu'il répandait dans ses ouvrages ne devenaient point des choses vagues, mais de véritables images, ainsi l'a heureusement remarqué dans chaque ouvrage, parce qu'il s'assujettissait sans cesse à imiter la riche variété de la nature. »

« Coysevox n'avait pas étudié les lettres, ajoute Fermelhuis, mais il ne laissa pas, avec un bon sens naturel, de cultiver beaucoup son esprit et d'acquérir des manières de s'énoncer naïves, polies et spirituelles, exemptes de toute sorte d'affectation... Sa société était aimable et gaie ; la seule ombre du vice lui faisait horreur de quelque manière qu'il pût se masquer. Il accompagnait les plaisirs qu'il voulait faire à ses amis de manières agréables, qui surpassaient encore sa générosité. »

Outre les reproductions d'après l'antique dont il a été parlé plus haut, Coysevox exécuta pour divers souverains, principalement pour le roi de Suède, des copies de bustes d'empereurs romains, de grands capitaines, de philosophes, d'orateurs ; il fit preuve, en ce genre d'ouvrages, d'une habileté et d'une facilité extraordinaires.

Ces travaux innombrables, qu'il poursuivit jusqu'à l'âge de quatre-vingts ans avec une ardeur qui ne se démentit jamais, ne l'empêchèrent point de donner ses soins à former d'excellents élèves, parmi lesquels il suffira de nommer les deux Coustou, ses neveux, Jean Thierry et Jean Coudray.

Il était honoré, devant la façade de Louis XIV une pension de 4,000 livres. A l'Académie, il fut nommé successivement recteur, directeur et enfin chancelier perpétuel. Sa bienveillance à l'égard de ses confrères a été signalée par la plupart de ses biographes. Coysevox supporta avec résignation pendant près d'un an les plus cruelles souffrances ; il finit par y succomber malgré les soins empressés de sa femme et de ses filles.

* **COZES**, bourg de France (Charente-Inférieure), ch.-l. de cant., arrond. et à 22 kilom. S.-O. de Saintes ; pop. aggl., 741 hab. — pop. tot., 1,828 hab. Ruines d'une église du XVIe siècle.

CRABRAN s. m. (kra-bran). Ornith. Nom par lequel on a désigné la bernache.

Crac (TESTAMENT DE M. DE), opéra bouffe en un acte, paroles de M. Jules Moineaux, musique de M. Ch. Lecocq ; représenté au théâtre des Bouffes-Parisiens en octobre 1871. M. de Crac est mort et plusieurs héritiers se présentent, se querellent, se battent, se précipitent dans un puits d'où on les fait remonter dans des seaux ; maître Chicorin, persuadant que la cuisinière l'hébergeait, est la véritable héritière, l'épouse ; on ouvre le testament, M. de Crac ne possédait pas un sou. Autrefois, on se contentait de quelques couplets sur des airs connus pour ce genre de pièces, et cela était bien suffisant ; maintenant des compositeurs de talent comme M. Lecocq se donnent la peine d'écrire une vraie partition pour ces bluettes ; on a entendu autant qu'on a pu y faire attention au milieu de ces drôleries, la légende des sires de Crac ; un duo : *Nous voilà seuls* ; le trio de l'épinard, le duo du puits. Cette musique est gaie et dansante. Joué par Berthelier, Montrouge, Désiré, Milles Debreux et Peyron. Le *Testament de M. de Crac* a été joué aussi avec succès au théâtre des Galeries-Saint-Hubert, à Bruxelles, par Bonnet, Fraisant, Michel et Mlle Rosia Marié.

CRACAU, nom par lequel on a quelquefois désigné la ville de Cracovie. ♦ On disait aussi CRACOB.

CRACE-CALVERT, chimiste et industriel anglais, né à Londres en 1819, mort en 1873. Tout jeune, il fut conduit en France, où il fit ses études. Après avoir étudié la chimie à Rouen sous la direction de M. Girardin, il se rendit à Paris, où il devint préparateur de M. Chevreul, d'abord aux Gobelins, puis au Muséum d'histoire naturelle, et il resta attaché à cet établissement jusqu'en 1846. Etant retourné alors en Angleterre, il fut nommé professeur de chimie à l'Institut royal de Manchester. Dans ce grand centre manufacturier, il s'attacha à l'industrie, et ses applications de la chimie à l'industrie, et ses leçons, qu'il publia, lui acquirent en Angleterre une réputation méritée. Quelque temps après, il occupa une chaire de chimie à l'Ecole de médecine de la même ville. Crace-Calvert fit d'intéressantes études sur la végétation, sur le développement des mycodermes, etc. ; mais ce fut surtout par ses travaux ayant pour objet la recherche de nouveaux procédés industriels, qu'il rendit de grands services. Il découvrit un moyen économique pour préparer l'acide phénique, un procédé pour préparer avec la chaux le chlorate de potasse, un autre procédé pour désinfecter le coke au moyen du chlorure de sodium ; il fut le premier qui employa l'acide sulfureux libre dans le traitement des jus sucrés ; il obtint un moyen nouveau pour produire les couleurs d'aniline ; il perfectionna l'apprêtage du calicot, etc. Crace-Calvert mourut à la suite d'un voyage qu'il venait de faire à Vienne en qualité de membre du jury de l'Exposition. On lui doit de nombreux mémoires sur ses analyses chimiques et ses procédés industriels. « Il a écrit, dit *les Inventeurs*, M. Figuier, des recherches sur la préparation du sulfate de baryte, sur les acides tannique et gallique, sur l'action des agents chimiques en général par rapport aux fibres textiles, sur les alliages, sur le pudlage, etc., lui assurent une place distinguée parmi les bons chimistes. »

* **CRACRA** s. m. — Bot. Nom vulgaire du fruit de l'arbouzier.

CRAGLIUS, fils de Dryops. Ayant été choisi pour juge de la contestation survenue entre Apollon, Minerve et Hercule, au sujet de la possession d'Ambracie, il décida en faveur d'Hercule. Apollon, irrité, le changea en rocher.

CRAGUS, montagne de Lycie, entre Patara et Telmissus. Le Cragus avait huit sommets dont l'un, nommé Chimère, était un volcan qui ne s'éteignait jamais. V. CHIMÈRE, au tome IV du *Grand Dictionnaire*.

CRAGUS, fils de Trémilos et de la nymphe Praxidice. Il donna son nom au mont Cragus, en Lycie.

* **CRAIK** (George-Lillie), littérateur anglais. — Il est mort à Belfast en 1866.

* **CRAMAYEL** (René-Eleuthère-Fontaine, marquis DE), général français. — Il est mort en 1862.

CRAMBIS, un des deux fils de Phinée, roi de Salmydessens, en Thrace, et de Cléopâtre.

CRAMIGNON s. m. (kra-mi-gnon, *gn* mll.). Chanson populaire, en Belgique.

* **CRAN** s. m. (kran). — Bot. *Cran de Bretagne*, Nom vulgaire d'une espèce de cochléaria. — Pêche. Lot de 120 harengs.

CRANAÉ, ancienne île de la Grèce, dans le golfe de Laconie, en face de Gythium. C'est dans cette île que Pâris, d'après la tradition, reçut les premières faveurs d'Hélène.

CRANÉA, nom sous lequel Minerve était adorée en Phocide. Le temple de la déesse, qui était représentée allant au combat, était situé sur une colline, à 30 stades d'Elatée, et était desservi par un enfant n'ayant pas encore atteint l'âge de puberté, et dont le ministère ne durait pas plus de cinq ans.

CRANÉON, nom d'un faubourg de Corinthe et d'un gymnase. Ce fut dans le Cranéon qu'eut lieu la rencontre de Diogène avec Alexandre.

CRANIO-CÉPHALIQUE adj. (kra-ni-cé-fa-li-ke — de *crâne*, et du gr. *kephalé*, tête). Anat. Qui se rapporte au crâne et à la tête.

CRANIOCLASTE s. m. (kra-ni-o-kla-ste — du gr. *kranion*, crâne ; *klastad*, je casse, je brise). Chir. Syn. de CÉPHALOTRIBE.

CRANISTE s. m. (kra-ni-ste — pad. *crâne*). Animal qui est pourvu d'un crâne. ♦ Néol.

* **CRANSAC**, bourg de France (Aveyron), cant. et à 3 kilom. d'Aubin, arrond. et à 29 kilom. N.-E. de Villefranche ; pop. aggl., 587 hab. — pop. tot., 3,685 hab. Nombreuses usines. Eaux minérales. V. notre article au tome V du *Grand Dictionnaire*. » Au N. de Cransac, dit M. Ad. Joanne, s'élèvent les collines de Montet et de Fontaines, qui renferment d'anciennes houillères embrasées depuis des siècles et d'où s'échappe incessamment une âcre fumée. Dans la colline de Fontaines ont été creusées des excavations qui constituent des étuves d'un genre exceptionnel. Ces grottes ont 15 à 16 mètres dans tous les sens ; l'air qu'on y respire est chargé de vapeurs sulfureuses et s'élève à une température de 45° à 50° centigrades ; les malades qui y demeurent vingt à trente minutes sont bientôt couverts d'une abondante sueur. Les rhumatismes, les sciatiques rebelles ont souvent été guéris comme par enchantement par cinq ou six bains d'étuve. »

CRANTO, une des Néréides.

* **CRANTOR**, Lapithe, fils d'Amyntor. Il fut tué par le centaure Dimoléon, aux noces de Pirithoüs.

CRANUS, fils de Janus et de Cranê ou Carné. Il éleva un temple à sa mère sur les bords du Tibre et institua une fête annuelle en son honneur.

* **CRAON**, ville de France (Mayenne), ch.-l. de cant., arrond. et à 20 kilom. O. de Château-Gontier, sur la rive gauche de l'Oudon ; pop. aggl., 3,404 hab. — pop. tot., 4,254 hab. Moulins à blé, usines, tanneries et tuileries.

* **CRAONNE**, bourg de France (Aisne), ch.-l. de cant., arrond. et à 29 kilom. S.-E. de Laon, au sommet d'une colline ; pop. aggl., 674 hab. — pop. tot., 755 hab.

* **CRAPAUD** s. m. — Erpét. *Crapaud accoucheur*, Nom vulgaire d'un alyte. ♦ *Crapaud brun*, Nom vulgaire d'un pélobate. ♦ *Crapaud éperonné*, Nom vulgaire d'un pélobate. ♦ *Crapaud ponctué*, Nom vulgaire d'un pélodyte. ♦ *Crapaud sonnant*, Nom vulgaire du bombinateur.

— **Encycl.** Pour compléter notre article sur les *crapauds*, nous n'avons à donner qu'un renseignement assez curieux sur le marché aux *crapauds* qui se tient une fois par semaine dans le quartier du Jardin-des-Plantes, sur un terrain vague situé à proximité de la rue Geoffroy-Saint-Hilaire.

Les batraciens sont entassés, par classe de grosseur, dans des tonneaux défoncés, où les marchands plongent à chaque instant leurs bras nus, remuant la marchandise comme s'il s'agissait d'écrevisses ou de poissons, sans plus se soucier du fameux venin réduit et si contesté.

A Paris, le prix de cent *crapauds* varie entre 50 et 75 francs ; à Londres, il est de 80 à 90 francs.

Les acheteurs habituels des *crapauds* sont des commissionnaires, qui opèrent pour le compte des maraîchers anglais, chez qui ces batraciens font une terrible consommation de mouches, pucerons, limaces et autres insectes ou animaux nuisibles, qui empêcheraient les légumes de pousser.

Dans la capitale de l'Angleterre, plus d'une jeune miss, fort bien élevée, ne craint pas de jouer avec des *crapauds* énormes, comme d'autres avec de petits chiens.

* **CRAPONNE**, ville de France (Haute-Loire), ch.-l. de cant., arrond. et à 29 kilom. N. du Puy, près de la rive gauche de l'Arzon ; pop. aggl., 2,182 hab. — pop. tot., 3,731 hab. Fabrique de dentelles et de blondes. C'était une des principales villes du Velay. Pendant les guerres de religion, les différents partis s'en emparèrent successivement ; toutefois, elle ne tarda pas à se soumettre à Henri IV.

CRAQUENELLE s. f. (kra-ka-nè-le). Moll. Petit crabe que l'on mange dans les Côtes-du-Nord.

CRAQUERELLE s. f. (kra-ke-ro-le). Fleur de digitale qu'un enfant gonfle d'air pour la faire craquer.

CRASSAT s. m. (kra-sa). Mamelon couvert de végétations sous-marines et se découvrant à marée basse. On y élève des huîtres.

CRASSIER s. m. (kra-sié — rad. *crasse*). Lieu où l'on dépose les déchets du minerai, dans une usine métallurgique.

CRATÉIS, fameuse magicienne, mère de Scylla.

CRATÉRITÈS s. m. (kra-té-ri-tèss). Pierre précieuse dont parle Pline.

CRATOOPHYTE s. m. (kra-to-o-fi-te). Bot. Plante qui passait pour fortifiante chez les anciens.

CRATOS, fils du Titan Pallas et de Styx, fille de l'Océan. Avec son frère, Zélus, et ses deux sœurs, Nicé et Bia, il porta secours à Jupiter contre les Titans. Dans le *Prométhée* d'Eschyle, Cratos aide Vulcain à enchaîner Prométhée.

CRATTE s. f. (kra-te). Corbeille servant de cueilloir.

* **CRAU** (LA), bourg de France (Var), cant. d'Hyères, arrond. et à 15 kilom. E. de Toulon ; pop. aggl., 1,418 hab. — pop. tot., 2,736 hab.

CRAUK (Gustave-Adolphe-Désiré), sculpteur français, né à Valenciennes en 1827. Elève de Pradier et de l'Ecole des beaux-arts, il remporta le grand prix de sculpture en 1851 et partit pour Rome. Pendant son long séjour en Italie, M. Crauk fortifia par l'étude son talent plein de vigueur, et il exécuta, entre autres morceaux, une tête de *Bacchante*, l'*Elégie* et un groupe, *Bacchante et Satyre*, qui figura en bronze au Salon de 1857 et qui lui valut une médaille de 3e classe. Outre ce même groupe en marbre, M. Crauk envoya au Salon de 1859 *Omphale*, groupe en marbre pour la cour du Louvre, une statuette du maréchal *Pélissier* et plusieurs bustes ; puis il exposa successivement : *Faune*, très-remarquable statue en bronze ; les bustes des maréchaux *Niel* et *Mac-Mahon*, de la duchesse de *Malakoff*, et de la maréchale *Niel* (1861) ; *Saint Jean-Baptiste* statue en marbre, les bustes de l'*Impératrice* et du maréchal *Baraguey d'Hilliers* (1863) ; la *Victoire couronnant le drapeau français* (1864). Cette statue en bronze, savamment exécutée et d'un grand caractère, fut acquise par le préfet de la Seine pour être placée sur une colonne au centre du square des Arts-et-Métiers. Elle compte parmi les œuvres les plus remarquables de M. Crauk, qui, à partir de cette époque, prit rang parmi nos meilleurs sculpteurs. Il exposa ensuite la statue en plâtre du duc de *Malakoff* et un gracieux médaillon de Mlle *Favart* (1865) ; le modèle du fronton de la manufacture de Sèvres (1866), les bustes de *Casimir Périer* et de *Ballard* (1867) ; plusieurs de ses œuvres déjà exposées, à l'Exposition universelle de 1867 ; la statue en marbre du duc de *Malakoff* (1868) ; une fort belle statue en bronze de *Dupuytren* et le buste du comte de *Montalivet* (1869) ; le *Crépuscule*, groupe en marbre, d'une belle exécution, qui figure dans l'avenue de l'Observatoire (1870) ; la statue en bronze du *comte de Montalivet*, pour la ville de Valence (1872) ; l'intendant d'*Etigny*, statue en plâtre pour Bagnères-de-Luchon (1873) ; la statue en pierre du maréchal *Niel*, les bustes en bronze de *Nasser-Eddin* et du maréchal de *Mac-Mahon* (1874) ; les bustes du général *Changarnier* et de l'architecte *Gilbert* (1875) ; la statue en bronze du maréchal *Niel* pour Metz, la statue en marbre de *Bourgelat* pour l'Ecole d'Alfort (1876) ; le maréchal de *Mac-Mahon*, statue en marbre, la buste en bronze de *Samson* (1877), etc. On doit encore à cet éminent artiste les statues en pierre de *Saint Jacques*, de *Saint Matthieu* et de *Saint Barthélemy*, à l'église Saint-Eustache ; le *Génie de la loi*, à la mairie du 1er arrondissement de Paris ; deux cariatides en marbre, à la salle du nouvel Opéra ; la *Prudence*, groupe en pierre, à la façade de l'église de la Trinité. M. Crauk a obtenu une médaille de 2e classe en 1859, des médailles de 1re classe en 1861, 1863 et à l'Exposition universelle de 1867, et il a été décoré de la Légion d'honneur en 1864.

CRAVACHE s. f. — Sport. *Etre à la cravache*, Se dit d'un cheval qui, dans une course, en suit un autre à la distance d'une cravache.

CRAVANT, bourg de France (Loiret), cant. et à 7 kilom. de Beaugency, arrond. et à 28 kilom. d'Orléans ; 1,389 hab. Pendant la guerre de 1870-1871, un combat fut livré aux troupes allemandes près de Cravant le 7 décembre 1870. Assaillie par des masses considérables, la première ligne de la division Robert soutint énergiquement le choc. Un moment, la 19e batterie du 7e régiment d'artillerie fut entourée par les Allemands ; mais elle fut sauvée par l'énergie du capitaine Rouvillois, qui la dégagea et put même faire une vingtaine de prisonniers. L'ennemi dut enfin plier devant l'élan de nos troupes et il dut abandonner Cravant pour se mettre en retraite sur Baccon, poursuivi par nos colonnes jusqu'au Grand-Châtre.

CRAVEN (Pauline DE LA FERRONNAYS, dame Augustus), femme auteur française, née à Paris en 1808, fille de M. de La Ferronnays, qui fut, sous Charles X, ambassadeur et ministre, elle reçut une éducation brillante. Ce fut assez tard que Mme Craven se décida à livrer au public des productions littéraires qui lui ont valu d'occuper un rang distingué parmi les femmes de lettres de notre époque. Elle commença par traduire de l'italien la *Mère de Dieu*, de Capecelatro. Son premier ouvrage original est le *Récit d'une sœur. Souvenirs de famille* (1866, 2 vol. in-89 et in-12), qui révélait un écrivain élégant et un conteur agréable. Depuis lors, Mme Craven a publié plusieurs romans : *Anne Séverin* (1868, in-89) ; *Adélaïde Cepecz Mauclerc* (1869, in-12) ; *Fleurage* (1871, 2 vol. in-12), roman fort remarquable qui a été couronné par l'Académie française ; le *Mot de l'énigme* (1874, 2 vol. in-12) ; la *Sœur Natalie Narischkin* (1876, in-89). Collaborateur du *Correspondant*, Mme Craven a publié plusieurs études empreintes, comme toutes ses œuvres du reste, d'un esprit élevé très-accentué. Quelques-unes de ces études ont été publiées à part. Telles sont : *Pèlerinage de Paray-le-Monial* (1873, in-12) ; le *Comte de Montalembert*, étude d'après l'ouvrage de Mme Oliphant (1873, in-12).

* **CRÉANCES**, bourg de France (Manche), cant. de Gavray, arrond. et à 22 kilom. N.-O. de Coutances, près de l'embouchure de l'Ay ; pop. aggl., 2,034 hab. — pop. tot., 2,105 hab.

CRÉASOTE s. f. (kré-a-zo-te). Autre forme du mot CRÉOSOTE.

* **CRÉCY**, bourg de France (Somme), ch.-l. de cant., arrond. et à 20 kilom. N. d'Abbeville ; pop. aggl., 1,359 hab. — pop. tot., 1,682 hab. C'est près de ce bourg que fut livrée, en 1346, la célèbre bataille de Crécy, qui fut si funeste à la France.

* **CRÉCY**, bourg de France (Seine-et-Marne), ch.-l. de cant., arrond. et à 15 kilom. S. de Meaux, sur la rive droite du Grand-Morin ; 976 hab. « Crécy

s'y arrêter. La *crémation*, pas plus que l'inhumation, n'est donc contraire au dogme catholique, et l'on ne voit pas pourquoi il lui est opposé par les prêtres une si vive résistance.

La *crémation*, dira-t-on, heurte des préjugés séculaires. Cependant, en certaines extrémités récentes, on a été obligé d'y avoir recours et l'on s'en est trouvé bien. La peste, qui accompagnait d'ordinaire les grandes guerres, n'a pas fait son apparition après les immenses hécatombes d'êtres humains frappés dans les batailles de Worth, de Gravelotte, de Sedan, et au cours des deux sièges de Paris. A quoi cela tient-il ? A ce que, partout où il y avait de trop grandes agglomérations de cadavres, on a pratiqué l'incinération. Des commissions belges, françaises et allemandes, nommées pour assainir les champs de bataille où tant de braves étaient morts obscurément, n'ont pas trouvé de système plus simple, plus rapide et plus économique. On a ouvert les tombes, presque partout à fleur de terre, on y a versé du pétrole, et l'opération s'est faite en quelques heures. Les populations voisines ont été ainsi préservées de fléaux presque inévitables. En mai 1871, au moment de l'entrée des troupes dans Paris, un nombre considérable de fédérés succombèrent sur les remparts; or, comme il fallait pousser les opérations avec vigueur, il ne fut pas possible de leur donner la sépulture. On se contenta d'en remplir les casemates, qui furent ensuite fermées avec des pierres sèches. Après plusieurs jours d'attente, lorsque ces cadavres, réduits déjà à décomposition, allaient-il les mettre dans des cercueils et les conduire au cimetière? Cette translation aurait été dangereuse pour la santé publique; d'ailleurs, les cimetières avaient reçu, durant le premier siége, toute la place disponible. Après l'enterrement des proches, qu'en reste-t-il aujourd'hui? Un souvenir qui va sans cesse en s'effaçant et qui finit un jour par disparaître. Avec la *crémation*, nous pourrons recueillir les cendres de chacun des nôtres et les conserver pieusement. Nous transformerons, avec notre fortune légitimement acquise, ce précieux dépôt à nos enfants, lesquels à leur tour, fiers de leurs parents et heureux de les imiter, seront d'honnêtes citoyens, des patriotes éprouvés. Voilà ce que peut produire la *crémation*. Est-ce que ces résultats éventuels ne sont pas très-propres à ébranler les catholiques les plus fervents et à leur faire abandonner sans regret nos procédés barbares de sépulture?»

Ces idées, qui paraissent justes, firent si bien leur chemin, que, dans presque toutes les parties de l'Europe, en Suisse, en Belgique, en Allemagne, en Italie, en Hollande, en Angleterre, il se forma des sociétés à l'effet d'étudier, théoriquement et pratiquement, les résultats de l'incinération des corps. En Allemagne, ces sociétés fonctionnent à Berlin, à Leipzig, à Hambourg, à Gotha, à Brême, à Breslau, à Cologne et à Augsbourg, et elles ont des adhérents dans la plupart des grandes villes. Mais elles en sont réduites aux études théoriques; le gouvernement et le clergé opposent la plus énergique résistance à la propagande et interdisent absolument la *crémation*. Ils s'appuient sur la législation, qui ne reconnaît que l'inhumation et ne souffle mot, pour cause, de la *crémation*. Un riche professeur de Dresde ayant, par son testament, exprimé le vœu que son corps fût brûlé, en même temps qu'il léguait la plus grande partie de sa fortune à la ville, son testament fut déclaré bon quant à la donation, mais mauvais et immoral dans sa clause de *crémation*; les amis du défunt, pour obéir à ses dernières volontés, furent obligés de transporter le corps à Milan, où le gouvernement est plus tolérant et où il existe déjà un four à *crémation*.

La première *crémation* solennelle, autorisée par le gouvernement italien, eut lieu dans le cimetière de Milan le 22 janvier 1876. Il existe dans cette ville une société, formée à l'instar de celles de Londres et de Zurich, dans le but « de vulgariser l'application pratique du système de l'incinération des corps et de rechercher, en dehors même de la combustion, les moyens aptes à les transformer en leurs principes élémentaires, tout en respectant les justes exigences du sentiment et de la civilisation. » Des délégués de cette société assistaient à la cérémonie, ainsi qu'un grand nombre de notabilités administratives, scientifiques et médicales.

« L'appareil à brûler les corps, dit M. L. Figuier, est celui que M. Siemens a inventé et dans lequel le gaz d'éclairage est l'agent de la combustion. A l'extérieur, il a la forme d'un sarcophage antique. Toutes les parties en sont parfaitement disposées pour empêcher la déperdition du calorique et conserver la température de 1,100°, point de fusion du cuivre et de l'argent. La chambre de combustion contient la grille de fer sur laquelle se place le corps, la plaque qui reçoit les résidus ainsi que les cendres et l'appareil à feu. Cet appareil se compose de 217 flammes à gaz et à air qui se mélangent au moment de leur arrivée. 180 flammes, disposées sur un plan horizontal, au-dessous du cadavre, en rangs de 18 chacun, forment un vrai lit de feu; 37 autres flammes sont situées le long des parois de la voûte à brûler pour réfractaires, de manière à agir sur la tête et les parties thoraciques et abdominales.

« Le corps qui fut brûlé était celui de M. Keller, mort deux ans auparavant. On avait ouvert le cercueil la veille, et le corps s'était trouvé en parfait état de conservation, grâce aux substances antiputrides et phéniques qui l'entouraient. Le 22 janvier, à deux heures et demie, le corps fut introduit dans l'appareil et l'on fit brûler le gaz. Une heure et demie après, la combustion était opérée, la *crémation* avait réussi. Les parties osseuses les plus compactes, crâne, vertèbres, os du bassin, reposaient, bien calcinées, sur la grille; les cendres et les résidus recouvraient la plaque. Le tout pesait 2,050 grammes. En renversant le cylindre, le squelette, qui avait conservé sa forme anatomique, se réduisit, non pas absolument en poussière, comme on pourrait le supposer, mais en petits fragments ressemblant assez à des scories de volcan, ou mieux encore à de la pierre ponce. Les parties sur lesquelles le feu avait eu le moins d'action étaient les jointures des os du bras et de la cuisse. Les dents étaient intactes pour la plupart, ainsi que quelques débris de la mâchoire. Le crâne était réduit en morceaux. Il est curieux de noter que les cendres qui remplissent les urnes funéraires trouvées à Pompéi sont dans le même état, ce qui prouve que les Romains avaient déjà le gaz, dont la flamme agit comme celle du chalumeau dont on se sert dans les ateliers de bijouterie et d'orfévrerie, arrivent à brûler leurs cadavres avec autant de perfection que nous. »

Des expériences analogues ont eu lieu en Amérique et avec des résultats aussi satisfaisants; l'appareil qui, jusqu'à présent, répond le mieux aux conditions proposées est celui que nous venons de décrire. Il a fonctionné à Dresde en juin 1877, lors d'un concrès tenu par les partisans de la *crémation*. L'autorité n'ayant pas permis que l'on brûlât un cadavre humain, on opéra sur celui d'un chien de grande taille, et les délégués présents de toutes les sociétés de *crémation* furent d'avis, à l'unanimité, que l'appareil fournissait la démonstration pratique de l'incinération prompte, complète, « en respectant tous les sentiments sacrés de la famille, en se conformant à toutes les exigences des cérémonies civiles et religieuses. »

Cependant, il nous semble que la démonstration n'est pas encore faite. Il reste, en effet, de brûler de temps en temps un cadavre; il s'agit d'en brûler tous les jours, au même endroit, et des quantités considérables pour les grandes villes. Dans l'expérience précédente, dans d'autres encore qui ont été faites en Italie avec un autre appareil, celui de M. Polli-Clericetti, qui ne diffère pas sensiblement de l'appareil Siemens, l'opération a toujours très-bien marché; en moins de deux heures, la destruction du cadavre a été obtenue, les gaz délétères n'ont causé aucune sensation désagréable aux assistants; mais il ne s'est jamais agi que d'un cadavre à la fois. Est-ce qu'il arrivera même si l'on opérait journellement sur des masses de cadavres? Emprunton à ce sujet quelques réflexions à un rapport de M. de Freycinet : « Si nous examinons la question pour la ville de Paris, nous remarquerons que le nombre journalier des morts est d'environ 150 et que ce nombre, en temps d'épidémie, peut être décuplé et au delà. Des lors, il faudrait être préparé à incinérer en temps ordinaire 150 et en temps d'épidémie 1,500 à 2,000 cadavres par jour. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*); les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« Il nous a été donné d'étudier en France et à l'étranger les diverses industries qui s'exercent sur la matière organique, et nous avons constaté que la seule action du feu est impuissante à débarrasser les gaz des émanations odorantes qu'ils entraînent. On a beau les faire passer à travers des foyers successifs, introduire de l'air en excès, maintenir la température à un degré élevé, en un mot user de toutes les ressources qu'offre la combustion, ces gaz conservent toujours des odeurs sensibles à des distances considérables. Pour obtenir la désinfection, et encore, hâtons-nous de le dire, une désinfection qui n'est jamais complète, il faut recourir à des moyens d'absorption et de condensation, c'est-à-dire retenir les molécules odorantes dans l'eau ou les combiner avec des ingrédients chimiques, comme on fait, par exemple, pour l'épuration du gaz d'éclairage. Mais, on nous nous trompons fort sur le sentiment général, ou l'emploi de ces moyens répugnerait souverainement. Que fera-t-on des liqueurs obtenues de ces résidus contenant une partie des éléments cadavériques? Oserait-on les jeter à la voirie? Non, il paraît difficile d'admettre que les restes humains seraient traités comme refus industriels. A notre sens, le seul moyen de purification qu'accepterait l'opinion publique serait l'emploi même du feu, c'est-à-dire, nous venons de le dire, un moyen tout à fait insuffisant pour son objet. Dès lors, on n'aperçevrait pas d'autre manière de pratiquer décemment la *crémation* que d'établir les bâtiments à une très-grande distance des lieux habités, de les entourer de bois touffus et de dégager les fumées dans des cheminées dont on ne s'approcherait pas. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*); les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« Il nous a été donné d'étudier en France et à l'étranger les diverses industries qui s'exercent sur la matière organique, et nous avons constaté que la seule action du feu est impuissante à débarrasser les gaz des émanations odorantes qu'ils entraînent. On a beau les faire passer à travers des foyers successifs, introduire de l'air en excès, maintenir la température à un degré élevé, en un mot user de toutes les ressources qu'offre la combustion, ces gaz conservent toujours des odeurs sensibles à des distances considérables. Pour obtenir la désinfection, et encore, hâtons-nous de le dire, une désinfection qui n'est jamais complète, il faut recourir à des moyens d'absorption et de condensation, c'est-à-dire retenir les molécules odorantes dans l'eau ou les combiner avec des ingrédients chimiques, comme on fait, par exemple, pour l'épuration du gaz d'éclairage. Mais, on nous nous trompons fort sur le sentiment général, ou l'emploi de ces moyens répugnerait souverainement. Que fera-t-on des liqueurs obtenues de ces résidus contenant une partie des éléments cadavériques? Oserait-on les jeter à la voirie? Non, il paraît difficile d'admettre que les restes humains seraient traités comme refus industriels. A notre sens, le seul moyen de purification qu'accepterait l'opinion publique serait l'emploi même du feu, c'est-à-dire, nous venons de le dire, un moyen tout à fait insuffisant pour son objet. Dès lors, on n'apercevrait pas d'autre manière de pratiquer décemment la *crémation* que d'établir les bâtiments à une très-grande distance des lieux habités, de les entourer de bois touffus et de dégager les fumées dans des cheminées dont on ne s'approcherait pas. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*), les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« L'appareil à brûler les corps, dit M. L. Figuier, est celui que M. Siemens a inventé et dans lequel le gaz d'éclairage est l'agent de la combustion. A l'extérieur, il a la forme d'un sarcophage antique. Toutes les parties en sont parfaitement disposées pour empêcher la déperdition du calorique et conserver la température de 1,100°, point de fusion du cuivre et de l'argent. La chambre de combustion contient la grille de fer sur laquelle se place le corps, la plaque qui reçoit les résidus ainsi que les cendres et l'appareil à feu. Cet appareil se compose de 217 flammes à gaz et à air qui se mélangent au moment de leur arrivée. 180 flammes, disposées sur un plan horizontal, au-dessous du cadavre, en rangs de 18 chacun, forment un vrai lit de feu; 37 autres flammes sont situées le long des parois de la voûte à brûler pour réfractaires, de manière à agir sur la tête et les parties thoraciques et abdominales.

« Le corps qui fut brûlé était celui de M. Keller, mort deux ans auparavant. On avait ouvert le cercueil la veille, et le corps s'était trouvé en parfait état de conservation, grâce aux substances antiputrides et phéniques qui l'entouraient. Le 22 janvier, à deux heures et demie, le corps fut introduit dans l'appareil et l'on fit brûler le gaz. Une heure et demie après, la combustion était opérée, la *crémation* avait réussi. Les parties osseuses les plus compactes, crâne, vertèbres, os du bassin, reposaient, bien calcinées, sur la grille; les cendres et les résidus recouvraient la plaque. Le tout pesait 2,050 grammes. En renversant le cylindre, le squelette, qui avait conservé sa forme anatomique, se réduisit, non pas absolument en poussière, comme on pourrait le supposer, mais en petits fragments ressemblant assez à des scories de volcan, ou mieux encore à de la pierre ponce. Les parties sur lesquelles le feu avait eu le moins d'action étaient les jointures des os du bras et de la cuisse. Les dents étaient intactes pour la plupart, ainsi que quelques débris de la mâchoire. Le crâne était réduit en morceaux. Il est curieux de noter que les cendres qui remplissent les urnes funéraires trouvées à Pompéi sont dans le même état, ce qui prouve que les Romains avaient déjà le gaz, dont la flamme agit comme celle du chalumeau dont on se sert dans les ateliers de bijouterie et d'orfévrerie, arrivent à brûler leurs cadavres avec autant de perfection que nous. »

Des expériences analogues ont eu lieu en Amérique et avec des résultats aussi satisfaisants; l'appareil qui, jusqu'à présent, répond le mieux aux conditions proposées est celui que nous venons de décrire. Il a fonctionné à Dresde en juin 1877, lors d'un concrès tenu par les partisans de la *crémation*. L'autorité n'ayant pas permis que l'on brûlât un cadavre humain, on opéra sur celui d'un chien de grande taille, et les délégués présents de toutes les sociétés de *crémation* furent d'avis, à l'unanimité, que l'appareil fournissait la démonstration pratique de l'incinération prompte, complète, « en respectant tous les sentiments sacrés de la famille, en se conformant à toutes les exigences des cérémonies civiles et religieuses. »

Cependant, il nous semble que la démonstration n'est pas encore faite. Il reste, en effet, de brûler de temps en temps un cadavre; il s'agit d'en brûler tous les jours, au même endroit, et des quantités considérables pour les grandes villes. Dans l'expérience précédente, dans d'autres encore qui ont été faites en Italie avec un autre appareil, celui de M. Polli-Clericetti, qui ne diffère pas sensiblement de l'appareil Siemens, l'opération a toujours très-bien marché; en moins de deux heures, la destruction du cadavre a été obtenue, les gaz délétères n'ont causé aucune sensation désagréable aux assistants; mais il ne s'est jamais agi que d'un cadavre à la fois. Est-ce qu'il arrivera même si l'on opérait journellement sur des masses de cadavres? Empruntons à ce sujet quelques réflexions à un rapport de M. de Freycinet : « Si nous examinons la question pour la ville de Paris, nous remarquerons que le nombre journalier des morts est d'environ 150 et que ce nombre, en temps d'épidémie, peut être décuplé et au delà. Des lors, il faudrait être préparé à incinérer en temps ordinaire 150 et en temps d'épidémie 1,500 à 2,000 cadavres par jour. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*); les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« Il nous a été donné d'étudier en France et à l'étranger les diverses industries qui s'exercent sur la matière organique, et nous avons constaté que la seule action du feu est impuissante à débarrasser les gaz des émanations odorantes qu'ils entraînent. On a beau les faire passer à travers des foyers successifs, introduire de l'air en excès, maintenir la température à un degré élevé, en un mot user de toutes les ressources qu'offre la combustion, ces gaz conservent toujours des odeurs sensibles à des distances considérables. Pour obtenir la désinfection, et encore, hâtons-nous de le dire, une désinfection qui n'est jamais complète, il faut recourir à des moyens d'absorption et de condensation, c'est-à-dire retenir les molécules odorantes dans l'eau ou les combiner avec des ingrédients chimiques, comme on fait, par exemple, pour l'épuration du gaz d'éclairage. Mais, on nous nous trompons fort sur le sentiment général, ou l'emploi de ces moyens répugnerait souverainement. Que fera-t-on des liqueurs obtenues de ces résidus contenant une partie des éléments cadavériques? Oserait-on les jeter à la voirie? Non, il paraît difficile d'admettre que les restes humains seraient traités comme refus industriels. A notre sens, le seul moyen de purification qu'accepterait l'opinion publique serait l'emploi même du feu, c'est-à-dire, nous venons de le dire, un moyen tout à fait insuffisant pour son objet. Dès lors, on n'apercevrait pas d'autre manière de pratiquer décemment la *crémation* que d'établir les bâtiments à une très-grande distance des lieux habités, de les entourer de bois touffus et de dégager les fumées dans des cheminées dont on ne s'approcherait pas. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*), les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« L'appareil à brûler les corps, dit M. L. Figuier, est celui que M. Siemens a inventé et dans lequel le gaz d'éclairage est l'agent de la combustion. A l'extérieur, il a la forme d'un sarcophage antique. Toutes les parties en sont parfaitement disposées pour empêcher la déperdition du calorique et conserver la température de 1,100°, point de fusion du cuivre et de l'argent. La chambre de combustion contient la grille de fer sur laquelle se place le corps, la plaque qui reçoit les résidus ainsi que les cendres et l'appareil à feu. Cet appareil se compose de 217 flammes à gaz et à air qui se mélangent au moment de leur arrivée. 180 flammes, disposées sur un plan horizontal, au-dessous du cadavre, en rangs de 18 chacun, forment un vrai lit de feu; 37 autres flammes sont situées le long des parois de la voûte à brûler pour réfractaires, de manière à agir sur la tête et les parties thoraciques et abdominales.

« Le corps qui fut brûlé était celui de M. Keller, mort deux ans auparavant. On avait ouvert le cercueil la veille, et le corps s'était trouvé en parfait état de conservation, grâce aux substances antiputrides et phéniques qui l'entouraient. Le 22 janvier, à deux heures et demie, le corps fut introduit dans l'appareil et l'on fit brûler le gaz. Une heure et demie après, la combustion était opérée, la *crémation* avait réussi. Les parties osseuses les plus compactes, crâne, vertèbres, os du bassin, reposaient, bien calcinées, sur la grille; les cendres et les résidus recouvraient la plaque. Le tout pesait 2,050 grammes. En renversant le cylindre, le squelette, qui avait conservé sa forme anatomique, se réduisit, non pas absolument en poussière, comme on pourrait le supposer, mais en petits fragments ressemblant assez à des scories de volcan, ou mieux encore à de la pierre ponce. Les parties sur lesquelles le feu avait eu le moins d'action étaient les jointures des os du bras et de la cuisse. Les dents étaient intactes pour la plupart, ainsi que quelques débris de la mâchoire. Le crâne était réduit en morceaux. Il est curieux de noter que les cendres qui remplissent les urnes funéraires trouvées à Pompéi sont dans le même état, ce qui prouve que les Romains avaient déjà le gaz, dont la flamme agit comme celle du chalumeau dont on se sert dans les ateliers de bijouterie et d'orfévrerie, arrivent à brûler leurs cadavres avec autant de perfection que nous. »

Des expériences analogues ont eu lieu en Amérique et avec des résultats aussi satisfaisants; l'appareil qui, jusqu'à présent, répond le mieux aux conditions proposées est celui que nous venons de décrire. Il a fonctionné à Dresde en juin 1877, lors d'un concrès tenu par les partisans de la *crémation*. L'autorité n'ayant pas permis que l'on brûlât un cadavre humain, on opéra sur celui d'un chien de grande taille, et les délégués présents de toutes les sociétés de *crémation* furent d'avis, à l'unanimité, que l'appareil fournissait la démonstration pratique de l'incinération prompte, complète, « en respectant tous les sentiments sacrés de la famille, en se conformant à toutes les exigences des cérémonies civiles et religieuses. »

Cependant, il nous semble que la démonstration n'est pas encore faite. Il reste, en effet, de brûler de temps en temps un cadavre; il s'agit d'en brûler tous les jours, au même endroit, et des quantités considérables pour les grandes villes. Dans l'expérience précédente, dans d'autres encore qui ont été faites en Italie avec un autre appareil, celui de M. Polli-Clericetti, qui ne diffère pas sensiblement de l'appareil Siemens, l'opération a toujours très-bien marché; en moins de deux heures, la destruction du cadavre a été obtenue, les gaz délétères n'ont causé aucune sensation désagréable aux assistants; mais il ne s'est jamais agi que d'un cadavre à la fois. Est-ce qu'il arrivera même si l'on opérait journellement sur des masses de cadavres? Empruntons à ce sujet quelques réflexions à un rapport de M. de Freycinet : « Si nous examinons la question pour la ville de Paris, nous remarquerons que le nombre journalier des morts est d'environ 150 et que ce nombre, en temps d'épidémie, peut être décuplé et au delà. Des lors, il faudrait être préparé à incinérer en temps ordinaire 150 et en temps d'épidémie 1,500 à 2,000 cadavres par jour. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*), les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« Il nous a été donné d'étudier en France et à l'étranger les diverses industries qui s'exercent sur la matière organique, et nous avons constaté que la seule action du feu est impuissante à débarrasser les gaz des émanations odorantes qu'ils entraînent. On a beau les faire passer à travers des foyers successifs, introduire de l'air en excès, maintenir la température à un degré élevé, en un mot user de toutes les ressources qu'offre la combustion, ces gaz conservent toujours des odeurs sensibles à des distances considérables. Pour obtenir la désinfection, et encore, hâtons-nous de le dire, une désinfection qui n'est jamais complète, il faut recourir à des moyens d'absorption et de condensation, c'est-à-dire retenir les molécules odorantes dans l'eau ou les combiner avec des ingrédients chimiques, comme on fait, par exemple, pour l'épuration du gaz d'éclairage. Mais, on nous nous trompons fort sur le sentiment général, ou l'emploi de ces moyens répugnerait souverainement. Que fera-t-on des liqueurs obtenues de ces résidus contenant une partie des éléments cadavériques? Oserait-on les jeter à la voirie? Non, il paraît difficile d'admettre que les restes humains seraient traités comme refus industriels. A notre sens, le seul moyen de purification qu'accepterait l'opinion publique serait l'emploi même du feu, c'est-à-dire, nous venons de le dire, un moyen tout à fait insuffisant pour son objet. Dès lors, on n'apercevrait pas d'autre manière de pratiquer décemment la *crémation* que d'établir les bâtiments à une très-grande distance des lieux habités, de les entourer de bois touffus et de dégager les fumées dans des cheminées dont on ne s'approcherait pas. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*), les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« Il nous a été donné d'étudier en France et à l'étranger les diverses industries qui s'exercent sur la matière organique, et nous avons constaté que la seule action du feu est impuissante à débarrasser les gaz des émanations odorantes qu'ils entraînent. On a beau les faire passer à travers des foyers successifs, introduire de l'air en excès, maintenir la température à un degré élevé, en un mot user de toutes les ressources qu'offre la combustion, ces gaz conservent toujours des odeurs sensibles à des distances considérables. Pour obtenir la désinfection, et encore, hâtons-nous de le dire, une désinfection qui n'est jamais complète, il faut recourir à des moyens d'absorption et de condensation, c'est-à-dire retenir les molécules odorantes dans l'eau ou les combiner avec des ingrédients chimiques, comme on fait, par exemple, pour l'épuration du gaz d'éclairage. Mais, on nous nous trompons fort sur le sentiment général, ou l'emploi de ces moyens répugnerait souverainement. Que fera-t-on des liqueurs obtenues de ces résidus contenant une partie des éléments cadavériques? Oserait-on les jeter à la voirie? Non, il paraît difficile d'admettre que les restes humains seraient traités comme refus industriels. A notre sens, le seul moyen de purification qu'accepterait l'opinion publique serait l'emploi même du feu, c'est-à-dire, nous venons de le dire, un moyen tout à fait insuffisant pour son objet. Dès lors, on n'apercevrait pas d'autre manière de pratiquer décemment la *crémation* que d'établir les bâtiments à une très-grande distance des lieux habités, de les entourer de bois touffus et de dégager les fumées dans des cheminées dont on ne s'approcherait pas. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*), les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« L'appareil à brûler les corps, dit M. L. Figuier, est celui que M. Siemens a inventé et dans lequel le gaz d'éclairage est l'agent de la combustion. A l'extérieur, il a la forme d'un sarcophage antique. Toutes les parties en sont parfaitement disposées pour empêcher la déperdition du calorique et conserver la température de 1,100°, point de fusion du cuivre et de l'argent. La chambre de combustion contient la grille de fer sur laquelle se place le corps, la plaque qui reçoit les résidus ainsi que les cendres et l'appareil à feu. Cet appareil se compose de 217 flammes à gaz et à air qui se mélangent au moment de leur arrivée. 180 flammes, disposées sur un plan horizontal, au-dessous du cadavre, en rangs de 18 chacun, forment un vrai lit de feu; 37 autres flammes sont situées le long des parois de la voûte à brûler pour réfractaires, de manière à agir sur la tête et les parties thoraciques et abdominales.

« Le corps qui fut brûlé était celui de M. Keller, mort deux ans auparavant. On avait ouvert le cercueil la veille, et le corps s'était trouvé en parfait état de conservation, grâce aux substances antiputrides et phéniques qui l'entouraient. Le 22 janvier, à deux heures et demie, le corps fut introduit dans l'appareil et l'on fit brûler le gaz. Une heure et demie après, la combustion était opérée, la *crémation* avait réussi. Les parties osseuses les plus compactes, crâne, vertèbres, os du bassin, reposaient, bien calcinées, sur la grille; les cendres et les résidus recouvraient la plaque. Le tout pesait 2,050 grammes. En renversant le cylindre, le squelette, qui avait conservé sa forme anatomique, se réduisit, non pas absolument en poussière, comme on pourrait le supposer, mais en petits fragments ressemblant assez à des scories de volcan, ou mieux encore à de la pierre ponce. Les parties sur lesquelles le feu avait eu le moins d'action étaient les jointures des os du bras et de la cuisse. Les dents étaient intactes pour la plupart, ainsi que quelques débris de la mâchoire. Le crâne était réduit en morceaux. Il est curieux de noter que les cendres qui remplissent les urnes funéraires trouvées à Pompéi sont dans le même état, ce qui prouve que les Romains avaient déjà le gaz, dont la flamme agit comme celle du chalumeau dont on se sert dans les ateliers de bijouterie et d'orfévrerie, arrivent à brûler leurs cadavres avec autant de perfection que nous. »

Des expériences analogues ont eu lieu en Amérique et avec des résultats aussi satisfaisants; l'appareil qui, jusqu'à présent, répond le mieux aux conditions proposées est celui que nous venons de décrire. Il a fonctionné à Dresde en juin 1877, lors d'un concrès tenu par les partisans de la *crémation*. L'autorité n'ayant pas permis que l'on brûlât un cadavre humain, on opéra sur celui d'un chien de grande taille, et les délégués présents de toutes les sociétés de *crémation* furent d'avis, à l'unanimité, que l'appareil fournissait la démonstration pratique de l'incinération prompte, complète, « en respectant tous les sentiments sacrés de la famille, en se conformant à toutes les exigences des cérémonies civiles et religieuses. »

Cependant, il nous semble que la démonstration n'est pas encore faite. Il reste, en effet, de brûler de temps en temps un cadavre; il s'agit d'en brûler tous les jours, au même endroit, et des quantités considérables pour les grandes villes. Dans l'expérience précédente, dans d'autres encore qui ont été faites en Italie avec un autre appareil, celui de M. Polli-Clericetti, qui ne diffère pas sensiblement de l'appareil Siemens, l'opération a toujours très-bien marché; en moins de deux heures, la destruction du cadavre a été obtenue, les gaz délétères n'ont causé aucune sensation désagréable aux assistants; mais il ne s'est jamais agi que d'un cadavre à la fois. Est-ce qu'il arrivera même si l'on opérait journellement sur des masses de cadavres? Empruntons à ce sujet quelques réflexions à un rapport de M. de Freycinet : « Si nous examinons la question pour la ville de Paris, nous remarquerons que le nombre journalier des morts est d'environ 150 et que ce nombre, en temps d'épidémie, peut être décuplé et au delà. Des lors, il faudrait être préparé à incinérer en temps ordinaire 150 et en temps d'épidémie 1,500 à 2,000 cadavres par jour. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*), les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« Il nous a été donné d'étudier en France et à l'étranger les diverses industries qui s'exercent sur la matière organique, et nous avons constaté que la seule action du feu est impuissante à débarrasser les gaz des émanations odorantes qu'ils entraînent. On a beau les faire passer à travers des foyers successifs, introduire de l'air en excès, maintenir la température à un degré élevé, en un mot user de toutes les ressources qu'offre la combustion, ces gaz conservent toujours des odeurs sensibles à des distances considérables. Pour obtenir la désinfection, et encore, hâtons-nous de le dire, une désinfection qui n'est jamais complète, il faut recourir à des moyens d'absorption et de condensation, c'est-à-dire retenir les molécules odorantes dans l'eau ou les combiner avec des ingrédients chimiques, comme on fait, par exemple, pour l'épuration du gaz d'éclairage. Mais, on nous nous trompons fort sur le sentiment général, ou l'emploi de ces moyens répugnerait souverainement. Que fera-t-on des liqueurs obtenues de ces résidus contenant une partie des éléments cadavériques? Oserait-on les jeter à la voirie? Non, il paraît difficile d'admettre que les restes humains seraient traités comme refus industriels. A notre sens, le seul moyen de purification qu'accepterait l'opinion publique serait l'emploi même du feu, c'est-à-dire, nous venons de le dire, un moyen tout à fait insuffisant pour son objet. Dès lors, on n'apercevrait pas d'autre manière de pratiquer décemment la *crémation* que d'établir les bâtiments à une très-grande distance des lieux habités, de les entourer de bois touffus et de dégager les fumées dans des cheminées dont on ne s'approcherait pas. Il est vraisemblable que chaque famille tiendrait à recueillir les cendres de ses morts (on a vu plusieurs fois, en Italie, des témoignages préconiés par les adeptes de la *crémation*), les cadavres devraient donc être brûlés séparément, renfermés chacun dans une sorte de cornue en fer où l'on placerait le cercueil. L'opération, pour être complète, exigerait plusieurs heures, et il ne serait guère possible que l'on fît plus de deux opérations par jour dans le même appareil. L'établissement consacré à cet usage devrait donc contenir au moins 1,000 cellules recevant chacune un vase crématoire. On constituerait ainsi, s'il est permis d'employer ce mot profane, une immense usine insalubre au premier chef. On aurait à se prémunir contre des dégagements dont l'odeur, par suite de leur origine même, exciterait la répugnance au plus haut degré.

« L'appareil à brûler les corps, dit M. L. Figuier, est celui que M. Siemens a inventé et dans lequel le gaz d'éclairage est l'agent de la combustion. A l'extérieur, il a la forme d'un sarcophage antique. Toutes les parties en sont parfaitement disposées pour empêcher la déperdition du calorique et conserver la