il, la résultante d'une puissance exceptionnelle de perception dont je suis doué, et qui me permet de saisir les impressions qu'un « sujet » quelconque me communique par l'action du système physique, seul moyen de transmission possible pendant qu'on subit l'influence d'une attention concentrée. » La condition *sine qua non* est que le « sujet » tende avec une grande force son esprit vers cette pensée unique : « l'objet caché à tel endroit ». Si une idée quelconque, même se rapportant indirectement à l'épreuve, comme celle-ci, par exemple : « Il est impossible que M. Cumberland réussisse », vient distraire le sujet, la tête de grandes chances pour que l'expérience soit manquée. « M. Garnier répéta les expériences de M. Cumberland. Très nerveux, très *bon sujet*, trois fois sur trois, il arriva en quelques secondes à découvrir l'objet qui avait été désigné mentalement, et, dans une lettre publiée, il donna la cause de ses succès : « Ce qui me plaît dans mes recherches, c'était le mouvement insensible, mais instinctif, de la main que je serrais dans la mienne. » Le docteur Fournié donna, dans la « Revue médicale », l'explication scientifique du phénomène. Il rappela, d'après Gratiolet, l'existence de *mouvements symboliques*, se distinguant des autres en ce que, sous la dépendance exclusive de l'imagination, ils ne se montrent pas avec le caractère de mouvements complets, achevés, visibles : ce sont plutôt des *indices* d'action ou de réaction que de véritables actes. Un homme tient, par exemple, un pendule à la main ; il pense à un mouvement possible, le pendule se met en mouvement; il pense que le mouvement va cesser, le pendule s'arrête. La cause réelle est celle-ci : s'imaginer un mouvement, c'est le voir en idée; or, l'imagination n'agit point indépendamment des organes du corps, elle conduit l'œil dans le sens du mouvement qu'elle rêve. A ce mouvement symbolique de l'œil s'associe bientôt un mouvement sympathique de la main qui tient le pendule, et ce mouvement est d'autant plus prime des oscillations d'autant plus étendues que l'idée est plus vive et la volonté plus énergique.

Ces explications données par MM. Cumberland, Garnier et Fournié sont certainement plausibles et admissibles, mais il est probable qu'elles ne sont pas suffisantes pour rendre entièrement compte des phénomènes de pseudo-divination, puisqu'en cette même année 1884, un autre devin, anglais également, M. Capper, répéta exactement, et avec succès, les expériences de M. Cumberland, mais en supprimant le contact entre l'opérateur et le sujet : les mains de ces deux personnes se trouvaient placées à une distance de 0m,10 environ.

Divination dans l'antiquité (HISTOIRE DE LA), par A. Bouché-Leclercq (Paris, 1879-1882, 4 vol. in-8). Il ne s'agit pas, comme le titre pourrait le faire supposer, d'une étude sur la divination chez tous les peuples antiques : M. Bouché-Leclercq n'a fait porter ses investigations que dans le domaine des Grecs et de Rome, et encore il l'ont veulu, l'antiquité classique; mais c'est une tâche suffisamment vaste que de dresser, avec renvois aux documents, un inventaire des théories anciennes, des recettes imaginées, des institutions fondées en vue de satisfaire le besoin de connaître l'avenir par voie surnaturelle. L'ouvrage de M. Bouché-Leclercq comprend deux parties bien distinctes : le 1er traite de l'hellénique; 2e la divination italique. Dans la première, qui est de beaucoup la plus étendue, il traite de la divination inductive et intuitive, des sacerdoces divinatoires individuels et des sacerdoces collectifs, ou oracles; dans la seconde, il étudie la divination chez les anciens habitants de la terre latine.

Les conceptions religieuses de ces peuples divers étaient vivifiées par un élément mystique, dont la philosophie ne put ni ne voulut arracher le prestige. Cet élément, c'est la croyance à une révélation permanente octroyée par les dieux aux hommes, c'est la conviction que les dieux devenaient au moins l'inspirateur des conseillers bienveillans dont la voix signalait les secrets du passé ou les pièges de l'avenir. « Sans la divination, dit M. Bouché-Leclercq, les religions greco-italiques, soutenues par le seul effort de l'imagination qui les avait enfantées, se seraient de bonne heure affaissées dans le vide de leurs doctrines. Elles auraient subi le sort des théories qui éveillent des besoins qu'elles ne satisfaire et qui succombent sous le poids de leur inutilité pratique... Les Grecs et les Romains ne plaçaient point ces dieux de l'existence terrestre le but de la vie humaine et n'entendaient point s'endormir dans la résignation paresseuse des races amollies qui demandaient à leurs dieux d'agir à leur place. Rien, par conséquent, ne répondait mieux à leurs désirs qu'une source toujours ouverte de renseignements applicables à la conduite de la vie, de conseils qui ne dégénéraient point en ordres et ne supprimaient point l'initiative personnelle. » Aussi, l'étude de la divination antique ne présente-t-elle pas un simple intérêt de curiosité, mais un intérêt historique de premier ordre. La divination sera souvent d'un poids décisif sur les résolutions de l'Etat, qui n'entreprenait rien sans « consulter les dieux »; elle fut représentée par des institutions vénérées, vantée par les poètes, démontrée par les philosophes; enfin, elle se glissa dans les préoccupations de chacun, « agissant ainsi sur la collectivité avec l'irrésistible puissance d'influence d'une attention concentrée. » La condition *sine qua non* est que le « sujet » tende avec une grande force son esprit vers cette pensée unique : « l'objet caché à tel endroit ». Si une idée quelconque, même se rapportant indirectement à l'épreuve, comme celle-ci, par exemple : « Il est impossible que M. Cumberland réussisse », vient distraire le sujet, la tête de grandes chances pour que l'expérience soit manquée. « M. Garnier répéta les expériences de M. Cumberland. Très nerveux, très *bon sujet*, trois fois sur trois, il arriva en quelques secondes à découvrir l'objet qui avait été désigné mentalement, et, dans une lettre publiée, il donna la cause de ses succès : « Ce qui me plaît dans mes recherches, c'était le mouvement insensible, mais instinctif, de la main que je serrais dans la mienne. » Le docteur Fournié donna, dans la « Revue médicale », l'explication scientifique du phénomène. Il rappela, d'après Gratiolet, l'existence de *mouvements symboliques*, se distinguant des autres en ce que, sous la dépendance exclusive de l'imagination, ils ne se montrent pas avec le caractère de mouvements complets, achevés, visibles : ce sont plutôt des *indices* d'action ou de réaction que de véritables actes. Un homme tient, par exemple, un pendule à la main; il pense à un mouvement possible, le pendule se met en mouvement; il pense que le mouvement va cesser, le pendule s'arrête. La cause réelle est celle-ci : s'imaginer un mouvement, c'est le voir en idée; or, l'imagination n'agit point indépendamment des organes du corps, elle conduit l'œil dans le sens du mouvement qu'elle rêve. A ce mouvement symbolique de l'œil s'associe bientôt un mouvement sympathique de la main qui tient le pendule, et ce mouvement est d'autant plus prime des oscillations d'autant plus étendues que l'idée est plus vive et la volonté plus énergique.

Ces explications données par MM. Cumberland, Garnier et Fournié sont certainement plausibles et admissibles, mais il est probable qu'elles ne sont pas suffisantes pour rendre entièrement compte des phénomènes de pseudo-divination, puisqu'en cette même année 1884, un autre devin, anglais également, M. Capper, répéta exactement, et avec succès, les expériences de M. Cumberland, mais en supprimant le contact entre l'opérateur et le sujet : les mains de ces deux personnes se trouvaient placées à une distance de 0m,10 environ.

Divination dans l'antiquité (HISTOIRE DE LA), par A. Bouché-Leclercq (Paris, 1879-1882, 4 vol. in-8). Il ne s'agit pas, comme le titre pourrait le faire supposer, d'une étude sur la divination chez tous les peuples antiques : M. Bouché-Leclercq n'a fait porter ses investigations que dans le domaine des Grecs et de Rome, et encore il l'ont veulu, l'antiquité classique; mais c'est une tâche suffisamment vaste que de dresser, avec renvois aux documents, un inventaire des théories anciennes, des recettes imaginées, des institutions fondées en vue de satisfaire le besoin de connaître l'avenir par voie surnaturelle. L'ouvrage de M. Bouché-Leclercq comprend deux parties bien distinctes : le 1er traite de l'hellénique; 2e la divination italique. Dans la première, qui est de beaucoup la plus étendue, il traite de la divination inductive et intuitive, des sacerdoces divinatoires individuels et des sacerdoces collectifs, ou oracles; dans la seconde, il étudie la divination chez les anciens habitants de la terre latine.

Les conceptions religieuses de ces peuples divers étaient vivifiées par un élément mystique, dont la philosophie ne put ni ne voulut arracher le prestige. Cet élément, c'est la croyance à une révélation permanente octroyée par les dieux aux hommes, c'est la conviction que les dieux devenaient au moins l'inspirateur des conseillers bienveillans dont la voix signalait les secrets du passé ou les pièges de l'avenir. « Sans la divination, dit M. Bouché-Leclercq, les religions greco-italiques, soutenues par le seul effort de l'imagination qui les avait enfantées, se seraient de bonne heure affaissées dans le vide de leurs doctrines. Elles auraient subi le sort des théories qui éveillent des besoins qu'elles ne satisfaire et qui succombent sous le poids de leur inutilité pratique... Les Grecs et les Romains ne plaçaient point ces dieux de l'existence terrestre le but de la vie humaine et n'entendaient point s'endormir dans la résignation paresseuse des races amollies qui demandaient à leurs dieux d'agir à leur place. Rien, par conséquent, ne répondait mieux à leurs désirs qu'une source toujours ouverte de renseignements applicables à la conduite de la vie, de conseils qui ne dégénéraient point en ordres et ne supprimaient point l'initiative personnelle. » Aussi, l'étude de la divination antique ne présente-t-elle pas un simple intérêt de curiosité, mais un intérêt historique de premier ordre. La divination sera souvent d'un poids décisif sur les résolutions de l'Etat, qui n'entreprenait rien sans « consulter les dieux »; elle fut représentée par des institutions vénérées,

DIVINO, nom latin de DIJON.

*** DIVISION** s. f. — **Encycl.** Art. milit. La division d'infanterie comprend, en France : 2 brigades ou 4 régiments de ligne; 4 batteries d'artillerie (canons de 90 millimètres); 1 demi-compagnie du génie avec son parc; 1 ambulance divisionnaire, et enfin 1 convoi administratif de subsistances. Le général qui la commande est assisté d'un quartier-général comprenant : l'état-major de la division, celui de l'artillerie, celui du génie, le service de la sous-intendance, la trésorerie et les postes, 24 gendarmes et le personnel de 1 ou 2 comboys de guerre. Le tout, troupes et état-major, donne un effectif de 13.500 hommes environ. Une division de cavalerie indépendante, appelée à marcher au loin en avant des armées, se compose de : 2 régiments de cuirassiers, 2 régiments de dragons, 2 régiments de cavalerie légère, 3 batteries à cheval (canons de 80 millimètres), 1 ambulance divisionnaire, 1 service télégraphique. Son quartier-général comprend, outre le général et son état-major : le service de l'intendance, la trésorerie et les postes, 22 gendarmes et le personnel de la justice militaire.

— *Division navale*. On donne ce nom à un groupe de navires de guerre moins important qu'une escadre. La France a réparti dans la mer 8 divisions navales, commandées par des contre-amiraux ou des capitaines de vaisseau et chargées de protéger les intérêts nationaux dans des contrées lointaines. Ce sont : les divisions de l'Atlantique-Nord, de l'Atlantique-Sud, de l'océan Pacifique, de l'extrême Orient, du Tonkin, de Cochinchine, de l'océan Indien et du Levant. La division de Terre-Neuve n'est constituée que pendant l'été.

DIVITISME s. m. (di-vi-ti-sme — du latin *dives, divitis*, riche). Extrême richesse : *Ainsi ont vécu ces princes du* DIVITISME *à New-York, Astor, Vanderbilt et Stewart, qui ont laissé chacun plus d'un demi-milliard.* (Em. de Laveleye.)

*** DIVORCE** s. m. — **Encycl.** Législ. Le code civil avait admis le *divorce* dans certains cas déterminés (v. DIVORCE, au tome VI du *Grand Dictionnaire*). En 1816, lorsqu'on songeait à faire du catholicisme la religion de l'Etat, le divorce fut aboli comme contraire à cette doctrine religieuse, et la séparation de corps resta la seule ressource des époux mal assortis. Les défauts de cette législation ne tardèrent pas à se faire sentir; diverses tentatives furent faites pour l'améliorer, mais elles se heurtèrent constamment contre le préjugé religieux. De 1878 à 1884, M. Naquet, aujourd'hui sénateur, mena contre la loi de 1816 une vigoureuse campagne qui aboutit au vote de la loi du 27 juillet 1884.

Cette loi de 1884 n'a pas rétabli complètement la législation du code civil, car elle ne comprend pas le *consentement mutuel* parmi les causes du divorce; mais elle y a ajouté une disposition importante, en accordant à la femme le droit de demander le divorce pour cause d'adultère du mari dans n'importe quelle circonstance, et non plus seulement pour entretien d'une concubine dans le domicile conjugal. Les causes du divorce sont donc au nombre de trois : l'adultère de l'un des époux, les excès, sévices ou injures graves de l'un d'eux vis-à-vis de l'autre, la condamnation du conjoint à une peine afflictive et infamante.

La loi de 1884 n'avait rien innové en ce qui concerne la procédure du divorce, mais une loi du 18 avril 1886 l'a rendue moins compliquée et plus expéditive. L'action s'ouvre par une requête que l'époux demandeur présente *en personne* au président du tribunal. Le juge, après avoir entendu le demandeur et lui avoir fait les observations qu'il croit convenables, ordonne sans délai la requête le jour et l'heure à laquelle il pourra citer son conjoint devant lui, afin de procéder à une tentative de conciliation. Le juge peut, dans la même ordonnance, autoriser les époux à résider séparément, en indiquant, s'il s'agit de la femme, le lieu de la résidence provisoire. Si la conciliation est impossible ou que l'époux défendeur fasse défaut, le juge le constate dans un procès-verbal et autorise le demandeur à assigner devant le tribunal. C'est lui aussi qui statue sur la garde provisoire des enfants, sur la remise des effets personnels, et, s'il y a lieu, sur la demande d'aliments. Par cette ordonnance, la femme est autorisée à prendre toutes les mesures pour la conservation de ses droits et à ester en justice jusqu'à la fin de l'instance en divorce et des opérations qui en sont la suite. Lorsque l'affaire est mise au rôle et le tribunal saisi, les mesures provisoires prescrites par le président peuvent être modifiées et complétées par jugement du tribunal. Notamment, soit sur la demande de l'une des parties intéressées, soit sur celle d'un des membres de la famille, soit sur les réquisitions du ministère public, le tribunal peut ordonner toutes les mesures qui lui paraissent nécessaires dans l'intérêt des enfants.

Après la tentative de conciliation, la cause est instruite et jugée dans la forme ordinaire, le ministère public entendu.

Toute obligation contractée par le mari à la charge de la communauté, toute aliénation par lui faite des immeubles qui en dépendent, postérieurement à l'ordonnance permettant d'assigner, sera déclarée nulle, s'il est prouvé d'ailleurs qu'elle a été contractée ou faite en fraude des droits de la femme.

L'action en divorce s'éteint par la réconciliation des époux survenue soit depuis les faits allégués dans la demande, soit depuis l'introduction de cette demande. Elle s'éteint également par le décès de l'un des époux survenu à n'importe quel moment de la procédure, même après le jugement, mais avant que celui-ci ne soit devenu irrévocable par sa transcription sur les registres de l'état civil.

Lorsque la demande en divorce se fonde sur l'adultère ou les sévices, le tribunal, bien que cette demande soit établie, peut remettre le prononcé du jugement à une époque plus éloignée, mais qui ne peut pas cependant excéder six mois. Si, dans l'intervalle, les époux ne se sont pas réconciliés, l'un ou l'autre peut assigner son conjoint après le délai expiré, pour entendre prononcer le divorce.

Les époux ne peuvent *acquiescer* au jugement ni à l'arrêt qui a prononcé le divorce, puisque, dans un cas pareil, il y aurait, dans une certaine mesure, divorce par consentement.

Un extrait du jugement ou de l'arrêt qui a prononcé le divorce est inséré aux tableaux exposés dans l'auditoire des tribunaux civils et de commerce et dans les chambres d'avoués et des notaires; pareil extrait doit être inséré dans un des journaux désignés à cet effet. Le dispositif du jugement ou arrêt est transcrit sur les registres de l'état civil du lieu où le mariage a été célébré, et il en est fait mention en marge de l'acte de mariage. La transcription sera faite à la diligence de la partie qui a obtenu le divorce.

La loi interdit aux époux divorcés le droit de se réunir *si l'un ou l'autre* a contracté un nouveau mariage suivi d'un second divorce. Dans tous les cas de réunion des époux, une nouvelle célébration du mariage est nécessaire. Les époux divorcés qui se remarient ne peuvent adopter que le régime sous lequel ils étaient primitivement mariés. Après la réunion des époux il n'est plus admis entre eux d'autre cause de divorce qu'une condamnation à une peine afflictive et infamante, prononcée contre l'un d'eux depuis leur réunion.

La femme divorcée ne peut se remarier que dix mois après que le divorce est devenu définitif. Dans le cas d'adultère, l'époux coupable ne peut jamais se marier avec son complice.

Au point de vue des biens, l'époux contre lequel le divorce a été prononcé perd tous les avantages que l'autre époux lui avait faits soit par contrat de mariage, soit depuis le mariage. Pour l'époux au profit duquel il a été prononcé, le divorce ne change rien à sa situation; il peut même obtenir une *pension alimentaire* sur les revenus de l'autre époux, sans qu'elle puisse dépasser le tiers de ses biens.

Les enfants sont, en général, confiés à l'époux qui a obtenu le divorce; le tribunal, toutefois, suivant les circonstances, peut en confier un ou plusieurs à l'autre époux ou à une personne étrangère. Dans tous les cas, les père et mère conservent respectivement le droit de surveiller l'éducation de leurs enfants et sont tenus d'y contribuer dans la proportion de leurs facultés. La dissolution du mariage par divorce ne prive les enfants nés de ce mariage d'aucun des droits qui leur étaient assurés tant par les lois que par le contrat de mariage de leur père et mere. Mais ces droits des enfants ne s'ouvrent que de la même manière et dans les mêmes circonstances où ils se seraient ouverts s'il n'y avait pas eu de divorce.

— *Conversion de la séparation de corps en divorce*. La loi du 27 juillet 1884 (art. 310) contient la disposition suivante : « Lorsque la séparation de corps aura duré trois ans, le jugement *pourra* être converti en jugement de divorce sur la demande formée par l'un des époux. » Cet article donne aux tribunaux la faculté d'accorder ou de refuser la conversion de la séparation en divorce. Il en est résulté dans la pratique une jurisprudence flottante, des décisions contradictoires qui échappent à la censure de la cour de Cassation, puisqu'elles reposent sur des faits et qu'on ne peut dire qu'en jugeant dans un sens ou dans l'autre les tribunaux ont fait une fausse application de la loi, celle-ci les laissant entièrement maîtres de leurs décisions. La Chambre des députés avait prévu la difficulté dans le texte de loi qu'elle avait voté et qui portait : « Tout jugement de séparation de corps devenu définitif depuis trois ans au moins *sera converti* en jugement de divorce... » Mais le Sénat qui, au fond, n'avait qu'un penchant très mitigé pour le rétablissement du divorce, substitua à l'expression de la Chambre « sera converti » celle de « pourra être converti », d'où provient toute la confusion. Afin de remédier à cet état de choses fâcheux, M. Naquet déposa, en mars 1886, un projet de loi pour rétablir le texte de la Chambre, qui faisait disparaître toute ambiguïté, mais soulève, à la vérité, quelques objections. Par 140 voix contre 138, le projet de M. Naquet fut repoussé. Sans se décourager, il proposa immédiatement un nouveau projet dans lequel il évita les points critiqués et le fit présenter à la Chambre par M. Saint-Martin, député de Vaucluse. En juillet 1888, le projet n'était pas encore mis à l'ordre du jour.

— *Statistique*. Pendant les trois premières années de l'application de la loi sur le divorce, le nombre des affaires s'est distribué de la manière suivante :

	1884.	1885.	1886.
Divorces	124	2.330	3.190
Divorces par conversion de séparations de corps	4.649	2.310	1.391
Séparations de corps.	3.666	2.910	3.017
Totaux.	8.439	7.550	7.598

Les lenteurs conservées par la loi du 27 juillet 1884 à la procédure du divorce n'avaient permis de juger qu'un très petit nombre d'affaires en 1884; presque toutes celles introduites au début de l'application de la loi avaient dû être ajournées à 1885. La loi du 10 avril 1886, qui a simplifié les formalités préalables, a permis d'expédier 860 affaires de plus qu'en 1885. Le rétablissement du divorce n'a pas sensiblement influé sur le nombre des séparations de corps.

L'année 1886 a vu introduire 4.581 demandes en divorce, dont 1.848 ou 40 pour 100 formées par le mari, et 2.733 ou 60 pour 100 formées par la femme. D'autre part, sur les 3.017 demandes en séparation de corps jugées pendant cette même année, 453 étaient formées par le mari et 2.564 par la femme.

Dans ces affaires, la durée du mariage se présentait comme suit :

	Divorces.	Séparations.
Moins de 1 an	109	74
1 à 5 ans	836	653
5 à 10 —	1.608	967
10 à 20 —	1.304	862
20 à 30 —	465	505
30 à 40 —	105	72
40 à 50 —	24	15
Durée inconnue	130	69

Les motifs des demandes se répartissaient ainsi :

Excès, sévices, injures graves	3.626	2.958
Adultère de la femme	827	184
Adultère du mari	299	107
Condamnation à une peine infamante	134	41

Des 3.190 demandes directes de divorce 2.705 ou 85 pour 100 ont été admises, 234 ont été rejetées, 97 ont été rayées du rôle par suite de réconciliation et 154 pour d'autres motifs. Des 1.391 demandes en conversion de séparation de corps en divorce ont été admises, 78 ont été rejetées, 3 rayées par suite de réconciliation et 10 pour d'autres motifs.

Pour déterminer la véritable signification morale de ces chiffres, il faudrait pouvoir les rapprocher de celui des unions légales existant à la même époque. A défaut de ce renseignement, on peut prendre pour terme de comparaison le nombre des mariages célébrés qui a été de 283.193 pour toute la France, en 1886. Rapprochés de ce chiffre, les 4.005 divorces prononcés la même année donnent la proportion de 1 mariages dissous pour 1.000 mariages célébrés.

— Bibliogr. Naquet, *le Divorce* (1877, in-12); Alb. Millet, *le Divorce; ce qu'il a été, ce qu'il doit être* (1880, in-18); Al. Dumas, *la Question du Divorce* (1880, in-32); Bolton et Jobbé, *Code annoté du Divorce* (1884, in-8o); Goirand, *Traité pratique du Divorce* (1884, in-18); Carpentier, *Traité théorique et pratique du Divorce* (1885, in-8o); Coulon, Faivre et Jacob, *Manuel formulaire du Divorce* (1886, in-18); *Jurisprudence du Divorce* (1885, in-18); Frémont, *Traité pratique du Divorce et de la Séparation de corps* (1885, in-8o); Constant, *Code du divorce*, commentaire de la loi du 27 juillet 1884 (1885, 2 vol. in-12); Curé, *Code du Divorce et de la Séparation de corps*, commentaire des articles du code civil non abrogés et des lois des 27 juillet 1884 et 14 avril 1886 (1887, in-8o).

Divorce (LE), par Alfred Naquet (1880, in-12). L'objet de cet ouvrage est de justifier le divorce. L'auteur commence par montrer que le divorce est conforme aux principes généraux de notre droit public, comme se déduisant de la nature même du mariage, lequel ne peut, depuis la Révolution, être considéré que comme un contrat formé librement. N'est-il pas de la nature de tous les contrats « de pouvoir être résiliés, soit d'un commun accord, lorsque les deux parties contractantes y consentent, soit par la volonté d'une seule des parties, si l'autre n'a pas rempli les conditions du contrat ». Il y a plus : c'est le mariage, et non le divorce, qui a besoin de se défendre devant les principes du droit; car le mariage est un contrat personnel, et les principes du droit repoussent les contrats personnels comme contraires à la liberté individuelle, ou, quand ils les autorisent, ils ne permettent de leur donner qu'une sanction pécuniaire. La conséquence est claire : le

mariage étant un contrat personnel, devrait pouvoir se résoudre « non seulement par consentement mutuel, non seulement pour causes déterminées, mais encore, sauf recours pécuniaire, par la volonté persistante d'un seul des conjoints ». Tel est, pour M. Naquet, le divorce idéal : c'est celui qu'avait consacré la loi du 20 septembre 1792. M. Naquet serait, en théorie, partisan de cette solution radicale; il l'appelle de ses vœux; mais il comprend que le législateur ne doit pas devancer l'opinion publique, qu'il doit marcher avec prudence dans la voie des réformes; il se contente donc d'une solution modérée et transactionnelle, c'est-à-dire du retour à la loi de 1803.

L'auteur discute, en une suite de chapitres, les diverses objections faites au divorce. On allègue l'intérêt des mœurs. M. Naquet répond que la liberté, introduite dans la famille, serait la un gage d'ordre plutôt qu'un élément de dissolution. « Lorsqu'un époux qui aime son conjoint, dit-il, se rend compte que, s'il devient indigne de lui, ce dernier pourra le quitter et s'engager dans de nouveaux nœuds légitimes, il veille avec plus de soin sur sa propre conduite. Il fait, après le mariage, pour conserver l'amour de celui ou de celle à qui il est uni, ce qu'il faisait avant d'être marié en vue de conquérir cet amour. L'autre subissant la même influence, il en résulte des prévenances, des concessions réciproques qui déterminent la persistance de l'harmonie. Lorsque, au contraire, les époux peuvent se proposer sur les droits que la société leur confère, les concessions deviennent plus rares, les prévenances disparaissent, et là où il y a eu jadis crainte salutaire du divorce auraient amené la concorde une législation trop oppressive engendre la discorde, prélude d'une séparation future. »

On allègue l'intérêt de la femme, pour laquelle l'indissolubilité du mariage serait une garantie. En la répudiant, dit-on, lorsqu'elle a vieilli, lorsqu'elle a perdu près de lui ses charmes, l'homme ne lui rend pas la jeunesse et la beauté qu'elle possédait lorsqu'il l'a prise et qui seules pourraient rendre possible pour elle un nouveau établissement. Cet argument, que Portalis a emprunté à Montesquieu, et qui a été souvent reproduit, ne touche pas M. Naquet. Il ne prend pas au sérieux la difficulté où serait une femme divorcée de trouver un second mari. Cette difficulté ne vient pas de la nature : on voit chaque jour des femmes séparées et des veuves fort séduisantes; est-ce qu'alors leur beauté diminuerait parce qu'elles seraient divorcées au lieu d'être veuves ou séparées de corps? L'obstacle est dans le préjugé social; mais le préjugé social, bien moindre aujourd'hui qu'il y a un demi-siècle, tend à disparaître; et c'est précisément le divorce qui le tuera. Mais, lors même qu'il serait difficile aux femmes divorcées de trouver à se remarier, le divorce leur ferait incontestablement une situation plus avantageuse que la séparation de corps. « Les femmes peuvent-elles donc se remarier lorsqu'elles sont séparées de corps ? A supposer qu'elles ne le puissent pas aux yeux de la religion, ce qu'elles ce ce chef dans les mêmes conditions que si elles étaient séparées; elles ne seront pas dans des conditions pires. Leur situation sera même plus avantageuse, parce que l'espérance du mariage les soutiendra et les sauvegardera contre les écarts dans lesquels on n'est que trop sujet à tomber lorsque tout espoir est perdu. Dans tous les cas, on le même elles sont trop âgées pour conserver l'espérance d'un établissement nouveau, n'auront-elles pas l'avantage d'être libres, de ne plus être en tutelle, de ne plus dépendre d'un homme qui, en fait, n'est plus rien pour elles, de pouvoir acquérir des biens ou les aliéner, sans être tenues d'en demander l'autorisation expresse à cet homme ou aux tribunaux? Elles auront reconquis leur indépendance, n'est-ce donc rien que cela? »

On allègue l'intérêt des enfants. M. Naquet répond que, pour les enfants, le divorce vaut mieux, beaucoup mieux, que la séparation de corps. Les effets du divorce, en ce qui touche les enfants, peuvent se diviser en effets légaux et effets sociaux ou moraux. Les effets légaux sont identiquement les mêmes que ceux de la séparation de corps, et, de ce chef, les enfants n'auraient aucun intérêt à ce que l'une des deux solutions l'emportât sur l'autre. Ce sont les effets moraux et sociaux qui décident la question. Le divorce est, pour les enfants, préférable à la séparation, parce que l'éducation qu'ils reçoivent, dans notre état social actuel, ne peut être menée à bien que par le concours d'un homme et d'une femme. « Au point de vue social de la surveillance et de l'éducation, la séparation de corps, pour les enfants, lorsqu'une famille est brisée, une demi-famille résultant d'un second mariage que pas de famille du tout. L'indissolubilité du mariage les prive de cette demi-famille; le divorce leur en procure les avantages. » Le divorce est plus favorable à la moralité des enfants que la séparation, parce que la séparation entraîne ordinairement et presque nécessairement le concubinage. « On a craint d'introduire un beau-père, une belle-mère dans la famille. Le beau-père et la belle-mère s'y sont introduits en dépit de la loi. Seulement, au lieu d'y entrer en apportant avec eux toutes les garanties, tous les gages de moralité que l'on serait en droit d'attendre d'une union légitime, ils y apportent de mauvais exemples, des éléments de démoralisation. »

On invoque la liberté de conscience; on dit que le divorce blesse la conscience des catholiques, qui ne peuvent accepter une loi que leur dogme condamne. M. Naquet répond que le divorce qu'il s'agit de rétablir est le divorce *civil*, c'est-à-dire qu'il s'applique au mariage civil, mais ne touche en rien le mariage religieux, le sacrement; que la conscience des catholiques est parfaitement libre d'obéir à la loi d'indissolubilité du mariage religieux; qu'elle n'a pas le droit d'être blessée si ceux qui ne sont pas ou ne sont plus catholiques n'obéissent pas à cette loi et en profitent du divorce. « Si l'indissolubilité du mariage opprime les protestants, les musulmans, les libres penseurs, le divorce rétabli n'opprimera pas les catholiques. C'est qu'en effet l'indissolubilité du mariage est une loi coercitive à laquelle il n'est pas possible de se soustraire, tandis que le divorce est une loi facultative dont chacun sera toujours libre de ne pas user. »

Tels sont les raisonnements par lesquels M. Naquet s'applique à établir la légitimité et l'utilité sociale du divorce. Peut-être n'a-t-il pas présenté dans toute leur force les objections qu'il réfutait; peut-être ne s'est-il pas suffisamment rendu compte des effets moraux du divorce sur l'état psychologique et moral de ceux que lie le mariage. Il nous paraît que la valeur toute relative d'une loi de divorce doit s'apprécier surtout par ces effets; ces effets dépendent des conditions auxquelles elle soumet la dissolution du mariage, c'est-à-dire de l'espèce de divorce qu'elle institue. On peut très bien admettre le divorce pour des cas déterminés, tout en repoussant le divorce par la volonté d'un seul des conjoints et même le divorce par consentement mutuel. Il y a là deux conceptions très différentes.

Le livre de M. Naquet sur le divorce a eu deux éditions. La seconde, revue et très augmentée, est de 1881.

Divorçons, comédie en trois actes, de V. Sardou et Emile de Najac (Palais-Royal, décembre 1880). Les époux Desprunelles font mauvais ménage. Ce n'est pas que leurs torts réciproques soient extrêmement graves; mais Adhémar fait une cour assidue à madame, et, comme il est l'amoureux, l'inconnu, madame lui prête bénévolement toute sorte de qualités qu'elle refuse à son mari. Cependant, elle n'a pas encore accordé à ce déclarat d'Adhémar la dernière preuve d'amour que celui-ci voudrait bien recevoir. Elle éprouve des scrupules; scrupules d'ailleurs qui disparaîtraient immédiatement si la loi sur le divorce était votée, car elle deviendrait alors, suppose-t-elle, Mme Adhémar. Que fait celui-ci? il feint d'avoir reçu une dépêche télégraphique (la scène se passe à Reims) qui annonce le vote de la loi; rien ne saurait plus désormais s'opposer à son bonheur. Le mari découvre le stratagème; mais, au lieu de révéler la supercherie à sa femme, il feint de donner dans le panneau, et s'arrange même si adroitement qu'Adhémar, pris à son propre piège, finit par croire que la nouvelle donnée par lui est réellement exacte. Le divorce des deux époux est aussitôt arrêté en principe. « Et maintenant, dit Desprunelles à sa femme, maintenant que nous allons nous séparer, nous ne sommes plus que de bons camarades, c'est l'autre qui est ton mari, causons... » Et voilà le mari qui interroge celle qu'il appelle par anticipation son ex-femme sur le nombre et l'étendue des privautés qu'elle a jusque-là accordées à Adhémar. Oh ! elle peut tout dire, car maintenant il est complètement désintéressé de la question. Cet interrogatoire est des plus amusants, car la scène est écrite avec un esprit et un brio incomparables. Desprunelles, une fois rassuré, annonce tout guilleret à sa femme qu'il va dîner au restaurant. Mais en voici bien d'une autre ! Depuis que Mme Desprunelles sait qu'elle deviendra fatalement Mme Adhémar, elle commence à trouver ce dernier un peu exigeant et découvre à M. Desprunelles une foule de qualités qu'elle ne lui soupçonnait guère. Elle devient même jalouse. « Avec qui donc, demande-t-elle, vas-tu dîner au restaurant? » Et passant en revue les différentes femmes qui pourraient bien coqueter avec son mari, elle les drape de la belle façon. « Ah ! c'est moi, s'écrie Desprunelles, avec une bonhomie charmante; moi je ne t'ai pas débiné Adhémar. » La scène tourne si bien que tous deux, en bons camarades, vont faire un dîner fin en cabinet particulier, et laissent Adhémar seul à la maison devant le repas de famille. Au dessert, monsieur et madame ont une conversation fort galante, qui devient même si gaillarde qu'ils rentrent au logis complètement raccommodés. Cette spirituelle petite pièce, qui pourrait avoir comme sous-titre : « l'amant trompé par le mari, » a été jouée avec beaucoup de talent par M. Daubray et Mme Céline Chaumont en particulier.

*** DIX** (John-Adams), général et diplomate américain, né à Boscawen (Etat de New-Hampshire) en 1792. — Il est mort à New-York en avril 1879. Après avoir donné sa démission d'ambassadeur à Paris, il retourna à New-York, où il fut nommé gouverneur de l'Etat en 1872 par les républicains; candidat à la réélection en 1874, il échoua et rentra dans la vie privée.

Dix-huitième siècle. Institutions, usages et costumes, par Paul Lacroix (Paris, 1874, gr. in-8o). Cet ouvrage embrasse une période peu éloignée de la nôtre, mais qui en est séparée par une révolution. Il suffit de lire, d'un méditer certains chapitres pour comprendre combien était nécessaire la transformation dont 89 est la date originaire. En haut, une cour frivole et corrompue; pour défendre le principe monarchique et le sol national, une armée où, pour commander à des mercenaires, à des racoles, il faut avoir quatre quartiers de noblesse; dans les palais épiscopaux, une aristocratie cléricale qui pratique tout, hormis peut-être la vertu; des monastères où la prière est remplacée par des festins, des jeux, des parties de chasse, et c'est seulement dans le bas clergé que l'on trouve des hommes sincères, ennemis des privilèges autant que le peuple des villes et des campagnes, autant que la bourgeoisie qui va lever l'étendard de la Révolution. Les états généraux ne sont plus convoqués : le parlement seul résiste à l'arbitraire, jusqu'à ce qu'un lit de justice triomphe de son insoumission. Les guerres de Louis XIV, le système de Law, l'agiotage, les exemptions de taxes ont mis dans les finances un désordre incroyable. Le commerce, qui aurait pu relever la fortune publique, est victime de préjugés qui le déconsidèrent et le réduisent à rien. On est bienfaisant, mais par bonté de cœur que par étalage et par prétention. Quant à la justice, ses charges se vendent, et la torture est encore un moyen d'instruction. Voilà les conclusions qui se dégagent de la lecture des chapitres consacrés à l'exposé des institutions de notre pays à la veille de la Révolution. Les usages du XVIIIe siècle sont, de leur côté, assez curieux pour être étudiés de près. M. Lacroix nous décrit donc l'aspect de Paris; il nous fait assister aux fêtes, aux réjouissances publiques, aux repas de cour, aux soupers; il nous mène à l'Opéra, à la Comédie-Française, aux Italiens, à l'Opéra-Comique; il nous introduit dans les salons; il nous fait vivre de la vie de château et voiturer par les diligences, les coches de terre et les coches d'eau; il nous décrit les coiffures monumentales des élégants du règne de Louis XVI.

Dix-huitième siècle. Sciences, lettres et arts, par Paul Lacroix (Paris, 1877, gr. in-8o). L'auteur n'est point, si l'on veut, un admirateur du XVIIIe siècle, considéré au point de vue intellectuel, mais il n'en est pas enthousiaste et lui préfère le XVIIe. Néanmoins, son livre comprend assez de développements instructifs, de détails curieux, de vues générales pour que nous en exposions la disposition. Ainsi que le titre l'indique, l'ouvrage se divise en trois parties distinctes. La première, intitulée *Sciences et Lettres*, est consacrée à l'inventaire des progrès scientifiques réalisés depuis la mort de Louis XIV, aux inventions et découvertes, à la philosophie, à la littérature, à l'art dramatique, à la critique littéraire, à la presse, à l'érudition, aux sociétés savantes, à l'imprimerie et à la librairie. La

réformer en un an 300.000 soldats, 17.000 officiers. Il était facile à prévoir que ces gens licenciés regarderaient vers un chef et le mirvaient. Ils ne voulurent pas un des leurs, mais plutôt un étranger, que le maladroit Barras et le crédule Carnot élevèrent à l'envi, et qui, avec l'armée la plus brillante de la Révolution, eut de très rapides succès. » Comment Bonaparte parvint au pouvoir suprême, on le voit clairement en lisant le récit de Michelet, qui montre « le jeune Corse » lancé par la Banque dans la campagne d'Italie. L'auteur entreprend la réhabilitation du Directoire, juge les événements et les incidents qui préparèrent le coup d'État du 18 brumaire et établit les responsabilités.

Le troisième volume contient la période comprise de 1800 à 1812, c'est-à-dire « des années sanglantes qui énervèrent le siècle dès l'origine, qui commencèrent des haines séculaires, et firent que la France, entraînée à des entreprises qu'en majorité elle reprouvait, était l'objet d'une défiance générale ».

* **DIXON** (William Hepworth), célèbre littérateur et publiciste anglais, ne à Newton-Heat le 30 juin 1821. — Il est mort à Londres le 27 décembre 1879. Parmi ses derniers ouvrages, nous citerons : *Histoire de deux reines, Catherine d'Aragon et Anne de Boleyn* (Londres, 1873-1874, 4 vol.), et *Royal Windsor* (1878-1879, 4 vol.), qui renferme de sérieuses études dans les archives. Un nouveau voyage qu'il entreprit en 1875, aux Etats-Unis, lui inspira l'ouvrage *White Conquest* (la Conquête blanche), traduit en français en 1876. C'est l'exposé de la colonisation de l'Amérique du Nord par la race blanche, et de la situation actuelle de cette race relativement aux Peaux-Rouges, aux nègres émancipés et à la race jaune, aux Chinois, dont l'immigration est sans cesse croissante dans les provinces du Pacifique. A la suite de la conquête de l'Inde, qu'il vient de parcourir, M. Dixon visita cette île, où il fit la rencontre de lady Brassey, et il publia à son retour ses souvenirs de voyage sous le titre de *British Sayt* (Londres, 1879). On lui doit aussi les romans *Diana, lady Lyle* (Londres, 1877, 3 vol.) et *Ruby grey* (Londres, 1878, 3 vol).

Dix-septième siècle. Lettres, sciences et arts, par Paul Lacroix (Paris, 1878, gr.-in-8°). Afin de dégager la marche des chapitres qui suivent, à travers les règnes de Henri IV, de Louis XIII et la minorité de Louis XIV, la transformation successive des mœurs et des institutions, M. Paul Lacroix a placé en tête de son livre une sorte d'introduction où le lecteur trouve l'histoire résumée de la Ligue, une vue d'ensemble sur l'œuvre de Henri IV et de Sully, un tableau de la régence de Marie de Médicis, les principaux actes de Richelieu, enfin les péripéties de la Fronde. Cela posé, il aborde l'étude des institutions, des usages et des costumes, et commence par nous montrer ce qu'était la cour de France au XVIIe siècle : courtisans, gentilshommes revêtus des plus hautes charges, princes du sang défilent dans les salons, dans nos appartements, dans les résidences royales et nous font connaître l'étiquette et la vie de cour. Après les transformations de l'armée et de la marine, nous assistons aux scènes de gestion des hommes qui eurent en main les finances de l'Etat, depuis l'intègre Sully jusqu'à l'habile Colbert, en passant par le prodigue Fouquet. Descendant dans la rue, nous voyons la police du temps faire ses débuts sous l'impulsion de La Reynie : ils n'ont point à chômer, ces novices gardiens de Paris, soit qu'ils aient à réprimer les attaques nocturnes, à modérer le zèle des faux mendiants et des habitués de la cour des Miracles, soit qu'ils aient à errer à travers les promenades publiques, au milieu des badauds qui se pressent à l'entrée d'un souverain, à un carrousel ou à une loterie, à un spectacle. Gare aux récalcitrants ! le Châtelet n'est pas loin, et il y a en France une justice, dont M. Lacroix nous fait pas suffisamment sentir les imperfections. Du Châtelet à l'Université, il n'y a qu'un pas, suivons : notre cicérone en visitons en sa compagnie la Sorbonne, les collèges, les écoliers et même leurs professeurs. Nous apprendrons ensuite quel était le sort misérable du peuple des villes et des campagnes, sort que les institutions charitables et religieuses restaient impuissantes à améliorer, et, quand nous aurons lu le chapitre consacré aux Peaux-Rouges, aux nègres émancipés et à la race jaune, aux Chinois, dont l'immigration est sans cesse croissante dans les provinces du Pacifique. A la suite de la conquête de l'Inde, qu'il vient de parcourir, M. Dixon visita cette île, où il fit la rencontre de lady Brassey, et il publia à son retour ses souvenirs de voyage sous le titre de *British Sayt* (Londres, 1879). On lui doit aussi les romans *Diana, lady Lyle* (Londres, 1877, 3 vol.) et *Ruby grey* (Londres, 1878, 3 vol).

Dix-septième siècle. Institutions, usages et costumes, par Paul Lacroix (Paris, 1879, gr.-in-8°). Afin de dégager la marche des chapitres qui suivent, à travers les règnes de Henri IV, de Louis XIII et la minorité de Louis XIV, la transformation successive des mœurs et des institutions, M. Paul Lacroix a placé en tête de son livre une sorte d'introduction où le lecteur trouve l'histoire résumée de la Ligue, une vue d'ensemble sur l'œuvre de Henri IV et de Sully, un tableau de la régence de Marie de Médicis, les principaux actes de Richelieu, enfin les péripéties de la Fronde. Cela posé, il aborde l'étude des institutions, des usages et des costumes, et commence par nous montrer ce qu'était la cour de France au XVIIe siècle : courtisans, gentilshommes revêtus des plus hautes charges, princes du sang défilent dans les salons, dans nos appartements, dans les résidences royales et nous font connaître l'étiquette et la vie de cour. Après les transformations de l'armée et de la marine, nous assistons aux scènes de gestion des hommes qui eurent en main les finances de l'Etat, depuis l'intègre Sully jusqu'à l'habile Colbert, en passant par le prodigue Fouquet. Descendant dans la rue, nous voyons la police du temps faire ses débuts sous l'impulsion de La Reynie : ils n'ont point à chômer, ces novices gardiens de Paris, soit qu'ils aient à réprimer les attaques nocturnes, à modérer le zèle des faux mendiants et des habitués de la cour des Miracles, soit qu'ils aient à errer à travers les promenades publiques, au milieu des badauds qui se pressent à l'entrée d'un souverain, à un carrousel ou à une loterie, à un spectacle. Gare aux récalcitrants ! le Châtelet n'est pas loin, et il y a en France une justice, dont M. Lacroix ne nous fait pas suffisamment sentir les imperfections. Du Châtelet à l'Université, il n'y a qu'un pas, suivons : notre cicérone en visitons en sa compagnie la Sorbonne, les collèges, les écoliers et même leurs professeurs. Nous apprendrons ensuite quel était le sort misérable du peuple des villes et des campagnes, sort que les institutions charitables et religieuses restaient impuissantes à améliorer, et, quand nous aurons lu le chapitre consacré aux Peaux-Rouges, aux nègres émancipés et à la race jaune, aux Chinois, dont l'immigration est sans cesse croissante dans les provinces du Pacifique. A la suite de la conquête de l'Inde, qu'il vient de parcourir, M. Dixon visita cette île, où il fit la rencontre de lady Brassey, et il publia à son retour ses souvenirs de voyage sous le titre de *British Sayt* (Londres, 1879). On lui doit aussi les romans *Diana, lady Lyle* (Londres, 1877, 3 vol.) et *Ruby grey* (Londres, 1878, 3 vol).

DJABLOUN (ou **DIALLON-KADOU**, contrée montagneuse de la Sénégambie, bornée au N. par le fleuve de Gambie, au S. par la rivière Toumani, à l'E. par le Djebedougou, et à l'O. par les pays de Balantes.

DJALLON (ou **DIALLON-YAKATOU**, montagne d'Afrique, dans le Fouta-Djallon (Soudan occidental); la rivière Bakhoy, grand affluent de gauche du Sénégal, y prend sa source.

DJAMBOUSIR ou **DJAMBOUSAR**, ville de l'Inde, de la partie N.-O. de la présidence de Bombay, sur la côte orientale du golfe de Cambaye, dans l'estuaire de la rivière Mahi, à 50 kilom. au S.-O. de Baroch et à 309 kilom. au nord de Bombay. Djambousir était autrefois une ville de commerce maritime d'une grande importance, et bien que le chemin de fer ait détourné les marchandises vers Bombay, elle reste toujours un entrepôt considérable de coton et renferme beaucoup d'industries locales.

DJAMMOU, ville de l'Inde, dans la partie N.-O., à 25 kilom. de la frontière méridionale de l'Etat de Cachemire, sur la rive droite de Tavi, affluent du Tchinab; 41.800 hab. Djammou est bâtie dans une plaine pierreuse et entourée de montagnes élevées. Elle renferme de grands palais et des temples aux toits dorés. Elle est défendue par le fort Bao. C'est un centre important de commerce.

DJAOUI, nom sous lequel on désigne le *timoun* dans le Sahara occidental, et notamment dans l'oasis d'Araouan.

DJEBEL-ABAYIL, deux îles de la partie méridionale de la mer Rouge, près de l'entrée des détroits de Bab-el-Mandeb, adjacentes à la côte d'Afrique, près du mont Tasde-Foin, à 7 kilom. S.-E. des îles Kouddali.

DJEDDI ou **IDJDI**, rivière de la partie méridionale de l'Algérie. Elle prend sa source dans le Djebel-Amour, dans la région occupée par la tribu des Beni-Amour, près d'Adou (1.350 mètres d'altitude); elle porte d'abord le nom d'oued M'zi, passe à Tadjemout et à Laghouat, où elle prend définitivement le nom de Djeddi. Là elle entre dans le Sahara, puis se déverse dans la partie nord-ouest du chott Melghir. L'oued Djeddi ne renferme pas d'eau pendant toute l'année dans son cours entier; mais il forme sur la plus grande partie de son parcours d'innombrables gouttières, qui cessent, après un cours de 500 kilom., dans les plaines supérieures du Meghrir. L'artère principale de la rivière passe à 28 kilom. au sud de Biskra. Au delà, ce n'est qu'un étroit canal qui disparaît presque entièrement. A 20 kilom. à l'ouest de Laghouat, la rivière continue son cours sous les graviers et les sables. Plus loin, elle sert à arroser, au moyen de puits creusés dans son lit, ainsi que par ses crues annuelles, les oasis de Sidi-Khaled et des Oulad-Djellal. Elle reçoit de nombreux affluents, et est sujette à des inondations subites et dangereuses. Le cours principal du Djeddi arrose les localités suivantes, de l'O. à l'E. : Rema, Tadjemout, Laghouat, El-Haïran, Sidi-Khaled, Ouled-Djellal, Lioua, Ben-Tious, Ourlad, Milli, Djellal, Lioua, Ben-Tious, Ourlad, Milli, Djellal, Lioua, Ben-Tious, Ourlad, Milli,