solaire moyen. » (Académie des sciences, 29 octobre 1884.)

Induction (LE FONDEMENT DE L'), par M. Lachelier (1872, in-8°). Cet ouvrage, petit de volume, est un des plus remarquables et des plus importants que la philosophie française ait produits à notre époque. C'est un de ceux qui ont le plus contribué à mettre fin, dans notre Université, au régime stérilisant de l'éclectisme. L'objet que s'y est proposé l'auteur est d'examiner et de résoudre la question suivante : Comment passons-nous de la connaissance des faits à celle des lois qui les régissent? comment est-il possible que quelques faits, observés dans un temps et dans un lieu déterminés, nous suffisent pour établir une loi applicable à tous les lieux et à tous les temps? en un mot, sur quel principe est fondée l'induction? A quoi il répond que cette opération logique, d'où dépend la science, repose sur deux principes : « l'un en vertu duquel les phénomènes forment des séries dans lesquelles l'existence du précédent détermine celle du suivant; l'autre en vertu duquel ces séries forment à leur tour des systèmes, dans lesquels l'idée du tout détermine l'existence des parties. » Le premier de ces principes est celui des causes efficientes; le second, celui des causes finales.

M. Lachelier montre qu'on ne peut rendre compte de ces principes ni par l'expérience des phénomènes, ni par l'intuition des choses en soi. Ce que Stuart Mill a accompli dans son *Système de logique*, une théorie empirique de l'induction. Dans cette théorie, l'induction n'a qu'un principe : la causalité; la finalité n'y a pas de place. De plus, la causalité, dans cette théorie, est le résultat de l'induction, au même temps qu'elle en est le fondement; c'est une loi générale qui s'exprime dans les particulières auxquelles on conduit des inductions spontanées et qui renferme ensuite sur chacune de ces lois particulières dont elle devient la sanction après en avoir été le résumé; c'est la clef de voûte qui couronne et soutient à la fois l'édifice de la science. Cette démonstration empirique du principe de l'induction est, selon notre auteur, inacceptable. Elle se réduit à deux suppositions arbitraires, dont la seconde est, de plus, contradictoire. Elle suppose, d'abord, qu'un principe *certain* tel que la loi de causalité universelle, peut exprimer exactement la généralisation d'inductions spontanées et particulières dont les résultats ne sont que *probables*, ce qui est logiquement inadmissible. On ne peut, en effet, dire que la loi de causalité est confirmée par l'expérience dans tous les cas, sans abuser d'une équivoque. L'expression *tous les cas* ne peut évidemment s'entendre que du passé, et, « pour qu'elle signifiât tous les cas sans restriction, il faudrait qu'il ne restât plus de faits à venir, et, par conséquent, qu'il n'y eût plus d'inductions à faire ». Elle suppose, en second lieu, une force d'induction spontanée qui vient de notre propre fonds mental et non de l'expérience, et à laquelle cependant on accorde une valeur objective et scientifique; ce qui est en contradiction formelle avec un système où l'expérience est présentée comme la source unique de nos connaissances.

Après cette critique de la doctrine qui croit expliquer l'induction par l'expérience des phénomènes, l'auteur passe à réfuter celle qui en cherche le fondement dans l'intuition des choses en soi, c'est-à-dire des substances et des causes. Il ne fait pas plus grâce aux forces, considérées comme choses en soi, qu'aux anciennes substances, l'âme et les corps. Le moi actif de Maine de Biran, le moi qui se saisit en son activité ce qu'il est et lui-même, n'est guère une pure chimère. « Lorsqu'on croit saisir immédiatement le *substratum* du moi dans chaque effort volontaire, on déclare sans détour que la tendance au mouvement ne procède que d'elle-même : les chimériques entités dans lesquelles on essaye de réaliser ne tardent pas à s'évanouir, et l'on nous laisse, en définitive, en présence d'un pur phénomène, chargé de s'expliquer lui-même et d'expliquer tous les autres. » Ainsi la doctrine des substances et des causes n'est pas moins impuissante que la doctrine empirique à résoudre le problème. Substances et causes ne sont, pour M. Lachelier, qu'un « nom donné aux raisons inconnues qui maintiennent l'ordre dans l'univers », que « l'énoncé d'un problème transformé en solution par un artifice de langage ».

Mais comment échapper à l'alternative de demander ou à l'expérience des phénomènes ou à l'intuition des choses en soi le principe du raisonnement inductif. Nous y échappons, selon notre auteur, si les conditions des phénomènes sont les conditions mêmes de la possibilité de la pensée; car, dit-il, « nous pouvons, d'une part, déterminer ces conditions absolument *a priori*, puisqu'elles résultent de la nature même de notre esprit, et nous ne pouvons pas douter, d'autre part, qu'elles s'appliquent aux objets de l'expérience, puisqu'en dehors de ces conditions il n'y a pour nous ni expérience ni objet ». Telle est la doctrine de Kant, et c'est celle qu'adopte M. Lachelier. D'après cette doctrine, la pensée n'est possible qu'à la condition de supposer entre nos sensations diverses une cohésion naturelle qui les unit; en d'autres termes, l'unité de la pensée est la condition de sa possibilité. Mais l'unité de la pensée suppose l'unité de l'univers, et cette unité, à son tour, suppose la loi des causes efficientes.

Le principe des causes efficientes n'est pas l'unique principe de l'induction; il a besoin d'être complété par le principe des causes finales. Le principe des causes efficientes nous conduit à une sorte de mécanisme universel de la nature. Or, pourquoi y aurait-il harmonie, maintien de la génération et de la vie, ou même conservation des espèces des corps bruts, si le mécanisme était tout dans le monde? Ce qui démontre pour la pensée la loi des causes finales, c'est l'unité intrinsèque et organique de la variété des phénomènes, ce sont les fonctions réciproques des éléments, l'accord des parties pour la constitution d'un tout. Et cette loi convient mieux que l'autre à l'idée que nous avons d'un *être*. La nature réalise de cette manière une multitude de systèmes distincts, doués de conscience, et non plus seulement une série unique infinie, continue dans le temps et dans l'espace. Il y a plus : dans cette série unique infinie qui constitue l'ordre des causes efficientes, le monde du mécanisme, par une contradiction dont l'ordre des fins est affranchi. En raison de l'infinité du temps et de l'espace, l'explication mécanique d'un phénomène donné ne peut jamais être achevée, de sorte qu'une existence exclusivement fondée sur la nécessité causale serait pour la pensée « un problème insoluble et contradictoire ». La pensée a besoin d'un terme : ce terme que la régression des causes ne lui permet pas d'atteindre, elle le trouve dans son progrès vers les fins.

INDUCTOMÈTRE s. m. (ain-du-kto-mè-tre — rad. *induction* et *mètre*). Electr. Appareil destiné à la mesure des coefficients d'induction. V. BALANCE D'INDUCTION et SONOMÈTRE ÉLECTRIQUE.

— *Inductomètre de Weber*, Appareil essentiellement composé d'une bobine mobile, autour de deux axes rectangulaires, destiné à déterminer l'inclinaison du champ magnétique terrestre, à l'aide de courants induits par le mouvement de cette bobine

la façon des infusoires ? Non. Il faut donc en conclure que ces infusoires ciliés ne sont pas de simples cellules, mais de véritables colonies de cellules, dont le mode de développement est encore inconnu, et dont les différents individus sont presque entièrement distincts les uns avec les autres à peu près comme dans la couche externe des éponges... »

La manière de voir d'Ehrenberg, qui reconnaissait dans les infusoires une série assez complète d'organes différenciés, a été reprise par M. Kuntzler dans ces dernières années ; voici quelle est l'opinion de ce naturaliste : « Les infusoires ne sont pas des êtres unicellulaires, ils ne sont pas davantage formés de plusieurs cellules ; mais ce sont des êtres résultant de la réunion de sphérules protoïques ne présentant pas le mode de groupement en corpuscules qu'ils affectent chez des êtres différents. »

Quant à la différenciation des diverses parties du corps, Claus paraît la considérer comme peu complète; mais il reconnaît néanmoins la présence d'éléments musculaires. L'enveloppe extérieure du corps, cuticule, ectosarque, sarcocyte, est mince et transparente; elle porte des cils vibratiles ou des crochets, dont la disposition est caractéristique des groupes. Cette cuticule est plus ou moins différenciée de la masse protoplasmique du corps, endoplastule ou endosarc et peut aussi n'en être qu'une couche visqueuse. (Claus.) Les cils vibratiles ne dépendent pas de la cuticule mais de l'endoplastule. (Koelliker.) D'après la disposition de l'enveloppe et la forme du corps, on distingue les formes cuirassées, fixes et métaboliques. Les premières sont entourées d'une cuticule rigide (plus ou moins) qui ne cède pas, mais de forme constante ; les dernières changent à chaque instant de forme. La surface entière du corps est fréquemment recouverte de cils fins et serrés ; ces cils sont les organes locomoteurs, et souvent par leur nombre ils donnent à l'infusoire un aspect strié. La bouche est souvent entourée d'une couronne complète ou couverte de ces cils dont les mouvements continuels amènent les particules alimentaires à son voisinage.

On peut distinguer dans la masse du corps renfermée sous la cuticule deux couches fondamentales : la plus externe ou exoplasma est de consistance visqueuse et riche en granulations ; l'interne constitue le parenchyme intérieur, l'endoplasma, masse transparente et fluide. C'est dans cette masse que pénètrent les matières alimentaires arrivant par la bouche dans un pharynx et un au court tube œsophagien ; elles y sont assimilées sous l'influence de l'action chimique et mécanique du protoplasme ; les résidus sont expulsés par l'anus. Il n'y a pas d'estomac.

« Partout où l'on a cru voir un tube digestif on a eu affaire à des trabécules du parenchyme intérieur, qui laissent entre eux des lacunes remplies d'un liquide clair. » Copendant, M. Kuntzler dit qu'au cours de ses recherches il a « trouvé le plus souvent des êtres à structure complexe, munis d'organes digestifs, locomoteurs, défensifs, glandulaires, circulatoires, sensoriels, préhensiles et reproducteurs variés, dont la présence semble proposer l'idée qu'ils seraient formés par des cellules dont les diverses parties se seraient différenciées dans des directions variables, et qui donnent à une assimilation de ce genre une apparence peu rationnelle ». Les fonctions locomotrices et sensitives paraissent avoir leur siège dans la couche externe ou parenchyme qui présente des stries caractéristiques ayant donné lieu à des interprétations variées. D'ailleurs, il existe des stries musculaires chez certains infusoires ; ces éléments musculaires sont longitudinaux et situés à la partie postérieure du corps. On a reconnu chez diverses formes des filaments striés analogues aux cnidoblastes ou nématocystes des cœlentérés.

Les vacuoles contractiles existent en plus ou moins grand nombre et renferment une substance aqueuse tenant en suspension de nombreuses petites granulations animées du mouvement brownien. Elles se contractent en rond. Ces vacuoles communiquent parfois avec des sortes de canaux dont les fonctions sont mal connues.

De grands conflits scientifiques se sont élevés au sujet de la nature du noyau et du nucléole. Stein et Balbiani considèrent le premier comme pouvant être un ovule et des masses germinatives, ce qui n'est pas l'opinion de Claus. De même, on considère aujourd'hui comme une erreur cette interprétation du nucléole comme organe mâle fournissant des spermatozoïdes ; cependant M. Balbiani persiste à considérer les nucléoles comme des capsules séminales.

De nombreux travaux traitent de la reproduction des infusoires ; malheureusement, les divers auteurs sont loin d'être d'accord sur l'interprétation à donner aux phénomènes compiexes que la perfection des microscopes et des méthodes et moyens d'investigation permettent d'observer journellement. La reproduction asexuelle donne lieu, lorsque les nouveaux individus ne quittent pas les infusoires producteurs, à des colonies plus ou moins nombreuses, comme chez les épistylis et les carchesiums. Il s'opère fréquemment une scission transversale dans le corps de l'infusoire, suivant le grand axe du corps. Ce phénomène est précédé de ceux de la fusion et de la division des noyaux, et de la formation de nouveaux cils vibratiles. La scission longitudinale, plus rare, s'observe chez les vorticelles, ophrydines et trichodines. Souvent la reproduction est précédée d'un enkystement « qui a une grande importance, puisqu'il protège l'animal contre le dessèchement ». (Claus.) La reproduction sexuelle des infusoires, qui compte comme défenseurs les plus autorisés Stein et Balbiani, n'est généralement pas admise. Elle est basée sur la conjugaison de deux individus (zygotes), que certains ont considérée comme un accouplement réciproque. Aux difficultés de l'observation de phénomènes compliqués s'ajoutent les causes d'erreurs multiples que viennent apporter fréquemment des formes parasites à divers degrés de développement. C'est ainsi que, d'après Metschnikow, les petits corps que l'on considérait comme des embryons du *paramœcium aurelia* ne sont que de jeunes acinétiens parasites du genre Sphærophrya.

« C'est à Bütschli, dit Claus, que revient le grand mérite d'avoir montré le premier, par ses ingénieuses recherches sur la conjugaison des infusoires, que le nucléus et le nucléole des infusoires représentent un véritable appareil sexuel, et que les changements qui se manifestent dans leur intérieur après la conjugaison, quand ils ne résultent pas de la présence de vibrions parasites ou d'embryons d'acinètes, sont identiques à ceux que l'on observe dans les véritables noyaux et qui précèdent la division des cellules. Balbiani fit voir que la soi-disant division longitudinale des paramœcies était une véritable conjugaison. W. Engelmann et Stein démontrèrent la généralité de ce phénomène. Il existe probablement une alternance entre la conjugaison et la simple division, de telle sorte que dans la vie de l'espèce l'apparition de la conjugaison met fin à une période pendant laquelle la reproduction a lieu exclusivement par division. » (Balbiani, Bütschli.)

Une des meilleures classifications, et des plus naturelles, est celle de Stein qui s'appuie sur la distribution des cils vibratiles et des soies à la surface du corps. Les infusoires se trouvent ainsi répartis en cinq ordres, les flagellates étant considérés comme une classe particulière de protozoaires. Ces cinq ordres sont : 1° Infusoires Tentaculifères ou Suceurs (acinètes) ; 2° Holotriches (opalines, enchelys, etc.) ; 3° Hétérotriches (stentors, spirostômes, etc.) ; 4° Hypotriches (chlamydodontes, euplotides) ; 5° Péritriches (haltéries, urcéolaires, vorticelles, etc.).

' **INGLEBY** (Clément-Mansfield), écrivain anglais, né à Edgbaston, près de Birmingham, le 29 octobre 1823. Il est mort à Londres le 5 octobre 1886. Ses derniers ouvrages sont : *Shakspeare's centurie of praise* (1874). *Shakspeare's allusion-books* (1874) ; *Shakspeare's hermeneutics* (1875) ; *the Still Lion, an essay towards the restoration of Shakspeare's text* (1875) ; et *Shakspeare, the man and his books* (1877).

' **INHIBITION** s. f. — Méd. Phénomène d'arrêt dans l'organisme ; acte physiologique qui suspend temporairement ou anéantit définitivement une fonction, sensitive, sensoriale ou musculaire sans lésion appréciable.

— **Encycl.** La conception des actions nerveuses d'arrêt est de date récente. Introduite dans la science, à propos de l'action du pneumogastrique sur le cœur (l'irritation du bout périphérique de ce nerf produit un ralentissement et même une cessation des contractions cardiaques), cette action fut d'abord admise comme un mode exceptionnel d'influence nerveuse, limitée à un nombre restreint d'organes ; puis elle fut étendue aux fonctionnement du système nerveux central ; enfin, aujourd'hui elle est devenue une notion de physiologie générale du système nerveux tout entier.

Après Weber, qui démontra le premier l'action d'arrêt du pneumogastrique sur le cœur, Pflüger découvrit que les phénomènes nerf splanchnique arrêtait les mouvements de l'intestin et de l'estomac ; puis Cl. Bernard établit l'existence d'une nouvelle catégorie de nerfs d'arrêt, les vaso-dilatateurs. Ces diverses découvertes étaient toutes relatives à des actions d'arrêt exercées à la périphérie par voie centrifuge et d'une façon directe et immédiate. Mais bientôt on transporta la conception générale d'actions d'arrêts de la périphérie aux centres, et on l'appliqua aux cas où une influence centripète quelconque exerce une action suspensive sur le fonctionnement de certains centres spéciaux. Rosenthal étudia l'arrêt de la respiration par des excitations centripètes portées sur le pneumogastrique et le laryngé supérieur. Mais c'est à Brown-Séquard qu'il appartenait, par l'observation de nombreux faits expérimentaux et morbides, de donner à cette conception une extension considérable. Il prouva que des lésions nerveuses quelconques peuvent exercer une action *par irritation propagée* à une distance plus ou moins grande sur une autre partie du système nerveux, de façon à modifier dynamiquement les propriétés et le fonctionnement de cette autre partie. Il prouva que ces lésions peuvent non seulement influencer à distance une autre partie du système nerveux, mais que, par le même mécanisme de l'irritation propagée, elles influencent encore les propriétés et le fonctionnement de l'appareil musculaire et même la nutrition des tissus. Enfin il démontra que, suivant les circonstances, la modification à distance des propriétés et de l'activité biologique est tantôt une *exaltation*, tantôt une *dépression* : ces deux effets contraires étant souvent observés simultanément. C'est, par exemple, une lésion expérimentale des centres nerveux telle qu'une hémisection ou une simple piqûre, c'est une lésion d'un nerf telle que la section du sciatique, qui augmente notablement l'excitabilité de tout un côté du système nerveux central et diminuent celle de tout l'autre côté. C'est encore une irritation localisée des terminaisons périphériques des nerfs sensitifs telle qu'une injection sous-cutanée, une irritation caustique ou vésicante de la peau, un chatouillement d'une muqueuse qui modifieront l'excitabilité des nerfs et des muscles de tout le corps, l'accroissant d'un côté, la diminuant de l'autre. Et c'est à la suite de toutes ces expériences qu'il créa la *dynamogénie* et l'*inhibition*.

En physiologie, on désigne par *inhibition* le ralentissement ou l'arrêt du fonctionnement, la modération de l'activité, ainsi que la diminution, provoquée à distance, de l'excitabilité expérimentale. « Il y a inhibition, dit Brown-Séquard, toutes les fois que se produit dans l'organisme animal d'une manière purement dynamique une disposition limitée de toute espèce immédiate ou presque immédiate, temporaire ou persistante d'une fonction, d'une propriété ou d'une activité dans des tissus nerveux ou contractiles, sous l'influence de l'irritation d'une partie du système nerveux à distance de l'organe ou du tissu en question. Toutefois, M. Brown-Séquard, l'inhibition a donc pour champ le système nerveux tout entier : une partie quelconque de ce système central ou périphérique étant soumise à une irritation, il est toujours possible que celle-ci exerce à distance une influence dynamique qui inhibe certaines autres parties centrales, et par elles certains nerfs et certains muscles, tandis qu'elle en dynamogénise d'autres.

Les deux inhibitoires d'une même cause irritative et la puissance de ces effets sont très variés. C'est ainsi qu'un simple jet d'acide carbonique sur le larynx est capable d'arrêter la respiration, de faire cesser des crises épileptiques ou des convulsions tétaniques et inversement, l'inhibition de certains centres moteurs ; le même jet produit d'autres fois des convulsions tétaniques et strychniques, par l'inhibition de certains centres moteurs ; le même jet produit d'autres fois des convulsions tétaliys, etc.) ; 3° Hétérotriches (stentors, spirostômes, etc.) ; 4° Hypotriches (chlamydodontes, euplotides) ; 5° Péritriches (haltéries, urcéolaires, vorticelles, etc.).

' **INGLEBY** (Clément-Mansfield), écrivain anglais, né à Edgbaston, près de Birmingham, le 29 octobre 1823. Il est mort à Londres le 5 octobre 1886. Ses derniers ouvrages sont : *Shakspeare's centurie of praise* (1874). *Shakspeare's allusion-books* (1874) ; *Shakspeare's hermeneutics* (1875) ; *the Still Lion, an essay towards the restoration of Shakspeare's text* (1875) ; et *Shakspeare, the man and his books* (1877).

' **INHIBITION** s. f. — Méd. Phénomène d'arrêt dans l'organisme ; acte physiologique qui suspend temporairement ou anéantit définitivement une fonction sensitive, sensoriale ou musculaire sans lésion appréciable.

— **Encycl.** La conception des actions nerveuses d'arrêt est de date récente. Introduite dans la science, à propos de l'action du pneumogastrique sur le cœur (l'irritation du bout périphérique de ce nerf produit un ralentissement et même une cessation des contractions cardiaques), cette action fut d'abord admise comme un mode exceptionnel d'influence nerveuse, limitée à un nombre restreint d'organes ; puis elle fut étendue aux fonctionnement du système nerveux central ; enfin, aujourd'hui elle est devenue une notion de physiologie générale du système nerveux tout entier.

Après Weber, qui démontra le premier l'action d'arrêt du pneumogastrique sur le cœur, Pflüger découvrit que les phénomènes nerf splanchnique arrêtait les mouvements de l'intestin et de l'estomac ; puis Cl. Bernard établit l'existence d'une nouvelle catégorie de nerfs d'arrêt, les vaso-dilatateurs. Ces diverses découvertes étaient toutes relatives à des actions d'arrêt exercées à la périphérie par voie centrifuge et d'une façon directe et immédiate. Mais bientôt on transporta la conception générale d'actions d'arrêts de la périphérie aux centres, et on l'appliqua aux cas où une influence centripète quelconque exerce une action suspensive sur le fonctionnement de certains centres spéciaux. Rosenthal étudia l'arrêt de la respiration par des excitations centripètes portées sur le pneumogastrique et le laryngé supérieur. Mais c'est à Brown-Séquard qu'il appartenait, par l'observation de nombreux faits expérimentaux et morbides, de donner à cette conception une extension considérable. Il prouva que des lésions nerveuses quelconques peuvent exercer une action *par irritation propagée* à une distance plus ou moins grande sur une autre partie du système nerveux, de façon à modifier dynamiquement les propriétés et le fonctionnement de cette autre partie. Il prouva que ces lésions peuvent non seulement influencer à distance une autre partie du système nerveux, mais que, par le même mécanisme de l'irritation propagée, elles influencent encore les propriétés et le fonctionnement de l'appareil musculaire et même la nutrition des tissus. Enfin il démontra que, suivant les circonstances, la modification à distance des propriétés et de l'activité biologique est tantôt une *exaltation*, tantôt une *dépression* : ces deux effets contraires étant souvent observés simultanément. C'est, par exemple, une lésion expérimentale des centres nerveux telle qu'une hémisection ou une simple piqûre, c'est une lésion d'un nerf telle que la section du sciatique, qui augmente notablement l'excitabilité de tout un côté du système nerveux central et diminuent celle de tout l'autre côté. C'est encore une irritation localisée des terminaisons périphériques des nerfs sensitifs telle qu'une injection sous-cutanée, une irritation caustique ou vésicante de la peau, un chatouillement d'une muqueuse qui modifieront l'excitabilité des nerfs et des muscles de tout le corps, l'accroissant d'un côté, la diminuant de l'autre. Et c'est à la suite de toutes ces expériences qu'il créa la *dynamogénie* et l'*inhibition*.

En physiologie, on désigne par *inhibition* le ralentissement ou l'arrêt du fonctionnement, la modération de l'activité, ainsi que la diminution, provoquée à distance, de l'excitabilité expérimentale. « Il y a inhibition, dit Brown-Séquard, toutes les fois que se produit dans l'organisme animal d'une manière purement dynamique une disposition limitée de toute espèce immédiate ou presque immédiate, temporaire ou persistante d'une fonction, d'une propriété ou d'une activité dans des tissus nerveux ou contractiles, sous l'influence de l'irritation d'une partie du système nerveux à distance de l'organe ou du tissu en question. Toutefois, M. Brown-Séquard, l'inhibition a donc pour champ le système nerveux tout entier : une partie quelconque de ce système central ou périphérique étant soumise à une irritation, il est toujours possible que celle-ci exerce à distance une influence dynamique qui inhibe certaines autres parties centrales, et par elles certains nerfs et certains muscles, tandis qu'elle en dynamogénise d'autres.

Les deux inhibitoires d'une même cause irritative et la puissance de ces effets sont très variés. C'est ainsi qu'un simple jet d'acide carbonique sur le laryngé est capable d'arrêter la respiration, de faire cesser des crises épileptiques ou des convulsions tétaniques et strychniques, par l'inhibition de certains centres moteurs ; le même jet produit d'autres fois des convulsions tétaniques, par l'inhibition de certains centres moteurs ; le même jet produit d'autre part une anesthésie de toute la région qu'il atteint en même temps qu'une analgésie généralisée par l'inhibition des centres sensitifs. Et ces effets ne sont pas dus à l'absorption par le sang de cet acide pulmonaire, car pendant l'expérience la trachée de l'animal est mise en rapport avec l'air extérieur au moyen d'un tube spécial. Ils sont le résultat d'un contact purement périphérique de l'acide carbonique avec la muqueuse laryngée ; de là cette excitation qui portée aux centres nerveux au point d'arrêter des attaques d'épilepsie, les convulsions et le rythme respiratoire.

C'est encore ainsi qu'une lésion minime de la partie supérieure de la moelle ou même du système nerveux périphérique peut déterminer chez le chien la contracture spasmodique des fonctions cérébrales et même des troubles généraux de nutrition. Lorsqu'on irrite, par exemple, le bout calcanéen du nerf sciatique, on détermine la contracture, la mort survient brusquement, sans agonie ; cette mort est due à l'inhibition, à l'arrêt brusque des échanges organiques. Il s'agit dans tous ces cas d'une modification dynamique, d'une inhibition des centres nerveux.

C'est à l'inhibition qu'on peut rapporter les quatre ordres phénomènes suivants : l'arrêt brusque du cœur et la perte de connaissance par suspension de l'activité cérébrale dans les syncopes ; puis les morts par des formes brusques des accidents nerveux paralytiques sans lésion organique. Ainsi, c'est l'inhibition qui produirait les paralysies brusques spontanées ou suggestives de l'hystérie, ainsi que l'aphasie, l'amaurose, la surdité, l'anosmie et l'anesthésie générale. C'est également à l'inhibition qu'on a pu attribuer la production du sommeil hypnotique et des différents troubles nerveux qui se produisent ou qu'on peut produire au cours de cet état. Toutefois il ne faut pas confondre la suppression de fonctions par épuisement résultant d'un ictus, d'un choc traumatique ou moral, avec la véritable inhibition. M. Féré a rapporté des expériences montrant que dans certaines paralysies par choc et dans le sommeil hypnotique le premier phénomène qui se produit est une décharge motrice, et que, par conséquent, il ne s'agit pas là d'un phénomène d'arrêt, mais bien d'un phénomène d'épuisement. M. Brown-Séquard soutient, au contraire, que l'inhibition est un acte de force et que les paralysies brusques ne sont point des paralysies par épuisement.

On distingue deux sortes d'inhibition : l'inhibition périphérique et l'inhibition centrale. Tandis que le cœur est arrêté par l'activité d'un nerf *centrifuge* qui porte à la *périphérie* une influence inhibitrice sur les terminaisons *périphériques* des nerfs accélérateurs de cet organe (*inhibition périphérique*), les mouvements respiratoires peuvent être arrêtés par l'irritation d'un nerf *centripète* qui porte dans les *centres* l'influence inhibitrice sur les origines *centrales* des fibres excitomotrices des muscles respirateurs (*inhibition centrale*).

Parmi les inhibitions périphériques, les plus importantes sont : dans l'appareil circulatoire, l'innervation modératrice du cœur par le pneumogastrique et l'innervation d'arrêt des vaisseaux par les vasodilatateurs ; dans l'appareil digestif, l'action d'arrêt du grand splanchnique sur l'intestin et l'estomac ; dans l'appareil glandulaire, les phénomènes d'exsudation, de larmes, d'incontinence et de polysécrétion. Parmi les inhibitions centrales, les plus importantes sont les inhibitions des centres moteurs, puis des centres sensitifs, des centres sécrétoires et enfin des centres psychiques. L'inhibition de ces derniers peut d'ailleurs se faire non seulement par des lésions nerveuses, mais encore par l'action psychique elle-même.

Telle est la doctrine générale de M. Brown-Séquard ; mais nous devons ajouter que les récentes et très importantes expériences du docteur Féré (*Société de Biologie*, 1888-1889) ne laissent guère subsister de cette doctrine que le nom, et qu'en réalité les phénomènes d'inhibition et de dynamogénie sont de simples phénomènes de compensation et d'équilibre du dynamisme physiologique, les premiers étant l'expression des résultats les plus brillants et les plus scientifiques, car elle abandonnera moins encore au hasard : elle consiste à conférer l'immunité au lapin vivant sans dans l'organisme du sujet des substances chimiques mathématiquement dosées et bien déterminées. Nous étudions en détail toutes ces méthodes et leurs résultats au mot VACCINATION, plus généralement employé, bien qu'il soit le plus souvent dévié de son sens propre. V. VACCINATION, IMMUNITÉ et BACTÉRIES cansacés à chacune des grandes infectieuses.

' **INONDATION** s. f. — **Encycl.** Nous allons passer en revue les inondations qui depuis 1875 ont désolé les bords de nos fleuves et de France, et celles dont ont souffert durant ces dernières années les autres contrées.

— *Inondations de la France. Bassin de la Seine.* L'inondation de la Seine de 1876 est de beaucoup la plus forte qui, dans cette partie de la France, se soit produite en ces dernières années. La fonte des neiges d'une part, d'autre part la continuité des pluies, avaient démesurément grossi les divers affluents du fleuve, depuis le Morvan jusqu'à Paris, et le Grand-Morin, le Loing, l'Yonne atteignaient les plus hauts étiages. La crue de la Seine commença à se faire sentir le 20 février. Elle fut d'abord lente ; mais dès le 22 et le 23 elle augmenta d'heure en heure et ne tarda pas à devenir menaçante. Le 25 février, une grande partie des îles des Ravageurs, de Saint-Ouen, de la Grande-Jatte, en aval de Paris, étaient submergées. En amont de la ville l'inondation prit les proportions d'un désastre. La plaine depuis Maisons-Alfort jusqu'à Villeneuve-Saint-Georges est transformée en un immense lac, d'où émergent d'étroits flots, les cimes des peupliers et quelques toits de maisons. Alfortville est entièrement couvert par les eaux, toutes les maisons sont évacuées et les habitants forcés de chercher un refuge à Paris ; la campagne de la Marne depuis Nogent-sur-Marne jusqu'à Troyes présente un lamentable spectacle. Partout le vent a déraciné les arbres que les rivières tumultueuses roulent et qui vont battre en brèche les maisons riveraines. A l'intérieur de Paris, les quais sont depuis longtemps insuffisants à contenir le fleuve. Bercy a toutes ses caves noyées ; le Vert-galant, au terre-plein du Pont-Neuf, est emporté ; le quartier de Javel, où plusieurs maisons ont déjà subi s'écrouler, est sous les eaux ; de tous côtés les usines sont envahies et forcées d'interrompre tout travail. Plus de 15.000 ouvriers se trouvent sans occupation, sans ressources, et un grand nombre d'entre eux sans logements. Des excavations profondes se produisent sur divers points de Paris. La circulation est interrompue dans plusieurs rues de la rive gauche : rue du Bac, rue de Bourgogne, quartier des Invalides, etc. A Choisy, 57 maisons furent envahies par l'eau ; à Alfort, 63 ; à Charenton, 50 ; à Nogent, 10 ; à Joinville-le-Pont, 114 ; à Puteaux, 60 ; à Saint-Denis, 16 ; à Issy, 20 ; à Boulogne-sur-Seine, 158 et 7 usines ; à l'île Saint-Denis, 23 ; à Neuilly, 96 ; à Asnières, 80 ; à Saint-Ouen, 40 ; à la Gravelle, 30 ; à Bercy, 60. Soixante maisons s'effondrèrent. A Paris et dans les communes suburbaines, les pertes causées par l'inondation de 1876 s'élevèrent, pour les immeubles seulement, à plusieurs millions. Les dommages éprouvés par les riverains, de Paris à la mer, furent très considérables. A Rouen, pour ne parler que de cette seule ville, sur les quais et dans les rues voisines, toutes les caves et toute les magasins furent inondés. Sur plusieurs points, on dut recourir aux pompes à vapeur pour vider les sous-sols.

En 1880, la débâcle des glaces amena une nouvelle inondation de la Seine, qui causa des ravages à Gennevilliers, à Saint-Denis, à Bezons, à Argenteuil, à Bougival et au Pecq. Mais quelque graves qu'elles soient, les inondations du bassin de la Seine, comparées aux désastreuses crues du Rhône, de la Loire, de la Garonne, n'occupent qu'un rang secondaire.

Bassin du Rhône. Les travaux exécutés sur le Rhône à la suite de la désastreuse inondation de 1856 ont pour conséquence de mettre en grande partie les départements du Rhône, de la Loire, de l'Ardèche, de l'Isère et de la Drôme à l'abri des ravages que ce fleuve a trop souvent occasionnés. Depuis 1876, toutefois, trois fortes inondations se sont produites dans le bassin du Rhône : en 1879, 1883 et 1886. Les deux premières, dues à la crue de l'Isère, ne causèrent que des dégâts relativement peu importants. Il n'en fut pas de même de la troisième, produite par le débordement de la Durance. La voie ferrée se trouva coupée sur plusieurs points et durant quatre jours les habitants du Vaucluse restèrent isolés et sans communication avec Avignon. Dans cette ville, les pertes furent très sérieuses. Les quartiers de la Fusterie, du Limon et de la Carreterie, ainsi que les rues adjacentes, furent envahis par les eaux. Plusieurs maisons s'effondrèrent ; par précaution, toutes celles qui avoisinaient le Rhône durent être évacuées. La banlieue d'Avignon fut également très éprouvée, et les pontonniers firent preuve d'un admirable dévouement pour aller porter aux habitants de la campagne des secours et des vivres. Pendant douze jours la circulation fut interrompue entre Carvaillon et l'Isle. Il en fut de même pendant trois jours entre Carpentras et Sorgues. A Carpentras, le pont des Tanneries fut emporté. Le pont de Barrème sur l'Asse et le pont de service d'Oraison eurent le même sort. De nombreux éboulements se produisirent entre Digne et Aix. A Nice, les routes furent coupées, et la mer déchaînée sur les digues dévasta la promenade des Anglais.

Cette inondation du mois d'octobre 1886 causa de très grandes pertes dans le département du Gard, notamment à Beaucaire et à Valabrègue. Le 14 novembre 1886, la Chambre des députés vota une loi accordant à titre de secours aux inondés une subvention de 4.000.000 francs.

Bassin de la Loire. Dans le bassin de la Loire, autrefois si éprouvé, si quelques grandes crues se sont produites depuis 1876, il n'y a pas eu à vrai dire d'inondations. La ville de Saumur toutefois fut très éprouvée en 1879 par un débordement causé par un embâcle de glaces ; mais les pertes, comparées à celles que causa l'inondation de 1856, furent peu considérables et en tous cas très facilement réparées.

Bassin de la Garonne. Par les pertes qu'elle occasionna, par les ruines qu'elle fit s'amonceler, par la terreur qu'elle vit se produire et par les sublimes dévouements qu'elle inspira, l'inondation de la Garonne, en 1875, restera très justement célèbre. Dans ce désastre sans précédent la ville de Toulouse fut particulièrement frappée. C'est dans la nuit du 21 au 22 juin que la crue de la Garonne commença. Déjà, depuis vingt-quatre heures, le vent d'ouest, qui souffiait avec assez de violence, poussait au Sud-Ouest de sombres nuages qui obscurcissaient l'horizon et versaient des torrents de pluie sur les campagnes, gonflant les ruisseaux et les faisant déborder avant d'atteindre le lit du grand fleuve. Ce fut le commencement de la crue. Elle augmenta dans des proportions formidables lorsque à l'eau des pluies que portent à la Garonne tous les cours d'eau tributaires vint se joindre la fonte des neiges que les chaleurs excessives des jours précédents avaient fait fondre avec une rapidité menaçante. Dans la journée du 22 juin, la Garonne grossit à vue d'œil. Dans la nuit du 22 au 23 juin, elle devint effrayante. Le 23 au matin, la prairie des Filtres était couverte ; l'immense école de natation, détachée de ses amarres, se brisait contre une des piles du pont. Le 24, les usines Rumeau et Choisy, 57 maisons furent envahies par l'eau ; à Alfort, 63 ; à Charenton, 50 ; à Nogent, 10 ; à Joinville-le-Pont, 114 ; à Puteaux, 60 ; à Saint-Denis, 16 ; à Issy, 20 ; à Boulogne-sur-Seine, 158 et 7 usines ; à l'île Saint-Denis, 23 ; à Neuilly, 96 ; à Asnières, 80 ; à Saint-Ouen, 40 ; à la Gravelle, 30 ; à Bercy, 60. Soixante maisons s'effondrèrent. A Paris et dans les communes suburbaines, les pertes causées par l'inondation de 1876 s'élevèrent, pour les immeubles seulement, à plusieurs millions. Les dommages éprouvés par les riverains, de Paris à la mer, furent très considérables. A Rouen, pour ne parler que de cette seule ville, sur les quais et dans les rues voisines, toutes les caves et toute les magasins furent inondés. Sur plusieurs points, on dut recourir aux pompes à vapeur pour vider les sous-sols.

En 1880, la débâcle des glaces amena une nouvelle inondation de la Seine, qui causa des ravages à Gennevilliers, à Saint-Denis, à Bezons, à Argenteuil, à Bougival et au Pecq. Mais quelque graves qu'elles soient, les inondations du bassin de la Seine, comparées aux désastreuses crues du Rhône, de la Loire, de la Garonne, n'occupent qu'un rang secondaire.

Bassin du Rhône. Les travaux exécutés sur le Rhône à la suite de la désastreuse inondation de 1856 ont pour conséquence de mettre en grande partie les départements du Rhône, de la Loire, de l'Ardèche, de l'Isère et de la Drôme à l'abri des ravages que ce fleuve a trop souvent occasionnés. Depuis 1876, toutefois, trois fortes inondations se sont produites dans le bassin du Rhône : en 1879, 1883 et 1886. Les deux premières, dues à la crue de l'Isère, ne causèrent que des dégâts relativement peu importants. Il n'en fut pas de même de la troisième, produite par le débordement de la Durance. La voie ferrée se trouva coupée sur plusieurs points et durant quatre jours les habitants du Vaucluse restèrent isolés et sans communication avec Avignon. Dans cette ville, les pertes furent très sérieuses. Les quartiers de la Fusterie, du Limon et de la Carreterie, ainsi que les rues adjacentes, furent envahis par les eaux. Plusieurs maisons s'effondrèrent ; par précaution, toutes celles qui avoisinaient le Rhône durent être évacuées. La banlieue d'Avignon fut également très éprouvée, et les pontonniers firent preuve d'un admirable dévouement pour aller porter aux habitants de la campagne des secours et des vivres. Pendant douze jours la circulation fut interrompue entre Carvaillon et l'Isle. Il en fut de même pendant trois jours entre Carpentras et Sorgues. A Carpentras, le pont des Tanneries fut emporté. Le pont de Barrème sur l'Asse et le pont de service d'Oraison eurent le même sort. De nombreux éboulements se produisirent entre Digne et Aix. A Nice, les routes furent coupées, et la mer déchaînée sur les digues dévasta la promenade des Anglais.

Cette inondation du mois d'octobre 1886 causa de très grandes pertes dans le département du Gard, notamment à Beaucaire et à Valabrègue. Le 14 novembre 1886, la Chambre des députés vota une loi accordant à titre de secours aux inondés une subvention de 4.000.000 francs.

Bassin de la Loire. Dans le bassin de la Loire, autrefois si éprouvé, si quelques grandes crues se sont produites depuis 1876, il n'y a pas eu à vrai dire d'inondations. La ville de Saumur toutefois fut très éprouvée en 1879 par un débordement causé par un embâcle de glaces ; mais les pertes, comparées à celles que causa l'inondation de 1856, furent peu considérables et en tous cas très facilement réparées.

Bassin de la Garonne. Par les pertes qu'elle occasionna, par les ruines qu'elle fit s'amonceler, par la terreur qu'elle vit se produire et par les sublimes dévouements qu'elle inspira, l'inondation de la Garonne, en 1875, restera très justement célèbre. Dans ce désastre sans précédent la ville de Toulouse fut particulièrement frappée. C'est dans la nuit du 21 au 22 juin que la crue de la Garonne commença. Déjà, depuis vingt-quatre heures, le vent d'ouest, qui souffiait avec assez de violence, poussait au Sud-Ouest de sombres nuages qui obscurcissaient l'horizon et versaient des torrents de pluie sur les campagnes, gonflant les ruisseaux et les faisant déborder avant d'atteindre le lit du grand fleuve. Ce fut le commencement de la crue. Elle augmenta dans des proportions formidables lorsque à l'eau des pluies que portent à la Garonne tous les cours d'eau tributaires vint se joindre la fonte des neiges que les chaleurs excessives des jours précédents avaient fait fondre avec une rapidité menaçante. Dans la journée du 22 juin, la Garonne grossit à vue d'œil. Dans la nuit du 22 au 23 juin, elle devint effrayante. Le 23 au matin, la prairie des Filtres était couverte ; l'immense école de natation, détachée de ses amarres, se brisait contre une des piles du pont. Le 24, les usines Rumeau et Choisy, 57 maisons furent envahies par l'eau ; à Alfort, 63 ; à Charenton, 50 ; à Nogent, 10 ; à Joinville-le-Pont, 114 ; à Puteaux, 60 ; à Saint-Denis, 16 ; à Issy, 20 ; à Boulogne-sur-Seine, 158 et 7 usines ; à l'île Saint-Denis, 23 ; à Neuilly, 96 ; à Asnières, 80 ; à Saint-Ouen, 40 ; à la Gravelle, 30 ; à Bercy, 60. Soixante maisons s'effondrèrent. A Paris et dans les communes suburbaines, les pertes causées par l'inondation de 1876 s'élevèrent, pour les immeubles seulement, à plusieurs millions. Les dommages éprouvés par les riverains, de Paris à la mer, furent très considérables. A Rouen, pour ne parler que de cette seule ville, sur les quais et dans les rues voisines, toutes les caves et toute les magasins furent inondés. Sur plusieurs points, on dut recourir aux pompes à vapeur pour vider les sous-sols.

En 1880, la débâcle des glaces amena une nouvelle inondation de la Seine, qui causa des ravages à Gennevilliers, à Saint-Denis, à Bezons, à Argenteuil, à Bougival et au Pecq. Mais quelque graves qu'elles soient, les inondations du bassin de la Seine, comparées aux désastreuses crues du Rhône, de la Loire, de la Garonne, n'occupent qu'un rang secondaire.

Bassin du Rhône. Les travaux exécutés sur

périssent victimes de leur dévouement. On se pénètre plus à Saint-Cyprien que par des bateaux que le courant entraîne. Le 23, l'œuvre de destruction était achevée. Saint-Cyprien, quelques jours auparavant si plein d'animation et de vie, était détruit. Le fléau n'avait cessé de sévir que lorsqu'il n'y avait plus eu de ravages à exercer. La ville de Toulouse n'avait plus qu'à pleurer ses enfants disparus et à enregistrer le nom de ceux qui s'étaient dévoués : le marquis d'Hautpoul, le brigadier de gendarmerie Siatac, Taverne, Castel, etc. Par une délibération, dont le texte reste inscrit sur une plaque de marbre du Capitole, le conseil municipal déclara que « la garnison tout entière » avait bien mérité de la cité. Lorsque le président de la République arriva, le 26 juin, à Toulouse, il ne put constater que des deuils et des amoncellements de ruines. Cette inondation de 1875, causa, à Toulouse seulement, des pertes s'élevant à 14.656.000 fr., dont 12.500.000 francs pour les particuliers. Dans le bassin entier de la Garonne, le chiffre des dommages occasionnés par l'inondation dépassa 40 millions. Des souscriptions s'ouvrirent de toutes parts pour venir en aide aux sinistrés. A Toulouse seulement, le nombre des maisons détruites s'éleva à 1.370. Presque toutes les usines avaient été ou démolies ou si fortement endommagées qu'il fallut cesser partout le travail. Dans les ouvriers restèrent plusieurs mois sans occupation et sans ressources. La charité et la solidarité mirent à la disposition de ceux qui avaient souffert 21 millions. Mais que de pertes irréparables, que de morts et de familles en deuil ! Dans la seule journée du 27 juin, on inhuma 70 cadavres trouvés sous les flots. Mais combien avaient été emportés au loin et que l'on ne put découvrir !

— *Inondation du Pô en* 1872. En 1872, le Pô déborda et causa les plus grands ravages. Tout l'espace compris entre la Secchia et le lac de Mirandole à Comacchio, fut transformé en lac ; Comacchio, çà et là, paraît à des flots, se montraient les murs et les palais des villes. L'eau couvrit une surface de 3.000 kilom. carrés et mit plus de deux années, dit M. Lauth, à disparaître complètement. Pendant cette inondation de 1872, les habitants d'Ostiglia donnèrent un rare exemple de ce que peuvent, en pareilles circonstances, le courage et le sang-froid. Le rempart de la ville, bâti tout contre la digue sans y rien laisser, menaçait de céder. Sans hésiter, on se mit à l'œuvre pour construire une seconde digue en arrière. Tous les hommes valides, au nombre de 4.000, le maire et les ingénieurs en tête, apportent des fascines, enfoncent des pieux, trava