PHTALIDÉINE s. f. (fta-li-dé-i-ne — rad. *phtalique*). Chim. Composé résultant de l'oxydation d'une phtalidine et isomère avec la phtaléine correspondante.

— **Encycl.** Les *phtalidéines* se rattachent au *phénylozanthranol* ou *phtalidine* de la *benzine* $C^6H^4{<}^{CH^2}_{CO}{>}O$ ou $C^6H^4{<}^{C^6H^4OH}_{CO}$, qui est la phtalidéine du phénylanthranol ou phtalidine de la benzine; elles dérivent de ce type par la substitution d'atomes ou de radicaux univalents à l'hydrogène dans un des noyaux benzéniques. On les obtient par l'oxydation des phtalidines correspondantes. Les solutions acides et alcalines sont ordinairement colorées. La phtalidéine du pyrogallol $C^{21}H^{12}O^5$ est la céruléine. La phtalidéine de la diméthylaniline $C^{24}H^{28}Az^2O^2$ est appelée *vert phtalique*, et son chlorhydrate qui est employé pour teindre la soie en vert, forme avec le chlorure de zinc une combinaison soluble dans l'eau. Ce corps se forme en même temps que la phtaléine correspondante par l'action du chlorure de phtalyle sur la diméthylaniline, en présence du chlorure de zinc.

PHTALIDINE s. f. (fta-li-di-ne — rad. *phtalique*). Chim. Composé dérivant d'une phtaline par perte d'une molécule d'eau.

— **Encycl.** Les *phtalidines* se rattachent au phénylianthranol $C^{20}H^{14}O$ ou

$$C^6H^4{<}^{C\ \ \ —C^6H^5}_{C^6H^3{<}^{CH^2}_{OH}}$$

résultat de la déshydratation de l'acide triphénylméthane-carbonique par l'acide sulfurique; ils en dérivent par substitutions d'un atome ou radical univalent à l'hydrogène dans l'un des trois groupes benzéniques en C6. Les phtalidines sont des corps peu stables qui tendent à se transformer par oxydation en phtalidéines.

La phtalidine du pyrogallol est la céruline qui prend naissance dans l'action de l'acide sulfurique concentré sur la galline.

PHTALINE s. f. (fta-li-ne—rad. *phtalique*). Chim. Composé résultant de la fixation de deux atomes d'hydrogène sur une phtaléine.

— **Encycl.** Les *phtalines* se rattachent à la plus simple d'entre elles, la *phtaline de la benzine* ou acide orthotriphénylméthane-carbonique $C^6H^5{-}{<}^{C^6H^4}_{C^6H^3{<}^{CH^2}_{CO^2H}}$, produit d'hydrogénation de la phtalophénone; ils en dérivent par substitution à l'hydrogène, dans les groupes phényliques, d'atomes ou radicaux univalents. Elles se forment par l'hydrogénation des phtaléines correspondantes à l'aide de la poudre de zinc agissant en présence d'un alcali. L'hydrogénation les transforme en *phtalols* possédant la fonction alcool primaire.

On connaît en général les phtalines correspondantes aux phtaléines énumérées dans l'article PHTALÉINE, ainsi que beaucoup de leurs dérivés de substitution bromés, nitrés, acétylés et leurs anhydrides. La phtaline de la résorcine est la *fluorescine*; celle qui correspond à l'hydrogalléine est la *galline* et le phtalol correspondant est le *gallol* $C^{20}H^{16}O^6$. Les alcalis dissolvent en général les phtalines sans coloration.

PHTALOL s. m. (fta-lol — rad. *phtalique*; terminaison *ol de alcool*). Chim. Composé à phtaline résultant de l'hydrogénation des phtalines.

— **Encycl.** Les *phtalols* ont pour type le phtalol

$$C^6H^4{<}^{CH(C^6H^4{\cdot}OH)^2}_{CH^2{\cdot}OH}$$

correspondant à la phtaléine du phénol, corps cristallisable, fusible à 190°, distillable, peu soluble dans l'eau, soluble dans l'alcool, l'éther, insoluble dans la benzine; l'acide sulfurique le colore en rouge. Le gallol est le phtalol de la galline.

PHTALOPHÉNONE s. f. (fta-lo-fé-no-ne — rad. *phtalyle*, *phényle*, et terminaison *one*, des cétones). Chim. Composé acétonique dérivant du radical phtalyle par addition de deux phényles et transposition d'un des atomes d'oxygène. Syn. de PHTALOPHÉNYLTRALINE.

— **Encycl.** La *phtalophénone* $C^{20}H^{14}O^2$ ou

$$C^6H^4{<}^{C=(C^6H^5)^2}_{C^6H^4{<}^{CO}_{O}}$$

est un solide blanc, cristallisable, fusible à 112°, soluble dans l'acide sulfurique, en jaune à froid, en violet à chaud; elle donne deux dérivés dinitrés, par l'action de l'acide azotique fumant, et se transforme par l'action réductrice de la poudre de zinc en acide triphénylméthane-carbonique. MM. Friedel et Crafts ont obtenu par leur méthode générale dite du *chlorure d'aluminium*, en faisant réagir en présence de ce corps le chlorure de phtalyle sur la benzine. C'est la plus simple des phtaléines. V. ce mot.

PHTALOYLE s. m. (fta-lo-i-le — rad. *phtalique*). Chim. Radical composé

$$CO-C^6H^4-CO^2H,$$

fonctionnant dans l'acide phtalique.

PHTALOYLIQUE adj. (fta-lo-i-li-k — rad. *phtaloyle*). Chim. Se dit de plusieurs acides dont la molécule contient le radical *phtaloyle* et qui se forment quand on fait réagir l'anhydride phtalique sur un carbure aromatique en présence du chlorure d'aluminium. On connaît entre autres les trois *acides : xylène-phtaloyliques* isomériques (ortho, méta, para) $C^6H^3(CH^3)^2-CO-C^6H^4-CO^2H$.

PHTALURIQUE adj. (fta-lu-ri-ke — rad. *phtalique* et *urique*) Chim. Se dit d'un acide qu'on obtient cristallisé en fondant 1 partie de glycocolle avec 2 parties d'anhydride phtalique.

— **Encycl.** L'*acide phtalurique*,

$$C^{10}H^7AzO^4 \text{ ou } C^6H^4{<}^{CO\ \ \ \

et de traduire. C'est à cette méthode d'observation rigoureuse et d'analyse délicate qu'on doit en grande partie la découverte si importante des localisations cérébrales et en général de tout le fonctionnement du système nerveux, pour ce qui est, du moins, de la sensibilité et de la motilité (v. CERVEAU). Il est juste cependant de rappeler que ce sont les expériences physiologiques de Fritz, Hitzig et Ferrier qui avaient ouvert la voie. Quant aux fonctions purement intellectuelles, elles sont encore à l'étude, et cependant les observations des maladies de la mémoire et du langage, ainsi que celles concernant les centres sensoriels, ont déjà fait un grand pas.

C'est encore grâce à cette méthode d'observation anatomo-clinique que la physiologie est aujourd'hui entrée en plein cours de la psychologie et qu'en réalité il n'y a plus guère de psychologie proprement dite, mais une seule et même psycho-physiologie (v. APHASIE, CERVEAU, MALADIES DE LA MÉMOIRE, DE LA VOLONTÉ, PSYCHO-PHYSIQUE).

Nous devons également signaler l'heureuse intervention, dans ce champ d'études physiologiques, des nouvelles théories de Brown-Séquard (v. DYNAMOGÉNIE, INHIBITION) et de l'hypothèse ascientifique (v. HYPNOTISME).

Quant à la physiologie pathologique, elle est actuellement en pleine transformation, de par les merveilleuses découvertes de Pasteur. Les théories microbiennes et chimiques se partagent le droit d'interpréter ses phénomènes et de diriger ses recherches (v. BACTÉRIE, IMMUNITÉ, LEUCOMAÏNE, PASTEUR, PTOMAÏNE).

— Bibliogr. Claude Bernard, *De la Physiologie générale* (1872, in-8°); *Leçons sur la chaleur animale* (1875, in-8°); *Leçons sur les anesthésiques* (1875, in-8°); *Leçons sur les phénomènes de la vie* (1878-1879, 2 vol. in-8°); *Leçons de physiologie opératoire* (1879, in-8°); Marey, *Physiologie expérimentale* (1875-1880, 4 vol. in-8°); Laborde, *Travaux du laboratoire de physiologie de la Faculté de médecine de Paris* (1885, in-8°); A. Gauthier, *Cours de Chimie* (1887, 2 vol. in-8°); Beaunis, *Eléments de physiologie humaine* (1882-1889, 2 vol. in-8°). Ce livre, dont le plan est un peu compliqué, est le répertoire le plus complet et le plus scientifique des travaux de la physiologie contemporaine; mais c'est plutôt un recueil de matériaux qu'un ouvrage de lecture; il contient beaucoup de faits et accorde une grande place à la physiologie générale des tissus. Citons enfin les *Archives de physiologie normale et pathologique*, contenant d'intéressants travaux de Vulpian, Brown-Séquard, Charcot, etc.

Physiologie de l'esprit, par M. H. Maudsley, traduit de l'anglais sur la troisième édition par M. A. Herzen (1879, in-8°). — Cette étude, dans la première édition (1867), était réunie à celle qui a pour titre, *Pathologie de l'esprit*, et qui en est la suite. C'était une première partie qui devait, dans la pensée de l'auteur, « servir de base à la seconde », consacrée à la physiologie morbide. M. Maudsley fut conduit par « l'extension et le caractère indépendant » qu'il lui donna dans la troisième édition à en faire un ouvrage séparé (1876).

L'objet de ce livre est indiqué dans une courte préface : c'est « d'étudier la structure et les fonctions nerveuses, constituant la base physique ou l'aspect objectif des phénomènes naturels qui se manifestent à la conscience sous forme de sentiments ou de pensées, et qui, en cette qualité, ne peuvent être connus que subjectivement ». Le premier chapitre, fort intéressant, traite de la méthode à suivre dans l'étude de l'esprit. L'auteur y fait une vive critique de la méthode d'introspection ou d'observation intérieure. Voici les objections qu'il élève contre cette méthode, et dont quelques-unes sont nouvelles et originales :

1° Ce mode d'observation est difficile; il demande une préparation spéciale; il n'y a qu'un très petit nombre d'individus capables de suivre la succession des phénomènes dans leur propre esprit.

2° L'observation intérieure ne donne pas des résultats sur lesquels s'accordent les observateurs qui ont le même degré apparent de culture et de capacité; on remarque qu'ils peuvent arriver avec la plus grande sincérité à la plus vive certitude à des conclusions opposées.

3° Il ne paraît pas possible d'être à la fois sujet et objet d'observation : observer intérieurement un état particulier de l'esprit, cela veut dire isoler cet état, le dépouiller de ses rapports et par conséquent les fausser. « Pour observer sa propre manière d'agir, il faut que l'esprit cesse d'agir; mais c'est justement le cours de son activité qu'il s'agit d'observer. »

4° C'est une maxime fondamentale de la méthode inductive que l'observation doit commencer par les faits les plus simples; or, l'observation intérieure ne pouvant être appliquée que par l'esprit déjà arrivé à un haut degré de développement, commence forcément par les états les plus complexes, c'est-à-dire par la fin; elle est condamnée « à négliger entièrement l'esprit dans ses phases inférieures », et, par suite, les faits sur lesquels tout repose et qui peuvent fournir les renseignements les plus utiles et les plus certains.

5° La conscience, qui n'est pas même capable de nous dire que nous avons un cerveau, ne nous donne pas la moindre idée des conditions les plus essentielles de l'activité mentale.

6° Par sa nature même, la conscience ne peut absolument rien nous apprendre de ce qui est en dehors d'elle : par suite l'immense domaine de l'inconscient lui échappe, et il faut, ou bien le rayer de la psychologie ou bien l'atteindre par d'autres moyens. « On doit se rappeler cette importante vérité, que la conscience et l'esprit ne sont pas la même chose, que la conscience n'est pas l'esprit, mais un phénomène concomitant de ses opérations. »

7° Ce n'est pas seulement l'assimilation inconsciente des impressions qui échappe à l'observation intérieure, c'est aussi l'existence latente des idées et leur mode d'association et leur reviviscence.

8° Enfin l'observation intérieure ne peut rien nous apprendre de l'influence exercée par tous les organes du corps sur le cerveau, influence si frappante dans les cas morbides.

Telles sont les raisons pour lesquelles il n'y a, selon M. Maudsley, de progrès à attendre en psychologie que de la méthode objective et physiologique. On doit remarquer cependant qu'il n'entend pas, comme l'a fait Auguste Comte, rejeter entièrement l'observation intérieure. Il accorde que, « si on ne lui demande pas plus qu'elle ne peut donner, ses résultats, maniés par des hommes compétents, sont non seulement utiles, mais même indispensables ». Il reconnaît qu'on est bien forcé d'y recourir « pour établir le lien étiologique entre les états psychiques qui ne peuvent être connus autrement que les états physiques correspondants ». Mais il soutient que, seule, elle ne peut aboutir qu'à l'impuissance et à la stérilité, et qu'il faut « la dépouiller de la place exclusive qu'elle a occupée dans la science mentale ».

Quelle est la méthode objective préconisée par M. Maudsley? Elle consiste d'abord et avant tout à chercher dans la physiologie du système nerveux une base sûre à la science mentale : ce qui offrira le moins, en attendant les résultats positifs que l'on peut espérer, l'avantage négatif « de renverser les données d'une *fausse* psychologie ». Mais elle ne doit pas s'appliquer uniquement par l'étude des structures et des fonctions nerveuses. Elle comprend en outre : 1° l'étude de la marche du développement psychique chez les animaux, chez les sauvages et chez les enfants, étude qui « fournit des résultats de la plus haute valeur et est aussi indispensable au fondement d'une vraie science mentale que l'embryologie l'est à une connaissance complète de l'organisation physique »; 2° l'étude des dégénérescences mentales (folie, idiotie, etc.), qui « nous fait profiter des expériences faites par la nature et qui soumet nos généralisations à un contrôle des plus sévères »; 3° l'étude de la biographie et de l'autobiographie, qui « nous fournit le fil du développement de l'esprit chez l'individu, dans son évolution à travers les influences de l'hérédité, de l'éducation et des conditions du milieu desquelles il vient »; 4° l'étude de la marche progressive et régressive d'une humanité, telle quelle nous apparaît dans l'histoire.

Après avoir exposé ses vues sur la méthode qui seule peut, à son avis, constituer la psychologie positive, M. Maudsley passe à l'examen des rapports généraux de l'esprit avec le système nerveux. Il voit dans cette énergie propre du tissu nerveux qui s'appelle esprit une « concentration » de la force. En se concentrant de plus en plus, la force, selon lui, devient successivement force chimique, force vitale, force mentale. « Comme l'homme de génie, dit-il, contient implicitement l'humanité, ainsi l'élément nerveux contient implicitement la nature entière. »

Nous ne suivrons pas l'auteur dans les études spéciales qu'il consacre aux centres nerveux organiques, réflexes, sensoriels, idéationnels, puis aux émotions, à la volonté, à l'*actuation* (transformation des sensations, images, etc., en actes, tels que les attitudes du corps, le langage, etc.), à la mémoire et à l'imagination. Nous noterons seulement qu'il rapporte la mémoire « au processus organique par lequel les expériences s'enregistrent dans les centres nerveux » et qu'il fait rentrer ce processus dans une propriété générale des éléments du corps. « C'est, dit-il, un fait d'observation que d'autres éléments organiques, outre les éléments nerveux, gardent les modifications subies à la suite des impressions reçues, de sorte que, dans un certain sens, on peut dire qu'ils se les rappellent; par exemple, le virus de la petite-vérole fait sur tous les éléments du corps une impression qu'ils gardent pour toujours. »

* **PHYSIQUE** s. f. — Encycl. La *physique* n'est pas restée en dehors du tourbillon qui agite fiévreusement et fait progresser lentement toutes les sciences expérimentales durant cette fin de siècle. Le nombre des travailleurs qui se sont voués à l'œuvre commune et qui apportent un à un leur pierre à l'édifice est tellement grand qu'il ne serait pas possible d'en donner la liste, ni même de les compter; mais cette multitude est guidée par des savants éprouvés, qui donnent le mot d'ordre; ainsi se trouve prévenu l'émiettement des forces et conjuré le danger de confusion qui, sans cette unité de vues, ferait bientôt du monument grandiose une immense et inextricable tour de Babel. Il faut citer parmi ces chefs reconnus, en France, Jamin, Desains, A. Becquerel, Foucault, Regnault, enlevés récemment à la science et dignement remplacés aux côtés de leur contemporain M. Fizeau par MM. Lippmann, Bouty, Hirn, Cornu, Mascart, Violle, E. Becquerel, etc.; en Allemagne, Clausius, Helmoltz, Kirchhoff, Bunsen, Wiedemann, R. Mayer, Kohlrausch, Magnus, Poggendorff, Weber, Werthaim; en Angleterre, Joule, W. Thomson, Maxwell, Graham, Crookes, Rowland, Siemens, Wheatstone, Airy, Quincque; en Amérique, les inventeurs Edison et Bell; en Belgique, Plateau, Melsens; en Italie, Mateucci; en Russie, Mendeléeff, Wroblewski et Olzewski, pour ne citer que les plus connus.

Avant de passer en revue les principales découvertes des physiciens, il est utile d'indiquer l'évolution qui s'opère dans la physique en tant que science, dans l'orientation des recherches physiques, dans les idées théoriques qui dirigent ces recherches et, en un mot, dans le génie même de la physique.

La physique comprenait il y a peu d'années de grandes subdivisions dont chacune était une science distincte : la physique moléculaire, la pesanteur, la chaleur, l'optique, l'acoustique, l'électricité, le magnétisme. Les découvertes d'Ampère et de Faraday, qui relié d'une façon intime et indissoluble ces deux dernières branches de la physique. L'acceptation unanime des idées atomistiques admettant un substratum l'éther lumineux ont établi un lien étroit entre l'acoustique et l'optique. La polarisation, la réfraction, la rotation du plan de polarisation ont permis d'identifier les radiations calorifiques ou chimiques avec les radiations lumineuses, en montrant qu'il n'y a entre les unes et les autres que des différences dans les longueurs d'onde de rapidité vibratoire. La chaleur rayonnante est donc intimement de l'optique. D'autre part la thermodynamique précise la notion d'équivalence entre la chaleur et le travail mécanique, et la théorie mécanique de la chaleur, dont la théorie cinétique des gaz n'est qu'un chapitre, fournit à l'esprit un moyen plausible, sinon définitif, de se rendre compte d'une phénoménale surprenante au premier abord. Le pouvoir rotatoire et la double réfraction qui se manifestent dans certains corps soumis à certaines actions électriques et magnétiques, l'égalité du nombre qui exprime la vitesse de la lumière et de celui qui traduit le rapport des unités électrodynamique et électrostatique de quantité d'électricité, rapport qui se trouve avoir les dimensions d'une vitesse; l'influence des radiations lumineuses sur la conductibilité électrique des corps et plus particulièrement celle du sélénium; voilà autant de faits qui établissent une parenté certaine, bien que vaguement comme encore, entre l'optique et l'électro-magnétisme. Cette parenté, que des découvertes à venir préciseront sans doute, a déjà été consacrée par le fait exact fait par Maxwell d'une théorie électro-magnétique de la lumière.

La physique moléculaire, de son côté, touche l'optique par l'interprétation de la réfrangence dans les gaz extrêmement raréfiés, dans ce que Faraday a appelé la *matière radiante*, et que l'on a connu depuis beaucoup plus récemment à de si intéressantes expériences. La pensée qui guide les physiciens est que la physique ne doit être un jour que le développement du principe de la « conservation de l'énergie » (v. ÉNERGIE), comme la chimie, depuis Lavoisier, est le développement du principe de la conservation de la matière. Matière et énergie, tels sont donc les deux termes auxquels on tend à ramener tout ce qui est du domaine des sciences physiques.

La création d'un système complet d'unités physiques (v. UNITÉS) dans lequel toutes les unités dérivent de trois unités fondamentales, celles de temps, de masse et de longueur, marque un pas décisif vers l'achèvement de cette création. Il resterait à ramener les unités fondamentales à deux, la masse et la longueur, par exemple, ou la masse et la force. Il faudrait pour cela connaître une relation exacte entre les trois unités fondamentales. Or, en admettant la loi expérimentale de la gravitation énoncée par Newton comme une vérité absolue, la force qui s'exerce entre deux masses m et m' est directement proportionnelle à ces masses et inversement proportionnelle au carré de leur distance r; elle peut s'exprimer par

$$f = K \frac{m\,m'}{r^2},$$

K étant un coefficient constant dans tout l'univers, désigné sous le nom de *constante de la gravitation* et représentant la force attractive entre deux masses égales à l'unité et placée à l'unité de distance. D'autre part une force f est liée à la masse m et à l'accélération γ qu'elle imprime en cette masse par la relation

$$f = m\,\gamma.$$

En égalant ces deux expressions de f on a

$$m\,\gamma = K \frac{m\,m'}{r^2}.$$

Cette relation subsiste entre la masse, le temps et la longueur, puisque l'accélération y est une fonction du temps et de la longueur seulement; elle permettrait donc la réduction des trois unités fondamentales à deux seulement si la constante de gravitation K était exactement connue. Or, ce qui donne un intérêt considérable aux expériences tentées pour mesurer avec précision l'accélération de la pesanteur et la masse de la terre. Les anciennes expériences de Cavendish sur ce dernier point, reprises par Reich, puis par Baily, ont été répétées par MM. Cornu et Baille (1870-1878) avec des perfectionnements qui permettent de considérer les résultats, presque identiques avec ceux de Cavendish, comme définitifs au degré d'approximation que comporte la méthode. Voici d'ailleurs les nombres obtenus par les divers expérimentateurs : Cavendish, 5,48; Reich, 5,49 et 5,58 dans deux séries d'expériences; Baily, 5,67; Cornu et Baille, 5,56. Ce dernier nombre est généralement adopté. L'accélération de la pesanteur déterminée au moyen du pendule par Borda, par Biot, par Kater, était connue sans doute avec une très grande approximation, mais il restait une incertitude à cause de diverses causes d'erreur qui n'avaient fait l'objet d'aucune correction : perte de poids dans l'air, entraînement de l'air par le pendule, résistance à la vibration de l'air, enfin ébranlement des supports qui emprunte une partie de l'énergie du pendule. La forme compliquée du pendule de Kater ne permet pas de lui appliquer la formule de correction à laquelle M. Plantamour et M. Peirce sont arrivés séparément et dont le commandant Defforges a repris l'examen en 1888; mais cette formule, appliquée par M. Peirce (1880) aux expériences de Borda et de Biot, ainsi qu'à celles de Bessel, donne une valeur moyenne pour la longueur du pendule battant la seconde à Paris, dans le vide, à l'altitude de 72 mètres :

$$l = 993^{mm},92,$$

ce qui conduit pour $g = \pi^2\,l$ à la valeur

$$9^m,8096$$

ou en unités CGS $980^{cm},96$,

valeur exacte à un centième de millimètre près et supérieure d'un dix-millième environ à la valeur anciennement adoptée $9^m,8088$. Il en résulte pour la constante de la gravitation universelle, en prenant pour unité le mètre et le gramme-poids,

$$0,000\,000\,000\,000\,658 = 6,58 \times 10^{-13},$$

et dans le système CGS, en prenant pour unités le centimètre et le gramme-masse,

$$6,70 \times 10^{-8}.$$

Passons maintenant une revue rapide de travaux les plus remarquables accomplis depuis 1870 dans le domaine de la physique.

Relativement aux phénomènes capillaires et aux actions moléculaires, nous trouvons les belles recherches de Lippmann et de Mensbrugghe sur la tension superficielle des liquides; celles de Exner, de Stefan, de Morley sur la diffusion des liquides; celles de Wroblewski, de Puluj, de Hesser, de Canton, de Joulie, de Wiedemann sur la diffusion des gaz ou des vapeurs dans les liquides; celles de Boltzmann, de Wiedemann, d'Exner, de Naccari et Bellati sur l'élasticité; celles de Plücker, de Frankenheim, de Koch, de Mendeleeff et Kousminski sur la viscosité des fluides; celles de Stanley Jevons sur la pédèse; celles de Raoult, de Pfaundler et Schoegge sur la formation des hydrates par congélation ou cryohydrates; celles de Caillet et sur les hydrates par pression; celles de Winkelmann, de Quincke, de Cailletet, d'Amagat sur la loi de Mariotte et la compressibilité des gaz; celles d'Arrhenius, de Gouy et Chaperon sur l'osmose et la pression osmotique.

Un des faits les plus saillants de la période qui nous occupe est la liquéfaction de l'oxygène par Cailletet et Pictet (1877), bientôt suivie de celle de tous les gaz réputés permanents. L'intérêt qui s'attache à ce fait n'est point seulement théorique, il est aussi d'ordre pratique, la liquéfaction des gaz étant corrélative d'une réfrigération énergique par l'évaporation rapide des liquides obtenus. Aussi Cailletet et Pictet, en continuant sans trêve la série de leurs expériences, ont-ils bientôt des émules : Wroblewski et Olzewski, Hautefeuille et Chappuis, Andrews, le point critique des gaz, c'est-à-dire la température au-dessus de laquelle il n'y a point de liquéfaction proprement dite, mais condensation à l'état liquide sous l'état gazeux, attire surtout l'attention des savants et suscite des discussions auxquelles se mêlent W. Thomson, Andrews, Jamin, Melsens, Bouty, Terquem, Brillouin, Cailletet, Duhem, Ramsay, Clark, Strauss, Nadedjine, Stoletow, etc.

La thermodynamique est traitée d'une façon magistrale dans son ensemble par Clausius; Rowland, Bartholi s'occupent de l'équivalent mécanique; Helmholtz, Wiedemann, Brillouin, Pérot, Duhem apportent à la théorie d'importants éclaircissements.

Jannetaz reprend l'étude de la conductibilité calorifique des cristaux et rattache cette conductibilité à l'ellipsoïde d'élasticité; Rossetti s'occupe de la température des flammes et montre qu'en dépit des évaluations antérieures cette température ne peut, dans les conditions ordinaires de pression, dépasser beaucoup 2.500°.

La spectroscopie est l'objet de travaux remarquables, parmi lesquels il faut citer ceux de Thalen, d'Angström, de Lockyer, de Salet, de C.-A. Young, de Thollon, de Langley, de Draper, de Huggins, de Soret, de Gernez pour le spectre lumineux des différentes sources terrestres et célestes; ceux de Becquerel, de Mouton, de Stroënn, de Cornu sur les spectres infra-rouge et ultra-violet; ceux de Rowland, de Baily, de Langley, d'Egoroff, d'Abney sur les spectres de réseaux. Wolf, Egoroff, Perry et Ayrton, Cornu, Violle, Weber, Thomson, Conroy, Pickering, Crova s'occupent de perfectionner la photométrie et la spectro-photométrie et l'actinométrie.

André précise les circonstances de la diffraction dans les instruments d'optique. La vitesse de la lumière dans le vide est déterminée de nouveau par Cornu; Righi cherche l'action du magnétisme sur cette vitesse. Mascart établit l'influence du déplacement d'une source lumineuse sur la longueur d'onde des vibrations, et, par conséquent, sur la réfrangibilité. La double réfraction temporaire est étudiée par Kundt, Maxwell, Pfaff, Roentgen; la fluorescence par Lallemand, Becquerel, Crookes réalise le radiomètre, dont Lippmann, Rood, Violle, Puluj discutent la théorie. Bell invente la radiophonie, dont s'occupent aussitôt Mercadier, Preece, Sutherland, Mercadier, Preece, Sutherland, Tainter, Graham Bell, Ayrton et Perry, Trowbridge, Ruhmer, Sumpner, Hurmuzescu, Righi, Hemardinquer