

6. Requisito necesario para que el intelecto humano conozca la verdad. (párrafo 6)

7. Medios que nos llevan al conocimiento de la verdad. (párrafo 7)

8. Relación que se da entre razón y fe. (párrafo 7)

9. Servicios que presta la razón a la fe. (párrafo 7)

=====
TERCERA UNIDAD
SAN ANSELMO
=====

Objetivo 1.3: El alumno identificará la prueba ontológica de la existencia de Dios en San Anselmo.

San Anselmo (1033-1109) nació en Aosta, al norte de Italia. Entre sus escritos sobresalen dos obras: Monologium, que trata acerca de la sabiduría de Dios, y Proslogium, que trata acerca de la existencia de Dios.

La unidad entre la fe y la razón queda expresada en su célebre frase: "la fe busca el entendimiento", la cual significa que los temas de la fe se han de iluminar con la luz de la razón.

Pero lo típico de San Anselmo es su argumento ontológico para demostrar la existencia de Dios. A continuación transcribimos este argumento, tal como lo expone San Anselmo en el Proslogium.

ARGUMENTO ONTOLÓGICO DE SAN ANSELMO (Proslogium, II-IV)

Así, pues, ¡oh Señor!, que das inteligencia a la fe, dame que yo entienda todo lo que sabes que me conviene, que eres según creemos, y que eres esto que creemos. Y ciertamente creemos que Tú eres algo mayor que lo cual nada puede pensarse. Pero, ¿acaso no hay tal naturaleza porque "dijo el insensato en su corazón: No hay Dios"? Pero ciertamente que el mismo insensato, cuando oye esto mismo que digo: "algo mayor que lo cual nada puede pensarse", entiende aquello que oye; y porque lo entiende, en su inteligencia está, aunque no entienda que aquello exista. Pues una cosa es tener algo en la inteligencia, y otra cosa es entender que ese algo existe. Porque cuando el pintor se figura lo que va a hacer, ciertamente lo tiene

en la inteligencia, pero todavía no entiende que exista, porque aún no lo hizo. Sin embargo, cuando ya lo pintó, no sólo lo tiene en la inteligencia, sino que entiende que existe porque ya lo hizo. Convéznase, pues, también el insensato de que existe, siquiera en la inteligencia, algo mayor que lo cual nada puede pensarse, porque esto, cuando lo oye, lo entiende, y cualquier cosa que se entiende, en la inteligencia está. Y ciertamente que aquello mayor que lo cual nada puede pensarse, no puede estar sólo en la inteligencia. Pues, en efecto, si está sólo en la inteligencia, puede pensarse que existe en la realidad, lo cual ya es mayor. Y si aquello mayor que lo cual nada puede pensarse existe sólo en la inteligencia, esto mayor que lo cual nada puede pensarse es aquello mismo mayor que lo cual puede pensarse algo. Y ciertamente que esto no puede ser. Existe, pues, fuera de duda, algo mayor que lo cual nada puede pensarse, no sólo en la inteligencia, sino también en la realidad.

Lo cual es, ciertamente, tan verdad, que no puede pensarse que no sea. Pues puede pensarse que existe algo de lo cual no puede pensarse que no existe, lo cual es mayor que lo que se puede pensar que no existe. Porque si aquello mayor que lo cual nada puede pensarse se puede pensar que no existe, esto mismo mayor que lo cual nada puede pensarse no es aquello mayor que lo cual nada puede pensarse. Y esto no se puede admitir. Así, pues, hay verdaderamente algo mayor que lo cual nada puede pensarse, y que no puede pensarse que no exista. Y esto eres Tú ¡oh Señor Dios nuestro! En efecto, eres de tal forma verdad, ¡Señor Dios mío!, que no es posible pensar que puedas no ser. (...)

(...) Dios, en efecto, es aquello mayor que lo cual nada puede pensarse. Y el que entiende bien esto, ciertamente entiende que esto mismo es de tal forma que ni siquiera en el pensamiento puede no ser. Así, pues, el que entiende que Dios es así, no puede pensar que no exista. Gracias a Tí, ¡oh buen Señor!, gracias a Tí, porque lo que creí al dármele Tú, lo entiendo ya al iluminarme Tú, de tal modo que si no quisiera creer que Tú existes, no podría dejar de entenderlo.

ACTIVIDADES

- I. Lectura de los tres párrafos introductorios.
Comentario grupal.
- II. Primera lectura del Argumento Ontológico de San Anselmo:
Lectura individual.
Comentarios.
- III. Segunda lectura del Argumento Ontológico de San Anselmo:
El maestro lee en voz alta y los alumnos siguen la lectura.
El maestro hace pausas en la lectura para explicar lo leído en función del Esquema del Argumento que aparece a continuación.
Comentarios.

ESQUEMA DEL ARGUMENTO ONTOLOGICO DE SAN ANSELMO:

Definición de Dios:

Dios es "aquello mayor que lo cual nada puede pensarse".

Alternativas que se presentan ante esa definición:

- A. "Aquello mayor que lo cual nada puede pensarse" existe sólo en la inteligencia.
- B. "Aquello mayor que lo cual nada puede pensarse" existe en la inteligencia y en la realidad.

Argumento:

La alternativa B es mayor que la alternativa A.

Si elegimos la alternativa A caemos en contradicción:

"Aquello mayor que lo cual nada puede pensarse" es lo mayor que podemos pensar por su significado.

"Aquello mayor que lo cual nada puede pensarse" no es lo mayor que podemos pensar, porque podemos pensar B que es mayor.

Si la alternativa A nos lleva a contradicción es falsa.

Entonces, la alternativa B es verdadera: Dios existe en la inteligencia y en la realidad.

Alternativas que se presentan ante esa definición:

- C. "Aquello mayor que lo cual nada puede pensarse" puede pensarse que no existe.
- D. "Aquello mayor que lo cual nada puede pensarse" no puede pensarse que no existe.

Argumento:

La alternativa D es mayor que la alternativa C.

Si elegimos la alternativa C caemos en contradicción:

"Aquello mayor que lo cual nada puede pensarse" es lo mayor que podemos pensar por su significado.

"Aquello mayor que lo cual nada puede pensarse" no es lo mayor que podemos pensar, porque podemos pensar D que es mayor.

Si la alternativa C nos lleva a contradicción es falsa.

Entonces, la alternativa D es verdadera: No podemos pensar que Dios no existe.

Conclusión global:

Dios existe en la inteligencia y en la realidad y no podemos pensar que Dios no existe.

IV. Llena los espacios en blanco.

El argumento ontológico de San Anselmo define a Dios como _____, y nos dice

que tenemos que pensar que Dios existe en _____

y en _____, ya que si pensamos que sólo existe

en _____ no sería verdaderamente _____

_____. Además el argumento

distingue dos tipos de cosas: cosas que puede pensarse que no

existen y cosas que no puede pensarse que no existen, y nos

dice que Dios es de las cosas _____

_____, ya que si fuera de las cosas

_____, no sería verdaderamente _____

_____.