

4. Bacon critica a los racionalistas comparándolos con _____
_____ con lo cual quiere decir que _____

5. Bacon compara a los auténticos científicos con _____
_____ con lo cual quiere decir que _____

III. En el tercer párrafo, localiza los siguientes datos:

6. Fin último de la ciencia, según Bacon.

7. Sugerencia que hace Bacon para lograr ese fin.

8. Significado de esa sugerencia.

IV. Basándote en el cuarto párrafo, describe el método que propone Bacon para sistematizar las observaciones.

=====

DECIMOPRIMERA UNIDAD

LOCKE Y BERKELEY

=====

Objetivo 2.8: El alumno diferenciará la posición de Locke y de Berkeley con respecto al origen del conocimiento.

Tema 1: El conocimiento en Locke.

John Locke conoció la filosofía escolástica, pero la rechazó, pues pensaba que esta filosofía, con sus disputaciones, no formaba buscadores de la verdad, sino pendencieros. Descartes, en cambio, le entusiasmó desde el principio, pues vio en él la ruptura con la escuela medieval y el comienzo del pensar independiente. Opinaba que sólo puede construirse una filosofía cierta cuando previamente se sabe lo que nuestro entendimiento puede conocer y lo que no. Su Estudio sobre el entendimiento humano es, efectivamente, la primera epistemología moderna que, después de él, se convierte en tema capital de toda filosofía.

1.-

Para Locke no hay ideas innatas; todo conocimiento proviene de la percepción, y la percepción es de dos tipos: la percepción externa o sensación, que nos proporciona datos del mundo exterior; y la percepción interna o reflexión, por la que sabemos de las actividades de nuestra propia alma (dudar, sentir, querer, etc.). Las cualidades que captamos por la percepción externa son de dos tipos: a) cualidades primarias, que son las que podemos captar con varios sentidos (como número, extensión, figura, movimiento, solidez) y que, según Locke, están realmente en las cosas, es decir: son objetivas; b) cualidades secundarias, que son las que captamos con un solo sentido (como color, sabor, olor, temperatura) y que, piensa Locke, se producen en los mismos órganos sensorios, si bien por la acción de estímulos externos; pero que no corresponden a propiedades que realmente tengan las cosas exteriores, es decir que, para Locke, las cualidades secundarias son subjetivas.

2.-

Locke introduce el moderno concepto de "abstracción", según el cual "abstraer" significa que, de diversas percepciones análogas, se extrae lo que tienen en común dejando a un lado las diferencias. Precisamente la abstracción es uno de los procedimientos que nos permiten formar ideas complejas a partir de ideas simples; entendiendo por ideas simples aquellos datos que provienen directamente de una percepción interna o externa, y por ideas complejas a aquéllas que se forman por combinación, yuxtaposición o abstracción de ideas simples. Dentro de las ideas complejas, Locke acepta la existencia de ideas generales, como la idea de "hombre" que nos permite abarcar a todos los seres humanos que hemos percibido, o la idea de "triángulo" que nos permite englobar a todos los triángulos que hemos percibido.

3.-

Locke afirma además que el pensamiento nos lleva al concepto de "sustancia". Ciertas cualidades las hallamos siempre juntas, por ejemplo, las blancas plumas, el largo cuello y las membranas para nadar en el cisne; por eso suponemos que detrás de esas cualidades hay una sustancia que las soporta y las mantiene unidas. Y como no sólo se hallan juntas cualidades corporales, sino también pensamiento, sentir y querer espirituales, suponemos dos clases de sustancia, la corporal y la espiritual. Sin embargo, opina Locke, aunque inferimos que las sustancias existen, no podemos saber lo que sean porque no las percibimos.

4.-

Locke distingue tres tipos de verdad y tres tipos de certeza: 1) Las verdades inmediatamente evidentes (como "lo blanco no es negro") cuya certeza es intuitiva. 2) Las verdades matemáticas, cuya certeza es demostrativa, ya que vemos que son ciertas hasta después de conocer su demostración. 3) Las verdades científico-naturales que nos ofrece no sólo la ciencia natural, sino también la experiencia ordinaria, y cuya certeza es sensitiva; la cual es, según Locke, una certeza moral, porque no sabemos qué es propiamente la sustancia y, por tanto, nunca podremos decir si nuestro conocimiento concuerda con el mundo real externo. Sin embargo, dada la uniformidad de nuestra experiencia del mundo externo, sería irracional impugnar su existencia. Lo importante es que, por muy incierto que sea nuestro conocimiento del mundo externo, ese conocimiento nos basta para orientarnos prácticamente en él.

Tema 2: El conocimiento en Berkeley.

George Berkeley (1685-1753) perteneció a una familia protestante anglicana. Estudió en el Trinity College y fue ordenado en 1707, llegando a ser Deán en 1724 y Obispo diez años después. Su espíritu religioso influye hondamente en su filosofía y en su vida. Su formación filosófica depende sobre todo de Locke, de quien es continuador. Publica sus principales obras -Principios del conocimiento humano y Tres diálogos entre Hylas y Filonús- en 1710, siendo aún muy joven; y al parecer en los últimos años de su vida no se ocupó ya de cuestiones filosóficas. Trata de defender sus convicciones religiosas contra el escepticismo, el materialismo y el ateísmo, y esto lo lleva a una de las formas más extremas de idealismo que se conocen.

1.-

Berkeley opina que Locke se quedó a la mitad del camino; es cierto que negó la existencia, en el mundo externo, de las cualidades secundarias; pero aún dejó las cualidades primarias sin que hubiera justificación para hacerlo. Berkeley sostiene que lo que llamamos cualidades de las cosas no son más que percepciones de nuestro espíritu y, como tales, están en nuestro espíritu y son subjetivas. Y esto vale tanto para las cualidades primarias como para las secundarias

2.-

Berkeley niega la abstracción y niega la existencia de ideas generales. El que se representa un hombre, sólo puede representarse un varón o una mujer, un hombre viejo o joven, rubio o moreno, etc. El que se imagina un triángulo, sólo puede imaginarse un triángulo equilátero, isósceles o escaleno. Lo que se considera ideas generales no son más que nombres, que en vez de hacer referencia a una cosa particular, se refieren indistintamente a varias cosas semejantes. Si la geometría nos proporciona una demostración sobre el triángulo, esto no significa que podamos tener una idea general de triángulo, sino que la demostración será válida sin importar el tipo de triángulo que nos imaginemos.

3.-

El punto más débil de Locke, en opinión de Berkeley, es la teoría de las sustancias corporales, de las que él mismo confiesa que nadie sabe lo que son propiamente. "No hay otras sustancias -dice Berkeley- sino las espirituales, esto es, las que son capaces de percibir." Un científico sólo debe afirmar lo que realmente encuentra en su conciencia, y no le es lícito inventar, en su perplejidad, cuentos de hadas. Nadie tiene en su conciencia la representación de una sustancia corporal; y si ciertas percepciones se hallan siempre juntas, ese no es motivo válido para suponer que haya una sustancia que las sustenta.

4.-

Si no hay sustancias corpóreas y todas las cualidades son subjetivas, entonces no hay cosas exteriores, no hay un mundo externo. Lo cual -según Berkeley- es evidente, si entendemos lo que significa el término existir. "Así por ejemplo, esta mesa en que escribo, digo que existe, esto es, que la veo y la siento; y si yo estuviera fuera de mi estudio, diría también que ella existía, significando con ello que, si yo estuviera en mi estudio, podría percibirla de nuevo, o que otra mente que estuviera ahí presente la podría percibir realmente. / Cuando digo que había un olor, quiero decir que fue olido; si hablo de un sonido, significo que fue oído; si de un color o de una figura determinada, no quiero decir otra cosa sino que fueron percibidos por la vista o el tacto. / Es lo único que permiten entender éstas o parecidas expresiones. Porque es incomprensible la afirmación de la existencia absoluta de los seres que no piensan, prescindiendo totalmente de que puedan ser percibidos. Su existir consiste en esto, en que se los perciba; y no se los concibe en modo alguno fuera de la mente o ser pensante que pueda tener percepción de los mismos."

A C T I V I D A D E S

- I. Lectura y comentario del tema 1, "El conocimiento en Locke".
- II. Lectura y comentario del tema 2, "El conocimiento en Berkeley".
- III. Resuelve las siguientes cuestiones.

1. Comparando el párrafo 1 del tema 1, con el párrafo 1 del tema 2, explica la diferente opinión que se da en Locke y en Berkeley sobre las cualidades.

2. Comparando los dos párrafos número 2, explica la diferente opinión que se da en Locke y en Berkeley sobre la abstracción y las ideas generales.

3. Comparando los dos párrafos número 3, explica la diferente opinión que se da en Locke y en Berkeley sobre las sustancias.
