

=====

Tema 6: La Crítica de la razón práctica.

Kant distingue dos mundos: el mundo de la naturaleza y el mundo de la libertad. El primero está determinado por la causalidad natural; pero, junto a ella, Kant admite una causalidad por libertad, que rige en la otra esfera. El hombre, como persona racional, pertenece a este mundo de la libertad. Pero la razón teórica no puede conocer la libertad: no es posible un conocimiento científico de ella.

¿Cómo podemos, entonces, saber que somos libres? A través de la razón práctica, que no se refiere al ser, sino al deber ser. No se trata aquí de un conocimiento teórico-científico, sino de un conocimiento moral. Kant estudia las posibilidades de este conocimiento moral en la Crítica de la razón práctica.

En la razón práctica, Kant acepta postulados que no son demostrables en la razón teórica, pero que tienen una evidencia inmediata y absoluta para el sujeto. Kant se encuentra con un hecho que es el punto de partida de su ética: la conciencia del deber. El hombre se siente responsable, siente el deber. Esto es un puro hecho indiscutible y evidente. Ahora bien, esta conciencia del deber supone que el hombre sea libre, aunque la libertad no sea demostrable teóricamente. La libertad es uno de los postulados de la razón práctica. La libertad aparece como algo absolutamente cierto, exigido por la conciencia del deber: sabemos que tenemos que cumplir con el deber, pero solamente siendo libres podremos aceptar y cumplir ese deber. Somos, entonces, libres; aunque no sepamos teóricamente cómo es posible la libertad.

Los otros dos postulados de la razón práctica son la inmortalidad del alma y la existencia de Dios. La moralidad se orienta hacia el logro de un ideal que no podemos alcanzar en esta vida; es necesario, pues, que exista otra vida para que el alma continúe acercándose cada vez más a ese ideal. Por otra parte, la virtud exige recompensa y el vicio exige castigo, pero no puede decirse que exista una justa retribución sobre la tierra; debe, pues, haber un Dios que procure esa justa retribución en otra vida.

El único bien que vale sin restricciones, el único bien que vale por sí mismo es, según Kant, la buena voluntad: "Nada se puede pensar, universalmente hablando, en el mundo ni fuera de él, que pueda ser tenido por bueno sin limitaciones, exceptuando sólo una buena voluntad." Y "la buena voluntad no es buena por lo que hace o ejecuta, ni tampoco por su aptitud para lograr un fin prefijado, sino sólo por el querer, que es en sí bueno." La moralidad de nuestros actos no depende, entonces, de las acciones que ejecutemos, ni de los resultados que obtengamos, sino de nuestras intenciones al actuar.

Además, nuestras acciones no deben, según Kant, estar condicionadas por nada externo a la propia conciencia del deber. Si actuamos motivados por el deseo de premio o alabanza; si actuamos motivados por el temor al castigo; si actuamos motivados por un sentimiento de amistad o de lástima; nuestro comportamiento no es propiamente moral. La única motivación válida, para Kant, es la conciencia del deber: sólo actuamos moralmente cuando realizamos el deber por el deber mismo. Esto es lo que se conoce como "rigorismo kantiano".

Finalmente, Kant establece varias condiciones que deben ser cumplidas por una auténtica ley moral:

- 1) La ley moral debe ser autónoma, debe provenir de la propia razón práctica, que es común a todo ser racional. No puede provenir de ninguna instancia externa, ni siquiera de Dios.
- 2) La ley moral debe ser formal; no postular ningún contenido, ningún bien concreto, ni la felicidad, ni el placer, ni la utilidad; porque todos los bienes concretos son buenos con limitaciones, buenos en ciertas circunstancias, pero no en otras.
- 3) La ley moral debe ser categórica; no puede ser hipotética porque entonces se estaría subordinando a determinadas condiciones y sólo sería buena en esas condiciones.

Esta ley moral autónoma, formal y categórica que postula Kant se conoce como "imperativo categórico" y se expresa como sigue: "Obra siempre de modo que la norma de tu voluntad pueda valer como ley universal de la humanidad."

A C T I V I D A D E S

I. Lee los ocho párrafos del tema 6, "La Crítica de la razón práctica", y numéralos del 39 al 46.

II. Localiza los siguientes datos en los párrafos que se indican.

1. Los dos mundos que distingue Kant. (párrafo 39)

2. Los dos tipos de causalidad que rigen en esos mundos. (párrafo 39)

En el mundo de la naturaleza: _____

En el mundo de la libertad: _____

3. Mundo al que pertenece el hombre y razón de esa pertenencia. (párrafo 39)

4. Problema que se presenta ante la libertad. (párrafo 39)

5. Medio que nos permite conocer la libertad. (párrafo 40)

6. Objeto de la razón práctica. (párrafo 40)

7. Objeto de la Crítica de la razón práctica. (párrafo 40)

III. En base a los párrafos 41 y 42, menciona (en la siguiente página) los tres postulados que Kant admite en la Crítica de la razón práctica, y la justificación que da de cada uno de ellos.

Primer postulado: _____

Justificación: La libertad debe existir porque _____

Segundo postulado: _____

Justificación: El alma debe ser inmortal porque _____

Tercer postulado: _____

Justificación: Dios debe existir porque _____

IV. Basándote en el párrafo 43, explica la opinión de Kant sobre la buena voluntad y la consecuencia de esa opinión.

V. Basándote en el párrafo 44, explica el "rigorismo kantiano".

VI. Basándote en los párrafos 45 y 46, completa las siguientes afirmaciones.

Según Kant, una auténtica ley moral debe ser:

La ley moral que formula Kant, cumpliendo esos tres requisitos, se conoce como

y dice lo siguiente:

[Blank lines for answer]

[Blank lines for answer]

=====

IV. Basándote en el párrafo 39, explica el problema que se presenta ante la libertad. (párrafo 39)

[Blank lines for answer]

[Blank lines for answer]

[Blank lines for answer]

V. Basándote en el párrafo 40, explica el objeto de la razón práctica. (párrafo 40)

[Blank lines for answer]

6. Objeto de la razón práctica. (párrafo 40)

[Blank lines for answer]

7. Objeto de la Crítica de la razón práctica. (párrafo 40)

[Blank lines for answer]

III. En base a los párrafos 41 y 42, menciona (en la siguiente página) los tres postulados que Kant admite en la Crítica de la razón práctica, y la justificación que da de cada uno de ellos.

DECIMOCUARTA UNIDAD

HEGEL

Objetivo 3.3: El alumno distinguirá en Hegel:

- a) El espíritu subjetivo.
- b) El espíritu objetivo.
- c) El concepto.

Friedrich Hegel (1770-1831) construyó su sistema con tal rigor y perfección lógica que dominó la primera mitad del siglo XIX. Con el método dialéctico creó un instrumento que posteriormente dio también forma al marxismo y al materialismo dialéctico. Con mirada realista, conoció exactamente las tendencias de su tiempo y las ordenó lógicamente en sus deducciones dialécticas.

Para Hegel, la realidad es el absoluto, que existe en una evolución dialéctica de carácter lógico, racional. Según su famosa afirmación, todo lo real es racional y todo lo racional es real. Todo lo que existe es un momento de ese absoluto, un estadio de esa evolución dialéctica, que culmina en la filosofía, donde el espíritu absoluto se posee a sí mismo en el saber.

Hegel divide su filosofía en tres partes, que corresponden a los tres momentos que él distingue en el desarrollo del absoluto: Lógica (que corresponde al absoluto en sí); Filosofía de la naturaleza (que corresponde al absoluto fuera de sí); y Filosofía del espíritu (que corresponde al absoluto dentro de sí).