

para la realización del acto ni es responsable del mismo
deliberación moral y sus características
debe ser necesario en las actividades que se realizan

La libertad en la conciencia del sujeto al
La obligación moral es la relación que tiene
un sujeto de realizar un acto y al hacerlo tiene que ser
responsable del mismo, para que exista obligación moral
en el sujeto es imprescindible que exista en el sujeto
la libertad, la voluntad y la conciencia en el sujeto.

La libertad consiste en que el sujeto que va a rea-
lizar un acto no se encuentra presionado ni interno ni
externamente al realizarlo.

La voluntad consiste en que el sujeto al realizar
un acto debe estar seguro de que lo que va a ser es dese-
ado y es lo indicado al realizarlo.

La conciencia del sujeto es la plena conciencia de
lo que hay en él, y que al realizar determinado acto lo
hace sin que influyan en él mismo factores que perturben
la conciencia o que obliguen al sujeto a realizar dicho
acto.

Resumiendo pues, podemos establecer que hay obli-
gación moral en el sujeto al realizar un acto cuando --
existe en él la libertad, la voluntad y la conciencia --
algun (o algunos) de que dicho acto es conveniente y de-
bido para sus semejantes o sea para el grupo social --
donde él realiza sus actividades normales.

OBJETIVO PARTICULAR
UNIDAD III

CORRIENTES SOBRE LA MORAL

CAPILLA ALFONSO

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

3.1 Revisará por lo menos tres corrientes de la moral en el desarrollo histórico de la ética:

- 1.- Idealismo, Kant.
- 2.- Positivismo.
- 3.- Marxismo.
- 4.- Existencialismo.

OBJETIVO PARTICULAR

Conocerá las principales corrientes sobre la moral.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

3.1 Explicará por lo menos tres corrientes de la moral en el desarrollo histórico de la Etica:

- 1.- Idealismo, Kant.
- 2.- Positivismo.
- 3.- Marxismo.
- 4.- Existencialismo.

UNIDAD III

CORRIENTES SOBRE LA MORAL

I.- Formalismo de Kant

La Edad Moderna en la Etica empieza en el siglo XVII, siendo el primer pensador Renato Descartés quién inició una época de intelectualismo y de racionalismo dejando atrás la fé que fué característica en la Edad Media.

En esta época podemos situar a Kant, famoso filósofo moderno, quien más ha influido en el pensamiento actual y fuera el más revolucionario entre los pensadores de los últimos siglos.

Sus obras más importantes en Etica son: Crítica de la razón práctica, Fundamentación de la metafísica de las costumbres y Metafísica de las costumbres. Además, descue-lla dentro de la teoría del conocimiento, la Crítica de la razón pura.

Su característica principal es el racionalismo, con un carácter de nobleza y altura moral, capaz de asombrar al hombre que busca con sinceridad la elevación de sus horizontes ideales.

Kant critica la ética de bienes y de fines, que se basan empíricamente en ciertos objetos que consideramos como buenos, para ello opina que nadie se puede poner de acuerdo acerca de cual es el objeto efectivamente bueno al que debemos tender. Unos creen que es la felicidad, -- otros dicen que es el placer, o las riquezas, etc.

El nivel moral debe estar colocado en un horizonte superior al de los bienes empíricos, en un plano puramente racional y apriori.

Para Kant, el fundamento de moralidad es el puro -- respeto al deber. Esto significa que una persona adquiere valor moral no tanto por lo que hace, sino por la intención con que lo ejecuta.

Si una persona cumple con su deber, alcanza el nivel legal; pero si, además, cumple con su deber voluntariamente, entonces alcanza un nivel moral.

La conducta humana ya no está ligada o subordinada a fines exteriores. Si un mandato subordina lo mandado a otra condición, entonces se llama imperativo hipotético, y no tiene, por eso mismo, valor moral.

En cambio, el imperativo categórico, es el que manda algo de un modo absoluto, sin subordinarlo a ninguna otra cosa. Por esta razón, el imperativo categórico si -

tiene lugar dentro del nivel moral.

El imperativo categórico da al hombre una autonomía completa. El hombre debe actuar por sí mismo, de acuerdo por el deber emanado de su propia razón.

Con esto la ética de Kant está completamente dentro de las exigencias, es puramente apriori, así ha logrado una Etica formalista, o sea, que rige solamente la forma del acto y no la material u objeto realizado externamente. En atención a eso, el sistema ético de Kant ha recibido el nombre de formalismo apriori.

Da tres postulados de la razón práctica, basados en el orden moral. El primero de ellos es la libertad humana, la inmortalidad del alma y la existencia de Dios.

El primer postulado o sea la libertad de la voluntad es el supuesto necesario que representa nuestra independencia del mundo sensible. El móvil de la conducta humana no es la felicidad, es el tránsito de la moral a la religión a que se refieren los otros dos postulados.

El segundo postulado o sea la inmortalidad del alma deriva de la duración correspondiente al cumplimiento -- completo de la ley moral. Debe haber indudablemente un -- progreso del bien o lo infinito, que sólo es posible ---

suponiendo una existencia que continúe al infinito y una personalidad del mismo ser racional (la cual se llama in mortalidad del alma).

El tercer postulado de la razón práctica es la existencia de Dios. Kant lo concibe como el ordenador moral del universo. Dios es una voluntad moralmente perfecta-- (santa y buena). La ley moral exige suponer un autor del mundo que tenga la perfección suprema desde el aspecto-- ético.

Tiene tres características:

1o. Es omnisciente, porque conduce mi conducta hasta el fondo último de mi intención; 2o. omnipotente, es decir, con poder suficiente para imponerme las sanciones adecuadas; y 3o. omnipresente, es decir, eterno.

Kant ha invertido el orden de la fundamentación de la Etica y la Metafísica. En realidad, la Metafísica fundamenta a la Etica; para él, la Etica es la que presenta su base a las verdades de orden metafísico.

II.- Idealismo Platónico

Platón (427-347 A.C), célebre discípulo de Sócrates basa su pensamiento en la teoría de las ideas, esta supremacía es lo que dió el nombre a su doctrina: Idealismo Platónico.

Es importante para la Etica la teoría acerca del hombre. Cada persona existe desde antes de su nacimiento en este mundo.

El hombre tiene que purificarse respecto a lo material,-- así al morir reencará en otro cuerpo siguiendo este mismo proceso hasta que logre purificarse por completo. A esta teoría se le conoce como Metempsicosis, o Transmigración de las almas. Las almas espirituales viven en una especie de paraíso en contemplación de las ideas, -- plenas de conocimiento.

La unión con el cuerpo ha producido el olvido de las ideas, así cada vez que vemos las cosas materiales-- podemos recordar las ideas que habíamos conocido y olvidado. A este proceso se le conoce con el nombre de Anámnesis y la ilustró Platón en su Diálogo El Menón.

La Cosmovisión Platónica con su fundamento de que lo que vale es la Idea Espiritual y Los Entes Materiales son un no ser, desprende que el cuerpo material es quien

ha producido el olvido de nuestros conocimientos.

La idea del bien es la cumbre de todas las ideas y debe ser el centro de nuestra activa práctica, la norma fundamental en el pensamiento platónico es ésta y debemos aspirar hacia ella y purificarnos de todo lo material, ascender a este mundo ideal, espiritual y perfecto así como desprendernos de este mundo material.

Según Platón las virtudes consisten en las perfecciones del alma, se trata de las cuatro virtudes tradicionales: Prudencia, justicia, fortaleza y templanza.

EL MARXISMO

El Marxismo es, el conjunto de ideas de Carlos Marx y Federico Engels, y como doctrina ética aporta las bases teóricas y prácticas de una nueva moral.

El Marxismo, sustenta la idea de que los hechos económicos constituyen la base de explicación de todo lo humano. La vida del espíritu es ideologización de la realidad económica. Esta, se desenvuelve siguiendo un proceso dialéctico. La historia humana no es otra cosa, sino una lucha de clases; el Estado, el instrumento de poder de la clase dominante. Hasta ahora, decía Marx, la clase de los capitalistas (poseedores de los medios de producción) explota a la clase de los asalariados, pues el obrero cede el valor de uso de su trabajo, percibiendo un salario menor, en correspondencia del valor de cambio de las mercancías. La clase explotadora, será suprimida mediante la expropiación de los expropiadores.

Filosóficamente, el marxismo es, primero, un materialismo naturalista. No hay, para él, algo real más allá de los hechos empíricos, efecto de la materia. Segundo, es un historicismo económico, ya que reconoce que toda realidad humana tiene historia, la que se explica, en cada lugar y época, por circunstancias económicas, de las cuales son ideologizaciones, superestructuras, los pro

ductos culturales (religión, el arte, la moral, la ciencia....). Tercero, es un realismo epistemológico, por cuanto sostiene la idea de que el conocimiento consiste en "reflejar" la realidad. Cuarto, es un socialismo científico y revolucionario. Postula la necesidad de regular socialmente, colectivamente, las humanas actividades, en contraste con el libre juego de los intereses individuales, a fin de lograr un equitativo reparto de las riquezas, condición necesaria en favor de un completo desarrollo de la persona.

El proceso del nuevo orden social, se explica por el materialismo dialéctico, que ve en lo económico la fuerza motriz de la historia. Por ello, se rechaza el socialismo reformista, o sea la posibilidad de establecer esta mudanza social por las vías legales, jurídicas, sin violencia.

El proletariado mismo es una realidad dialéctica, de finasela como la negación de la clase capitalista, su antítesis, pero será suprimida en la nueva etapa, ya inmediata, la de la sociedad sin clases.

En la sociedad capitalista, el hombre, no se pertenece, el trabajador no es concebido en su ser intrínseco. Se le hace depender del valor de las cosas. Ya lo decía el propio Marx: "En la sociedad capitalista,

la desvalorización del hombre está en relación directa con el valor atribuido a las cosas". En la esencia del hombre cuenta, para el marxismo, la capacidad de trabajo productivo, ello es, del valor de uso, la utilidad.

La ética marxista, tiene, ante todo, un carácter dialéctico. En la sociedad capitalista, la tarea moral del hombre es propugnar la ruptura con la enajenación humana, ello es, con el régimen que pondera al hombre en orden de cosas, de mercancías. La ética marxista es, por ello, una ética revolucionaria. La ética marxista es, también, una ética de clase social (ética proletaria, humanismo proletario). La ética marxista se considera pues, como una ética concreta.

Ha sido el marxismo para los marxistas una doctrina obvia, clara, que a menudo no reparan éstos en las deficiencias y limitaciones de aquélla.

Sin embargo, muchos pensadores, han venido subrayando, aquí y allá, la parte de verdad y la parte de error de la doctrina.

La doctrina marxista fue objeto de crítica. El filósofo del derecho Rodolfo Stamler produjo el primer impacto. En su obra Economía y derecho, según la concepción materialista de la historia, señaló el error de principio -

del materialismo económico. "Esta teoría, dijo el autor, es en todos sus aspectos deficiente y superficial" Declarar que la historia sólo tiene, en lo fundamental, una causa, a saber, los hechos económicos, particularmente -- los de la producción y circulación de la riqueza, es alterar la realidad social, simplificándola, empobreciéndola.

El marxismo apunta Stamler, no sólo es deficiente, -- por cuanto no reconoce la importancia de la regulación -- jurídica en el cómputo de los factores sociales; también es una doctrina un mucho superficial, por cuanto no explora metódicamente en la esencia de lo humano, que, en definitiva, se comprende no por causas y efectos, sino por motivos y fines.

El filósofo italiano Benedetto Croce (1866-1952) ha formulado, asimismo, una crítica del marxismo. Dos son, según Croce, las formas de la actividad humana: la actividad teórica y la actividad volitiva (práctica). Esta -- última se ofrece, a su vez, en dos grados: como economía y como moral. Lo económico tiene que ver con la satisfacción utilitaria del individuo: La actividad ética está -- dirigida, en cambio, hacia fines generales. Lo económico y lo moral se apoyan recíprocamente. Se busca lo utilitario ya para bien, ya para mal. "El grado económico, dice -- Croce, es premoral, y, como tal no basta; nos satisface solo es un aspecto de nuestro ser individual.

EL EXISTENCIALISMO

Nació el existencialismo en el siglo pasado, con la obra del danés Soren Kierkegaard, a partir de la cual la Filosofía ha virado en el sentido de la existencia.

Según Sartre, el hombre es libertad. Trasciende por completo el orden material (ser-en-sí), por su libertad, su existencia libre es, superior, y precede a la esencia. Lo ya vivido, la autobiografía, que quedó, como un hecho inmutable, en el pasado, lo llama su esencia; pero lo característico del ser humano es su existencia, o sea, su libertad, que también recibe el nombre de ser-para-sí.

Todo hombre vive en función de un proyecto fundamental: hacerse Dios (o sea, tratar de sintetizar en sí mismo el ser-en-sí y el ser-para-sí). Pero esto es imposible, pues nunca se puede ser simultáneamente lleno y hueco, estático y dinámico.

Lo único con que cuenta el hombre es su libertad, y, si quiere vivir una existencia auténtica, debe vivir efectivamente su libertad, o sea, ha de elegir por sí mismo, con perfecto autocontrol de su conducta, sin dejarse llevar por la continua tentación de adoptar los caminos ya hechos. En una palabra, ha de ser autónomo.

37744

Los valores son creaciones de la libertad humana. El hombre crea el valor cuando actúa con libertad, con plena autonomía. Lo valioso es el acto humano. cualquiera que éste sea. Lo ya hecho, no tiene valor. "No hay naturaleza humana" y, por tanto, no se admite este fundamento objetivo y universal del valor moral.

De aquí surge el llamado amoralismo de la teoría de Sartre. En efecto: cada persona vale por su acto libre, no por la sumisión a una jerarquía de valores ya hechos.

Pero, en la práctica, el uso de la libertad lleva -- una angustia congénita, la de la responsabilidad que -- trae consigo una elección absolutamente libre, la existencia auténtica, en pleno uso de la libertad, es una -- existencia angustiada.

Por eso no abundan las existencias auténticas, porque se prefiere eludir la angustia que lleva consigo. El héroe sartriano vive con lucidez su libertad y sus consecuencias.

Lo positivo de Sartre es su apreciación de la libertad humana; la trascendencia de la persona, como diferente al ser-en sí o materia, y la evaluación de la autonomía.

Sin embargo, Sartre exagera la libertad, hasta negar a Dios y la naturaleza humana; subraya la trascendencia hasta llamarla nada, y carga tanto el acento en la autonomía que desprecia la heteronomía.

Lo fundamental es la dependencia del valor en función de la libertad. "Que la libertad sea el fundamento de los valores, significa, entre otras cosas, que esta filosofía es, sin duda, buena y verdadera para su creador, pero que no lo es para nadie más". (Verneaux).

EL POSITIVISMO DE COMTE

En el siglo XIX surge la corriente filosófica idealista subjetiva conocida como positivismo, cuyo fundador es Augusto Comte (1798-1857).

El positivismo pretende negar a la filosofía su calidad de ciencia que elabora una concepción general del mundo. El rasgo fundamental de la filosofía positivista consiste en tratar de crear una lógica de las ciencias -- que esté por encima de cualquier corriente filosófica, -- sea idealista o materialista es decir, crear una filosofía neutral.

El positivismo considera que la ciencia tiene como objetivo principal la descripción pura de los hechos dados por medio de las sensaciones y debe tener un fin --- útil.

Todo el positivismo, empezando por A. Comte y J. Mill y terminando por Carnap, Wittgenstein y B. Russell, se caracteriza por su carácter antiontológico. Comte reducía la misión de la filosofía a establecer una coordinación mutua entre las ciencias, valiéndose para ello de una clasificación científica única. Definía la filosofía como la suma de las ciencias concretas. H. Spencer afirmaba

que la esencia de las cosas es incognoscible y reducía el objeto de la filosofía a establecer las leyes generales de los fenómenos interpretados subjetivamente. En -- las entrañas del viejo positivismo se gestó ya una concepción del objeto de la filosofía que difería en cierto modo de la de Comte y Spencer; era ella la sustentada -- por Mill, quien más tarde al positivismo de corte empirio criticista (o machista).

El positivismo va a tener en su desarrollo tres etapas. La primera, en que los problemas acerca del conocimiento, de las leyes generales del desarrollo histórico y de la lógica, se resolvían acudiendo a un empirismo extremo y a un fenomenalismo.

La segunda etapa (empiriocriticismo), se va a caracterizar por no aceptar ni siquiera la existencia formal de los objetos reales, en los problemas del conocimiento; estos problemas van a ser interpretados desde el punto de vista del psicologismo. Y la tercera etapa, que ya en la que ocupan la atención principal los problemas del -- lenguaje, de la lógica simbólica, de la estructura de la investigación científica.

El análisis a que somete Lenin la filosofía de los partidarios de Mach es, en el fondo, un análisis rigurosamente científico del positivismo y ha tenido suma ----

importancia en la lucha de los filósofos marxistas con--
tra las variantes contemporáneas del positivismo como fi
losofía idealista subjetiva, es decir, como concepción --
del mundo de la burguesía imperialista.

Los partidarios de Mach prosiguen la tendencia anti
filosófica del positivismo de Comte y Mill. Pero por mas
que los machistas y sus seguidores de hoy día se aparten
de palabra de la problemática antológica y gnoseológica
de la filosofía su crítica de estos problemas entraña, a
la vez, una respuesta idealista subjetiva a ellos. Recha
zar la solución materialista de los problemas filosófi--
cos fundamentales significa, en el fondo, darles una solu
ción antimaterialista, es decir, idealista.

UNIDAD IV

LA MORAL Y OTRAS FORMAS DE COMPORTAMIENTO