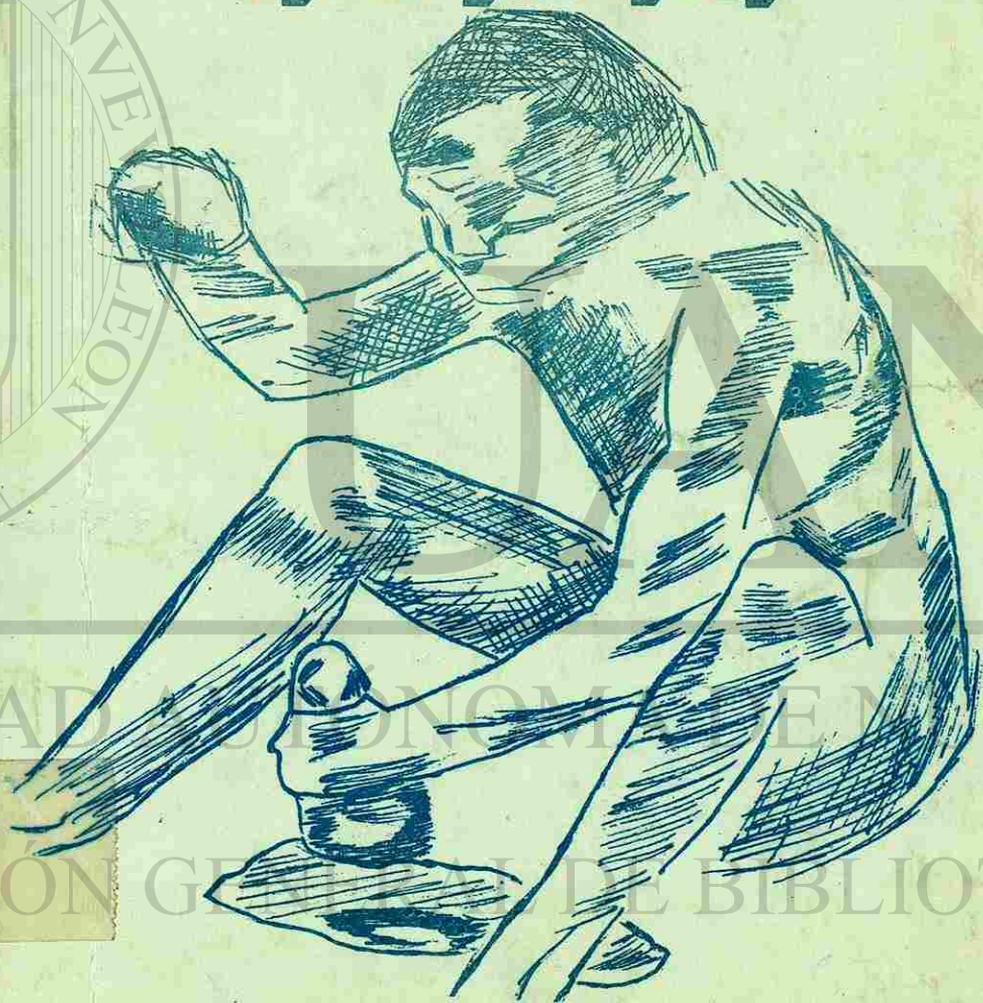


ESCUELA PREPARATORIA NUM. 2

TEORIA DE LA

ya Cecilia Acevedo H.

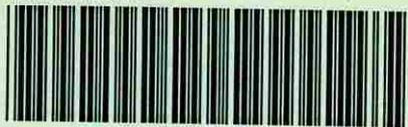
HISTORIA



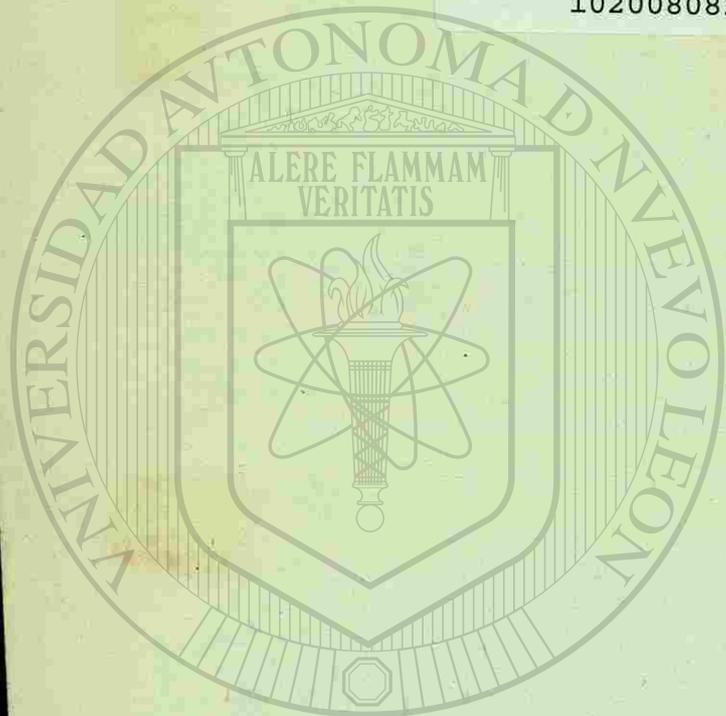
LIC. ROBERTO ACEVEDO O. LIC. JESUS M. CANTU S.

CB 19

A2



1020080814



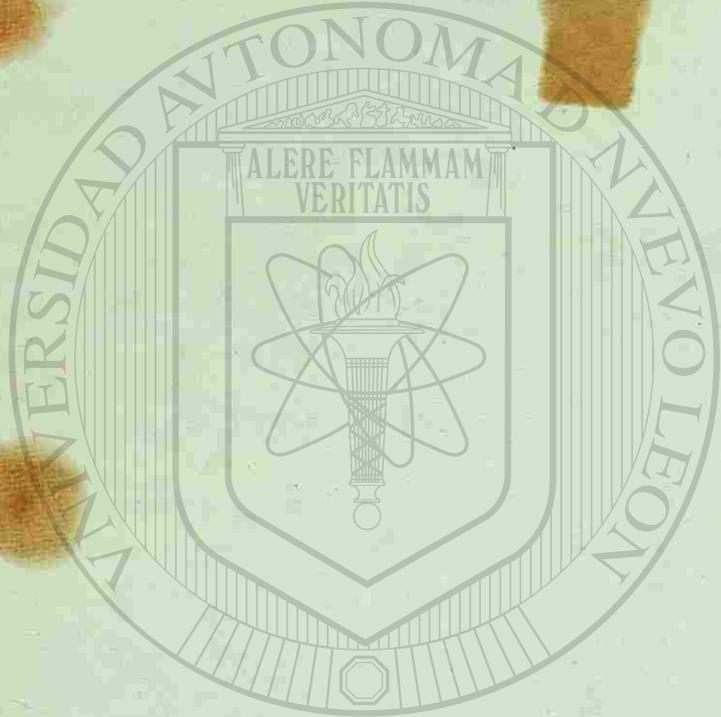
U A N L

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



[Faint handwritten text and stamps, including 'Acuerdos Medy', 'Miguel de Plent', and 'Angel']



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Preparatoria No. 2

727

Maria Cecilia Aceves Hdez.

[REDACTED]

6- Prepa: 2
1º Turno.
N.L. 1
3º- Piso.

TEORIA DE LA HISTORIA

Maestro de Planta
Angel [T.R.]

Hala que tal

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

LIC. ROBERTO ACEVEDO O.
LIC. JESUS MA. CANTU SALAZAR.

28933

CB19
A2



Maria Guadalupe

Dr. Roberto Acevedo
1971
30-1-71

1971

Agradecemos al C. Lic. Jesús E. Vazquez Gallegos, Director de la Preparatoria No. 2, por el apoyo brindado, - para la elaboración de éste trabajo.

U A N L

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



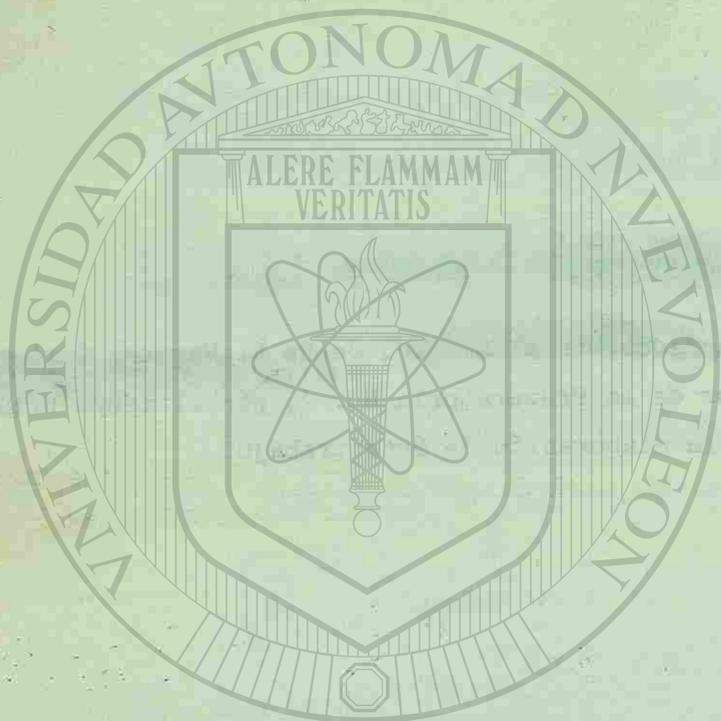
FONDO UNIVERSITARIO

59339

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

LIC. ROBERTO ACEVEDO. ®

LIC. JESUS MA. CANTU SALAZAR.



Con cariño:

Dedico el presente trabajo a mis Padres.

A mis Padres.

Filiberto Acevedo Mendoza.
Ma. Concepción Ortega de A.

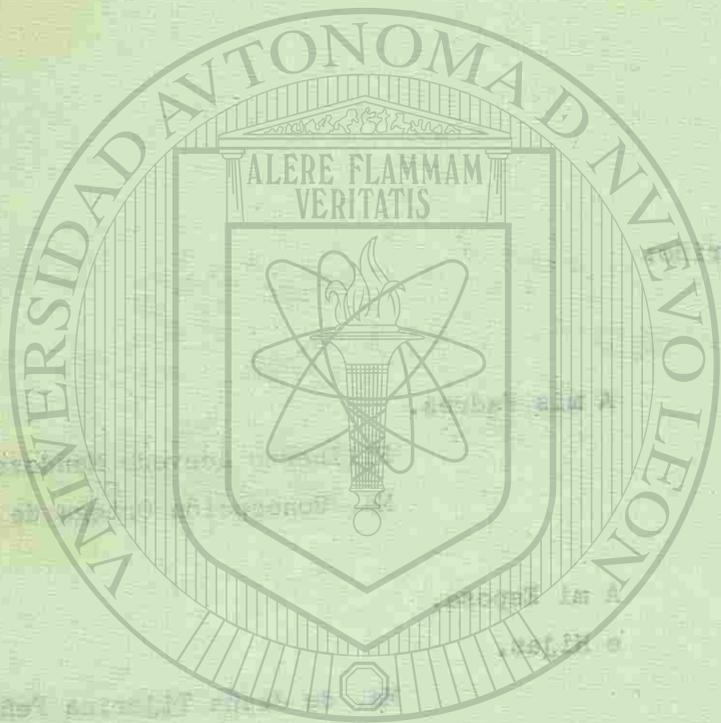
A mi Esposa.
e Hijas.

Ma. de Jesús Tijerina Peña.
Erika y Rocío.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Redistribución	5
Prólogo	8
Objetivo General	10
Unidad I	13
Objetivo Particular	16
Objetivos Específicos	20

Dedico el presente trabajo a mis Padres.

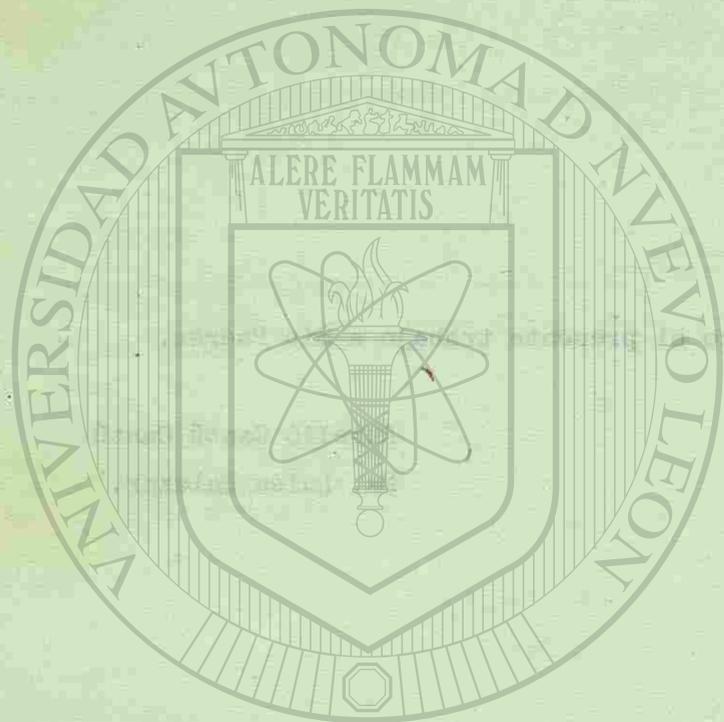
1.1. La Historia como Historia	15
1.2. La Utilidad de la Historia	17
1.3. La Utilidad de la Historia	19
1.4. La importancia de la Historia	21
1.5. Definición de Teoría de la Historia	23
1.6. El objeto de la Historia	24
1.7. La Historia en relación a las Ciencias Sociales	25

Aurelio Cantú Cantú.

Ma. Luisa Salazar.

Jesús Ma. Cantú Salazar.

1.8. Fundamento metodológico de la Historia	26
1.9. El método de la Historia	28
1.10. El método de la Historia	29
1.11. El método de la Historia	30
1.12. El método de la Historia	31
1.13. El método de la Historia	32
1.14. El método de la Historia	33
1.15. El método de la Historia	34
1.16. El método de la Historia	35
1.17. El método de la Historia	36
1.18. El método de la Historia	37
1.19. El método de la Historia	38
1.20. El método de la Historia	39
1.21. El método de la Historia	40
1.22. El método de la Historia	41
1.23. El método de la Historia	42
1.24. El método de la Historia	43
1.25. El método de la Historia	44
1.26. El método de la Historia	45
1.27. El método de la Historia	46
1.28. El método de la Historia	47
1.29. El método de la Historia	48
1.30. El método de la Historia	49
1.31. El método de la Historia	50
1.32. El método de la Historia	51
1.33. El método de la Historia	52
1.34. El método de la Historia	53
1.35. El método de la Historia	54
1.36. El método de la Historia	55
1.37. El método de la Historia	56
1.38. El método de la Historia	57
1.39. El método de la Historia	58
1.40. El método de la Historia	59
1.41. El método de la Historia	60
1.42. El método de la Historia	61
1.43. El método de la Historia	62
1.44. El método de la Historia	63
1.45. El método de la Historia	64
1.46. El método de la Historia	65
1.47. El método de la Historia	66
1.48. El método de la Historia	67
1.49. El método de la Historia	68
1.50. El método de la Historia	69
1.51. El método de la Historia	70
1.52. El método de la Historia	71
1.53. El método de la Historia	72
1.54. El método de la Historia	73
1.55. El método de la Historia	74
1.56. El método de la Historia	75
1.57. El método de la Historia	76
1.58. El método de la Historia	77
1.59. El método de la Historia	78
1.60. El método de la Historia	79
1.61. El método de la Historia	80
1.62. El método de la Historia	81
1.63. El método de la Historia	82
1.64. El método de la Historia	83
1.65. El método de la Historia	84
1.66. El método de la Historia	85
1.67. El método de la Historia	86
1.68. El método de la Historia	87
1.69. El método de la Historia	88
1.70. El método de la Historia	89
1.71. El método de la Historia	90
1.72. El método de la Historia	91
1.73. El método de la Historia	92
1.74. El método de la Historia	93
1.75. El método de la Historia	94
1.76. El método de la Historia	95
1.77. El método de la Historia	96
1.78. El método de la Historia	97
1.79. El método de la Historia	98
1.80. El método de la Historia	99
1.81. El método de la Historia	100

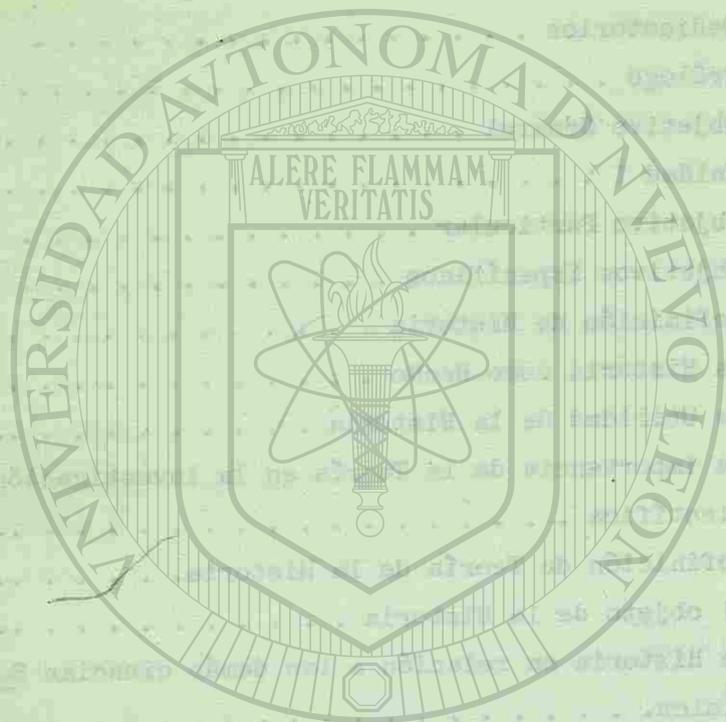


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

I N D I C E

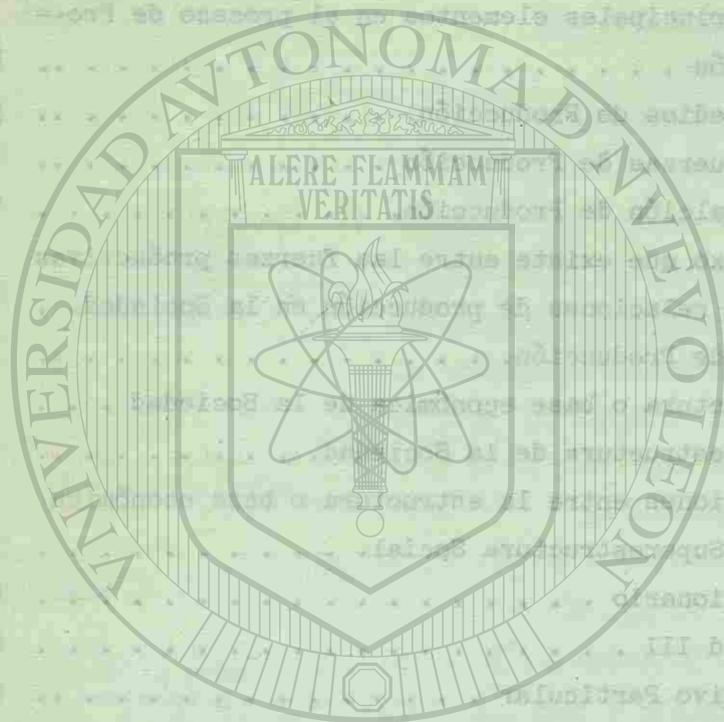
Dedicatorios	5
Prólogo	8
Objetivo General	10
Unidad I	11
Objetivo Particular	12
Objetivos Específicos	13
1.1. Definición de Historia	14
1.2. La Historia como Hecho	15
1.3. La Utilidad de la Historia	19
1.4. La importancia de la Teoría en la investigación científica	21
1.5. Definición de Teoría de la Historia.	23
1.6. El objeto de la Historia	24
1.7. La Historia en relación a las demás ciencias Sociales.	25
1.8. Fundamento metodológico de las ciencias Sociales.	28
1.9. La Historia a través del tiempo: Mitológica, Teológica, Racionalista y Materialista.	29
Cuestionario de la Primera Unidad.	37
Unidad II	42
Objetivo Particular	43
Objetivos Específicos	44
2.1. El carácter del Hombre como ser Social y Productivo	45



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

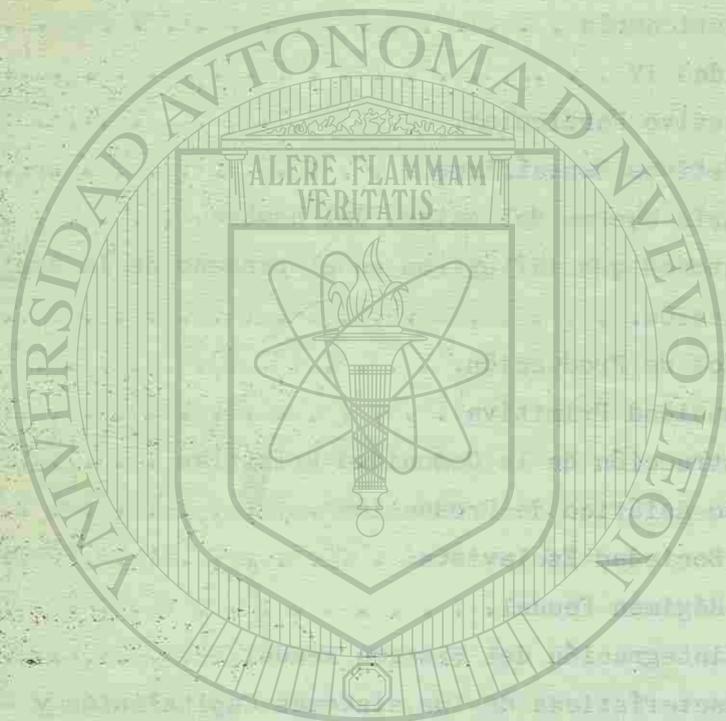
2.2. La importancia de la actividad Productiva en la vida Social.	47
2.3. Los principales elementos en el proceso de Producción	49
2.4. Los medios de Producción.	50
2.5. Las fuerzas de Producción	51
2.6. La relación de Producción.	52
2.7. El nexo que existe entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción en la Sociedad.	54
2.8. Modo de Producción.	55
2.9. Estructura o base económica de la Sociedad	56
2.10 Superestructura de la Sociedad.	57
2.11 Relaciones entre la estructura o base económica y la Superestructura Social.	58
Cuestionario	60
Unidad III	64
Objetivo Particular	65
Objetivos Específicos	66
3.1. Factores de la vida material de la Sociedad.	67
3.2. Carácter determinante del factor económico, respecto de los otros factores.	71
3.3. Leyes del desarrollo Social	72
3.4. Ley del papel determinante del modo de Producción en el desarrollo de la Sociedad.	74
3.5. La ley de la obligada correspondencia de las fuerzas productivas con las relaciones de Producción.	75



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

3.6. Lucha de Clase	78
3.7. El individuo y las masas en el desarrollo Histórico Social.	80
Cuestionario	86
Unidad IV	90
Objetivo Particular.	91
Objetivos Específicos	92
4.1. Teoría acerca del origen del Hombre.	93
4.2. Factores que influyeron en el proceso de la hominización.	94
4.3. Modos de Producción.	98
4.4. Comunidad Primitiva	100
4.5. Destrucción de la Comunidad Primitiva	104
4.6. Modo Asiático de Producción	107
4.7. La Sociedad Esclavista.	110
4.8. El Régimen Feudal.	113
4.9. Desintegración del Sistema Feudal	118
4.10 Características de los sistemas Capitalistas y Socialistas.	120
Cuestionario	130
Glosario	135
Bibliografía.	138



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

PROLOGO

Uno de los objetivos más importantes en todas las épocas y principalmente en la actual, que se encuentra al borde del colapso, como consecuencia de las crisis económicas y sociales que la afectan, es la de educar, pero con una educación democrática orientada a la formación de un individuo humanista, libre, concreto y crítico; Que conozca la problemática económica y social de su tiempo, que la interprete y la analice a la luz de las Leyes sociales, que intervenga activamente en el devenir histórico que está viviendo.

Este es el propósito que se persigue con el libro Teoría de la Historia, elaborado por el presidente de la Academia, Lic. Roberto Acevedo y el Lic. Jesús Ma. Cantú Salazar, asesor pedagógico de la misma, así como también con la valiosa colaboración de todos los maestros que imparten la materia.

El presente trabajo está dividido en cuatro unidades, habiéndose elaborado cada una de ellas con la dosificación programática requerida y establecida por la Academia, haciendo abstracción hasta donde es posible, de datos, fechas y nombres que no tengan trascendencia para el curso de Teoría de la Historia.

La primera unidad trata de establecer la ubicación de

la Historia en el contexto de las Ciencias Sociales, para que el lector comprenda la trascendencia de la Teoría científica de la Historia como medio de interpretación de la realidad social, así como las distintas concepciones de la Historia.

La segunda unidad trata sobre la sociedad y su estructura y sus superestructuras, para que el lector comprenda los elementos integrantes de la estructura y la superestructura de la sociedad.

La tercera unidad trata sobre el desarrollo social y sus Leyes, para que el lector comprenda las Leyes más generales del desarrollo social.

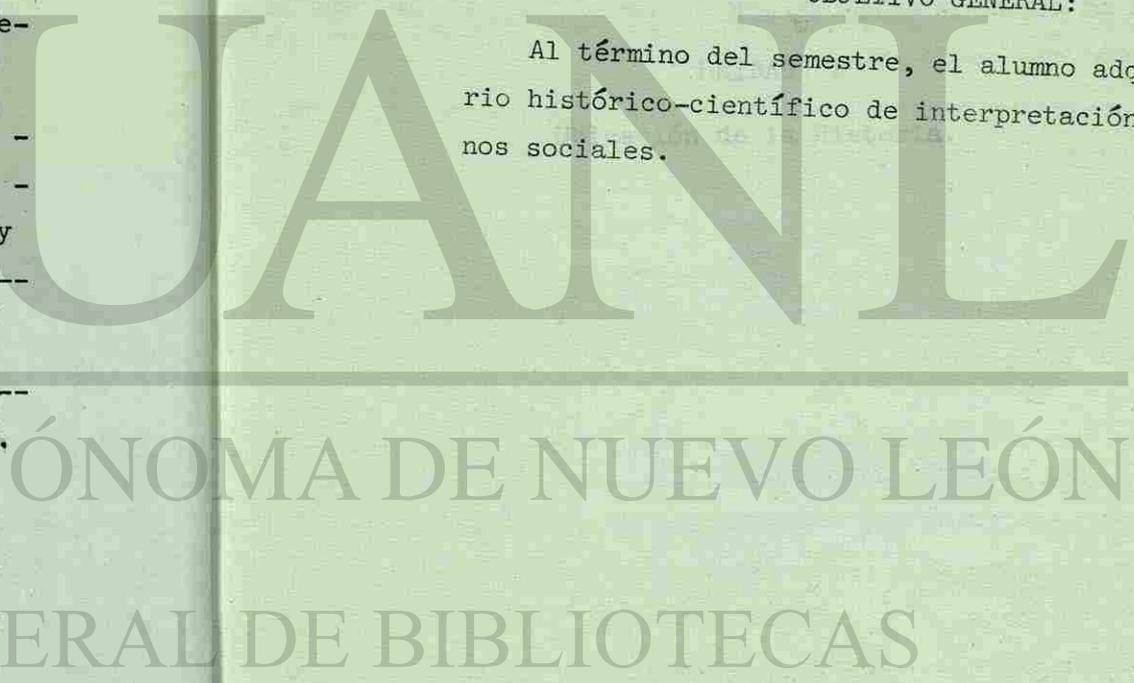
La cuarta y última unidad nos muestra el desarrollo social a través de los grandes períodos de la Historia, con la finalidad de que el alumno entienda la dinámica y las características del desarrollo social, a través de los grandes períodos de la Historia de la Humanidad.

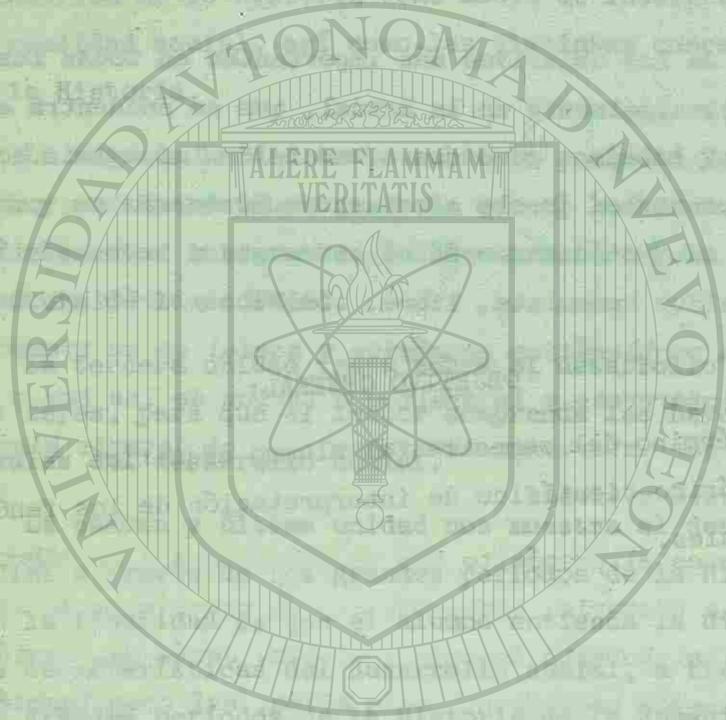
El presente libro cumple con los requerimientos programáticos establecidos por la Comisión Académica del H. Consejo Universitario.

LIC. RAMÓN TRIVIÑO ORTIZ.

OBJETIVO GENERAL:

Al término del semestre, el alumno adquirirá un criterio histórico-científico de interpretación de los fenómenos sociales.





OBJETIVO PARTICULAR:

Comprenderá la trascendencia de la teoría científica de la historia como medio de interpretación de la realidad.

UNIDAD I

Ubicación de la Historia.

U A N L

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





OBJETIVO PARTICULAR:

Comprenderá la trascendencia de la teoría científica de la historia como medio de interpretación de la realidad.

UNIDAD I

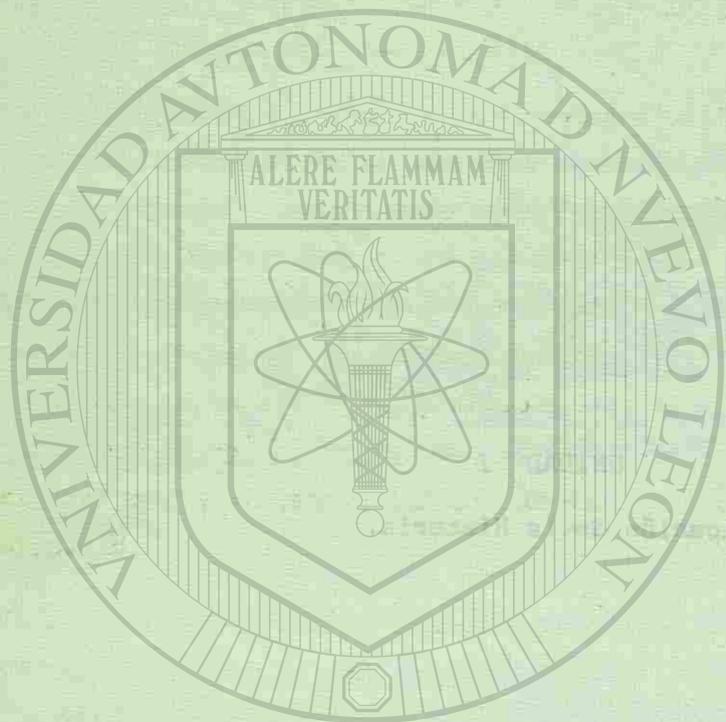
Ubicación de la Historia.

U A N L

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

OBJETIVO PARTICULAR:

Comprenderá la trascendencia de la teoría científica de la historia como medio de interpretación de la realidad social y su ubicación en el contexto de las ciencias sociales, así como las distintas concepciones de la historia.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 1.1. Definirá el concepto de Historia.
- 1.2. Distinguirá la Historia como hecho, de la historia - como ciencia.
- 1.3. Explicará la utilidad del conocimiento Histórico.
- 1.4. Explicará la importancia de la Teoría en la investigación científica.
- 1.5. Definirá lo que es Teoría de la Historia.
- 1.6. Explicará los problemas que enfrenta el conocimiento objetivo de la sociedad y su Historia.
- 1.7. Explicará el lugar de la Historia en relación a las demás ciencias sociales.
- 1.8. Explicará el papel de la Teoría de la Historia como fundamento metodológico de las ciencias sociales.
- 1.9. Expondrá las concepciones de la Historia a través -- del tiempo: Mitológico y Teológica Racionalista y Materialista.

1.1. Definición de Historia.

Para familiarizarnos con la historia, estableceremos varias definiciones; pero antes de proceder nos situaremos en los orígenes del arte de escribir historia, la historiografía surge en Grecia y posteriormente pasa a Roma, donde los historiadores nos narran los problemas sociales, políticos y económicos.

La historia antigua ha llegado a través de Herodoto, historiador griego, llamado el padre de la historia, y por algunos otros como:

Tucidides, Polibio, Tito, Livio y Tacito.

El hombre se interesó por conocer el mundo que lo rodeaba, además, dejó constancia de la época que le tocó vivir, fué así como empezó a escribir, a relatar los sucesos cotidianos más sobresalientes.

Después de éste preámbulo trataremos de dilucidar la definición o concepto de historia.

a) Desde un punto de vista social, la historia relata el estudio de los acontecimientos que han dado lugar a las transformaciones de las instituciones humanas, y a las causas y consecuencias generales de estos hechos.

Lo heterogéneo de la vida social del hombre y la complejidad de factores que influyen en su desenvolvimiento, que tratan aspectos determinados de origen, organización y desarrollo de la sociedad humana y general todas las agrupaciones formadas por el hombre.

b) Como una necesidad, la historia debe de interpretarse lo que se deriva lógicamente del enlace interno de los fenómenos sociales y que por eso mismo acontece o debe acontecer obligatoriamente.

Por ejemplo: la necesidad del gobierno, en caso de peligro nacional, suspender las leyes constitucionales.

La producción material por necesidad determina las características de la vida social.

Por las definiciones que anteceden buscamos un concepto exacto, adecuado y claro de esta ciencia, en bien de la claridad, nos tomamos la libertad de proponer, damos a ésta definición la redacción siguiente:

La historia es la ciencia que estudia los hechos y acontecimientos del pasado de las sociedades humanas, que se desarrollan a través del tiempo, haciendo de ella una relación rigurosa, sistemática objetiva y hasta donde sea posible verificable.

1.2. La Historia como Hecho.

La palabra "Hecho" denota acontecimiento, ya sea de orden objetivo o subjetivo; revela un suceso acaecido en realidad, pero éste hecho se le deben aducir pruebas que complementen su realidad.

No es fácil una investigación científica en la historia, pues no es solo tomar nota de los hechos o fijar la vista en ellos. Tomar registro de éstos hechos ofrece grandes dificultades, pues nos falta alcance en nuestros

sentidos y aún más es imposible observarlos en su conjunto.

Los hechos históricos no son una cosa sólida provista de substancia, como la materia física; algo que tiene forma y contorno definido, como es el agua, la tierra etc.

La historia no puede retoñar el suceso, ni verificarlo, como otras ciencias con microscopios o telescopios -- etc.

El hombre es eminentemente sociable y expresivo, los principales hechos en su vida los trasmite, pues es su existencia, su pasado, entretendido su vida con otros semejantes. La evocación de los hechos históricos primitivos se confiaba simplemente a la memoria de los hombres; conservaban los sucesos por medio de la tradición, esto ocasionaba la imperfección que acabo de pocos relatos, se en contraba completamente distorcionada.

Los hechos acontecimientos, por si solos o por si mismos, no nos dicen nada ni dan significación alguna. El historiador es quien habla y les da un significado.

La tradición fué un medio infiel de conservar el recuerdo de los sucesos; además no encontramos la similitud con la realidad porque los pueblos resaltaban lo mágico y lo teocrático.

Augusto Comte, con su saber positivo, es esencialmente constructor, debe elaborarse un material del conocimiento para llegar a una afirmación que engendre un convencimien

to.

En la historia, no se sigue un positivismo, pues muchas veces se conserva una hipótesis o una ficción representativa, no obstante sus marcadas discrepancias, mientras no se pueda reemplazar convenientemente para no perder esos elementos vitales.

Entendemos al hecho histórico como un acontecimiento particularmente importante, partiendo de un punto de referencia definido, es decir, en función de ciertos criterios bien delimitados.

La Historia como Ciencia.- Iniciaremos este punto definiendo la ciencia para de ahí poder considerar los elementos más importantes: Explicación objetiva y racional del Universo.

Muchos escepticos se han inclinado a considerar que los métodos de la historia no han alcanzado todavía adecuadamente la faceta científica. El ecepticismo es siempre un estimulante para la ciencia, porque al ganar más terreno la verdad, la duda más la pierde.

De la misma forma se ha luchado contra el dogmatismo que quizo evitar que el hombre se conozca, que piense, que delibere y que experimente y que hasta llegue a tener conocimientos de sus semejantes.

Pero una caterva considerada de autores consideran que la historia ha perdido su carácter especulativo para convertirse en una ciencia postiva.

El representante del positivismo más sobresaliente es Leopold Van Ranke; quien aseveraba que lo que incumbe al historiador no es el valor del pueblo, sino mostrar las cosas como realmente sucedieron.

El ser humano posee tres facultades fundamentales distintas pero no separadas que son: pensamiento o inteligencia, sentimiento y voluntad. Los sentimientos y la voluntad son extraños a la historia, tan solo por apegarnos al objetivo y no tener esas influencias de las otras facultades.

La ciencia no es una actitud de sentimientos, ni se ajusta a nuestros deseos, si no hay que ver las cosas tal como son y no como quisieramos ó que nos parezcan agradables.

La voluntad y el sentimiento, pueden fortalecer y vigorizar al pensamiento; más no deben abrumarlo ni extrañarlo. Solamente la inteligencia tiene la misión de adquirir la verdad y la certeza.

Consideramos señalar que le otorgamos a la historia el carácter de ciencia en base a los adelantos que se han imprimido. El historiador actual es un experto en documentos de diferente género, que analiza, juzga y compara a la luz la crítica.

La desigualdad entre la historia como hecho, de la historia como ciencia.

El hecho pertenece a la vida del hombre, es el relato de los sucesos que en el tiempo han ocurrido; es fácil -- que se confunda una persona aún en la vida intelectual, -- la falta de claridad de las ideas, o la expresión de -- ellas, nos hace tomar una argumentación poco sólida; más en el lugar de desecharla consiste en buscar su coherencia.

En la historia como ciencia, es de dominio de los historiadores que tratan de esclarecer, con los métodos adecuados una garantía de aquel acontecimiento; su importancia puede ser extraordinaria, interesándole a la sociedad y resonando a los extensos ámbitos de la civilización.

1.3. La Utilidad de la Historia.

Esta ciencia pasa en su proceso gradual desde su más simples nociones, hasta constituirse en un sistema de verdades relacionadas y enlazadas con el desarrollo histórico del hombre. Este desarrollo no es otra cosa que el proceso de la humanidad siglo tras siglo.

La historia busca la unidad, la humanidad no está -- fragmentada, ni excluye sus costumbres, tradiciones, etc. sino que éste sistema lo une y lo engrana.

No podemos ignorar el conocimiento científico-histórico, no habría ningún avance social ni científico, al estar efectuando los hechos anteriores que ya fueron realizados, probados y comprobados. La historia nos dá las experiencias del pasado que podemos aprovechar para incremen-

Maria Cuervo Torres

tar el progreso en el presente.

Se aprecia la influencia de la obra humana, como la circunstancia hereditaria, desde sus costumbres que conducen a una moral que viene a ser el enlace del pasado con nuestro presente en esta herencia social.

Es tan variada la utilidad que nos ofrece ésta disciplina; pues hemos llegado al extremo que ya no se concibe a la humanidad sin el fondo de su proceso histórico.

A.- Utilidad educativa de la historia, según Fiedrich y Ruhlmann "El despertar del sentido crítico histórico, la aportación del mundo actual de una comprensión históricamente fundamentada que le capacite para colaborar en un sentido auténticamente patriótico en sus finalidades culturales".

La historia nos enseña nuestro arraigo, nuestro sistema político, económico, social y lo correcto de la formación ideológica, a la par de responsabilidad ante la comunidad.

B.- La historia en su utilidad política nos presenta otro servicio a la humanidad, encontrándola en la definición de Polibio "La historia nos sirve para instruir a los gobernantes, a los hombres de estado, acerca de las formas más convenientes de dirigir los pueblos".

En otra forma nos dice Schopenhaver "Solo a través de la historia adquiere un pueblo plena conciencia de su propio ser".

Percatado de su responsabilidad pueblo y gobierno podrán cumplir con su deber, pese a los errores que se puedan incurrir, incorporándose a sus tareas con la comunidad y a la estabilidad de sus valores.

C.- La utilidad de la historia en la moral. De ello nos dice Fenelón "Que la historia es la gran escuela de la moral", y el sentir de Hiwdsdale "Conocimiento histórico es conocimiento moral.

Considerando que los valores no son absolutos sino relativos, siendo éste un fenómeno cultural, no por ello deja de ser uno de los valores más elevados de la historia al transmitirnos las costumbres, dado que el hombre las ha creado para reglamentar la vida social.

1.4. La importancia de la Teoría en la investigación Científica.

La teoría es uno de los niveles de la investigación, señalaremos tres posibles iniciaciones: observación, descubrimiento y tradiciones.

A.- La observación como fuente de la investigación está limitada si la observación es simultánea, cada observador estará limitado por su propia perspectiva; si la observación es sucesiva, el proceso observado se modificará con el tiempo. No se puede exigir una repetibilidad por la naturaleza misma de los hechos ejemplo: guerras, un eclipse, una catástrofe etc.

B.- En la segunda fuente, en el descubrimiento ya sea

Maria Cuervo Torres

tar el progreso en el presente.

Se aprecia la influencia de la obra humana, como la circunstancia hereditaria, desde sus costumbres que conducen a una moral que viene a ser el enlace del pasado con nuestro presente en esta herencia social.

Es tan variada la utilidad que nos ofrece ésta disciplina; pues hemos llegado al extremo que ya no se concibe a la humanidad sin el fondo de su proceso histórico.

A.- Utilidad educativa de la historia, según Fiedrich y Ruhlmann "El despertar del sentido crítico histórico, la aportación del mundo actual de una comprensión históricamente fundamentada que le capacite para colaborar en un sentido auténticamente patriótico en sus finalidades culturales".

La historia nos enseña nuestro arraigo, nuestro sistema político, económico, social y lo correcto de la formación ideológica, a la par de responsabilidad ante la comunidad.

B.- La historia en su utilidad política nos presenta otro servicio a la humanidad, encontrándola en la definición de Polibio "La historia nos sirve para instruir a los gobernantes, a los hombres de estado, acerca de las formas más convenientes de dirigir los pueblos".

En otra forma nos dice Schopenhaver "Solo a través de la historia adquiere un pueblo plena conciencia de su propio ser".

Percatado de su responsabilidad pueblo y gobierno podrán cumplir con su deber, pese a los errores que se puedan incurrir, incorporándose a sus tareas con la comunidad y a la estabilidad de sus valores.

C.- La utilidad de la historia en la moral. De ello nos dice Fenelón "Que la historia es la gran escuela de la moral", y el sentir de Hiwdsdale "Conocimiento histórico es conocimiento moral.

Considerando que los valores no son absolutos sino relativos, siendo éste un fenómeno cultural, no por ello deja de ser uno de los valores más elevados de la historia al transmitirnos las costumbres, dado que el hombre las ha creado para reglamentar la vida social.

1.4. La importancia de la Teoría en la investigación Científica.

La teoría es uno de los niveles de la investigación, señalaremos tres posibles iniciaciones: observación, descubrimiento y tradiciones.

A.- La observación como fuente de la investigación está limitada si la observación es simultánea, cada observador estará limitado por su propia perspectiva; si la observación es sucesiva, el proceso observado se modificará con el tiempo. No se puede exigir una repetibilidad por la naturaleza misma de los hechos ejemplo: guerras, un eclipse, una catástrofe etc.

B.- En la segunda fuente, en el descubrimiento ya sea

escrito, un monumento, alguna ciudad etc.

En estos principios de iniciación del investigador no es posible crear el hecho ni condicionarlo artificialmente, lo cual quiere decir que estos hechos carezcan de un rigor científico.

C.- Tradiciones (refranes, romances, anécdotas) orales o escritas, comunicación o costumbres que se sucedieron por generaciones.

En éste último señalamiento, es una continuación de ideas, instituciones y costumbres en la vida de los pueblos; no siempre tiene un valor científico.

Al apuntar que la teoría es uno de los niveles de la investigación histórica, dado que es un enlace intermedio entre la hipótesis y la formulación de las leyes científicas.

A).- Antecedente. (observación, descubrimiento, tradición)

B).- Hipótesis. Suposición o futurización que puede ser falsa o verdadera pero que es legítima plantearla cuando todavía no se tiene una idea exacta del resultado en la investigación.

C).- Teoría es la unión o conjunto de varias hipótesis que ya han sido confirmadas y fundadas como verdaderas.

D).- Ley científica es la teoría ya confirmada, encon-

trándonos con una erudición exacta y razonada.

En la búsqueda de la realidad y en la continuación histórica, motivados por las distintas existencias sociales o etapas del desarrollo de la humanidad. Con el propósito de evitar los errores utilizando métodos rigurosos para una formulación definitiva verdadera.

Es evidente que la teoría de la investigación es de trascendental importancia para la ciencia, y en la historia el conjunto de conocimientos que ayudan a entender y explicar el desarrollo y demostración constituyen la finalidad e importancia de la teoría de la historia.

1.5. Definición de Teoría de la Historia.

Antes de redactar la definición, mencionaremos dos interpretaciones de dos escuelas filosóficas, con referencia al acontecimiento histórico.

Positivismo.- El rechazo de toda realidad que no sean los "hechos" y las relaciones entre los hechos. El investigador solo debe reunir hechos y dar un reflejo fiel de ellos.

El respeto a los hechos debe de ser de tal forma incondicionado que el investigador, según el positivismo debe hacer caso omiso de los conceptos metafísicos.

Relativismo "Como principio establece la negación de la validez absoluta y universal". "Considera a la teoría verdadera si es útil.

En la primera no hay conocimiento absolutos para el conocimiento humano; en la segunda en cada tiempo, región o individuo ve sus propios principios con carácter de utilidad, si no llegara a ser útil no es verdadera.

La historia tiene sus propias teorías al explicar los hechos y acontecimientos y en su objetividad reúne las características fundamentales de una ciencia.

Con estas consideraciones, pasamos a definir el concepto de teoría de la historia: Es el resultado del conocimiento de leyes coherentes y ordenadas que esclarecen el desarrollo histórico. La teoría de la historia es la explicación que se da de los hechos o acontecimientos históricos.

1.6. El Objeto de la Historia.

En su origen ésta materia se inició como un relato o narración, estos relatos o hechos requería de un sistema lógico para hacer comprensible su estudio y en ocasiones se fundamentaron por descubrimientos arqueológicos, más tarde la historiografía (historia escrita) se ocupa del conocimiento de la sociedad y de su historia, el progreso fué inmenso, retener los testimonios auténticos y verdaderos de los acontecimientos públicos, se crearon archivos ordenados de documentos, en que quedaban consignados hechos de importancia.

En la edad Medieval su objetivo fué de educar y moralizar, los monjes se encargaron de hacer la crónica vana-

les de su tiempo adolecieron de defectos como fieles relatos, pues los veían a través de su piedad, el amor a su orden o temor.

Su objetividad es primordial al investigar, al ser evidente que adquiere cierta limitación nuestro conocimiento en la mayoría de los casos es indirecto, y no hay reconstrucción aceptable.

Consideremos ahora en forma general "lo objetivo"; la existencia realmente del objeto fuera del sujeto que lo conoce.

Otra aceptación más podría ser el conocimiento libre de la parcialidad, válido para todos con validez universal e individual.

Después de estos señalamientos podemos establecer que el objeto de la historia, es el conocimiento del pasado del hombre teniendo en cuenta circunstancias de lugar y de tiempo; de tal suerte que existe la preocupación del estudio de la formación y desarrollo de las sociedades humanas. En concreto el objeto de la historia es el hecho histórico.

1.7. La Historia en Relación a los demás Ciencias Sociales.

La labor de la historia como ciencia social. Establece relaciones con otras muchas ciencias en su campo de acción, no es una ciencia aislada, vincula ciertos nexos a través del conocimiento que de alguna manera se relacio-

nan.

Las ciencias sociales, son aquellas que tratan de aspectos determinados del origen, organización y desarrollo de la sociedad humana en sus cambios condiciones y características.

Los objetivos de las ciencias sociales son: fortalecer la convivencia humana, conocer el desarrollo de los grupos humanos y de la sociedad humana, eliminar o reducir al mínimo los conflictos violentos o bélicos, aprovechar racionalmente los recursos de la naturaleza y crear un sistema de vida económico, político, social y cultural que asegure el mayor bien para el mayor número, estimulando a la vez, el progreso general y personal.

Algunos de los más importantes de estas ciencias sociales, son las que describimos brevemente a continuación.

Antropología: ciencia que estudia el hombre física y moralmente y considera sus variedades raciales, culturales, geográficas; como también en su estructura y evolución social, sobre todo entre los pueblos primitivos o no civilizados.

Etnografía: tiene métodos y fines de investigación muy semejantes a la antropología, pero su estudio es comparativo de pueblos y razas.

Arqueología: auxilia a la historia a investigar y calificar los restos de las civilizaciones primitivas si-

tuándolas en su desarrollo histórico.

Lingüística: ciencia que estudia los fenómenos referentes a la evolución y al desarrollo de las lenguas.

Paleografía: desiframiento de la escritura o signos antiguos.

Geografía: su origen se remonta a la fecunda etapa en que el hombre se lanzó empíricamente al descubrimiento del medio que lo rodeaba.

Geografía Humana: referente a las relaciones del hombre con el medio geográfico que habita, factores fisiográficos, tales como clima, la topografía, situación con respecto a las vías de comunicación etc.

Economía: tiene por objeto investigar la producción y distribución para satisfacer las necesidades humanas.

Sociología: ciencia que explica la evolución y desarrollo de la sociedad humana, analiza hechos sociales que se derivan de la convivencia de las relaciones humanas y de las instituciones sociales en su derecho histórico.

Derecho: estudia el conjunto de normas que regulan la convivencia humana. Estas normas son varaidas: Jurídicas, Políticas, Religiosas, Sociales, Morales, etc; sirve para normar la conducta de los individuos auxilia en el mecanismo del desarrollo de las instituciones públicas. Para hacer sus efectos el derecho es obligatorio y se hace obedecer por la fuerza correspondiente.

Además la historia se vincula con las ciencias sociales en cuanto las estudia en su evolución, por ejemplo: - La historia y la geografía, la historia de la economía, - la historia del derecho etc. La historia ocupa un lugar - preponderante en relación a las ciencias sociales.

Podemos afirmar que no hay ciencia social que no se relacione en alguna forma con el estudio de la historia.

1.8. Fundamento Metodológico de las Ciencias Sociales.

El método es el procedimiento que se utiliza para adquirir o exponer el conocimiento científico; o trata de averiguar como obtuvo el autor del conocimiento que relata en el documento.

La metodología dió sus primeros pasos en Grecia, las leyes científicas, los métodos deductivos e inductivos y fundamentados por el razonamiento, ampliándose posteriormente con el método experimental.

El método en la historia nos ha servido para consolidar y fundamentar los conocimientos históricos ya sea en una investigación o estudio etc. Para llegar a tener idea de ese proceso, la base son los conocimientos ya establecidos, los cuales forman el cuerpo de la disciplina científica, afinando además el pensamiento crítico.

Como ya hemos observado por el tema anterior, la historia está en íntima relación con las demás ciencias sociales.

La Teoría de la Historia estudia e investiga a profun-

didad las diversas actividades de la vida social en todas sus facetas (económico, político y social, etc.) siendo el objeto el desarrollo de la sociedad.

Además a contribuido grandemente y de manera decisiva al reunir evidencia del pasado; al no conocerse dificultaría el progreso pues es la estructura de las ciencias sociales.

En su conjunto las ciencias sociales, estudian aspectos separados de la sociedad, y buscan tener el conocimiento integral de lo que acontece y recurren unas a otras para perfeccionar y comprender al estudiar al hombre.

Las ciencias sociales han aprovechado grandemente el estudio del pasado contribuyendo de manera decisiva al incremento de su desarrollo.

1.9. La Historia a través del Tiempo: (Mitológica, Teológica, Racionalista y Materialista)

El término Mitología se deriva del griego Mythos (fábula o leyenda) logos (tratado).

La mitología es la "historia" y explicación de la fábula; a la fábula algunos autores le han señalado en sus orígenes a los fenicios, a los egipcios, o asirio-babilónico, ésta narración es generalmente ficticia, pero la paternidad en cuanto a género literario se le atribuye al pueblo griego, y específicamente a Esopo.

La leyenda es una relación de sucesos que tienen más

Además la historia se vincula con las ciencias sociales en cuanto las estudia en su evolución, por ejemplo: - La historia y la geografía, la historia de la economía, - la historia del derecho etc. La historia ocupa un lugar - preponderante en relación a las ciencias sociales.

Podemos afirmar que no hay ciencia social que no se relacione en alguna forma con el estudio de la historia.

1.8. Fundamento Metodológico de las Ciencias Sociales.

El método es el procedimiento que se utiliza para adquirir o exponer el conocimiento científico; o trata de averiguar como obtuvo el autor del conocimiento que relata en el documento.

La metodología dió sus primeros pasos en Grecia, las leyes científicas, los métodos deductivos e inductivos y fundamentados por el razonamiento, ampliándose posteriormente con el método experimental.

El método en la historia nos ha servido para consolidar y fundamentar los conocimientos históricos ya sea en una investigación o estudio etc. Para llegar a tener idea de ese proceso, la base son los conocimientos ya establecidos, los cuales forman el cuerpo de la disciplina científica, afinando además el pensamiento crítico.

Como ya hemos observado por el tema anterior, la historia está en íntima relación con las demás ciencias sociales.

La Teoría de la Historia estudia e investiga a profun-

didad las diversas actividades de la vida social en todas sus facetas (económico, político y social, etc.) siendo el objeto el desarrollo de la sociedad.

Además a contribuido grandemente y de manera decisiva al reunir evidencia del pasado; al no conocerse dificultaría el progreso pues es la estructura de las ciencias sociales.

En su conjunto las ciencias sociales, estudian aspectos separados de la sociedad, y buscan tener el conocimiento integral de lo que acontece y recurren unas a otras para perfeccionar y comprender al estudiar al hombre.

Las ciencias sociales han aprovechado grandemente el estudio del pasado contribuyendo de manera decisiva al incremento de su desarrollo.

1.9. La Historia a través del Tiempo: (Mitológica, Teológica, Racionalista y Materialista)

El término Mitología se deriva del griego Mythos (fábula o leyenda) logos (tratado).

La mitología es la "historia" y explicación de la fábula; a la fábula algunos autores le han señalado en sus orígenes a los fenicios, a los egipcios, o asirio-babilónico, ésta narración es generalmente ficticia, pero la paternidad en cuanto a género literario se le atribuye al pueblo griego, y específicamente a Esopo.

La leyenda es una relación de sucesos que tienen más

de maravillosos que de históricos o verdaderos; los elementos reales de la narración tienen un relieve secundario, que hace dudosa cualquier referencia histórica; su fundamento son los personajes y hechos humanos, el mito gira en torno de seres sobrehumanos, al margen de la verdadera historia.

La mitología es una forma primitiva, fué la explicación de los fenómenos de la naturaleza y de la vida misma del hombre.

El contenido de la mitología suele consistir en la narración de los orígenes del mundo (cosmogónicos), de los dioses (teogónicos), del hombre (antropogónicos), o de instituciones religiosas, sociales y políticas (etiológicas).

La interpretación ingenua de los fenómenos misteriosos que se presentaban y en consecuencia inaprehensibles por la razón, se han divinizado.

Los dioses eran los que controlaban la naturaleza, causando la intranquilidad en el hombre (el rayo, las tormentas, los terremotos etc.) para apaciguar estos fenómenos celebraban ritos y donaban ofrendas.

Dentro de lo clásico en la mitología se encuentra Grecia, la forma que adquiere la religión histórica griega es politeísta; pueblo muy apegado a mitos y leyendas en éste período profundamente religioso.

Como todos los pueblos, en los comienzos de su vida

histórica, divinizaron a los fenómenos de la naturaleza. La religión era pues, naturalista; la embellecieron con su poesía y el arte daba forma humana a sus imágenes (antropomorfismo).

En los tiempos más antiguos, según creían los griegos, existieron Caos (el espacio), Gea (la material) y Eros (el amor). De la unión de los dos primeros, por medio del último, nació Urano (el que todo lo consume, de quien desciende Cronos (el tiempo), el que al unirse con Rea (cibeles) dió vida a Zeus; éste último fué el dios supremo de Grecia y padre de todos los demás dioses. Su cuna se amontonaban continuamente las nubes, el Olimpo; le acompañaban allí su esposa Hera (Juno) y otros dioses secundarios.

Personajes mitológicos que no llegaron a ser dioses, pero que tampoco son hombres normales, los héroes griegos eran, sobre todo, populares por sus hazañas legendarias. Los más famosos fueron Heracles (Hércules) y Perseo.

TEOLOGÍA

La palabra Teología viene de el griego Theos (dios) y logos (tratado, doctrina) es la teoría acerca de dios. Aún cuando la Teología cristiana se auto define ciencia a partir de la noción aristotélica del conocimiento científico.

En un principio los griegos y los romanos fueron, en su religión, politeísta es decir adoraban a varios dios.

ses, la descomposición social y política de Grecia y Roma fué la consecuencia de su alteración religiosa moral e intelectual, dando el reconocimiento al monoteísmo, un solo dios, doctrina religiosa cristiana.

El término Teología apareció con Platón quien lo aplicó a los mitos y leyendas de los dioses; el cristianismo aceptó el término y le dió el significado de conocimiento y saber cristiano acerca de dios. Quedó reservado al estudio en dos ramas: Teología Natural y Teología Revelada.

Teología Natural, dios a la sola luz de la razón.

Teología Revelada, el conducto es lo sobre natural; - inspiración por la cual dios nos da a conocer su voluntad.

Esta revelación divina se puede dividir en:

- A.- Historia de la iglesia.
- B.- la exégesis, que comprende la interpretación de la Biblia.
- C.- La dogmática, que trata el sistema de las doctrinas cristianas.
- D.- La moral, que comprende la homilética, la liturgia, el derecho canónico etc.

Guardan estrecha relación con los Teólogos de la Edad Medieval, uno de los más prestigiosos fué San Agustín (354-430). Sus principales obras son la ciudad de dios, - confesiones y tratado de la Gracia.

En la Edad Medieval, que duró aproximadamente 10 si-

glos, dividida en tres períodos: La etapa Temprana, etapa Clásica, y la etapa Tardía; se le denominó escolástica, - es donde cimentaron y explicaron el dogma de la fé.

Los místicos es una actitud filosófica-religiosa que aspira a tratar en forma contemplativa sobre dios y las cosas espirituales.

El estudio de la doctrina cristiana sus conceptos son irrefutables y sin ser sujetos a crítica, en los concilios ecuménicos, en donde se convocan a todos los obispos del mundo y doctores en Teología, no buscan nuevas verdades solo las fundamentan y las interpretan, para mantener la confianza en la religión ofreciendo la compensación de la vida venidera, logrando con ella un número mayor de proselitismo.

RACIONALISMO

El término racionalismo viene de el latín (razón, juicio). Significa literalmente: modo de pensar, de filosofar basado en la razón y en el juicio.

El racionalismo filosófico tuvo su germinación en algunas culturas primitivas, pero los mejores antecedentes de la antigüedad los encontramos en los pensadores griegos; no fué un racionalismo puro, por el dominio del misticismo y la religiosidad que imperaba en éste período.

Así tenemos a tales de Mileto quien es conocido como el padre de la filosofía occidental, Heráclito utiliza en su teoría el fuego Pitágoras, a quien se le atribuye el -

descubrimiento de las tables de multiplicar, del sistema decimal y el teorema que lleva su nombre, Aristóteles con su vasta inteligencia. Y se cuentan muchos en la fila de pensadores racionalistas en este período.

El desarrollo de la ciencia, a quedado por encima de las discusiones teológicas y de las diferentes doctrinas dogmáticas o del oscurantismo y supersticiones; la verdad real no es de el mundo empírico o sensible, como tampoco en la teología revelada; el racionalismo al tratar de llegar al conocimiento no acepta estos caminos.

El racionalismo se liberó de estas manifestaciones metafísicas para establecerse como una regla científica, mediante la razón humana y la experimentación para regular y conocer el mundo; esta búsqueda de lo verídico solo admite las proposiciones evidentes fundadas a merced de la demostración.

Estas nuevas adaptaciones al conocimiento son propias del positivismo, que tuvo como propósito garantizar el progreso humano y social. Características del filósofo -- Augusto Comte a quién se le puede considerar como el fundador de ésta corriente filosófica.

En la Edad Moderna se fortaleció la doctrina filosófica Racionalista con el francés René Descartes, muestra en sus obras carácter científico, atacó los principios escolásticos e impuso un nuevo método (el cartesianismo), llegó al conocimiento de su propia existencia por medio del pensamiento (pienso, luego existo) escribió su obra céle-

bre discurso de el método.

Otros seguidores de ésta corriente: Spinoza, Leibniz (Kant)

MARXISMO

Doctrina elaborada por Carlos Marx (1818-1895) y su colaborador, amigo y protector Federico Engels.

En muchas obras de Marx, es difícil señalar la diferencia en las aportaciones de su colaborador Engels; algunos escritores proponen interpretar esta doctrina como de ambos.

En el campo de la filosofía la doctrina Marxista aporta el materialismo dialéctico, pero es necesario hacer referencia de Hegel aún cuando su método no es aplicado a la "idea" y en su totalidad se desecha todo rasgo idealista convirtiéndola en una dialéctica rigurosamente científica; es modificado sistematizado y generalizado a los conocimientos naturales de su época estableciendo en sus escritos "las leyes generales del movimiento y la evolución de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento".

Se establece los siguientes fundamentos para las leyes de la dialéctica.

Ley de la unidad y lucha de contrarios. (origen de desarrollo)

Ley de transformación de los cambios cuantitativos a cualitativos. (Es la explicación del proceso de desa-

rollo).

Ley de la negación de la negación. (Es la marcha o --
desenvolvimiento de el desarrollo)

MATERIALISMO HISTORICO

En sus distintas características de las sociedades,
estudia el materialismo histórico, no tan solo el hecho --
histórico, sino que intenta comprender el desarrollo y --
sus formas sociales.

Considerando que en sus estructura económicas es don-
de se determina la base real para la explicación de la --
historia " la fuerza productiva" y "la relación de produc-
ción que aquellas determinan", formando así el primer he-
cho histórico.

En la economía capitalista, surgen las clases socia-
les burgueses y proletariadas y con ello se establece un
régimen jurídico adecuado, determinando las relaciones en
tre los hombres.

Se ha observado que en el Marxismo no se ha limitado
a contemplar, sino que busca la modificación, en la base
de éste factor económico.

La producción material es, la base sobre la que se --
levanta el modo de vivir de los hombres; lo que determina
toda la vida de la Sociedad.

CUESTIONARIO DE LA PRIMERA UNIDAD.

Después de haber leído y estudiado la primera unidad
contesta las siguientes preguntas.

1.1.

1.- ¿A quién se le considera el padre de la historia?

Herodoto

2.- ¿Definé la historia desde un punto de vista so-
cial?

La historia refiere el estudio de los acontecimen-
tos que han dado lugar a las transformacion-
es de las instituciones humanas

3.- ¿Qué es la historia?

es la ciencia que estudia los hechos y
acontecimientos del pasado de la sociedad
humana.

1.2.

4.- ¿Qué denota la palabra hecho?

revela un suceso acaecido en
realidad

5.- ¿Qué es la ciencia?

Que es una actitud de sentimientos

1.3.

6.- ¿Qué nos enseña la historia?

que la ciencia nos da un proceso gradual
de ideas más simples a nociones.

7.- ¿Cuál es la utilidad de la historia política se--

gún Polibio?

que nos presenta los servicios
ala humanidad

1.4.

8.- Menciona 3 posibles incitaciones de la investiga-
ción.

Observación, descubrimiento,
tradiciones

9.- ¿Qué es la hipótesis?

Suposición o afirmación que puede ser falsa o verdadera
pero que es legítima planteada cuando todavía no se tiene
una idea exacta del resultado en la investigación

10.- ¿Qué es la teoría?

es uno de los niveles de la investigación

11.- ¿Qué es la ley científica?

no a veces se confirma en confrontación
con una prueba exacta y razonada

1.5.

12.- ¿Cómo podemos definir la teoría de la historia?

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

1.6.

13.- ¿De qué se ocupa la historiografía?

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

14.- ¿Cuál es el objetivo de la historia en la Epoca
Medieval?

15.- ¿Cuál es el objeto de la historia?

1.7.

16.- Menciona los objetivos de las ciencias sociales?

17.- Define las siguientes ciencias sociales?

a) Antropología

b) Etnografía

c) Arqueología

d) Lingüística

e) Paleografía

f) Geografía

g) Geografía Humana

h) Economía

i) Sociología

j) Derecho

18.- ¿Explica como se vincula la historia con las ciencias sociales?

1.8.

19.- ¿Qué es el método?

20.- ¿Para qué nos ha servido el método en la historia?

21.- ¿Qué es la mitología?

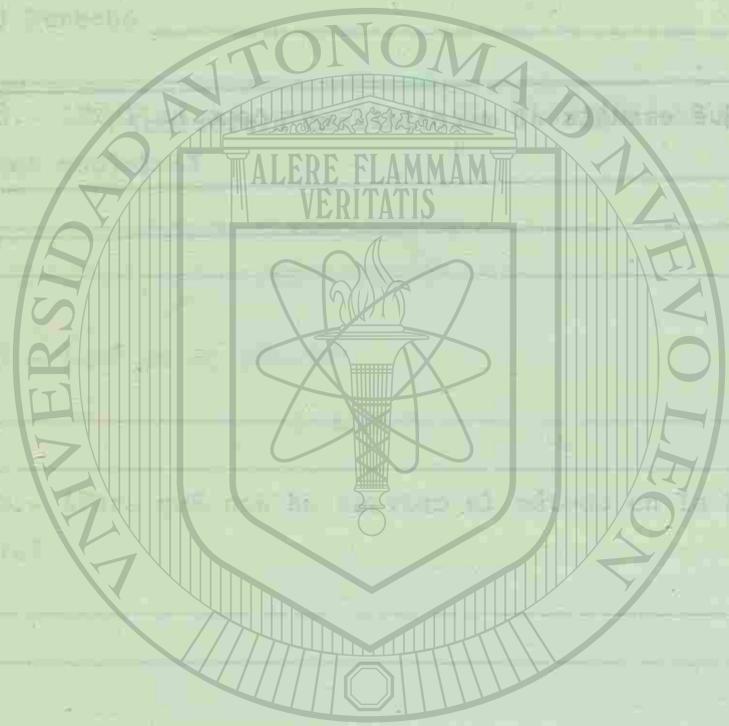
22.- ¿Etimológicamente define la palabra teología?

23.- ¿Cuáles son las dos ramas de la teología según Platón?

24.- Literalmente que significa Racionalismo?

25.- ¿A quién se le considera el fundador del racionalismo?

26.- ¿Qué estudia el materialismo histórico?



OBJETIVO PARTICULAR UNIDAD II

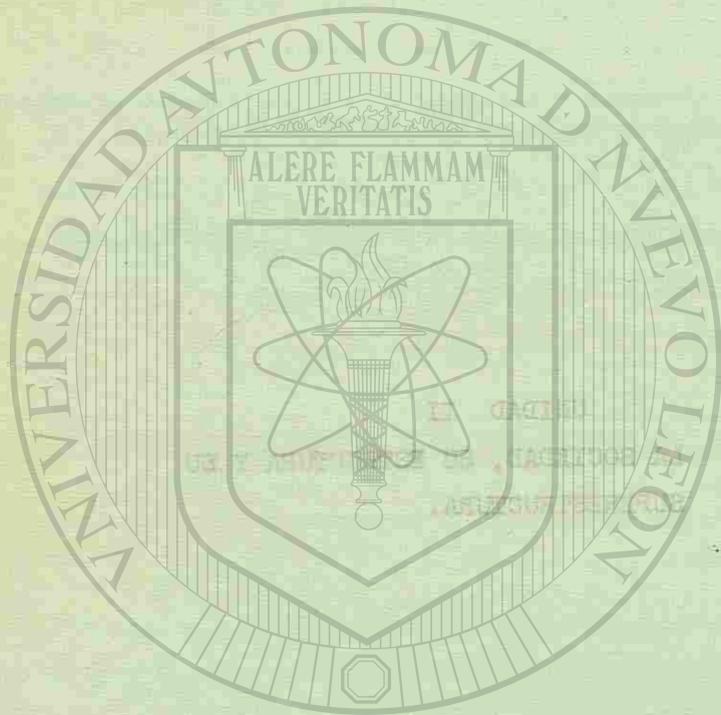
LA SOCIEDAD, SU ESTRUCTURA Y SU SUPERESTRUCTURA.

U A N L

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

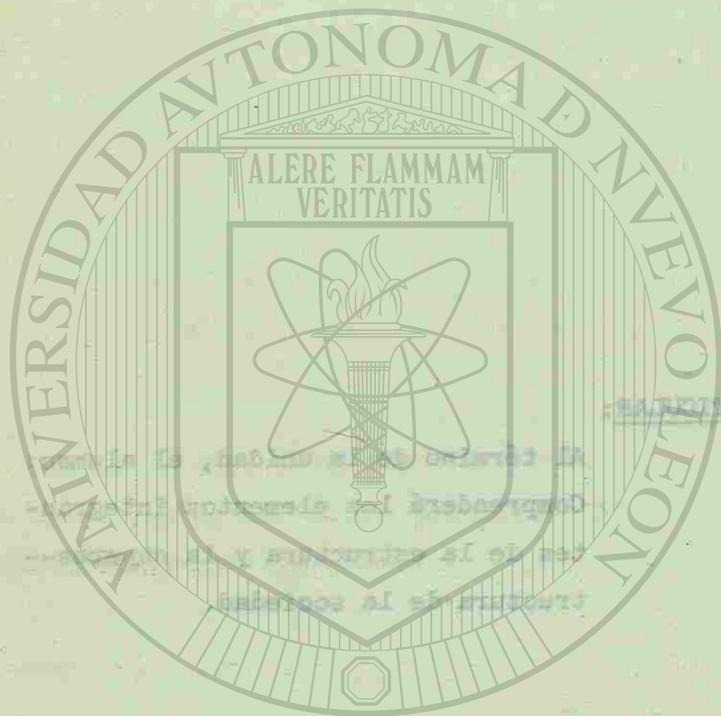


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

OBJETIVO PARTICULAR:

Al término de la unidad, el alumno:
Comprenderá los elementos integrantes de la estructura y la superestructura de la sociedad.

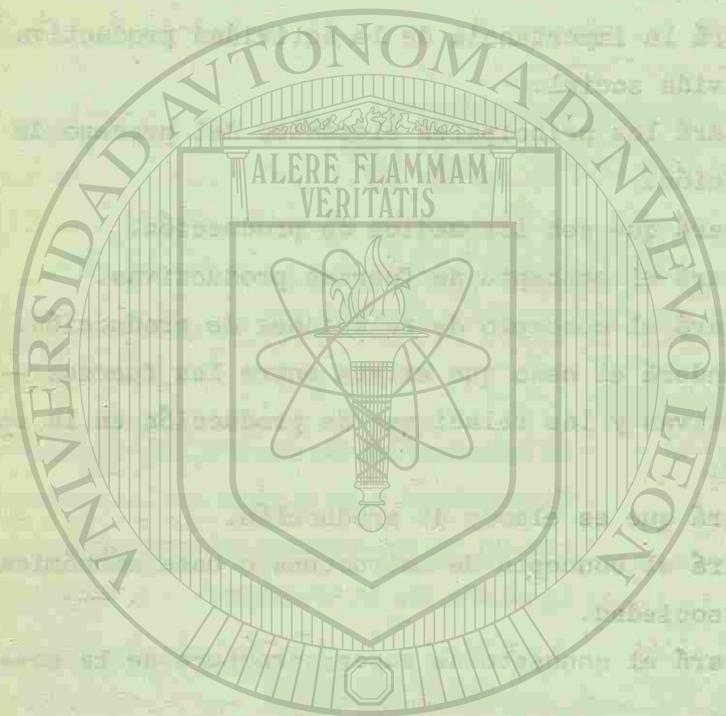


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 2.1. Explicará el carácter del hombre como ser social y productivo.
- 2.2. Señalará la importancia de la actividad productiva en la vida social.
- 2.3. Explicará los principales elementos del proceso de producción.
- 2.4. Explicará que son los medios de producción.
- 2.5. Explicará el concepto de fuerzas productivas.
- 2.6. Explicará el concepto de relaciones de producción.
- 2.7. Comprenderá el nexo que existe entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción en la sociedad.
- 2.8. Definirá que es el modo de producción.
- 2.9. Definirá el concepto de estructura o base económica de la sociedad.
- 2.10. Explicará el concepto de superestructura de la sociedad.
- 2.11. Explicará la relación entre la estructura y superestructura social.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

1.1. El carácter del hombre como ser social y productivo.

Ante todo señalaremos el elemento más importante: el hombre es un ser social, por instinto y además es una característica biológica que establece la exigencia de vivir en sociedad.

El hombre se ha mantenido siempre rodeado de sus semejantes, los inconvenientes que se le presentan lo obligan a valerse del apoyo conjunto de otros hombres.

La necesidad de ser humano de convivir y perpetuar la especie lo llevan a la formación de la familia, que es la institución que socializa a los individuos, encañilándolos a constituir la sociedad.

La familia en un sentido amplio constituye todo un sistema de parentesco en el que sus miembros están ligados por vínculos de diferente naturaleza.

La socialización, es el proceso que emplea una sociedad para la interiorización de los valores, normas, creencias, las actitudes y los modelos de conducta que son propios de los semejantes de la comunidad.

El proceso de crecimiento de los grupos humanos fue de familias, clanes, tribus, pueblos, ciudades y naciones.

Estableciendo cierto comportamiento social que está determinada por los niveles cognoscitivos, actitudes nor-

mativas y valores a los que una sociedad determinada manifiesta, adhesión, marcando así el modelo de conducta que tendrá que desempeñar.

En la actualidad los elementos que cuenta la sociedad para establecer una convivencia más organizada son: el sistema político, el educativo, el jurídico, el parentesco; coordinando normas y valores para su mejor coexistencia.

Los griegos originalmente concebían en términos de ciudadanía. La correspondiente palabra latina es civitas, de donde procede la palabra ciudad.

Uno de los defectos de la sociedad es el abismo entre ricos y pobres. El sistema económico acusa casi siempre una desigualdad, entre los diferentes niveles de la sociedad; considerando como único defecto básico de la sociedad; la preocupación del estado es la adecuada organización de la actividad económica. Surge así la llamada teoría "política" palabra griega que significa "pertene- ciente a la polis" o ciudad.

El concepto de sociedad tiene mucha amplitud, al referirse al desarrollo de la sociedad, pero la definiremos como la unidad social de personas permanentes, que viven en un territorio definido, creandose una conciencia, enlazada con las instituciones para procurarse bienes de consumo.

La sociedad humana forzosamente requiere de la produ

cción para su subsistencia determinando la productividad, como base de la sociedad; como factor económico la producción es la actividad destinada a satisfacer necesidades humanas.

Por sus diferentes actividades económicas según las necesidades se clasifican:

- A.- Primarias.- La caza, la pesca, la agricultura.
- B.- Secundarias.- Industria textil y alimenticia.
- C.- Terciarias.- Los diversos servicios tales como comercio, transporte educación etc.

Para obtener los satisfactores, el hombre se adaptó a la naturaleza y aún más la ha transformado de acuerdo a sus necesidades.

La naturaleza es el primer factor de la producción, siendo a su vez el hombre por medio de su trabajo el más importante de las fuerzas productivas.

Cuenta el hombre en la actualidad con máquinas y herramientas que le facilitan la transformación de la naturaleza.

2.2. La importancia de la Actividad Productiva en la vida Social.

Constituye el ser humano con su fuerza de trabajo (los obreros, campesinos y todo trabajador en general) la actividad productiva, cubriendo sus necesidades materiales para su existencia.

La actividad fundamental de cualquier sociedad humana es la de producir elementos de subsistencia, lo que también se denomina actividad económica. Se trata del trabajo, actividad es la que proporciona a la sociedad sus medios de vida, sus medios de supervivencia.

Se han prosperado en la actividad productiva y en la vida social, para producir bienes materiales el hombre ha mejorado los instrumentos de trabajo (máquinas, herramientas, etc.) a la vez que ha aprovechado incrementar las riquezas de la naturaleza y desarrolla sus experiencias productiva y sus conocimientos técnicos; el trabajo encierra en si mismo el carácter social.

La ciencia mediante sus métodos de producción a contribuido creando un alto nivel cultural y técnico de los trabajadores, en la actualidad ésta es la condición para poder realizar un mejor equilibrio social y un perfeccionamiento en los trabajadores.

Avance en la producción.- El artesano realiza sus trabajos a mano, es superado en producción por la industria, la cual trasforma el mundo productivo y consecuentemente la estructura social. El artesano le imprime un sello personal, a diferencia de el obrero fabril, que al transformar la producción fué realizada por un grupo de trabajadores, por lo tanto, ninguno puede decir que es su producto.

La producción de bienes materiales como pudimos ob-

servar en el ejemplo anterior, hace que la sociedad se desarrolle y se transforme su formación económica-social a otra, ésta es la importancia que tiene la actividad productiva del hombre en relación con la sociedad.

En suma, el hombre no solamente es un ser social, al transformar la naturaleza se convierte en un ser productivo.

2.3. Los principales Elementos en el Proceso de Producción.

Para realizar el proceso de producción, el objeto de trabajo la constituye (la naturaleza), material sobre el cual el hombre con este elemento se podrá producir los bienes materiales o satisfactores.

La utilidad productiva de la sociedad la forma la fuerza de trabajo, individuos que de una manera participan en el proceso de bienes materiales, empleando su fuerza física y conocimiento.

El hombre ha incrementado y perfeccionado los medios de trabajo (máquinas, herramientas e instalaciones) haciéndolas más funcionales.

La naturaleza alterando con la fuerza de trabajo, viene a constituir el producto.

El producto es el objeto final creado en el proceso de trabajo.

Al reunir los elementos: objeto de trabajo, fuerza de trabajo y medio de trabajo se llama proceso de producción.

El proceso de trabajo, es la transformación de un objeto determinado (sea éste natural o ya trabajado) en un producto determinado, transformación efectuada por una actividad humana determinada, utilizando instrumentos de trabajos determinados.

Objeto	Transformación	Producto
Maíz	Actividad Humana	Tortilla
Molino	Máquina	Tortilladora

2.4. Los Medios de Producción.

A.- El objeto de producción.- Puede ser materia bruta o materia prima.

Materia Bruta.- Es el objeto de trabajo que se encuentra tal y como la naturaleza la aporta y no tiene ningún procesamiento aún; Ejemplo: La sal de mar, los peces, los bosques, etc.

Materia Prima.- Es aquella parte de la naturaleza que admitió por medio del trabajo del hombre una elaboración; ejemplo: cobre, aluminio.

B.- Los instrumentos de producción.- Constituye el desarrollo permanente de la ciencia y la técnica que consiste en el empleo de máquinas, herramientas, me-

dios de automatización y la modernización en las instalaciones.

Hay múltiples y variados modos con los que el hombre contribuye a producir y estos elementos son los que constituyen los medios de producción.

En conclusión podemos mencionar que los medios de trabajo del hombre y los objetos de trabajo forman los medios de producción.

2.5. Las Fuerzas Productivas.

Se llama fuerza productivas al resultado de la sociedad, con sus elementos de trabajo para influir en la naturaleza y transformarla.

Los aspectos que integran las fuerzas productivas.

A.- El ser humano.- Es el que ha intervenido en todas sus transformaciones que sufre el mundo actual, aspecto ligado con el proceso productivo y además con los cambios sociales y con los factores propiamente económicos.

B.- Los medios de trabajo.- Es el instrumento de la sociedad de que se vale para su desarrollo en la transformación de la naturaleza.

El hombre con sus máquinas o herramientas, ejerciendo el papel decisivo en el desarrollo de las sociedades humanas.

2.6. La Relación de Producción.

La relación de producción es la relación social que se establece entre los hombres en el proceso de producción.

Se llaman agentes de producción todos los individuos que de una u otra manera participan en el proceso de producción de bienes materiales.

Estas relaciones entre agentes de la producción, se pueden dar en dos formas: como relaciones técnicas de producción y como relaciones sociales de producción. Las relaciones técnicas son las formas de control o dominio que los agentes de la producción ejercen sobre los medios de trabajo en particular y sobre el proceso de trabajo en general.

Debemos distinguir dos tipos de proceso de trabajo: Individual y Cooperativo.

En el proceso de trabajo individual el hombre tiene dominio de los medios de producción, por lo tanto del proceso del trabajo.

El proceso de trabajo cooperativo se lleva a cabo por un grupo de individuos. Aquí cada trabajador individual pierde el control o dominio del proceso de trabajo; esto se debe a la división del trabajo. En este caso quién pone en marcha el proceso de trabajo es el trabajador colectivo.

Relaciones Sociales de producción son las relaciones que se establecen entre los propietarios de los medios de producción y los trabajadores en un proceso de producción determinado.

Para la obtención de un ritmo de crecimiento en la relación de producción es menester la intervención de toda la sociedad; ya sea con carácter cooperativo, como sucedió en el comunismo primitivo o de subordinación como ocurre en el capitalismo; pero no puede recaer en un solo hombre, pues es compleja y múltiple las manifestaciones en la producción.

En el sistema de las relaciones de producción la importancia decisiva corresponde al carácter de los nexos que une al trabajador con los medios de producción. Bajo el sistema capitalista los medios de producción están separados de los trabajadores.

El carácter social en la producción es antagónico, en su forma privada de apropiación de los resultados de la producción.

La socialización en la producción da lugar a la remuneración del trabajo (asalariado) al no constituirse como propietarios de los medios de producción.

Los empresarios propietarios de los medios de producción, son los que organizan y administran las empresas obteniendo la plusvalía, el lucro y la utilidad.

En el sistema capitalista la relación en la producción, es la libre competencia procurando ante todo conquistar el mercado principalmente el comercio exterior, - conduciendo al fortalecimiento económico del país.

Las relaciones de producción constituye el fundamento, la base del edificio social global.

2.7. El Nexa que existe entre las Fuerzas Productivas y la Relaciones de Producción en la Sociedad.

La relación entre las fuerzas productivas y la relación de producción es la base que establece la fisonomía de la sociedad.

Con el sistema capitalista se establece un enorme progreso respecto a los sistemas socio-económicos que le precedieron aún cuando se han censurado que las fuerzas productivas (mano de obra) se ven obligados a vender sus fuerzas de trabajo; a la vez que la propiedad privada está basado en los medios de producción.

El nexa que se establece es: La propiedad privada, medios de producción y trabajadores.

Hay una diversidad de fuerzas productivas con esta heterogenidad se obtiene mayor relación en la producción.

El sistema busca una mayor relación social, con la intención de que exista cierta proporción y correlación en su desarrollo, aunque lo hace más por consideraciones económicas que sociales.

El carácter social se establece al agrupar a centenares o miles de obreros en una empresa o una industria, -- proporcionándoles un salario "compensación remunerativa".

Desajustes en el sistema económicos son: La inflación, desempleo, acumulación de mercancía, huelga, etc.

Por estas circunstancias es menester regular la convivencia, abarcando sectores marginados, aumentando las fuerzas productivas y los mercados para que se traduzcan en un mejor ordenamiento social.

2.8. Modo de Producción.

La historia nos ha señalado que el modo de producción es inherente al desarrollo de la sociedad, lo que constituye la forma material, (alimento, vestido, vivienda y los instrumentos de producción) que requiere la sociedad para su progreso y desarrollo.

Como fase de desarrollo el modo de producción en su forma material dispone necesariamente de los elementos de la unidad de las fuerzas productivas y la relación de producción; unidad que determina las características y estructura de la sociedad.

Modo de producción es un tipo específico de relaciones de producción unidas y perfectamente congruentes a ciertos niveles y peculiaridades de las fuerzas productivas.

El modo de producción que es la actividad de los hom-

bres con la naturaleza estableciendo una estructura material y social en la producción y distribución de los bienes materiales para su subsistencia condicionándose a la vez un proceso social y político.

Para relacionarnos con las distintas formas económicas en la producción y distribución señalaremos los distintos modos en la producción que nos marca la historia.

La Comunidad Primitiva

El Esclavista

El Feudal

El Capitalista

El Socialista

Para finalizar diremos que el núcleo estructurador o matriz del modo de producción son las relaciones de producción. Cada nuevo modo de producción implica una etapa cualitativamente nueva; un nuevo escalón en el desarrollo de la sociedad. Al cambiar el modo de producción se modifica todo el régimen de vida de los hombres.

2.9. Estructura o Base Económica de la Sociedad.

Por estructura se entiende el conjunto de relaciones internas y estables que articulan o juntan a los diferentes elementos de una totalidad concreta, y determinan la función de cada elemento dentro de la totalidad.

Las relaciones internas, son las que contribuyen a la convivencia, dándole carácter de unidad; en la medida que las distintas sociedades han creado formas de vida con --

27
sus méritos especiales, es natural y deseable que sus miembros sientan cierto grado de vinculación a estas diversas formas de existencia. Sin embargo, cuando, ocurre, a menudo ciertos grupos tratan de abrirse camino en la búsqueda del nacimiento de una nueva estructura.

Las distintas especialidades laborales y los grados de enseñanza recibida, provocan una división de trabajo, creando diferencias en la población al colocar a los individuos en un estrato social, por su ocupación e ingresos que perciban.

La desigualdad de la categoría ocupacional y cultural conducen a la vez a cierta diferencia en la población de carácter económico.

Los elementos que integran a la estructura económica: La mano de obra, las formas de producción y distribución, la forma de propiedad como medio de producción, la lucha de clases, etc.

La estructura económica o base económica de la sociedad está constituida por las relaciones de producción, y por la fuerzas productivas que a éstas correspondan.

En consecuencia, llamaremos estructura económica al conjunto de las relaciones de producción.

Tarso
2.10. Superestructura de la Sociedad.

Superestructura.- Son las relaciones sociales fundamentales que determinan la producción respaldadas por un conjunto de instituciones con una ideología acorde a la --

sociedad establecida.

La superestructura está constituida por el conjunto de instituciones que cumplen la función de cohesionar a la sociedad y a la cultura en torno a la base económica, y asegurar la reproducción de esta última. Comprende así mismo el conjunto de concepciones, modo de pensar, actitudes, sentimientos e ideologías que corresponden a dichas instituciones.

La cohesión de la superestructura de una sociedad por ejemplo, se la dan las relaciones de correspondencia entre las instituciones sociales, políticas, religiosas, educativas, etc.; relaciones que mantienen la unidad y que están en la base del hecho de que toda modificación de una de las partes se refleja en las demás.

La superestructura está formada por el estado, la estructura jurídica, los centros educativos, la iglesia, los partidos políticos, etc.; y por las concepciones políticas el derecho, las corrientes de pensamiento social, moral, filosófico y religioso. Son los que determinan las características de la sociedad y su modo de pensar.

2.11. Relaciones entre la Estructura o Base Económica y la Superestructura Social.

En una sociedad cualquiera existen, aparte del modo de producción predominante, otras formas de organización de la vida económica y social. Al mismo tiempo, para todas las formas de producción de la vida material existe

el correspondiente cuerpo de ideas, elementos de la superestructura social.

El factor que en última instancia determina las formas y el contenido de la superestructura social, es la estructura o base económica de la sociedad.

Las relaciones entre la base y la superestructura tienen carácter dialéctico, ya que ambos elementos de la sociedad se influyen recíprocamente.

La dialéctica de la base y la superestructura es la relación de dos estructuras diferentes, claramente diferenciadas entre sí, cada una con leyes propias de desarrollo, cada una con sus contenidos y formas, a pesar de que se encuentran unidas al nivel de la formación social global.

La estructura económica y la superestructura, en esta formación social global forman una sola entidad al estar acorde las instituciones con la relación de producción.

CUESTIONARIO DE LA SEGUNDA UNIDAD

Después de haber leído la segunda unidad contesta las siguientes preguntas.

2.1.

1.- ¿Cuál es el elemento más importante y a la vez -- característica biológica del hombre?

2.- ¿Cuál es la institución que socializa a los individuos encarrilándolos a constituir la sociedad?

3.- ¿Qué es la socialización?

4.- ¿Cuáles son los elementos con que cuenta la sociedad para establecer una convivencia organizada?

5.- Define la palabra sociedad.

2.2.

6.- Porqué es importante la actividad productiva en la vida social?

7.- Especifica como ha prosperado en la actividad -- productiva y en la vida social.

2.3.

8.- ¿Cuáles son los elementos que intervienen en el proceso de producción?

9.- ¿Qué es el proceso de trabajo?

2.4.

10.- ¿Qué son los medios de producción?

2.5.

11.- ¿A qué se les llama fuerzas productivas?

12.- ¿Cuáles son los aspectos que integran las fuerzas productivas?

2.6.

13.- ¿Qué es la relación de producción?

14.- ¿A qué se les llama agentes de producción?

15.- ¿Qué son las relaciones sociales de producción?

2.7.

16.- ¿Cuáles es el nexo que existe entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción?

2.8.

17.- ¿Qué es el modo de producción?

18.- Menciona los modos de producción que marca la historia.

2.9.

19.- ¿Qué se entiende por estructura o base económica?

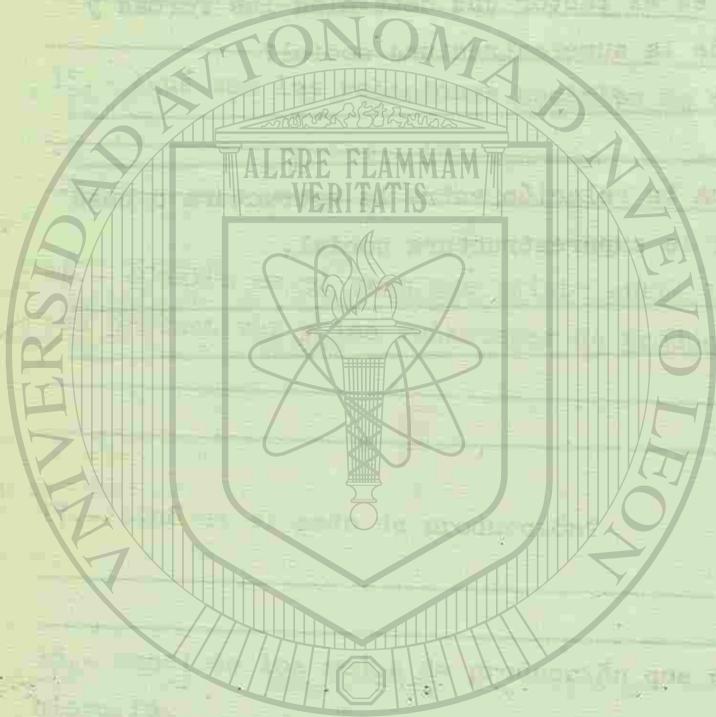
2.10.

20.- ¿Cómo está constituida la superestructura?

2.11.

21.- ¿Cuál es el factor que determina las formas y contenido de la superestructura social?

22.- Explica la relación entre la estructura o base económica y la superestructura social.



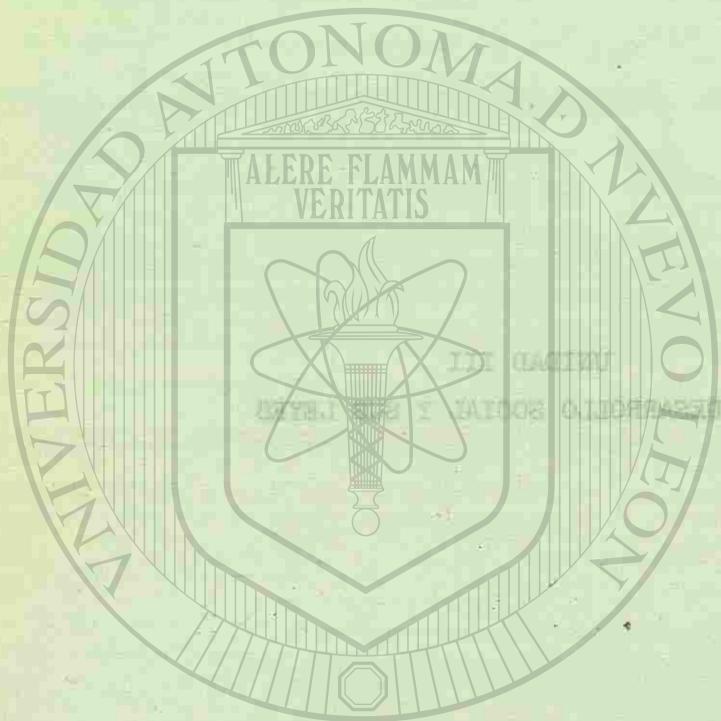
UNIDAD III

EL DESARROLLO SOCIAL Y SUS LEYES

U A N L

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

2.1. Explicará la importancia de las diversas formas de la vida material de la sociedad (económica, política, social, etc.).

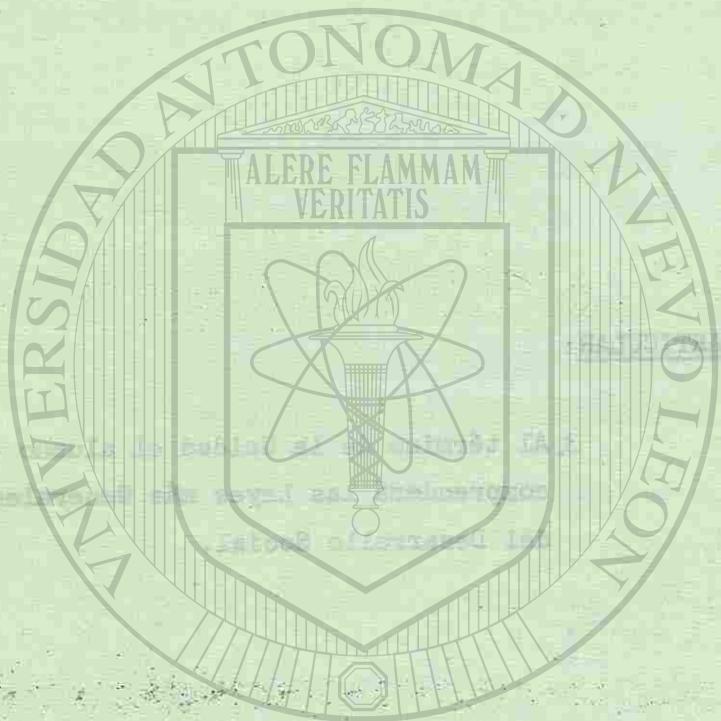
2.2. Explicará el carácter determinante del factor humano, respecto de los otros factores.

2.3. Explicará los conceptos: Leyes del Desarrollo Social.

OBJETIVO PARTICULAR:

Explicará la Ley del Desarrollo Social.

3. Al término de la Unidad el alumno -- comprenderá las Leyes más Generales del Desarrollo Social.

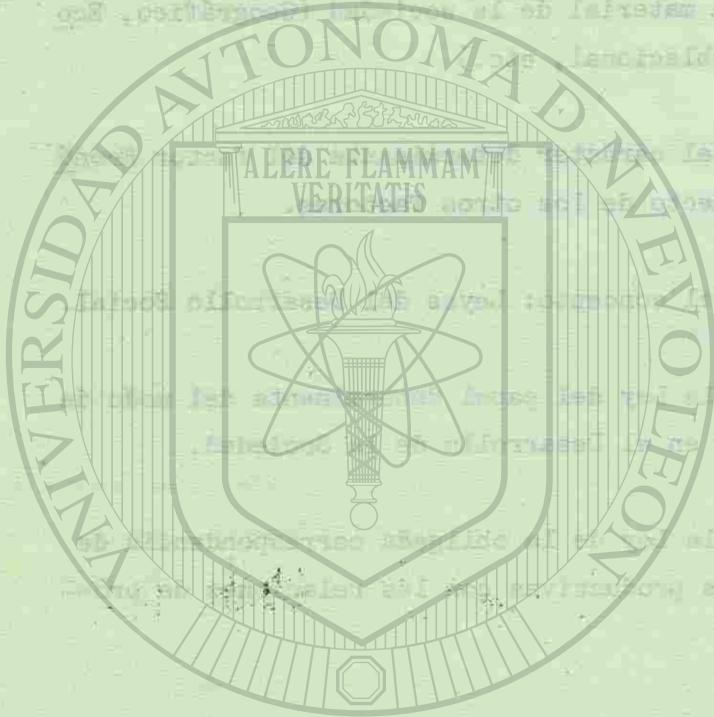


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 3.1. Explicará la importancia de los diversos factores - de la vida material de la sociedad (Geográfico, Económico, Poblacional, etc.)
- 3.2. Explicará el carácter determinante del factor Económico, respecto de los otros factores.
- 3.3. Explicará el concepto: Leyes del Desarrollo Social.
- 3.4. Explicará la Ley del papel determinante del modo de producción en el Desarrollo de la Sociedad.
- 3.5. Explicará la Ley de la obligada correspondencia de las fuerzas productivas con las relaciones de producción.
- 3.6. Explicará la lucha de clases y su importancia en la transformación Revolucionaria de la Sociedad.
- 3.7. Explicará el papel del Individuo y de las masas en el Desarrollo Histórico-Social. ®



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

3.1. Factores de la vida material de la Sociedad.

Son muchos los factores materiales que influyen en la sociedad humana, retardando o acelerando su desarrollo. Algunos de estos factores pertenecen al mundo natural y otros son de orden social. Algunos podrían ser calificados de favorables al desarrollo y otros, por el contrario, de negativos y desfavorables. En este apartado y siguiente analizaremos algunos de estos factores tratando de contestar a las siguientes cuestiones: ¿Cuáles son los factores materiales que influyen, positiva o negativamente, en el desarrollo de la sociedad? Y si estos factores son múltiples, ¿cuál es el factor o factores más determinantes en el desarrollo social, y en qué medida influyen en la sociedad humana cada uno de estos factores materiales?

1.- El Medio Geográfico.

Entre las condiciones de vida material de la sociedad figura ante todo, la naturaleza, que rodea a la sociedad, el medio geográfico. El medio geográfico constituye una de las condiciones necesarias y permanentes de la vida material de la sociedad, que indudablemente, influye sobre el desarrollo de ésta.

El medio geográfico que circunda la sociedad forma la base natural del proceso de producción de los bienes materiales.

Las condiciones externas, naturales, de la vida de la sociedad, se dividen en dos siguientes clases, con arreglo a la función que desempeñan en la vida material de la sociedad, a lo largo de las diversas fases de su desarrollo.

- 1.- La riqueza natural de medios de producción: la fertilidad natural del suelo, la abundancia de peces en las aguas, de caza en los bosques, etc.
- 2.- La riqueza natural de fuentes de medios de trabajo: saltos de agua, ríos navegables, maderas, metales, carbón de hulla, petróleo, etc.

El medio geográfico es una de las condiciones necesarias y permanentes de la vida material de la sociedad, pero sólo es relativamente permanente e invariable: sus cambios naturales se producen dentro de límites muy amplios, a lo largo de decenas de miles y millones de años, al paso que los cambios radicales del régimen social se llevan a cabo con un ritmo mucho más rápido en el transcurso de miles o hasta de cientos de años. Por eso un factor relativamente invariable como el medio geográfico no puede ser considerado como; causa determinante de los cambios y el desarrollo de la sociedad.

El medio geográfico es una de las condiciones neces-

rias y permanentes de la vida material de la sociedad. -- Acelera o amortigua el curso del desarrollo social. Pero no constituye ni puede constituir la fuerza determinante del desarrollo de la sociedad.

2.- La Población y la Sociedad.

Entre las condiciones de la vida material de la sociedad, figura también junto al medio geográfico, el crecimiento de la población, la mayor o menor densidad de ésta. Los habitantes constituyen un elemento necesario de las condiciones de vida material de la sociedad. La vida de la sociedad sería imposible sin un mínimo de población.

Cabe pues preguntarse si no será el crecimiento de la población el factor fundamental que determina el carácter del régimen social y el desarrollo de la sociedad. El materialismo histórico contesta negativamente a esta pregunta. El crecimiento de la población facilita o entorpece el desarrollo social pero no es, en modo alguno, el factor fundamental determinante, de desarrollo de la sociedad.

Condición necesaria de la vida material de la sociedad es la población (factor demográfico). La producción se hace imposible sin hombres cuyo trabajo es precisamente la poderosa fuerza que domina la Naturaleza y la transforma para que le sirva. Es por eso comprensible que, en

-determinadas condiciones, el mayor o menor número de habitantes y el ritmo rápido o lento de su crecimiento pueda acelerar o hacer menos eficaz el desarrollo de una sociedad. Ejemplo de ello lo tenemos en la existencia de -- grandes recursos humanos en la Unión Soviética; el elevado incremento de la población ha sido factor importante -- en el éxito que ha alcanzado ese país. Pero, por otro lado, tenemos a Paquistán, cuya densidad de población es de unas noventa personas por kilómetro cuadrado. Este país -- se ha quedado muy atrasado económicamente en relación con Estados Unidos, cuya densidad de población es aproximadamente de 25 personas por Km.2.

Esto quiere decir que la densidad y el crecimiento de la población no determinan la vida de la sociedad; por el contrario, una y otro dependen del carácter del régimen -- social.

Así pues, NI EL MEDIO GEOGRAFICO NI LA DENSIDAD DE POBLACION SON LA CAUSA DETERMINANTE DEL DESARROLLO SOCIAL.

3.- El factor Económico en la Sociedad.

Los hombres no pueden existir sin alimentos, vestidos, viviendas y otros bienes materiales. Mas la Naturaleza no se los brinda ya preparados; para obtenerlos, los -- hombres deben trabajar. EL TRABAJO ES LA BASE DE LA VIDA SOCIAL: UNA NECESIDAD NATURAL DEL HOMBRE. Sin el trabajo, sin la actividad laboral, sería imposible la propia vida

humana.

Esto quiere decir que para el hombre, lo primordial -- es la satisfacción de sus necesidades, y para eso produce los bienes necesarios, dándole con ello una importancia -- primaria al factor económico.

Eso nos demuestra el carácter determinante que tiene la producción de bienes materiales sobre los factores demográfico y geográfico. Estos pueden acelerar o frenar el desarrollo de una sociedad, pero no lo determinan. LO QUE DETERMINA EL DESARROLLO SOCIAL ES LA PRODUCCION DE BIENES MATERIALES.

3.2. Carácter determinante del factor económico, respecto de los otros factores.

Designamos como "factor económico" a la suma de todos los procesos económicos que se producen en la sociedad humana, en cualquier sociedad humana. Estos procesos involucran realmente a la totalidad de la economía social.

Economía de la sociedad humana forma la estructura -- verdadera del cuerpo social, ya que si la actividad económica cesara, la misma sociedad dejaría de existir.

Este mismo papel rector lo asume la economía en relación con el desarrollo social. Los primeros brotes del -- cambio aparecen primero en la base económica y desde ahí repercuten a toda la sociedad.

En conclusión, hay muchos factores materiales que influyen en el desarrollo histórico. Incluso las creaciones espirituales del hombre impulsan, en su esfera, dicho desarrollo. Pero el papel determinante, el papel principal en el proceso de desarrollo social lo juega el factor económico, la economía. Respecto del factor económico, todos los demás factores materiales que influyen en el desarrollo social, tienen un papel en cierto modo subordinado.

3.3. Leyes del Desarrollo Social.

La Sociedad humana es una entidad en constante desarrollo, y este desarrollo está sujeto a leyes.

Las leyes de la naturaleza y las leyes del desarrollo social descubiertas por la ciencia, expresan los nexos internos, necesarios, generales, reiterados, relativamente constantes, y las relaciones de interdependencia entre los fenómenos, nexos y relaciones que brotan de la esencia misma de la naturaleza de los fenómenos y procesos de que se trata.

La sociedad es el producto de las relaciones mutuas entre los hombres, un determinado sistema de relación entre los hombres. Así pues consideramos el desarrollo social como un proceso histórico natural. Lo cual significa en primer término que el desarrollo social es un desarrollo necesario sujeto a leyes. Y en segundo término que

las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad, tiene una existencia real, objetiva, independientemente de la voluntad y de la conciencia y que determinan la vida social y la acción de los hombres. Los hombres no pueden violar, destruir ni transformar las leyes de la naturaleza, ni tampoco las leyes del desarrollo social. Los hombres sólo pueden llegar a descubrir estas leyes, llegar a conocerlas, tomarlas en consideración al actuar y aprovechar el interés de la sociedad, pero sin violarlas ni modificarlas.

Las leyes del desarrollo social tienen un carácter histórico: unas se dan en todas las formaciones sociales, otras son propias de las formaciones antagónicas, y otras por último son leyes de tipo específico, que sólo aparecen en determinadas formaciones económico-sociales.

Por consiguiente las formaciones económico-sociales no sólo están separadas entre sí por sus leyes económicas, específicas, sino ligadas entre sí por leyes económicas comunes a todas ellas.

A continuación señalaremos las leyes más generales que rigen para todas las fases del desarrollo social, para todas las formaciones sociales.

1. La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social.
2. La Acción determinante del modo de producción de los bienes materiales sobre la superestructura y el desa-

3 La ley de las revoluciones sociales en el paso de una formación social a otra.

Q Otra ley, por ejemplo, la lucha de clases (esta ley es propia de las sociedades donde existen clases sociales, que se diferencian entre sí por la relación que guardan frente a la propiedad de los medios de producción).

3.4. Ley del papel determinante del modo de producción en el desarrollo de la sociedad.

La estructura de cada formación económico-social viene determinada por el modo de producción correspondiente; es decir, según es el modo de producción imperante en una fase dada del desarrollo histórico, así es el carácter de la sociedad, su estructura, la existencia o carencia de la división en clases sociales, la naturaleza de estas clases, sus relaciones recíprocas, el carácter y naturaleza del régimen político y de las ideas, teorías sociales, concepciones e ideologías en él imperantes, etc. Ejemplo: si el modo de producción es capitalista, la formación económico-social será necesariamente capitalista.

Y dentro de los modo de producción, el cambio y el desarrollo se producen primero en las fuerzas productivas, esto es, en los instrumentos de producción y la fuerza de trabajo humana que se maneja dichos instrumentos. Y estas

dos transformaciones originales producen, mediante el fenómeno de la lucha de clases, la transformación de las relaciones de producción anticuadas, con lo que se transforma toda la sociedad.

En conclusión, son los cambios y transformaciones que se operan en la base económica de la sociedad, los que determinan, de modo preponderante, el desarrollo social.

3.5 La ley de la obligada correspondencia de las fuerzas productivas con las relaciones de producción.

Esta ley expresa la relación que se entabla entre el contenido y la forma de una estructura socio-económica; indica el carácter determinante del contenido y las maneras en que la forma se adapta (se pone en correspondencia) a él.

En toda formación social encontramos como base de su desarrollo la contradicción más o menos aguda entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

El elemento dinámico y revolucionario está constituido por las fuerzas productivas que logran desarrollarse gracias a la correspondencia que se establece entre ellas y las relaciones de producción.

Pero no se trata de un fenómeno mecánico de causa-efecto, porque ambos factores constituyen dos aspectos de una misma unidad, dos caras de una misma moneda. Además,

esta ley expresa una tendencia contra la cual algunas veces operan factores que detienen y estancan, temporalmente, el desenvolvimiento económico. Esto sucede cuando las fuerzas productivas, al llegar a una determinada etapa de su desarrollo, chocan con las viejas relaciones de producción, que se constituyen en un freno para su crecimiento: comienza entonces una época de revolución social que, más tarde o más temprano, establecerá nuevas relaciones de producción, de acuerdo con el nivel alcanzado por las fuerzas productivas. La revolución en las relaciones de producción no puede aparecer antes de que hayan madurado las fuerzas productivas, es decir, antes de que las condiciones objetivas materiales reclamen un cambio de estructuras.

~~La unidad contradictoria FUERZAS PRODUCTIVAS-RELACIONES DE PRODUCCION~~ se expresa en todos los niveles de la sociedad, y no solamente en su aspecto económico.

La sociedad es un todo orgánico que sólo puede ser comprendido en su movimiento global, si se analizan las tendencias a la correspondencia de sus partes entre sí (y, evidentemente, las tendencias contradictorias, que son su contrapartida inevitable).

Las contradicciones en el seno de la sociedad lo son justamente porque existen tendencias a la correspondencia

Los instrumentos de producción se perfeccionan constantemente sin que nadie en concreto se lo proponga, por

la sola acumulación de la experiencia técnica que hace -- que se produzcan instrumentos de producción cada vez más perfectos. Este proceso de perfeccionamiento nunca se detiene, es constante, aunque puede haber relativos estancamientos. Es claro que la intención del hombre, su voluntad, también contribuye al perfeccionamiento de las herramientas, acelerando el proceso regular de su desarrollo.

Pues bien: una vez transformados los instrumentos de producción tiene que transformarse a su vez la fuerza de trabajo humana, con lo cual queda completada la transformación de las fuerzas productivas.

Y así como la característica esencial de las fuerzas productivas es su constante perfeccionamiento, lo característico, de las relaciones de producción es quedarse rezagadas. Las relaciones de producción, o relaciones sociales económicas, son un elemento de muy conservador dentro de la sociedad humana.

En consecuencia, si las relaciones de producción se quedan rezagadas, si no se transforman al parejo con las fuerzas productivas, sobreviene la crisis, la inestabilidad del modo de producción afectado por ese desequilibrio. Y este desequilibrio es la base económica de las revoluciones sociales, que son las que finalmente transforman las relaciones de producción caducas para restaurar el equilibrio en el sistema de que se trate.

3.6 Lucha de Clases.

LA LUCHA DE CLASES ES EL ENFRENTAMIENTO ACTIVO Y CONSTANTE QUE SE PRODUCE ENTRE LAS CLASES ANTAGONICAS, EN VIRTUD DE LA CONTRADICCION QUE EXISTE ENTRE SUS RESPECTIVOS INTERESES. Este enfrentamiento es el motor de la historia, desde el momento en que la sociedad se divide en clases sociales. Es el motor de la historia, porque siempre, en toda formación social clasista y en ciertos momentos del desarrollo histórico, los intereses de una clase social coinciden con la necesidad objetiva de adecuar las relaciones de producción caducas, al nivel alcanzado por las fuerzas productivas. En cambio, los intereses de otras clases entran en contradicción con las nuevas relaciones de producción. Por ello, la lucha de clases es la Expresión Política de la ley de la necesaria correspondencia (y contradicción) entre el carácter de las relaciones de producción y el nivel de las fuerzas productivas.

La lucha entre explotados y explotadores expresa esa situación, pero no debe entenderse de una manera mecánica. Si bien es cierto que los intereses de las clases explotadas siempre coinciden con la necesidad objetiva de nuevas relaciones de producción, ello no quiere decir que en todo momento son ellas (las clases explotadas) las llamadas a dirigir los cambios sociales y políticos que abrirán cauce a una nueva época.

En toda época revolucionaria las clases oprimidas --

forzosamente participan en la lucha, pero son dirigidas por la nueva clase opresora que será capaz de instaurar un sistema de explotación más avanzado. Ejemplo: La lucha de clases del sistema feudal; quien la dirigió fue la burguesía, e implantó el sistema de explotación capitalista.

Esto es válido hasta el momento en que la sociedad ya no quiere el cambio de un sistema de explotación por otro, sino la supresión de la explotación misma y la instauración de un sistema socialista.

La lucha de clases se expresa más o menos claramente, más o menos abiertamente, en todas las luchas sociales, políticas, religiosas, económicas o filosóficas. En todo momento la lucha de clases existe, aunque sea sólo en forma latente y oculta; pero se convierte en motor de las transformaciones sociales sólo cuando madura abiertamente y se expresa de una manera activa, práctica y consciente, es decir, cuando la lucha de clases abarca de manera coherente y unitaria sus tres niveles de expresión:

- La lucha económica.
- La lucha política.
- La lucha teórica.

(LA LUCHA ECONOMICA ES EL ENFRENTAMIENTO QUE SE PRODUCE CUANDO LAS CLASES EXPLOTADAS Y LAS CLASES QUE NO ESTAN EN EL PODER DEMANDAN CONDICIONES VENTAJOSAS EN EL EJERCICIO DE SUS RESPECTIVAS OCUPACIONES Y PROFESIONES.)

(La lucha política surge cuando las clases antagónicas se enfrentan en la lucha por mantener, controlar o tomar el poder político del estado.)

(La lucha teórica expresa la batalla entre clases al nivel de las diferentes (y opuestas) concepciones de la vida económica, social y política que genera cada una de las clases sociales.)

En resumen, la lucha de clases significa la lucha de los esclavos contra sus amos; de los campesinos contra terratenientes; de los obreros contra los capitalistas.

3.7 El individuo y las masas en el desarrollo histórico social.

La sociedad se desarrolla en base a sus propias leyes de la necesidad histórica; pero estas leyes se reflejan en la conducta y en los actos de los hombres, que son los que hacen la historia.

Con anterioridad hemos mencionado, entre las leyes generales de toda sociedad, una, la cual nos va a servir de base para explicar el papel de las masas populares (pueblo) en el desarrollo histórico de la sociedad: EL PUEBLO ES EL AUTENTICO CREADOR DE LA HISTORIA.

Primeramente veremos lo que se entiende por pueblo o masas populares: El pueblo está constituido, ante todo, por los trabajadores, y en la sociedad de clases antagónicas, por las masas populares.

Tenemos algunos ejemplos de las masas populares: la sociedad esclavista la formaban principalmente los esclavos; la feudal, los campesinos y los artesanos; en la sociedad capitalista, el pueblo constituye la clase obrera, el campesinado, los profesionistas y otras capas que contribuyen al progreso social.

La importancia decisiva de las masas populares en el proceso histórico se desprende del hecho de que la producción de bienes materiales es la base de la existencia y desarrollo de la sociedad. Los hombres, los trabajadores, las masas populares, son los que crean los valores materiales (y también los espirituales). Las fuerzas productivas determinan el desarrollo de la sociedad, y la más importante de las fuerzas productivas la constituyen los trabajadores.

ESTO QUIERE DECIR QUE LAS MASAS TRABAJADORAS HACEN LA HISTORIA, ANTE TODO, CON SU TRABAJO PRODUCTIVO. Con sus manos se crean todos los valores materiales: las ciudades y los pueblos, las fábricas y los talleres, los caminos y los puentes, los tornos y las máquinas, la ropa y el calzado, los utensilios domésticos, etc. Todo aquello que hace posible la existencia y desarrollo de la humanidad.

Las masas populares son la fuerza motriz del progreso técnico. Ellas han ido perfeccionando los instrumentos de trabajo, lo que ha conducido a grandes revoluciones técnicas radicales, y esto conlleva al cambio de las fuerzas

productivas.

El desarrollo de las fuerzas productivas trajo y trae consigo el cambio del modo de producción en su conjunto; cuando esto sucede, aun existiendo la opresión más dura, se produce el cambio de una sociedad por otra, de un régimen social a un nuevo régimen.

Pero el papel de las masas populares no se limita al desarrollo de las fuerzas productivas y, con ello, a preparar el camino para el paso a un nuevo régimen social, sino que es la Fuerza Principal que resuelve el destino de las revoluciones sociales, de los movimientos políticos y de la liberación nacional.

El papel de las masas populares en el desarrollo histórico de la sociedad no es siempre el mismo, debido al perfeccionamiento constante de la producción de bienes materiales, con la particularidad de que el papel del pueblo en el desarrollo histórico-social va siendo mayor a medida que avanza el desarrollo progresivo de la humanidad.

Cuanto más profundas sean las transformaciones sociales y más serias sean las tareas planteadas a la sociedad, tanto mayores serán las masas de gente que participan en el proceso histórico; tanto más activas serán las masas populares.

Al mismo tiempo, no hay que desconocer el papel de los grandes hombres en la historia, en el desarrollo de

la sociedad, en la marcha y solución de los acontecimientos históricos.

El gran hombre lo es, no porque sus particularidades individuales le den una fisonomía individual a los grandes acontecimientos históricos, sino porque está dotado de particularidades que hacen de él el individuo más capaz de servir a las grandes necesidades sociales de su época.

Ahora bien, las grandes personalidades no aparecen por casualidad, sino en virtud de una necesidad histórica, cuando maduran para ello las condiciones objetivas que le corresponden. Los políticos eminentes, los líderes de masas, salen a flote en el período de transformaciones revolucionarias radicales en la sociedad, de las luchas políticas más importantes, de las sublevaciones populares. Así tenemos por ejemplo: Don Benito Juárez, en México; Lenin, en Rusia; Abraham Lincoln, en Estados Unidos; etc.

En la ciencia, los genios aparecen con mayor frecuencia cuando las demandas de la producción promueven la necesidad de descubrimientos científicos importantes. Los artistas célebres revelan su talento, por lo general, en los momentos cruciales más importantes de la historia.

Debemos tener en cuenta que el individuo se manifiesta y entra en la historia, únicamente en el caso de que la historia lo necesite; cuando la sociedad necesite, en una

etapa dada, de su desarrollo, capacidad, carácter e inteligencia.

En las páginas de la historia se han escrito muchos nombres, pero es necesario distinguir lo que es verdaderamente grande en ellos. La historia conoce hombres que actuaron en contra de las demandas históricas e intentaron volver atrás la rueda de la historia; un ejemplo: Hitler, con su odio racista y locura de dominación.

El individuo, el hombre grande, influye en el desarrollo histórico de la sociedad cuando contribuye con toda su vida, con todos sus actos, al avance de la misma. El hombre que, sin escatimar fuerzas, lucha por el progreso, por lo nuevo, y ayuda a las clases de vanguardia de la sociedad a consolidar regímenes sociales progresistas.

El papel del individuo en la historia depende también de la profundidad con que esa persona comprende las tareas históricas maduras y las leyes del desarrollo social; la orientación de ese desarrollo; la manera como esa persona actúa; la energía que demuestra en la dirección de la lucha de su clase.

El papel del individuo en la historia, en fin, depende del modo como las condiciones objetivas favorezcan su actividad. Si estas condiciones no han madurado, ninguna personalidad por grande que sea, puede provocar, por ejemplo, la revolución, la insurrección de las masas populares.

El papel de la personalidad histórica, de los líderes, consiste precisamente, y ante todo, en apreciar acertada y serenamente la situación, las condiciones de la actividad de la clase revolucionaria.

CUESTIONARIO DE LA TERCERA UNIDAD.

A).- Después de haber estudiado la tercera unidad contesta correctamente las siguientes preguntas.

3.1. 1.- ¿Cuáles son los factores que influyen en la sociedad?

Laborables y desahogados
negativos
desgobnables

2.- ¿Cuál es el medio que constituye una de las condiciones necesarias y permanentes de la vida material de la sociedad?

Medio geográfico

3.- ¿Cuál es la condición necesaria de la vida material de la sociedad?

El medio geográfico

4.- ¿Cuál es la base de la vida social?

base natural.

5.- ¿Qué es lo que determina el desarrollo social?

existencia de la población

3.2. 6.- ¿A qué designamos factor económico?

A la suma de todos los procesos económicos que produce en la sociedad humana en que

7.- ¿Quién juega el papel determinante en el proceso de desarrollo social?

la economía con el desarrollo social

3.3. 8.- ¿Cómo se puede considerar el desarrollo social?

Como una sociedad humana

9.- ¿Cuáles son las leyes que rigen las fases del desarrollo social, para todas las formaciones sociales?

1.- La ley de la nación determinante de la existencia sobre la conciencia social

2.-

3.-

4.-

3.4. 10.- ¿Por medio de qué se determina la estructura de cada formación económica-social?

Por el medio de producción correspondiente

11.- ¿Qué aspectos determinan el desarrollo social?

3.5. 12.- ¿Qué expresa la ley de la obligada correspondencia de las fuerzas productivas con las relaciones de producción?

3.6. 13.- ¿Qué es la lucha de clase?

14.- ¿Cuáles son los tres niveles de expresión de -
de la lucha de clases?

15.- ¿Qué es la lucha económica?

16.- ¿Cuándo surge la lucha política?

17.- ¿Qué expresa la lucha teórica?

18.- ¿Qué significa la lucha de clases?

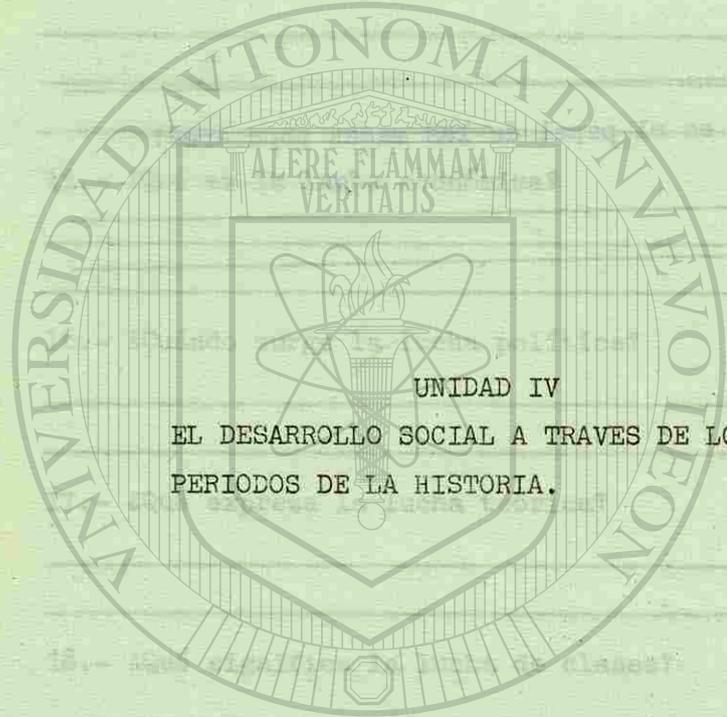
3.7. 19.- ¿Quién es el auténtico creador de la historia?

20.- ¿Cómo está constituido el pueblo?

21.- ¿Quiénes determinan el desarrollo de la socie-
dad?

22.- ¿Quiénes son la fuerza motriz del progreso téc-
nico?

23.- ¿Cuál es el papel de las masas populares?



UNIDAD IV
 EL DESARROLLO SOCIAL A TRAVÉS DE LOS GRANDES
 PERIODOS DE LA HISTORIA.

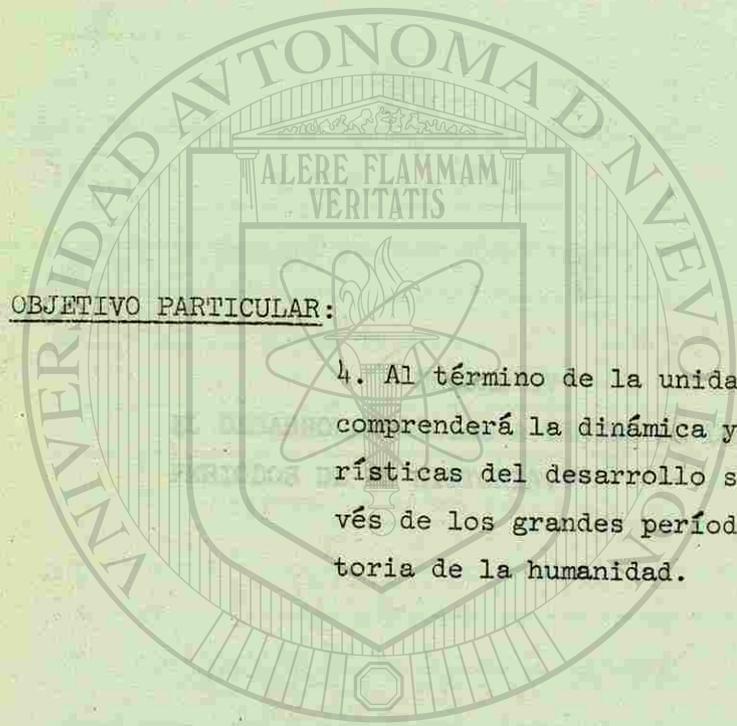
UNANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA



OBJETIVO PARTICULAR:

4. Al término de la unidad, el alumno comprenderá la dinámica y las características del desarrollo social, a través de los grandes períodos de la historia de la humanidad.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

TEORÍA DE LA GENERACIÓN ESPONTÁNEA

1.1. Teoría acerca del origen del hombre.
— usario las abejas asfuer seversib en fupond...
Se ha observado que las abejas viven en grupos de
ejemplos. Por ejemplo el ser humano hace de esto ser
la...
puesto por una gallina...
que...
siempre ha debido ser así. Nuestro planeta...
tiene un origen, tiene que haberse formado...
riodo. lo mismo sucede con las plantas...
dijendo al hombre.
Para explicar el origen...
Algunos científicos...
te...
po...
la teoría de la generación espontánea.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 4.1. Enunciará las diferentes teorías acerca del origen -- del hombre.
- 4.2. Describirá los diversos factores que influyeron en el proceso de la hominización.
- 4.3. Enumerará los modos de producción que han surgido en el proceso histórico y su ubicación cronológica co-- rrespondiente.
- 4.4. Explicará las características que definen al régimen de la comunidad primitiva.
- 4.5. Enunciará los factores que contribuyeron a la destruc-- ción de la comunidad primitiva.
- 4.6. Enunciará el origen y características del modo asiáti-- co de producción.
- 4.7. Describirá los aspectos fundamentales del régimen de producción esclavista.
- 4.8. Enunciará las características del régimen feudal.
- 4.9. Explicará los factores que influyeron en la descompo-- sición del sistema feudal.
- 4.10. Enunciará las principales características de los sis-- temas capitalistas y socialistas.

4.1. Teorías acerca del origen del hombre.

Se ha observado que los seres vivos nacen de otros se-- mejantes. Por ejemplo el ser humano nace de otro ser huma-- no; la ternera de una vaca; el polluelo sale del huevo -- puesto por una gallina; los peces nacen de los huevos --- puestos por otros peces; las plantas salen de semillas -- que han madurado en plantas semejantes. Sin embargo, no -- siempre ha debido ser así. Nuestro planeta, la tierra, -- tiene un origen; tiene que haberse formado en cierto pe-- ríodo. Lo mismo sucede con las plantas y los animales, in-- cluyendo al hombre.

Para explicar el origen del hombre, analizaremos las siguientes teorías:

Generación Expontánea..- Al comer una manzana, un man-- go u otro fruto, muchas veces hemos descubierto gusanos -- en su interior, sin que la superficie de la fruta presen-- te indicios del lugar por donde estas larvas penetrarán; -- si se deja carne u otro alimento descubierto y abandonado pronto se descompone, adquiere olor desagradable, indicio de la presencia de microbios que lo pudran, y muchas ve-- ces aparecen en él gusanos o larvas de moscas. Desde tiem-- po remotos ha existido la creencia de que estos seres vi-- vos pueden formarse en materias orgánicas, sin proceder -- de otros organismos semejantes a ellos. Esto dio origen a la teoría de la generación espontánea.

Teoría "La materia viva tiene su origen físico-químico. Una hipótesis que está siendo probada es la del sabio ruso Alexis Ivanovich Oparin, quien en 1936 publicó su llamada "Teoría sobre el origen de la vida"

En esta hipótesis hace ver algunos hechos que pudieron dar origen a la vida sobre la tierra.

Oparin supone que la capa atmosférica que rodeaba a la tierra hace millones de años, era diferente a la actual y que estaba formada principalmente por metano, amoníaco, vapor de agua e hidrógeno. Estos componentes rompieron su estructura molecular posiblemente por la acción de una descarga eléctrica, y posteriormente, al realizarse nuevas combinaciones químicas, las moléculas pudieron formar aminoácidos que más tarde integraron proteínas, indispensables para formar materia viva.

Teoría de la "Selección Natural"

A mediados del siglo pasado, Carlos Darwin (1809-1882) presentó la teoría de la "selección natural". Darwin sostiene: "Las especies no han sido creadas independientemente, sino que han evolucionado de otras especies". Esta teoría se considera como el más importante principio explicativo en la evolución de las especies.

4.2. Factores que influyeron en el proceso de la hominización

Se puede decir que con la publicación, en 1871, del

el libro de Darwin sobre la descendencia del hombre, nació el problema de la hominización. En efecto, por primera vez se afirmaba científicamente que el hombre deriva de una forma animal que progresivamente se fue transformando hasta llegar a él. Lo que se denomina hominización (antropogénesis, en algunos autores; el Menschwerdung de los antropólogos alemanes) es el conjunto de procesos que corresponden a esta transformación.

Su estudio se puede realizar desde dos ángulos diferentes el de la comparación de las formas actuales y el de la paleontología.

La comparación de las formas actuales tiene como primer fin destacar las semejanzas y las diferencias entre los caracteres anatómicos, fisiológicos y psicológicos del hombre y de los mamíferos más cercanos a nosotros; es decir, para la gran mayoría de los antropólogos, desde los primates hasta los monos antropomorfos. El balance de este estudio establece cómo pudo producirse el tránsito del estado animal a la disposición, qué estadíos intermedios debieron existir para llenar los hiatos actuales, qué factores evolutivos entraron en juego para determinar las transformaciones.

El método paleontológico intenta, mediante el exclusivo examen de las formas fósiles, reconstruir el árbol genealógico del hombre, nos enseña simultáneamente, como se verificó progresivamente la hominización.

Darwin ha dado una descripción aproximada de nuestros antepasados, esta descripción nos hace ver que estaban totalmente cubiertos de pelo, tenían barba, orejas puntiagudas, vivían en los arboles y formaban manadas.

De esta manera podemos pensar que por consecuencia directa de su género de vida como las manos, al trepar, tenían que desempeñar funciones distintas a las de los pies, estos monos se fueron acostumbrando a prescindir de ellas al caminar por el suelo, y empezaron a adoptar cada vez más una posición erecta. Fue el paso decisivo para el tránsito del mono al hombre.

Ante de que el primer trozo de piedra pudiera ser convertida en cuchillo por la mano del hombre, debió haber pasado un período de tiempo muy largo, pero se había dado ya el paso decisivo: la mano era libre y podía adquirir ahora cada vez más destreza y habilidad. Esta mayor flexibilidad adquirida se transmitía por herencia y se acrecentaba de generación en generación.

La mano no es sólo el órgano del trabajo, sino que es también producto de él.

La mano no era algo con existencia propia, era parte integrante de un organismo entero y muy complejo. Por lo tanto lo que beneficiaba a la mano, beneficiaba a todo el organismo.

Con cada nuevo progreso, el dominio sobre la naturaleza

za, que comenzará con el desarrollo de la mano, con el trabajo, iba ampliando los horizontes del hombre, haciéndole descubrir nuevas propiedades en los objetos, hasta entonces desconocidas. Por otra parte, el desarrollo del trabajo, al multiplicar los casos de ayuda mutua y de actividad conjunta para cada individuo, tenía que contribuir a agrupar más a los miembros de la sociedad.

La consecuencia de esto fue que los hombres en formación llegaron a punto en que tuvieron necesidad de decirse algo los unos a los otros. La necesidad desarrolló el órgano: la laringe. Poco desarrollado en el mono, se fue transformando, lenta pero firmemente, mediante modulaciones que producían, a su vez, modulaciones más perfectas, mientras los órganos de la boca aprendían poco a poco a pronunciar un sonido articulado tras otro. Es así como apareció el lenguaje.

Primero el trabajo, luego la palabra articulada, fueron los dos estímulos principales bajo cuya influencia el cerebro del mono se fue transformando gradualmente en cerebro humano que, a pesar de toda su similitud, los supera en tamaño y perfección. El desarrollo general del cerebro va ligado al perfeccionamiento de todos los órganos de los sentidos.

Otro factor importante en el proceso de hominización fué la alimentación. Esta cada vez más variada aportaba al organismo nuevas sustancias, con las que fueron crea-

das las condiciones químicas para la transformación de --
estos monos en seres humanos.

En conclusión podemos mencionar que los factores que
influyeron en el proceso de hominización fue el trabajo,
lenguaje y alimentación, a estos factores agregaremos la
capacidad que tiene el hombre de poder educarse, de poder
evolucionar de una generación a otra.

4.3. Modos de Producción.

Los modos de producción de los bienes materiales de --
la sociedad son la unidad de las fuerzas productivas y --
las relaciones de producción, unidad que determina las ca-
racterísticas y la dinámica de la sociedad.

La primera formación económico-social que conocemos --
históricamente es el llamado COMUNISMO PRIMITIVO ó COMUNA
PRIMITIVA. Se trata de un sistema de subsistencia, en que
el grupo basado en la recolección la caza y la pesca, no
obitene más de los indispensable para subsistir. Con la
agricultura y la ganadería empieza a aparecer el plus pro-
ducto, y a través de una serie de sociedades de transi-
ción se llega a nuevas estructuras. En muchas partes pare-
ce haber existido una sociedad basada en la aldea autosu-
ficiente que entregaba un tributo al estado; no hay pro-
piedad privada sobre la tierra, sino que ésta pertenece a
la comunidad. Este régimen existió en forma más o menos --
definida en Egipto, en la India, en China, en Perú, y en

otras partes. Es el sistema que Marx llamó MODO DE PRODU-
CCION ASIATICO.

El régimen ESCLAVISTA se basa en que los medios de --
producción y los propios productores (esclavos) son pro-
piedad de otros hombres (esclavistas).

En el FEUDALISMO existe una semi-propiedad sobre los
productos (campesinos siervos), basadas en la propiedad --
territorial del señor feudal.

Ambos sistemas son fundamentales de economía de consu-
mo (el grupo consume casi todo lo que produce; hay muy po-
co comercio, sobre todo en los productos basicos). A este
tipo de economía, se le conoce también con el nombre de --
"economía natural".

EL CAPITALISMO en cambio es una economía predominante
mercantil; los productos se elaboran en su gran mayoría --
para ser cambiadas por otras, es decir, como mercancías.
Es un sistema de amplia interrelación económica entre to-
dos los sectores de la sociedad, con trabajadores perso-
nalmente libres, y son dueños de los medios de producción
individuales, que los dirigen según su juicio y convenien-
cia.

EL SOCIALISMO es también un régimen de economía so-
cial que se distingue del capitalismo porque los medios --
de producción son propiedad de la sociedad y están admi-
nistrados por ésta (a través de su organismo representa-

tivo, el Estado), con vistas a la más amplia satisfacción de todas las necesidades. En este sistema no es posible obtener ingresos provenientes de una propiedad, sino únicamente de un trabajo personal.

4.4. Comunidad Primitiva.

La actividad principal para toda sociedad es la producción de los bienes necesarios para su subsistencia; para los primeros hombres, ésta no sólo era la actividad principal, sino casi la única, y en su sentido más elemental; la obtención de los medios físicamente indispensables para la vida. La característica esencial, en ese tiempo, es la de la recolección: el hombre todavía no produce propiamente dicho, sino sólo recoge de la naturaleza lo que en ésta se da espontáneamente, en cuanto a alimentos se refiere. Tal consideración es aplicable a cazadores, pescadores y recolectores: ninguno cría animales, ni cultiva plantas. La diferencia entre el hombre y los animales consiste simplemente en que éstos, para cazar o recolectar, sólo pueden valerse de sus órganos naturales, mientras que el hombre dispone ya, desde que es tal, de utensilios elaborados expresa y conscientemente.

De acuerdo con todo lo que se ha podido investigar acerca del período en cuestión, sólo hay en él una división muy elemental del trabajo. En principio, todos los hombres hacen de todo, y la única especialización es la

impuesta por la edad y el sexo. Los hombres son; generalmente, los cazadores, mientras las mujeres se dedican preferentemente a la recolección.

Se produce por necesidad absoluta, una igualdad en la miseria, un reparto de todo el producto para asegurar la supervivencia, en nivel mínimo, de los integrantes del grupo.

En todo esto destaca otro hecho fundamental: no hay propietarios ni desposeídos, en el sentido en que aparecen estos grupos posteriormente. En muchos casos el individuo es dueño de sus armas y de otros elementos (y hasta se le llega a enterrar con ellos), pero no hay quien no los elabore y posea; su posesión no implica ventajas de unos hombres sobre otros. El hecho de la ausencia fundamental de un excedente económico impide la apropiación por unos de lo producido por otros, la explotación, y esta imposibilidad subsiste también en los casos de una abundancia ocasional mayor, debido a la organización del grupo y a la igualdad en la posesión de los medios de producción.

¿Qué organización de gobierno corresponde a la situación descrita? Su examen, y la información que poseemos, coinciden en señalar que debe tratarse de una forma colectiva. No existen grupos opuestos entre sí en el seno de cada núcleo; sólo puede haber oposición entre unas tribus o clanes y otros, y entre individuos; pero los intere

tivo, el Estado), con vistas a la más amplia satisfacción de todas las necesidades. En este sistema no es posible obtener ingresos provenientes de una propiedad, sino únicamente de un trabajo personal.

4.4. Comunidad Primitiva.

La actividad principal para toda sociedad es la producción de los bienes necesarios para su subsistencia; para los primeros hombres, ésta no sólo era la actividad principal, sino casi la única, y en su sentido más elemental; la obtención de los medios físicamente indispensables para la vida. La característica esencial, en ese tiempo, es la de la recolección: el hombre todavía no produce propiamente dicho, sino sólo recoge de la naturaleza lo que en ésta se da espontáneamente, en cuanto a alimentos se refiere. Tal consideración es aplicable a cazadores, pescadores y recolectores: ninguno cría animales, ni cultiva plantas. La diferencia entre el hombre y los animales consiste simplemente en que éstos, para cazar o recolectar, sólo pueden valerse de sus órganos naturales, mientras que el hombre dispone ya, desde que es tal, de utensilios elaborados expresa y conscientemente.

De acuerdo con todo lo que se ha podido investigar acerca del período en cuestión, sólo hay en él una división muy elemental del trabajo. En principio, todos los hombres hacen de todo, y la única especialización es la

impuesta por la edad y el sexo. Los hombres son; generalmente, los cazadores, mientras las mujeres se dedican preferentemente a la recolección.

Se produce por necesidad absoluta, una igualdad en la miseria, un reparto de todo el producto para asegurar la supervivencia, en nivel mínimo, de los integrantes del grupo.

En todo esto destaca otro hecho fundamental: no hay propietarios ni desposeídos, en el sentido en que aparecen estos grupos posteriormente. En muchos casos el individuo es dueño de sus armas y de otros elementos (y hasta se le llega a enterrar con ellos), pero no hay quien no los elabore y posea; su posesión no implica ventajas de unos hombres sobre otros. El hecho de la ausencia fundamental de un excedente económico impide la apropiación por unos de lo producido por otros, la explotación, y esta imposibilidad subsiste también en los casos de una abundancia ocasional mayor, debido a la organización del grupo y a la igualdad en la posesión de los medios de producción.

¿Qué organización de gobierno corresponde a la situación descrita? Su examen, y la información que poseemos, coinciden en señalar que debe tratarse de una forma colectiva. No existen grupos opuestos entre sí en el seno de cada núcleo; sólo puede haber oposición entre unas tribus o clanes y otros, y entre individuos; pero los intere

ses de la comunidad son únicos. A esto corresponde una --
inexistencia de Estado en el sentido actual de la pala--
bra, de una organización en que un sector ejerce el mando
permanente y estable sobre otro u otros. Los problemas --
por resolver son sencillos, conocidos por todos; no se re-
quiere una especialización en tareas gubernamentales. La
organización que se establece de acuerdo con ello puede --
asumir distintas formas, según las necesidades concretas
del grupo. Abarca desde la colaboración espontánea, la de-
signación temporal de un jefe para una acción determina-
da, el Consejo de Ancianos al que tienen acceso todos los
integrantes del grupo con edad suficiente y que gozan de
prestigio general, hasta la decisión adoptada por la reu-
nión de todos los miembros del mismo. Lo que no habrá, --
porque no hay ni razón ni posibilidad para ello, será un
grupo estable con poder para imponerse sobre los demás .

La organización de la familia en aquella época se --
discute mucho actualmente. Diferentes autores aceptan la
idea de que existieron matrimonios por grupo, en que va-
rios hombres son, de derecho aunque no siempre de hecho,
maridos de varias mujeres; las formas son múltiples y muy
complejas, desde la posible horda promiscua, sin ninguna
reglamentación sexual, y los grupos observados entre cier-
tos aborígenes australianos, cuyos miembros tienen dere-
cho y deberes sexuales con todos los que pertenecen a los
demás grupos (o alguno de éstos), hasta distintas formas

de relaciones monogámicas temporales. En estas formacio-
nes aparecen frecuentemente las descendencias matrilinea-
les, en que los hijos pertenecen al clan de la madre; es-
to da lugar, en muchos casos, a un predominio femenino --
que se ha caracterizado como matriarcado.

La comunidad primitiva era una sociedad igualitaria,
viviendo en la escasez y ante el peligro de las fieras y
los elementos naturales, nadie podía alzarse sobre los --
demás con ningún tipo de poder. Todos estaban igualmente
pobres y desvalidos. No había propietarios individuales,
salvo de sus pequeñas raciones de comida. Nadie podía de-
cir "el bisonte es mío", ya que uno solo no podía cazar-
lo. Tampoco había desposeídos. Todos participaban de la
propiedad comunal, junto con todos.

En estos tiempos la dependencia del hombre respecto
a la naturaleza era casi total. Esa era una causa del no
madismo primitivo.

Como ya se mencionó la actividad primordial en comu-
na primitiva era la recolección, la caza y la pesca de --
ahí podemos hacer alusión que inician la división del --
trabajo, ya que la mujer se dedica a la recolección y --
cuidado de los hijos, y los varones a la caza y a la pes-
ca, así como a la defensa del grupo contra las fieras o
contra grupos atacantes.

Otra división del trabajo surge con la aparición de
la agricultura y la ganadería. Algunos se dedicarían a --

la agricultura y otros a la ganadería.

Al parecer las ciudades da lugar a otra división social del trabajo. Aparecen la casta sacerdotal, la de los hombres dedicados al culto religioso; la casta gobernante; la casta de los militares; y grandes sectores dedicados al comercio y a los oficios en gran escala. La visión de la vida se transforma radicalmente. Los lazos que mantenían unida a la comunidad primitiva comienzan a romperse.

4.5. Destrucción de la comunidad primitiva.

Es la transformación decisiva, la que ha de modificar toda la vida del hombre, es el invento y descubrimiento (las dos cosas a la vez) de la agricultura y de la ganadería. Sus inicios datan probablemente de unos 15,000 años, o de mucho más tiempo, según algunos investigadores, pero sólo en el cuarto milenio antes de nuestra era llegan a ser la base de la vida de los pueblos más adelantados de la época.

El surgimiento y el desarrollo de estas actividades no está localizado en una región; aparecen y se perfeccionan en forma independiente en distintas partes del mundo (por lo menos, en el Continente Americano por un lado, y en el "Viejo Mundo" por el otro). Se discute actualmente acerca de la independencia entre los distintos focos de las actividades mencionadas, en cada una de estas dos ---

grandes regiones.

Es ociosa, en este contexto, la discusión acerca de la mayor antigüedad de una y otra de las dos actividades señaladas. Según parece, la agricultura es una aportación de las mujeres a la sociedad, ya que es, sin duda, un derivado de la recolección. La ganadería, en cambio, proveniente de la cacería, es seguramente debida a los hombres. Ambas especialidades se combinan en muchos casos, ya que el ganado proporciona fertilizante y energía para cultivar el campo y éste, además de dar alimento al hombre, lo proporciona también a los animales domésticos.

No en todos los casos ocurre la combinación directa entre la agricultura y la ganadería; muchos pueblos se dedican a una de estas actividades y se establece, por consecuencia, el intercambio entre ellos. Al mismo tiempo se desarrollan otras especializaciones, como la alfarería -- más avanzada y ya a cargo de profesionales, la metalurgia del cobre, y después del bronce y de otros metales, el tejido que rebasa al primitivo anterior, y otras más. Todo esto da lugar a la aparición de una división social del trabajo, basada en la especialización permanente de actividades y ya no ligada al sexo y a la edad. ®

Las consecuencias del paso de la recolección a la producción no se reducen a las enumeradas. Si en aquéllas no había ningún excedente económico, ahora sí se produce éste. Ya es posible alimentar permanentemente a más perso--

nas de las que integran el grupo productor propiamente -- dicho: ya puede existir la explotación de unos hombres -- por otros. Si antes al enemigo vencido sólo se le podía -- matar (y comer, en dado caso) o expulsar de la región, ya que al ponerlo a trabajar para el vencedor hubiera consumido de hecho todo lo producido, ahora se le puede privar de sus armas, dejarle, de lo que produce, lo suficiente -- para que viva y tenga y forme sus hijos, y quitarle el excedente.

Durante varios siglos subsiste la comunidad primitiva ya productora, pero en su seno forman cada vez más elementos que la van descomponiendo, que van destruyendo la antigua igualdad.

Las ciudades. Durante varios miles de años la sociedad humana, en sus grupos más avanzados, pasa de ser recolectora a productora.

La posibilidad de la formación, en firme, de grupos -- explotadores, de una sociedad dividida en quienes producen y quienes disfrutan sin producir, aparece con la agricultura y la ganadería. Varios elementos confluyen para -- destruir la comunidad primitiva, ya sea en forma directa, ya sea a través de la organización.

Uno de estos elementos es la guerra. El resultado de una victoria no es solamente la sujeción de un grupo por otro, sino también la creación y la acentuación de diferencias en el grupo vencedor.

Otro factor destructivo de la comunidad primitiva es constituido por el comercio. En la antigua Mesopotamia, -- entre los aztecas, en el delta del Nilo y en muchas otras partes se puede rastrear la actividad de los comerciantes, sobre todo de los que ponen en contacto regiones alejadas entre sí.

Con el comercio hace que haya más producción y a su vez aparecen las clases sociales diferentes y antagónicas, los pobres que fueron la mayoría, y los ricos que -- fueron los que se empezaron apropiar el excedente económico. Al sobrevenir la lucha de clases, esta por sí sola representó un fuerte factor de disolución de la antigua unidad comunal, que desapareció para siempre. La lucha de -- clases, por sí sola, hizo pedazos la comunidad primitiva.

4.6. Modo Asiático de Producción.

Este sistema, que con mayor rigor debería llamarse modo de producción tributario, tiene como base la comunidad agraria primitiva. Pero ha surgido una comunidad aglutinante superior: el Estado, el cual aparece como propietario universal de la tierra y del trabajo de los hombres.

El Estado subsiste gracias a la obligación de pagar -- tributo por parte de las comunidades; dicho tributo es una forma velada de pago de renta por la tierra (pagada con -- trabajo y en especie), y su existencia implica que las comunidades tenían que generar un excedente o plusproducto que no se mercantiliza a nivel de aldea; es el Estado que

vende o intercambia parte de la riqueza tributada.

Bajo este sistema se observa un bajo nivel general de las fuerzas productivas, pero también un desequilibrio en su desarrollo. Como ya hemos visto, las fuerzas productivas están constituidas por la fuerza de trabajo y por los medios de producción. Dentro de estos últimos las condiciones de trabajo juegan un papel importante, pero no determinante. No se ha logrado establecer, en general, que el habitat (es decir, condiciones naturales favorables) sea determinante para el surgimiento de formas asiáticas de producción. Un ejemplo lo tenemos en el carácter "hidráulico" de las civilizaciones Egipcia y Mesopotámica. No parece ser la regla general. Las civilizaciones Americanas y de Africa tropical, que desarrollaron formas Asiáticas o Tributarias, no tuvieron como base de su formación el control del agua.

Todo esto no quiere decir que las condiciones naturales no representen ningún papel en el modo asiático de producción. Es posible afirmar que existe una relación entre el estado social y las regiones donde la producción de excedentes agrícolas requiere importantes transformaciones del medio ambiente (irrigación, control de inundaciones, etc.); o bien el empleo de grandes contingentes humanos en la producción, empleo no de carácter empresarial, sino por el medio de aglutinación de muchas aldeas alrededor de un centro político, coordinador, despótico. Es decir, las condiciones naturales que pueden propiciar el

surgimiento de un sistema tributario, son aquellas que en general no favorecen el crecimiento de pequeños núcleos aislados de civilización, en los que se podría producir un excedente agrícola apreciable, acaparado por una clase social local, sin el concurso de una amplia organización territorial.

El sistema tributario implica cierto estancamiento de las fuerzas productivas; esto se debe a que un crecimiento acelerado de las fuerzas productivas es facilitado por una mutua correspondencia y una unidad armoniosa entre la fabricación de medios de producción más refinados y una fuerza de trabajo perfectamente adaptada a ellos.

Por el contrario, las fuerzas productivas que se encuentran en la base del modo de producción asiático se caracterizan por un desarrollo desigual de ambos elementos; hay una mayor utilización de la fuerza productiva (trabajo humano) que de las fuerzas productivas (medios de producción). Encontramos ahí una superexplotación de las fuerzas de trabajo que compensa la poca utilización de las posibilidades tecnológicas.

El sistema de producción asiático o tributario es un sistema clasista, y en vastas regiones del mundo (especialmente en Asia, Africa y América Latina) constituyó el camino más frecuente del tránsito de la comunidad primitiva a la sociedad de clases.

4.7. La Sociedad Esclavista.

La sociedad esclavista se iba formando gradualmente a medida que se consolidaba la clase explotadora (los esclavistas) aparecida bajo el régimen de la comunidad primitiva.

Así, el desarrollo de las fuerzas productivas condujo a sustituir la sociedad primitiva por la sociedad esclavista.

Las primeras sociedades esclavistas surgieron en Asia y en Africa.

La larga época de la esclavitud se divide en varias fases: Comenzó con la esclavitud Comunal, aparecida bajo el régimen de la comunidad primitiva. Antes de la descomposición de la propiedad comunal, los esclavos pertenecían a la comunidad en su conjunto.

La esclavitud Patriarcal, semejante a la comunal, nació en las mismas condiciones y por largo tiempo coexistió con las relaciones de la comunidad primitiva y sus vestigios. Los esclavos eran pocos y su trabajo no tenía gran importancia. La esclavitud, se puede decir, se encontraba en estado latente.

Las fuentes principales del aumento de esclavos fueron las guerras, el tráfico de esclavos y la esclavización de los deudores insolventes.

El esclavo cumplía los trabajos más pesados y peligro

sos; su situación se fue haciendo cada vez peor, ya que la propiedad privada rompía despiadadamente los lazos de parentesco consanguíneo.

Los utensilios de madera y piedra dejaron paso a los de metal: primero los de bronce y luego los de hierro. El arado con reja metálica, y luego el arado de hierro, la hoz de metal y otros instrumentos, permitieron que se elevara el rendimiento en la agricultura; se construyeron canales, presas y otras obras para regar las tierras, y molinos para moler el grano. Se desarrolló la minería en la que se empleó el trabajo manual con las herramientas más simples.

Prosiguió el proceso de la división del trabajo. En la producción artesana se fueron separando diversas ramas: la elaboración de metales y armas, la confección de vestido y calzado, las herrerías, las alfarerías, las tenerías, los obradores textiles, etc. En la artesanía se fueron utilizando instrumentos especializados cada vez más diversos; aparecieron el torno más simple y el fuelle de fragua.

Se desarrolló vastamente la construcción, la arquitectura naval y la técnica militar. Surgieron las ciudades y se desplegó el comercio.

El desarrollo de las fuerzas productivas en la sociedad esclavista fue debido a las relaciones de producción que estaban en correspondencia con ellas. La base de las

relaciones de producción en la sociedad esclavista era la propiedad completa del esclavista, tanto de los medios de producción como sobre el propio esclavo, y cuanto éste -- produjera. El esclavista dejaba escasamente al esclavo -- lo que éste necesitaba para que no muriera de hambre.

El crecimiento de la producción agropecuaria; la división del trabajo, cada vez más acentuada, entre la agricultura y la ganadería; el desarrollo de la metalurgia; etc., incrementaban la necesidad de mano de obra, es decir, de esclavos. Conforme iba aumentando el número de éstos, crecía el antagonismo entre las dos clases principales de la sociedad: los esclavos y los esclavistas. La explotación de los esclavos fue la primera y la más brutal forma de explotación en la historia de la humanidad.

Las relaciones de producción de la sociedad esclavista tenían como base la propiedad del esclavista tanto de los medios de producción (la tierra, los aperos, etc.) como de los trabajadores, o sea los esclavos. Estos se consideraban como un objeto que pertenecía entera y totalmente al propietario. En la sociedad esclavista el esclavo no se distinguía del hacha o del buey más que por el don de la palabra. En todos los demás aspectos era propiedad de su señor, lo mismo que el ganado, la casa, la tierra o los aperos. La explotación de los esclavos fué adquiriendo formas excepcionalmente crueles, se les trataba peor que al ganado. Los conducían al trabajo a latigazos y por los más insignificantes errores les imponían rigurosos --

castigos que incluso les costaban la vida. El esclavista no respondía ante nadie por la muerte de un esclavo, se apropiaba de todo el producto del trabajo del esclavo. Este recibía una cantidad insignificante de medios de subsistencia, lo suficiente para no morir de hambre y poder seguir trabajando en provecho del amo.

A base del trabajo de los esclavos, el mundo antiguo alcanzó un auge considerable económico y cultural.

Conforme fue pasando el tiempo, la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción de la sociedad esclavista se agudizó hasta el límite. Esta contradicción se manifestó en las sublevaciones de los esclavos que se volvieron contra sus opresores. Sus luchas y las correrías de las tribus vecinas socavaron los cimientos del régimen esclavista y, sobre sus ruinas, surgió otra sociedad: sociedad Feudal.

4.8. El Régimen Feudal.

El feudalismo es el régimen característico de la Edad Media europea. Su importancia ahí radica en que constituye la forma de la que nacerá el sistema predominante hoy en la mayor parte del mundo, el capitalista; en otras regiones, el feudalismo, con características muy semejantes a las europeo, tiene una estabilidad mucho mayor.

Conquistas, inseguridad y cierre de las rutas comerciales producen en Europa un resultado común, por dos vías: desde "arriba" se reparte el mundo en parcelas, co-

relaciones de producción en la sociedad esclavista era la propiedad completa del esclavista, tanto de los medios de producción como sobre el propio esclavo, y cuanto éste -- produjera. El esclavista dejaba escasamente al esclavo -- lo que éste necesitaba para que no muriera de hambre.

El crecimiento de la producción agropecuaria; la división del trabajo, cada vez más acentuada, entre la agricultura y la ganadería; el desarrollo de la metalurgia; etc., incrementaban la necesidad de mano de obra, es decir, de esclavos. Conforme iba aumentando el número de éstos, crecía el antagonismo entre las dos clases principales de la sociedad: los esclavos y los esclavistas. La explotación de los esclavos fue la primera y la más brutal forma de explotación en la historia de la humanidad.

Las relaciones de producción de la sociedad esclavista tenían como base la propiedad del esclavista tanto de los medios de producción (la tierra, los aperos, etc.) como de los trabajadores, o sea los esclavos. Estos se consideraban como un objeto que pertenecía entera y totalmente al propietario. En la sociedad esclavista el esclavo no se distinguía del hacha o del buey más que por el don de la palabra. En todos los demás aspectos era propiedad de su señor, lo mismo que el ganado, la casa, la tierra o los aperos. La explotación de los esclavos fué adquiriendo formas excepcionalmente crueles, se les trataba peor que al ganado. Los conducían al trabajo a latigazos y por los más insignificantes errores les imponían rigurosos --

castigos que incluso les costaban la vida. El esclavista no respondía ante nadie por la muerte de un esclavo, se apropiaba de todo el producto del trabajo del esclavo. Este recibía una cantidad insignificante de medios de subsistencia, lo suficiente para no morir de hambre y poder seguir trabajando en provecho del amo.

A base del trabajo de los esclavos, el mundo antiguo alcanzó un auge considerable económico y cultural.

Conforme fue pasando el tiempo, la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción de la sociedad esclavista se agudizó hasta el límite. Esta contradicción se manifestó en las sublevaciones de los esclavos que se volvieron contra sus opresores. Sus luchas y las correrías de las tribus vecinas socavaron los cimientos del régimen esclavista y, sobre sus ruinas, surgió otra sociedad: sociedad Feudal.

4.8. El Régimen Feudal.

El feudalismo es el régimen característico de la Edad Media europea. Su importancia ahí radica en que constituye la forma de la que nacerá el sistema predominante hoy en la mayor parte del mundo, el capitalista; en otras regiones, el feudalismo, con características muy semejantes a las europeo, tiene una estabilidad mucho mayor.

Conquistas, inseguridad y cierre de las rutas comerciales producen en Europa un resultado común, por dos vías: desde "arriba" se reparte el mundo en parcelas, co-

mo feudos encargados por los reyes conquistadores a sus leales capitanes; desde "abajo", al agruparse los campesinos alrededor de un señor que los puede proteger. Es escaso comercio permite la consolidación de un poder sumamente disperso, con una ausencia casi total de gobierno central.

Otra transformación importante se produce con el hundimiento del mundo antiguo: el trabajo, que había llegado a ser una ocupación indigna del hombre libre en los tiempos del esclavismo, pierde este carácter y se establece, por lo menos en este sentido, cierta democratización, y con ella mayor fluidez en la sociedad.

Todo esto da lugar al establecimiento y consolidación de dos aspectos de organización social estrechamente ligados entre sí: el feudo y la servidumbre. El primero es -- una porción de tierra entregada oficialmente en préstamo a un señor (de hecho, los feudos generalmente son propiedad familiar plenamente hereditaria), que ejerce una soberanía más o menos amplia sobre ella. La servidumbre es la base de todo el sistema, y se impone aquí un examen algo más detallado de ella.

Se encuentran en la servidumbre muchos rasgos que ya habían caracterizado al colonato, lo que demuestra que no se trata de una formación casual, sino del resultado lógico de las necesidades sociales. El siervo, al igual que el colono, no es un hombre libre, pero tampoco es un esclavo. Tiene normalmente derecho a cultivar cierta tie-

rra, pero no puede abandonarla a su arbitrio. Una parte de su producto le pertenece, pero tiene obligación de entregar determinado porcentaje a su amo.

Es evidente que en las líneas anteriores sólo se ha señalado la forma básica de la servidumbre; en la práctica, este sistema adopta modalidades muy variadas. Hay campesinos casi libres, que sólo tienen que entregar tributos muy escasos, otros que están sujetos a una dominación mayor, y los que están ligados a la tierra sin poder abandonarla. Pero en todos los casos el siervo no llega a ser propiedad personal de su amo y, por otra parte, se ve obligado a entregar a éste un tributo, no por lo que recibe del señor, que es sólo cierta protección, sino por la posición social que tiene dicho señor feudal.

El tributo se presenta en tres formas diferentes: en trabajo, en especie y en efectivo. El tributo en trabajo consiste en las labores que el siervo tiene que realizar en provecho del señor feudal en los campos, caminos, molinos y otras pertenencias de éste. Además de esto, que suele obligar al campesino durante varios días de la semana, éste es obligado a entregar determinados bienes al señor, que pueden consistir en un porcentaje de la cosecha o en cantidades fijas, en ocasiones específicas. Por último, y sobre todo cuando ya se ha vuelto a fortalecer el intercambio mercantil, muchas veces el campesino debe entregar ciertas cantidades en metálico, lo que lo obliga a vender algunos productos y debilita el aislamiento feudal. En to

dos los casos el siervo vive de lo que puede producir en su parcela, por encima de lo que debe entregar y en el tiempo que le dejan libre sus obligaciones serviles.

También entre los señores feudales hay muchas categorías distintas, más acentuadas que entre los siervos; entre éstos hay niveles, pero entre los señores existe una jerarquía en forma piramidal que va desde el barón, en la base, hasta el emperador en la cúspide. Cada señor debe obediencia a otro superior, a veces en formas muy complicadas y con un reparto sumamente complejo de derechos y soberanías. El sistema, como es lógico dada la escasa movilidad de su base, es extraordinariamente estático; las modificaciones suelen consistir en conquistas de feudos, pero sólo en pequeña medida, lentamente, se llega a alterar su organización o su sistema de producción.

El guardián de toda la estructura es la Iglesia. Esta presta a la sociedad la sanción divina, al pretender que todo se debe a la voluntad de Dios. El sistema se expresa, en la educación, en el magister dixit, "el maestro dijo", en donde Dios es el maestro, en última instancia. La organización misma de la Iglesia, que tiene a su cargo la mayor parte de la educación, es jerárquica, paralela a la jerarquía feudal.

Origen de los Feudos.

En los siglos IX y X, el beneficio militar que se concedía por los nobles a sus vasallos pasó a ser heredita-

rio, convirtiéndose en feudo. Esto a la vez representaba una dependencia más estrecha del señor feudal respecto a otro señor más poderoso, y así, hasta llegar al rey. Sobre esta base surgieron las relaciones de vasallo y señor características del feudalismo.

Socialmente, al fundirse los grandes terratenientes romanos con la aristocracia germánica se constituyó una clase dominante única: los señores feudales. Estos recibieron de la nobleza, primero el beneficio y posteriormente el feudo.

El feudo y la servidumbre constituyeron la base del sistema feudal. Las relaciones de producción estaban fundadas en la propiedad del señor feudal sobre los medios de producción, y la propiedad parcial sobre el siervo.

La producción corría a cargo de los campesinos pobres y los siervos, y tenía los siguientes destinos:

- 1.- La parte de la producción que se apropiaba el señor feudal.
- 2.- La producción necesaria para el mantenimiento del campesino o del siervo y su familia.
- 3.- La parte obtenida por el campesino por arriba del mínimo necesario para su vida, gracias a su diligencia y productividad.

En cuanto a la economía urbana durante el feudalismo, en las ciudades se organizaron rígidamente los gremios de artesanos para planear la producción en todos sus aspectos.

tos, incluida la circulación de los productos. En los gremios se estatuyeron maestros, oficiales y aprendices, en rigurosa jerarquía. Estos gremios fueron los productores industriales de la Edad Media, y sobrevivieron hasta la culminación de las revoluciones burguesas a fines del siglo XVIII.

4.9. Desintegración del Sistema Feudal.

La desintegración del sistema feudal tuvo diversas -- causas de tipo social, económico, político y espiritual. Simplemente llegó el tiempo en que el sistema, lejos de -- estimular el progreso social y la libertad del hombre, se erigió en un estorbo para el desarrollo social.

Las causas fundamentales del colapso del sistema feudal aparecen en las ciudades, las cuales habían sido durante la Edad Media centro de hombres libres y proveedores de productos industriales para el escaso comercio de la época.

En las ciudades se enfrentaron los miembros del partido (propietario de tierras y fincas urbanas, grandes mercaderes y los pocos señores feudales residentes en la ciudad), con los pequeños productos industriales (artesanos y sus familias). En algunas grandes ciudades los gremios acabaron imponiéndose a los personeros feudales, controlando el poder de las municipalidades.

Las principales causas del colapso del sistema feudal serían las siguientes:

1) La aguda lucha de clases, en la ciudad y en el campo. En los centros urbanos, entre los representantes del poder feudal y sus aliados, contra los gremios de artesanos y los ciudadanos libres. En el campo esta lucha estaba protagonizada por los señores feudales de la tierra contra los siervos y los campesinos pobres. El creciente mercantilismo exigía romper las amarras medievales..

"Las insurrecciones campesinas de la baja Edad Media. . . suelen ser enfrentamiento de clase entre campesinos explotados y una aristocracia feudal explotadora, aunque la toma de conciencia de los sublevados adopte con frecuencia formas de expresión religiosa, tomadas del bagaje cultural que estos -- campesinos tenían a su alcance" (J. Fontana).

2) El aumento de la productividad en las ciudades, como resultado del desarrollo de las fuerzas productivas durante los largos siglos de la Edad Media, lo que hizo necesaria la comercialización en masa de los productos industriales de la ciudad para lo cual el sistema feudal de restricciones y aduanas se erigió en un fuerte estorbo.

3) La necesidad de superar la dispersión feudal, estableciendo unidades políticas mayores para dar curso al desarrollo mercantil. Para esto era necesario abolir las aduanas interiores, suprimir la parcelación feudal, abolir las pesadas cargas impositivas sobre los productores intermediarios etc. --

4) La necesidad de conceder libertades políticas y civiles a los siervos para surtir de mano de obra libre a los centros industriales. Para esto era necesario abolir la servidumbre feudal, quebrando la espina dorsal al sistema.

5) La aparición de nuevos y vastos mercados, gracias a los grandes descubrimientos geográficos del siglo XVI y siguientes, lo que a su vez fue un fuerte incentivo para la maquinización del trabajo industrial.

Las causas de la desintegración del sistema feudal fueron a la vez las que dieron vida al nuevo sistema, que se estuvo gestando durante siglos dentro del mundo feudal: El sistema Capitalista.

4.10. Características de los sistemas Capitalistas y Socialistas.

La Sociedad Capitalista.

El capitalismo es un régimen social en el que los instrumentos y medios de producción pertenecen a un reducido número de capitalistas y terratenientes, mientras que el pueblo carece casi absolutamente de propiedad y tiene que ponerse a trabajar por determinado salario para poder subsistir.

La Producción Mercantil Capitalista.

La producción capitalista surgió sobre la base de la producción mercantil simple.

En el capitalismo, la producción de mercancías (productos destinados a la venta en el mercado) abarca todas las empresas capitalistas.

La producción mercantil capitalista tiene dos rasgos fundamentales que son: la propiedad privada de los medios de producción y la división social del trabajo. Conforme se desarrolla, amplía y profundiza la división social del trabajo, va en aumento también la economía mercantil. La producción capitalista tiene por base la explotación del trabajo asalariado.

Las Relaciones de Producción en el Capitalismo.

La situación del obrero asalariado difiere de la del esclavo y el siervo. A diferencia de ellos, el obrero goza de libertad personal y no está obligado jurídicamente a trabajar para el capitalista. Pero como carece, por lo común, de los medios de producción, se ve obligado a alquilarse al capitalista, para alimentarse él y su familia. El obrero firma el contrato laboral con el capitalista voluntariamente, en el sentido de que nadie le obliga a trabajar por la fuerza.

Los propietarios de los instrumentos y medios de producción pueden permanecer ociosos, ya que tienen la posibilidad de apropiarse del fruto del trabajo de quienes se ven obligados a trabajar para vivir. En la explotación de los obreros por los capitalistas reside la esencia de las relaciones de producción del capitalismo.

4) La necesidad de conceder libertades políticas y civiles a los siervos para surtir de mano de obra libre a los centros industriales. Para esto era necesario abolir la servidumbre feudal, quebrando la espina dorsal al sistema.

5) La aparición de nuevos y vastos mercados, gracias a los grandes descubrimientos geográficos del siglo XVI y siguientes, lo que a su vez fue un fuerte incentivo para la maquinización del trabajo industrial.

Las causas de la desintegración del sistema feudal fueron a la vez las que dieron vida al nuevo sistema, que se estuvo gestando durante siglos dentro del mundo feudal: El sistema Capitalista.

4.10. Características de los sistemas Capitalistas y Socialistas.

La Sociedad Capitalista.

El capitalismo es un régimen social en el que los instrumentos y medios de producción pertenecen a un reducido número de capitalistas y terratenientes, mientras que el pueblo carece casi absolutamente de propiedad y tiene que ponerse a trabajar por determinado salario para poder subsistir.

La Producción Mercantil Capitalista.

La producción capitalista surgió sobre la base de la producción mercantil simple.

En el capitalismo, la producción de mercancías (productos destinados a la venta en el mercado) abarca todas las empresas capitalistas.

La producción mercantil capitalista tiene dos rasgos fundamentales que son: la propiedad privada de los medios de producción y la división social del trabajo. Conforme se desarrolla, amplía y profundiza la división social del trabajo, va en aumento también la economía mercantil. La producción capitalista tiene por base la explotación del trabajo asalariado.

Las Relaciones de Producción en el Capitalismo.

La situación del obrero asalariado difiere de la del esclavo y el siervo. A diferencia de ellos, el obrero goza de libertad personal y no está obligado jurídicamente a trabajar para el capitalista. Pero como carece, por lo común, de los medios de producción, se ve obligado a alquilarse al capitalista, para alimentarse él y su familia. El obrero firma el contrato laboral con el capitalista voluntariamente, en el sentido de que nadie le obliga a trabajar por la fuerza.

Los propietarios de los instrumentos y medios de producción pueden permanecer ociosos, ya que tienen la posibilidad de apropiarse del fruto del trabajo de quienes se ven obligados a trabajar para vivir. En la explotación de los obreros por los capitalistas reside la esencia de las relaciones de producción del capitalismo.

La propiedad privada capitalista de los medios de producción sirve de fundamento para las relaciones de producción capitalistas. Se diferencia de las demás formas de propiedad privada, en particular de la pequeña propiedad, pues ésta se basa en el trabajo social personal de los pequeños productores, mientras que aquélla proviene de la explotación de los obreros asalariados. La propiedad privada del capitalista no es creada por el trabajo de éste, sino por el de los obreros de su empresa.

La forma de propiedad determina la situación de las clases en el proceso de producción. El capitalista obtiene el mayor beneficio, no solamente para el consumo personal, sino para poder ampliar la producción. El obrero cobra el salario que, en el mejor de los casos, le permite únicamente mantener su existencia normal y la de su familia.

No se es capitalista por el solo hecho de poseer riqueza; pasa a serlo únicamente cuando, en virtud de determinadas relaciones sociales, puede utilizar su riqueza con vistas a la explotación de otros hombres y vivir a expensas de éstos.

La Fuerza de Trabajo como Mercancía.

En el sistema capitalista es indispensable la existencia del obrero y del capitalista, porque uno posee lo que el otro no tiene.

El obrero posee la fuerza de trabajo, o sea la capaci-

dad de trabajar. La fuerza del trabajo constituye un importante elemento de la producción en cualquier sociedad. Pero en el capitalismo su papel cambia, ya que esa fuerza de trabajo toma la forma de mercancía.

Dos condiciones son necesarias para que la fuerza de trabajo se convierta en mercancía:

- 1a. Que el obrero sea libre personalmente para disponer como le convenga de su capacidad de trabajo.
- 2a. Que esté privado de medios de producción u otras fuentes de subsistencia, para que no le quede otro remedio que solicitar trabajo al capitalista.

El Valor de la Fuerza de Trabajo

En el capitalismo la fuerza de trabajo es una mercancía y debe tener su valor. La mercancía tiene dos aspectos:

1. Es algo que satisface una necesidad del hombre.
2. No se produce para el propio consumo, sino con destino a la venta, al cambio.

La mercancía posee dos propiedades: El Valor de Uso y el Valor. Se llama Valor de Uso la propiedad que tiene la mercancía de satisfacer una u otra necesidad humana. Valor de la mercancía es el trabajo social de los productores (obreros) que se materializa en la mercancía. El valor se manifiesta en forma de una relación cuantitativa sobre cuya base una mercancía (fuerza de trabajo) se cam-

bia por otra (producto). Esta relación se llama Valor de Cambio.

El valor de cualquier mercancía se mide por la cantidad de trabajo que ésta encierra, ya que sólo el trabajo crea la mercancía. La cantidad de trabajo se mide por el tiempo laborado.

Así pues, el valor de la fuerza de trabajo viene determinado por el de los medios necesarios para la subsistencia del obrero y la familia. El valor de la fuerza de trabajo, expresado en dinero, es su precio. Este es en el capitalismo el salario.

La Sociedad Socialista.

El socialismo es un nuevo sistema económico que está comenzando a desarrollarse.

En contraposición al modo capitalista de producción, el socialista se basa en la propiedad social de los medios de producción. Esto significa que no puede surgir en el seno del capitalismo, de la misma manera como la estructura capitalista surgió en la sociedad feudal.

Bajo el capitalismo se dan varias premisas del socialismo, entre ellas tenemos: la socialización del trabajo, el elevado nivel de la ciencia y de la técnica, y la clase proletaria, que es la que lucha por su liberación.

Ya que el socialismo rompe por completo con la propiedad privada, termina para siempre la explotación del hombre por el hombre. Para eso (la experiencia de los países que tienen este sistema lo ha demostrado), es necesaria -

una Revolución que acabe con el sistema caduco, e implantar el nuevo.

Las Fuerzas Productivas y las Relaciones de Producción.

La industria, la agricultura, el transporte, los medios de comunicación y la industria de la construcción socialista, así como los hombres, los trabajadores dedicados a esas ramas de la economía, son las fuerzas productivas de la sociedad socialista.

El elemento más importante de las fuerzas productivas del socialismo es el hombre: los obreros, agricultores, ingenieros, peritos, en fin, los trabajadores.

El desarrollo de las fuerzas productivas consiste en el perfeccionamiento continuo de los instrumentos y medios de producción y de los hábitos laborales de los trabajadores. Esto es una condición indispensable del progreso de la economía socialista.

Sobre la base de las fuerzas productivas del socialismo han crecido y desarrollado las relaciones socialistas de producción, apoyándose éstas en la Propiedad Social (socialista) de los medios de producción.

De las relaciones de producción socialistas que se apoyan en la propiedad social de los medios de producción, resultan, por lo tanto, dos consecuencias:

- 1º. Que la producción, como toda la actividad económica, está encaminada a la satisfacción de las nece

sidades de la sociedad.

2°. Que el principio organizador, rector de la actividad económica, es la planificación.

PLANIFICACION ES LA DIRECCION CONSCIENTE DEL PROCESO ECONOMICO POR LA SOCIEDAD.

Existen dos formas de propiedad social: la Estatad, o sea la propiedad del pueblo, representado en el Estado Socialista, y las Asociaciones Cooperativas. Ambas formas tienen naturaleza socialista y garantizan la solución de las tareas planteadas en el progreso del socialismo. La propiedad estatal es la predominante y rectora en la sociedad socialista.

En el socialismo, la propiedad socialista da lugar a que se establezcan relaciones de producción, de colaboración fraternal y ayuda mutua entre los trabajadores. Queda excluida toda explotación del hombre por el hombre, es decir, se dan relaciones no antagónicas.

A base de la propiedad socialista se ha consolidado el principio socialista de distribución, según el trabajo realizado, lo que implica que cada miembro de la sociedad está obligado a trabajar, y por ese trabajo recibe bienes materiales de la sociedad, dependiendo esos bienes de la calidad y cantidad de su trabajo.

Es así como la propiedad socialista sobre los medios de producción y las relaciones (que se derivan de ella) - de colaboración y ayuda mutua de los trabajadores, así co

mo el principio de distribución según el trabajo realizado, constituyen la esencia de las relaciones de producción en el socialismo.

Correspondencia de las Relaciones de Producción y las Fuerzas Productivas.

En el socialismo, la producción presenta un carácter social muy profundo. En las grandes empresas industriales y agrícolas trabajan millones de obreros y agricultores, cuyos productos pertenecen a los propios productores, es decir, a los trabajadores. El dominio de la propiedad social, que constituye la base de las relaciones socialistas de producción, condiciona el carácter social de la distribución.

En la sociedad socialista es evidente la Correspondencia de las Relaciones de Producción al carácter de las Fuerzas Productivas. Esto quiere decir que, en el socialismo, al carácter social de las fuerzas productivas corresponde la misma propiedad social sobre los medios de producción.

A la economía socialista no le impulsa el ansia de ganancias, sino el interés que todos los trabajadores tienen de elevar la producción social.

A las relaciones socialistas de producción le es también inherente un estímulo de progreso económico tan poderoso, como el interés material de los trabajadores en el resultado de su trabajo. Cuanto mejor trabaje y más rendi

miento dé un obrero, un agricultor o un intelectual, tantos más medios de subsistencia obtendrán. Al mismo tiempo, con ello sale ganando la sociedad. La combinación orgánica de los intereses personales y sociales en el socialismo, es un poderoso factor del desarrollo de la producción.

El carácter planificado de la economía socialista, la ausencia de clases antagónicas y el interés de los trabajadores, eliminan los obstáculos en el camino del desarrollo de la producción socialista.

Esta es la razón por la cual un sistema socialista se desarrolla con gran rapidez y sienta las bases para la construcción del comunismo.

En seguida mencionaremos algunas características del capitalismo y del socialismo, para que por medio de estas características establezcamos diferencias entre los dos sistemas.

I) Características del Capitalismo:

- a) Es un sistema de producción fundado en la propiedad privada de los medios de producción.
- b) El móvil esencial del capitalismo es el afán de lucro o ganancia para el empresario privado. El mejor capitalista es el que acumula más riqueza.
- c) En el capitalismo la economía se desenvuelve en forma anárquica, no planificada, ya que cada ca

pitalista busca su propio interés y se les arregla según su capacidad y competencia.

II.- Características del Socialismo:

- a) En este sistema o modo de producción la propiedad de los medios de producción corresponde a la sociedad entera, a la colectividad. Es la propiedad socialista.
- b) El objetivo esencial del socialismo es la satisfacción de las necesidades colectivas.
- c) La economía socialista está planificada totalmente.

CUESTIONARIO DE LA CUARTA UNIDAD

A) Después de haber estudiado la cuarta unidad contesta -
correctamente las siguientes preguntas.

4.1.

1.- Enumera algunas teorías acerca del origen del hom-
bre.

2.- ¿Cuál es la teoría que se consideraba como la más
importante principio explicativo en la evolución
de las especies?

4.2.

3.- ¿Qué es la hominización?

4.- Menciona los factores que influyeron en el proce-
so de hominización?

4.3.

5.- ¿Qué son los modos de producción de los bienes ma-
teriales de la sociedad?

6.- ¿Cuáles son las formaciones económico-social que
conocemos históricamente?

4.4.

7.- ¿Cuál es la actividad principal para toda socie-
dad?

8.- ¿Cuál es la actividad primordial en la comuna pri-
mitiva?

4.5.

9.- ¿Cuáles son los elementos que influyeron para des-
truir la comunidad primitiva?

4.6.

10.- ¿Cuál es la base del modo asiático de producción?

11.- ¿Qué constituyó el sistema de producción asiático
o tributario?

4.7.12.- ¿Dónde surgieron las primeras sociedades esclavistas?

13.- ¿Cuáles son las fases de la esclavitud?

14.- ¿Cuál fué la base de las relaciones de producción en la sociedad esclavista?

15.- ¿Cuáles son las dos clases sociales principales en el esclavismo?

4.8.

16.- ¿Cuál es el régimen característico de la Edad Media Europea?

17.- ¿Qué es el feudo?

18.- ¿Cuál es la base de todo el sistema feudal?

19.- ¿Cuáles son las tres formas en que se presentaba el tributo?

4.9.20.- ¿De qué tipo fueron las causas de desintegración del sistema feudal?

21.- Menciona algunas causas del colapso del sistema feudal.

4.10.

22.- ¿Cuál es el régimen social de producción en el que los instrumentos y medios de producción pertenecen a un reducido número de capitalista?

23.- ¿Cuáles son los dos rasgos fundamentales de la producción mercantil capitalista?

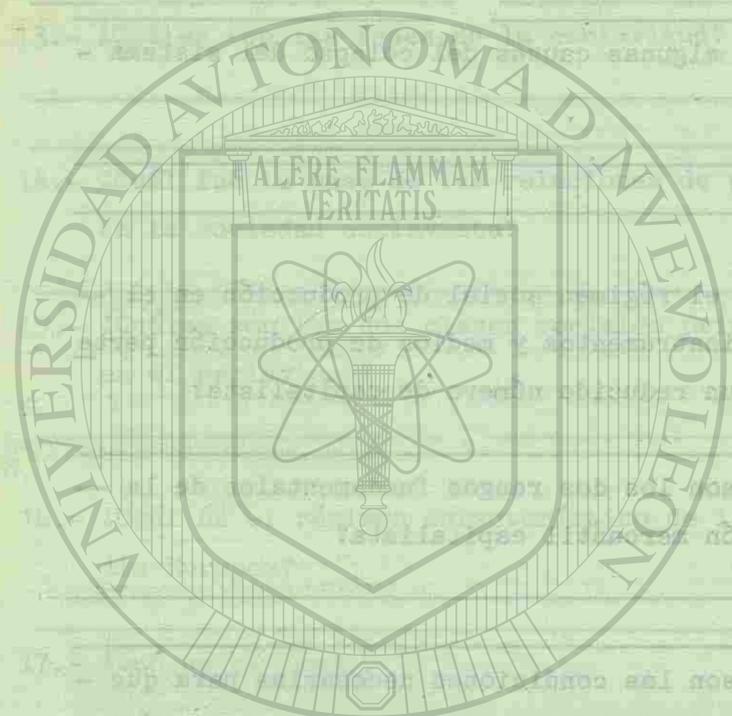
24.- ¿Cuáles son las condiciones necesarias para que la fuerza de trabajo se convierta en mercancía?

25.- ¿Cuáles son las propiedades de la mercancía?

26.- ¿En qué se basa el modo socialista?

27.- ¿Cuáles son las consecuencias en relación de producción socialista?

- 1.- _____
2.- _____



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

GLOSARIO

ANTAGONICA= Fuerza que se opone a otra, contrariedad rivalidad, oposición sostencial o habitual en doctrina y opiniones.

BIENES DE CONSUMO = Bienes económicos usados directamente en la satisfacción de deseos humanos.

CLASE SOCIAL = La clase se halla determinada en relación a la estructura económica de la sociedad; en particular es función de las formas de propiedad y de los tipos de participación en la producción social.

DEMOCRACIA = Doctrina política favorable a la intervención del pueblo en el gobierno.

ECONOMIA = Administración recta y prudente de los bienes.

ESCEPTICOS= Que profesa el escepticismo. Que no cree o afecta, no creer en determinadas cosas. ®

EXEDENTE = Que exede.- Sobrante, propasarse, ir más allá de lo indispensable, de lo necesario.

FEUDO = Contrato por el cual los soberanos y los gran

des señores concebían en la Edad Media tie--
rras o rentas en usufructo, obligándose el --
que las recibía a guardar fidelidad de vasa--
llo al donante.

HOMINIZA-- = Es la derivación del hombre de una forma ani-
CION. mal, que prosivamente se fue transformando --
hasta llegar a la forma actual.

HOZ = Instrumento de cuchilla curva y mango corto -
que sirve para segar.

LUCHA DE = Enfrentamiento activo y constante que se pro-
CLASES. duce entre las clases Antagónicas, en virtud
de la contradicción que existe entre sus res-
pectivos intereses.

MATERIALIS= Doctrina según la cual la materia es la única
TA. sustancia de la realidad. Excesivo apego a --
los bienes materiales.

Es la estructura económica, lo que constituye
la base real que permite explicar, las super-
estructuras de las instituciones políticas y
jurídicas, lo mismo que las maneras de pensar
filosóficas, religiosas de cada época.

MITOLOGIA = Historia de los fabulosos dioses y héroes de
la gentilidad.

MODO DE PRO= Es la unidad de las fuerzas productivas y --
DUCCION. las relaciones de producción, unidad que de-
termina las características y la dinámica de
la sociedad.

MONOGAMICA = Que se ha casado una sola vez.

OPOSICION = Contrariedad o repugnancia de una cosa con -
otra.

RACIONALIS-- = Posición filosófica que en el planteo y solu-
TA. ción de los problemas se funda ante todo en
la razón como facultad pensante y cognosciti-
va. Sistema filosófica que funda sobre la ra-
zón las creencias religiosas.

TEORIA = Conocimiento especulativo considerado con in-
dependencia de toda aplicación, síntesis de
conocimientos, organizadas de acuerdo con un
principio que hace posible la explicación de
determinados hechos.

TRABAJO = Esfuerzo humano aplicado a la producción de
riqueza, en contraposición de capital. Opera-
ción de la máquina o herramienta que se em-
plea para un fin determinado.

BIBLIOGRAFIA.

- 1.- Capital monopolista del Estado, Boccara, Paul y ----
otros colección 70.
- 2.- Diccionario Enciclopédico Bruguera, Editorial Bruguera.
- 3.- Diccionario Enciclopédico Salvat, Remor, Pecs, Salvat Editores.
- 4.- Economía Política, P. Nikitín, Editores Mexicanos, -
S.A.
- 5.- Educación y lucha de clases, Ponce, Anibal.
- 6.- Fundamentos de Filosofía Marxista, V. Afanasiev, Editores Mexicanos Unidos, S.A.
- 7.- Los conceptos elementales del materialismo histórico
Harnecker, Martha.
- 8.- Los procesos de hominización, Vallois, H. Vandel, A.
y otros, colección 70.
- 9.- Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad, Ander Egg, Ezequiel, Editorial Humanitas.

10.- Para comprender la Historia, Brom, Juan, Editorial nuestro tiempo.

11.- Sociología y vida Social, Young, Mack., Unión tipografía, Editorial Hispano Americano.

Mario Cecilia

Mario Mario
Cecilia

Cecilia
Aceres
Hernandez. Hedy.

(Aceres)

Aceres
Aceres
Aceres
Aceres

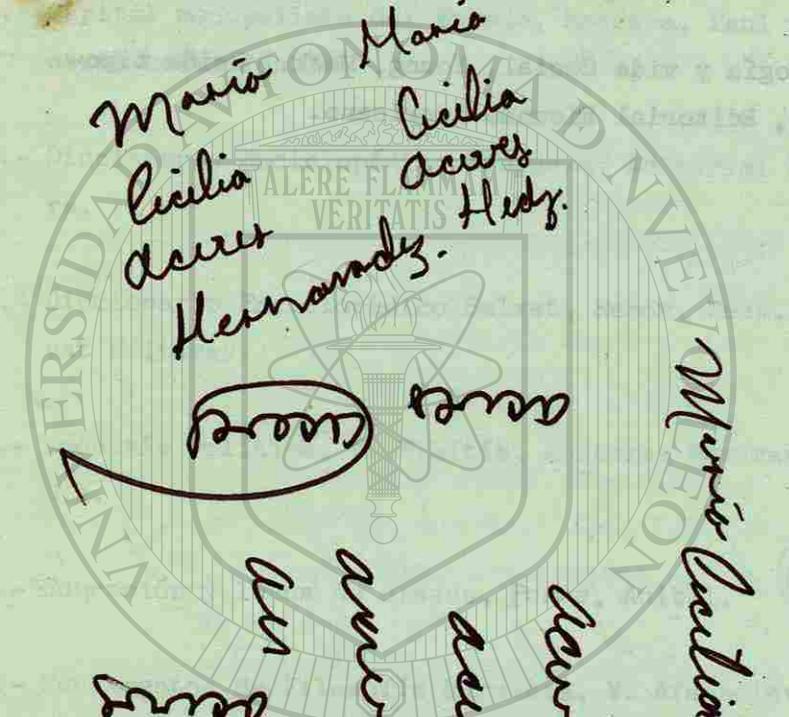
Mario Cecilia
Aceres Hedy.
Aceres
Aceres
Aceres
Aceres
Aceres

Mario Cecilia Aceres

Mario Cecilia Aceres.

Mario Cecilia Aceres

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA



UNANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA



UNAN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

ASOCIACIÓN GENERAL DE BIBLIOTECARIOS

