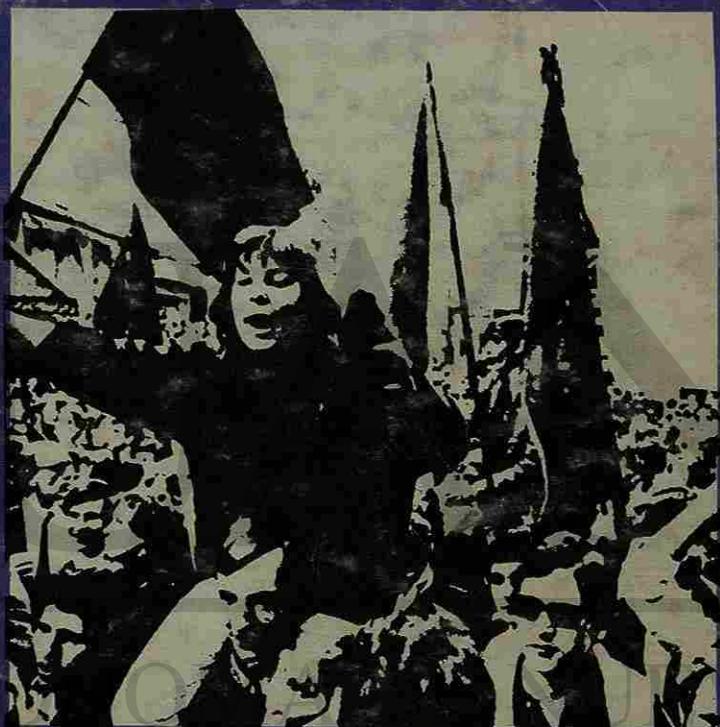
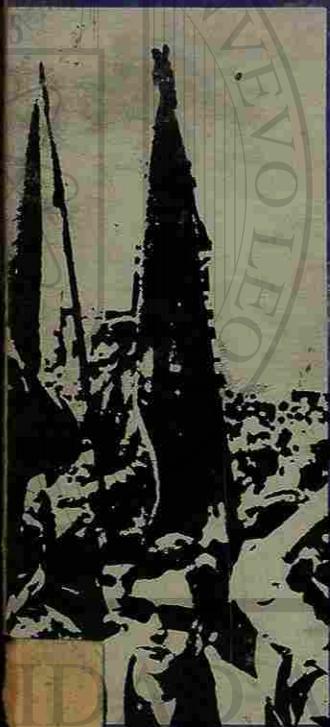


TEORÍA DE LA HISTORIA

3



Pablo Rodríguez
Raúl Murillo
Jaime Gutiérrez

ML900

R6 .8 D16

6T

LA 711570R1A

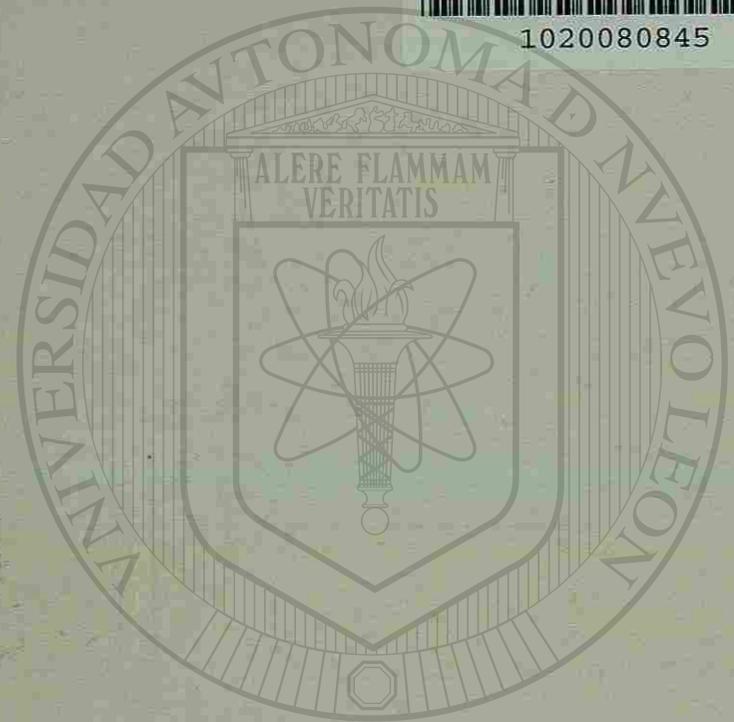
LA 601214 D16

LA 601214 D16

90



1020080845



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

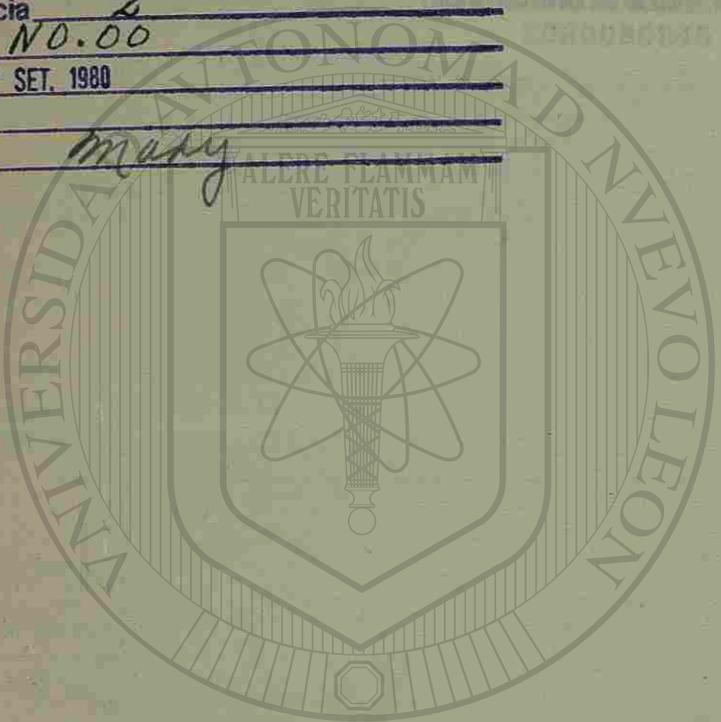
Non. Clas.
 Non. An.
 Non. Ad.
 Procedencia
 Fecha
 Fecha 1.º Set. 2000
 Clasificado
 Catalogado



BIBLIOTECA CENTRAL

SEI

NL
901
Núm. Clas. _____
Núm. Autor R696+
Núm. Adg. 12981
Procedencia 2
Precio NO.00
Fecha 1- SET. 1980
Clasificó _____
Catalogó Mary



Dirección
General
de
Escuelas
Preparatorias.

UANI

TEORIA DE LA HISTORIA



Capilla Monsina
Biblioteca Universitaria

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
"ALFONSO REYES"

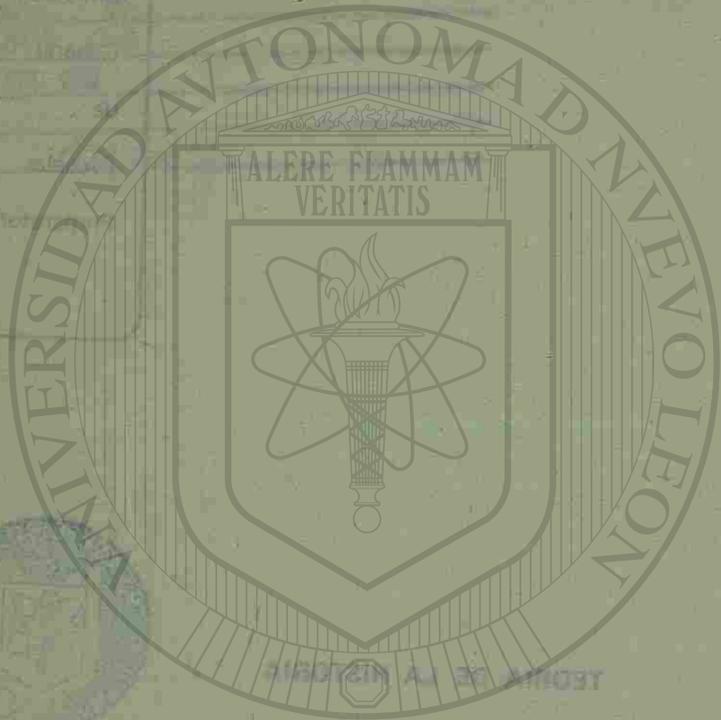
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

SEI



18189

DIG
8
R6



FONDO UNIVERSITARIO

52335

U A N L

DIRECCION GENERAL DE ESCUELAS PREPARATORIAS.

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION Y ACTUALIZACION EDUCACIONAL.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Boyer
Griffin

EL PRESENTE CUADERNO ES INSTRUMENTO DIDACTICO DEL SISTEMA DE EDUCACION INDIVIDUALIZADA, FUE ELABORADO Y DISEÑADO PARA LAS ESCUELAS PREPARATORIAS DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON.

AUTORES:

Pablo Rodríguez
Raúl Murillo
Jaime Gutiérrez

REVISION:

Benjamín Morquecho G.

ASESORIA PEDAGOGICA:

María Elena Chapa de Santos

CUIDADO DE LA EDICION:

Abraham Nuncio

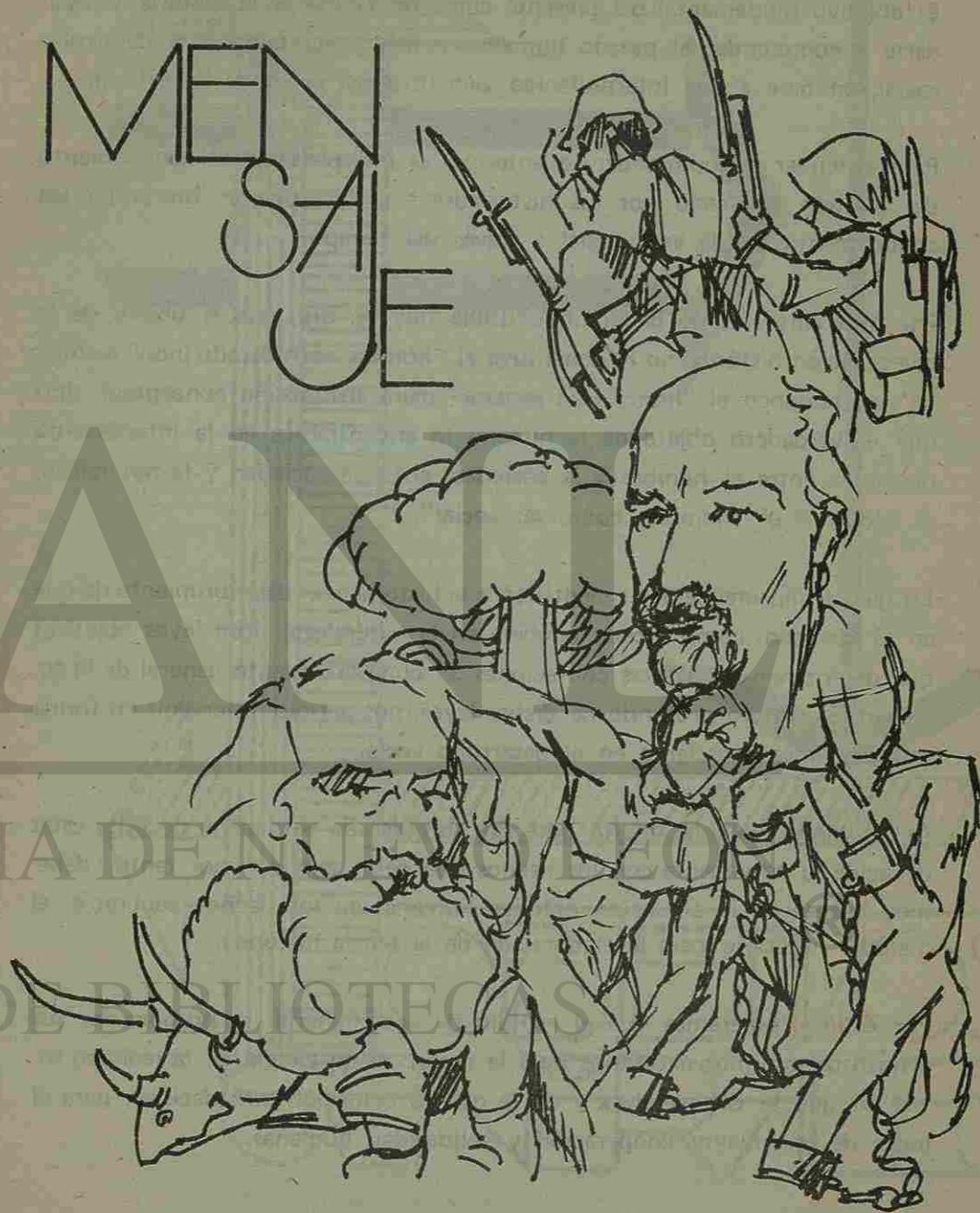
DIBUJOS:

Francisco J. Rodríguez

DIRECCION GENERAL:

ANTONIO S' RIOS

MEN
SAJE
UE



MENSAJE

El objetivo fundamental del presente curso de Teoría de la Historia, es ayudarte a comprender el pasado humano, y más concretamente el desarrollo social, en base a una interpretación científica del curso de la historia.)

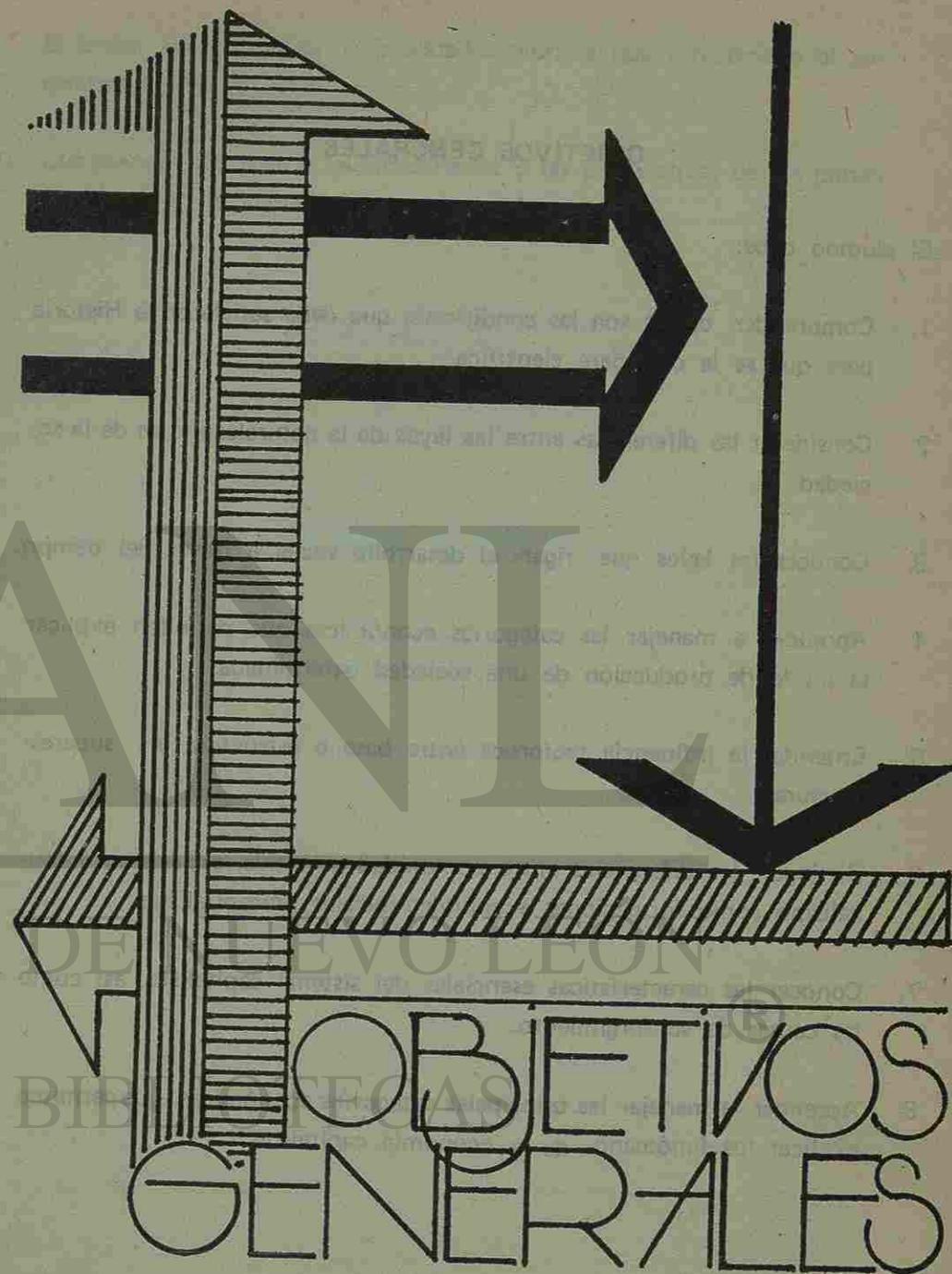
Para entender y comprender lo anterior, es indispensable el conocimiento del método empleado por los historiadores al investigar e interpretar los conocimientos de la vida social a través del tiempo.

Por otra parte, es un hecho indiscutible hoy en día, que el objeto de la investigación histórica no lo constituye el "hombre considerado individualmente", ni tampoco el "hombre en general" mera abstracción conceptual, sino que el verdadero objeto de la historia lo encontramos en la interrelación dialéctica entre el hombre y la sociedad, entre la sociedad y la naturaleza, es decir, en el "hombre, como ser social".

Lo que le imprime carácter científico a la historia es el descubrimiento de que en la sociedad, como sucede también en la naturaleza, rigen leyes objetivas que determinan, en ciertas condiciones, el comportamiento general de la sociedad. El estudio profundo de dichas leyes, nos permite intervenir en forma cada vez más consciente en el desarrollo social.

Ahora bien, cualquier teoría para ser considerada verdadera, necesita estar de acuerdo totalmente con los hechos que desea explicar, por tanto, debemos buscar en la actuación práctica humana, en los hechos concretos, el material necesario para la elaboración de la teoría histórica.

Por último, esperamos que el estudio de esta materia, te proporcione los elementos mínimos necesarios para la comprensión exacta de la realidad social en que te desenvuelves y en la que tu actuación será decisiva, para el logro de una mayor cooperación y solidaridad humanas.



OBJETIVOS GENERALES

El alumno debe:

1. Comprender cuáles son las condiciones que debe satisfacer la Historia para que se le considere científica.
2. Considerar las diferencias entre las leyes de la naturaleza y las de la sociedad.
3. Conocer las leyes que rigen el desarrollo social a través del tiempo.
4. Aprender a manejar las categorías económicas que permiten explicar el modo de producción de una sociedad determinada.
5. Entender la influencia recíproca entre base o estructura y superestructura.
6. Distinguir las diferencias entre comunidad primitiva, esclavismo y feudalismo como formaciones económico-sociales precapitalistas.
7. Conocer las características esenciales del sistema capitalista, así como las causas de su surgimiento.
8. Aprender a manejar las principales categorías económicas que permiten explicar los fenómenos de la economía capitalista.

9. Entender los principios y finalidades teóricas que caracterizan al socialismo.
10. Comprender los logros, las dificultades y las perspectivas de los países socialistas en la actualidad.



INDICACIONES

1. El material necesario para el curso de Teoría de la Historia, lo encontrarás en las fichas de contenido y en los cuadernillos de trabajo, que te recomendamos adquirir de inmediato.
2. Este semestre está integrado por seis unidades; presentarás una unidad por semana, y al finalizar la tercera, habrá una semana de reciclaje (para aquellos alumnos que se hayan retrasado), al finalizar la sexta unidad se repetirá el procedimiento.
3. Al recibir tu horario, observa si dice E 4, es tiempo de examen del grupo 4, si es C 4 es tiempo de Consulta o Entrevista oral del grupo.
4. Tu horario será respetado; así que cuando consideres que la unidad está perfectamente preparada, acude a solicitar tu examen al aula de Teoría de la Historia, en el tiempo respectivo de tu horario.
5. En el examen deberás obtener una calificación mínima de 80, si no es así, reciclarás la unidad; tendrás que esperar a la siguiente semana para tu segunda oportunidad en el tiempo de examen que corresponde a tu grupo. Hay alumnos que después de reciclar la unidad prefieren que se les evalúe con una entrevista individual, si es así, deberás llevar consigo tu cuadernillo de trabajo debidamente contestado y acudirán en el tiempo de consulta al salón. Tu maestro estará para atenderte, así como también en su caso, te ofrecerá una explicación complementaria de la unidad (consulta).
6. Quisiéramos advertirte algo que es muy importante: tienes exclusivamente cuatro oportunidades de presentar una unidad; en el caso de

que reciclaras tus cuatro oportunidades (sean de examen o de entrevista), no podrás continuar en el semestre como alumno regular y tendrás que esperar el inicio del siguiente para comenzar con la unidad I.

7. Al terminar tus seis unidades, tu maestro te dará una boleta que acredite el curso, misma que entregarás a la Secretaría de la escuela, para que tu calificación sea agregada a tu kárdex.
8. Los exámenes son de cinco tipos distintos, para el caso de que recicles; están elaborados de acuerdo a las fichas y no se te pregunta nada que no esté interrogado en ellas. Así que tu trabajo es sencillo, puedes subrayar en tu libro, platicar con tus compañeros sobre las respuestas, comentar, resolver tus cuadernillos de trabajo, en fin, como te sea más fácil el estudio de ellos.
9. El tiempo para la resolución de la prueba es de 20 minutos, al terminar, esperarás dentro del salón mientras tu maestro te revise. El resultado se te dará inmediatamente. El examen empieza justo a la hora señalada en tu horario.
10. Para la evaluación por entrevista; te pedimos prepares una exposición oral del contenido de la unidad, basándote en las fichas directivas, el tiempo para la evaluación será de 10 minutos por alumno.
11. Se te recomienda iniciar cuanto antes, la unidad I; puedes terminar rápidamente el curso, si preparas una unidad por semana. Te exhortamos a darte prisa y a no dejar las cosas para el último momento.
12. Esta materia no requiere de texto, ya que en cada unidad, se anexa un contenido, después del juego de fichas.

13. Te recomendamos estar pendiente del pizarrón de Avisos, S.E.I., ya que en él se anunciarán las actividades a desarrollar: conferencias, pláticas programación audio-visual, etc.

Plan de TRABAJO



Materia: Teoría de la Historia
Sistema de Educación Individualizada

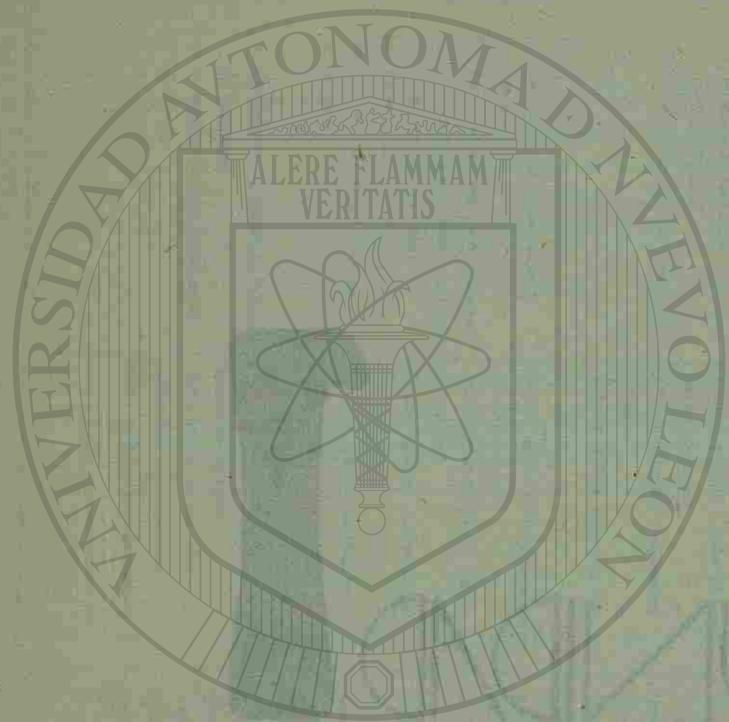
TEMA	NOCIONES	ACTIVIDADES	OBJETIVOS	MATERIAL
UNIDAD I Concepto de Historia como Ciencia Social	1. Teorías sobre la Historia. 2. Materialismo Histórico.	Resolución de fichas, directivas, de trabajo, de control, de autoevaluación, etc. Discusiones dirigidas en torno al conocimiento histórico. Reflexión en torno a las diferencias entre leyes de la naturaleza y la sociedad. Consultar, vocabularios, notas, etc. Formulación de cuadros sinópticos.	Entenderá la Historia como ciencia de la Sociedad. Comprenderá la importancia de conocer la Historia para los momentos actuales. Entenderá lo que es una Historia de clase y por qué. Establecerá las diferencias entre leyes de la Naturaleza y de la Sociedad. Aprenderá a manejar las leyes del desarrollo social.	Fichas de contenido. Cuadernillos de trabajo. Notas y vocabulario.
UNIDAD II Las Leyes del Desarrollo Social	1. Leyes del Desarrollo Social. 2. Cómo actúan estas leyes.	Resolución de fichas de trabajo, de control, de autoevaluación, etc. Asistencia a Conferencias programadas. Formulación de cuadros sinópticos, esquemas, etc.	Comprenderá la importancia de las categorías, que permiten explicar el funcionamiento de los distintos regímenes económico-sociales. Aprenderá a establecer las relaciones entre el hombre y la naturaleza y el hombre y la sociedad.	
UNIDAD III Las Condiciones de Vida Material de la Sociedad.	1. El medio Geográfico. 2. El Crecimiento de la Población 3. El Modo de Producción factor determinante del Desarrollo Social.			

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

P L A N D E T R A B A J O

PLAN DE TRABAJO

TEMA	NOCIONES	ACTIVIDADES	OBJETIVOS	MATERIAL
UNIDAD IV Los Modos Pre-capitalistas de Producción	<ol style="list-style-type: none"> 1. El Modo de Producción de la Comunidad Primitiva. 2. El Modo Esclavista de Producción. 	<p>Elaborar sencillos trabajos de investigación comparada.</p> <p>Ejecutar consultas y discusiones dirigidas.</p> <p>Elaborar gráficas, esquemas, etc.</p>	<p>Conocerá las características económicas más importantes de los regímenes capitalistas pre-capitalistas.</p> <p>Comprenderá la función histórica que desempeña cada uno de los sistemas económicos.</p> <p>Conocerá las características esenciales del Capitalismo, así como las causas de su surgimiento.</p> <p>Aprenderá a manejar los principales conceptos económicos, que permitan explicar los fenómenos socio-económicos del capitalismo.</p>	<p>Fichas de Contenido.</p> <p>Cuadernillos de Trabajo.</p> <p>Notas y Vocabulario adjuntos.</p>
UNIDAD V El Capitalismo Pre-monopolista	<ol style="list-style-type: none"> 1. La acción del hombre sobre la naturaleza. 2. Las organizaciones socioeconómicas. 3. La formación del sistema capitalista. 4. La Mercadería y el Valor. 5. La Plusvalía y el Valor. 6. La Reproducción y la Acumulación. 7. La Crisis. 	<p>Análisis general de las organizaciones económico-sociales.</p> <p>Resolución de fichas de trabajo, de control, etc.</p> <p>Elaborar gráficas, cuadros sinópticos, etc.</p> <p>Asistir a conferencias programadas.</p>	<p>Establecerá las diferencias más importantes entre capitalismo y socialismo.</p> <p>Conocerá las realizaciones prácticas de los países socialistas.</p> <p>Comprenderá los logros y las dificultades, así como las perspectivas de los países socialistas.</p>	
UNIDAD VI La Economía Socialista	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los principios y finalidades teóricas del Socialismo. 2. La práctica histórica de los países socialistas. 	<p>Ejercicios de discusión sobre los asuntos de las fichas.</p> <p>Reflexiones sobre los sistemas económicos contemporáneos.</p> <p>Asistir a conferencias programadas.</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

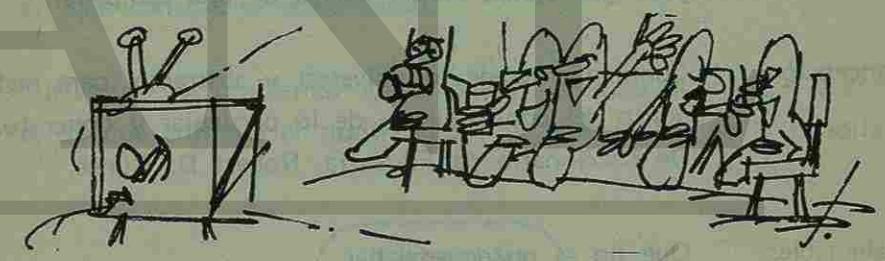
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD I

CONCEPTO: DE HISTORIA COMO CIENCIA SOCIAL

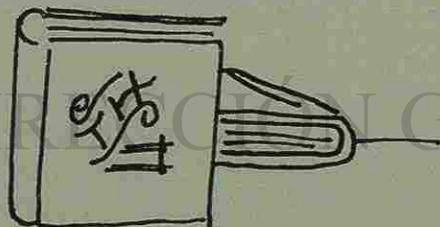
OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- 1.- Entenderá la Historia como Ciencia de la Sociedad.
- 2.- Entenderá la utilidad de la Historia en la experiencia social.
- 3.- Comprenderá la importancia de conocer la Historia para los momentos actuales.
- 4.- Establecerá la relación Historia (objeto) e Historiador (sujeto).
- 5.- Entenderá lo que es una Historia clasista y porqué.



VOCABULARIO

- * **Historiografía:** (Del griego histor—graphein, escribir) El arte de escribir historia.
- * **Conceptuales:** (De concepto) en Escolástica: "Palabra de la mente".
En Kant: En un sentido estricto, término genérico, exclusivo o que expresa una relación o categoría. A veces en un sentido amplio, cualquier representación general o abstracta.
En Husserl: 1. Sensación expresable.
- * **Intuitivas:** (cognición) Aprehensión de un objeto (p.c., audición de una campana), a diferencia del pensar acerca de un objeto (por ejem., Pensar acerca de una campana).
- * **Concepción:** Conocimiento de lo universal y abstracto, para distinguirlo del conocimiento de lo particular y concreto.
De Diccionario de Filosofía. Robert D. Runes.
- * **Inalienable:** Que no se puede enajenar.
De Larousse.



Ficha 1

INDICACIONES: DESPUES DE LA LECTURA DEL CONTENIDO I, RESUELVE LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

- Acerca de la historia como ciencia, qué corrientes puedes mencionar que aborden el problema.
- Cuál es el más destacado representante de la teoría positivista y que declaraba éste sobre la historia.
- Cómo podría surgir la historia para los positivistas.
- En qué consiste el presentismo.
- Cuáles son los problemas que se pueden destacar al analizar la controversia que enfrenta el positivismo y el presentismo en la historia.

Lectura de:
CONTENIDO I



INDICACIONES: PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS QUE SE TE HACEN EN LA FICHA 1, CONSULTA EN LAS HOJAS DE CONTENIDO, EN LA PARTE QUE SE REFIERE A "TEORIAS DE LA HISTORIA".

a)

b)

c)

d)

e)



INDICACIONES: RESUELVE ESTAS PREGUNTAS:

- Cómo podrías plantear la diferencia entre lo que trata la naturaleza y el sujeto de la historia?
- Qué fué lo que obtuvieron los hombres de la Revolución Francesa al creer que establecían el reino de la razón?
- Si de acuerdo a la concepción marxista, los hombres crean la historia con base en qué actividad humana acontece esto...?
- Cómo quedó formulada la tesis de la cual parte el materialismo histórico por Marx?
- Qué entiendes por Conciencia Social?
- Quién crea la historia?

UNIDAD I

Ficha 4

INDICACIONES: PARA QUE PUEDES CONTESTAR LAS PREGUNTAS PLANTEADAS EN LA FICHA 3 DEBERAS CONSULTAR EL CONTENIDO DE LA PRIMERA UNIDAD, EN LA PARTE QUE CORRESPONDE A "EL MATERIALISMO HISTORICO".

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____
- e) _____
- f) _____

UNIDAD I

CONTROL

INDICACIONES: CONTESTA EN LOS ESPACIOS EN BLANCO, LAS PREGUNTAS CORRESPONDIENTES.

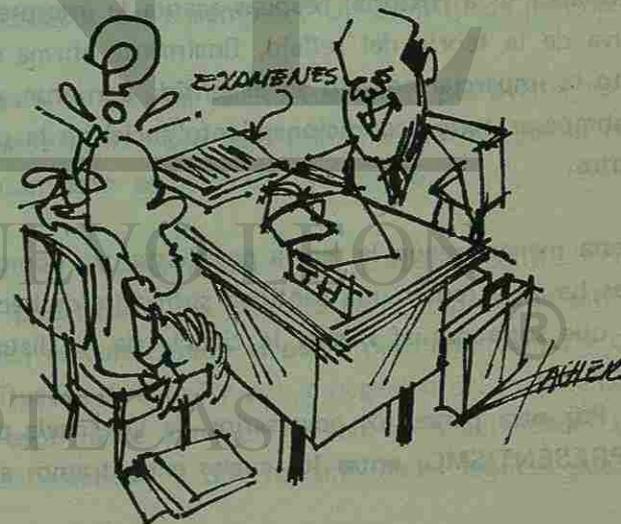
- 1.- Qué afirmaba el presentismo, sobre el conocimiento histórico? _____
- 2.- Cómo se caracteriza a Benedetto Croce: _____
- 3.- Qué características debe tener el historiador según los positivistas: _____
- 4.- Cómo debe ser el historiador según los presentistas: _____
- 5.- Qué podemos aceptar del positivismo sobre el concepto de historia: _____
- 6.- Qué entiendes por espíritu de partido: _____
- 7.- Qué pensador se destaca como adversario del positivismo... _____
- 8.- Quiénes apoyan la concepción idealista de la historia: _____
- 9.-Cuál es la teoría científica creada por Marx y Engels sobre la historia y la Sociedad: _____
- 10.- Qué es el ser social: _____

INDICACIONES: SE TE HARAN 10 PREGUNTAS, CUYAS RESPUESTAS APARECEN EN LA HOJA SIGUIENTE. CONTESTA PRIMERAMENTE Y DESPUES COMPARA LAS RESPUESTAS CON LAS TUYAS:

- 1.- Teoría que afirma que el conocimiento histórico es una simple proyección de los intereses del presente. _____
- 2.- Atacó todas las tesis y todos los principios fundamentales de la escuela tradicional, respecto al conocimiento histórico: _____
- 3.- A quién se le considera el padre del presentismo: _____
- 4.- Algunos positivistas niegan a la historia como ciencia, y la consideran como un _____
- 5.- Para Benedetto Croce las actividades teóricas pueden ser: _____
- 6.- Afirma que el historiador siempre está comprometido, o sea que debe ser parcial: _____
- 7.- Admiten que el proceso histórico existe objetivamente: _____
- 8.- Dice que el historiador es el sujeto de un compromiso de clase, aunque proyectado sobre el pasado _____
- 9.- Concepción sobre la historia, que cuenta con el decidido apoyo de las clases explotadoras _____
- 10.- Creadores del materialismo histórico _____

RESPUESTAS A LA FICHA DE AUTOEVALUACION

- 1.- Presentismo.
- 2.- La Revolución Antipositivista.
- 3.- Benedetto Croce.
- 4.- Arte
- 5.- Conceptuales e intuitivas
- 6.- Presentismo.
- 7.- Positivismo.
- 8.- Presentismo.
- 9.- Idealistas.
- 10.- Marx y Engels.



"CONCEPTO DE HISTORIA COMO CIENCIA SOCIAL"

TEORIAS SOBRE LA HISTORIA.

Sobre este particular, acerca del estudio de la Historia como Ciencia, encontramos dos corrientes dentro de las más importantes que abordan este problema, en la inteligencia de que estas Teorías remontan su origen al Siglo pasado, y que son:

a).— POSITIVISMO: Esta corriente afirma que el conocimiento histórico es posible como reflejo fiel de los hechos del pasado. El representante más destacado de esta tendencia es Leopold Van Ranke; quien declaraba que lo que incumbe al Historiador no es valorar el pasado, sino mostrar las cosas como realmente sucedieron ¿En qué premisas se basa esta orientación?

En primer lugar presupone que no existe interdependencia alguna entre el Historiador y la Historia; después acepta la interpretación pasiva, y contemplativa de la teoría del reflejo, finalmente afirma que el Historiador como sujeto es imparcial no solo en el sentido corriente, sino también en rechazar y sobrepasar todo condicionamiento social en la percepción de esos conocimientos.

De esta manera según la teoría positivista, así como sus máximos representantes bastaría reunir una cantidad suficiente de hechos bien documentados, para que surja por sí misma la ciencia de la Historia.

b).— Por otra parte, los adversarios de la escuela positivista y partidarios del PRESENTISMO, entre los cuales encontramos a Conyers Read, expone

lo siguiente: Los Historiadores y sus críticos asisten hace mucho tiempo a la batalla que libran los que abordan el pasado como se presenta realmente si se estudia con atención y desapasionadamente, y los que aprehenden el pasado como una simple proyección de las ideas y los intereses del presente sobre los datos acumulados por la experiencia histórica.

La revolución antipositivista atacó todas las Tesis y todos los principios fundamentales de la escuela tradicional, formulando sus contraposiciones de la manera siguiente:

a) En el conocimiento histórico, el sujeto (Historiador) y el objeto (Historia) constituyen una totalidad orgánica, actuando uno sobre el otro recíprocamente.

b) La relación del conocimiento de la Historia, nunca es pasiva contemplativa, sino activa a causa del sujeto que la está conociendo.

c) El conocimiento y el compromiso del Historiador siempre están condicionados socialmente: El Historiador tiene siempre ("Un espíritu de partido").

Esta revolución o rebelión a la Escuela del Pensamiento positivista, es lo que se conoce como el presentismo cuya tesis principal, afirma que el Historiador, proyecta su pensamiento actual hacia el pasado.

Por lo planteado anteriormente encontramos una palpable contradicción entre el positivismo, y el presentismo, de esta última es importante señalar que Benedetto Croce, quien es considerado el padre del Presentismo, y que se caracteriza por su espiritualismo radical y por la negación del materialismo afirma que la esfera del espíritu se extiende no solo a las actividades teóricas, sino a las materiales prácticas, y que las actividades teóricas pueden

ser conceptuales o intuitivas, y como la ciencia responde a actividades conceptuales, Croce niega a la Historia el estatuto de ciencia, pues según él la historia persigue el conocimiento particular, mientras que la ciencia concibe el caso particular comprendido en un concepto general y como la historia sólo presenta lo particular podría más bien señalársele como arte, más no como ciencia.

El principio positivista según el cual el historiador puede y debe de ser totalmente imparcial, no comprometido y objetivo o sea preservar su más absoluta neutralidad en los conocimientos históricos sociales que esté desechando, es atacado por Croce, manifestando que el conocimiento histórico siempre es en respuesta a una necesidad determinada y, en consecuencia, siempre está comprometida, es decir el historiador es y debe de ser parcial, comprometido y debe de tener partido ya que según este pensador si escribimos la historia, prescindiendo de todo juicio, el resultado obtenido no sería una obra histórica, sino una crónica.

Por consiguiente de acuerdo con la teoría del presentismo, nos encontramos, que la historia siempre está en relación con un presente definido que proporciona los principios de la selección y asume la responsabilidad de los hechos del pasado. Cada presente escribe la Historia.

Ahora bien tanto el positivismo como el presentismo son inaceptables en igualdad, aunque cada una por razones diferentes. De tal suerte podríamos preguntarnos ¿Cuáles son los problemas que se pueden destacar al analizar la controversia que enfrenta el positivismo y el presentismo en la historiografía.

EL PRIMERO: Es el problema del carácter del conocimiento histórico.

Por una parte el positivismo admite que el proceso histórico existe obje-

tivamente y que el conocimiento humano, si consigue reunir hechos suficientes debe dar una interpretación fiel, sin añadirle ningún juicio y opinión.

Por su parte el presentismo, no toma en cuenta el proceso histórico objetivo, y considera que éste es producto de los intereses y necesidades actuales.

Creemos que de lo anterior, debemos de aceptar sin rechazar parte de ambas teorías, considerando la historia como un proceso objetivo producido en el pasado, y que nosotros estudiamos, no como una contemplación pasiva, sino como un proceso activo y real.

EL SEGUNDO: Surge en el análisis de las dos corrientes en cuestión, con respecto al compromiso y el espíritu de partido de la historia y el historiador.

Los positivistas, propugnaban por una historia descriptiva, exclusivamente limitada a la comprobación de los hechos y proponía como ideal al historiador capaz de ser imparcial, de elevarse por encima de los conflictos que estudian, de abstenerse incluso de cualquier juicio al respecto, para éstos el conocimiento es un proceso pasivo y contemplativo. Presume que el sujeto no puede ni debe asumir un papel activo, y por tanto comprometido.

El punto de vista del presentismo es diametralmente opuesto. Al preconizar una historia comprometida, animada por un espíritu de partido, el presentismo define lo que debe de ser la historia y lo que debe de ser el historiador. Si se afirma que la historia está en función de un presente variable y de sus intereses se debe de admitir que la actitud del historiador también está en función de las necesidades, los intereses y los conflictos de su tiempo. El historiador por consiguiente es el sujeto de un compromiso de clase, de un compromiso

determinado por su época aunque proyectado sobre el pasado.

Del problema planteado a través de estas dos soluciones opuestas, podemos aceptar según nuestro punto de vista, el postulado de una historia comprometida de una historia de clase, de una historia animada por un instinto de partido y por el imperativo de la cientificidad de la historia.

El historiador sufre las determinaciones sociales generales y las determinaciones particulares y propias de la clase social a la que el individuo pertenece.

Así podremos concluir que la posición del historiador está sometida a una coloración de clase que le es difícil superar.

El condicionamiento de clase del conocimiento del investigador, implica su espíritu de partido, principalmente su compromiso con determinada clase social, es un conocimiento científico, aunque está sujeto a condicionamiento de clase, es un conocimiento objetivo y sus productos son las verdades parciales objetivas.

MATERIALISMO HISTORICO

FENOMENOS SOCIALES

A diferencia de lo que se trata en la naturaleza, o se la acción de fuerzas impersonales y fuerzas elementales, en la historia los sujetos son los hombres, provistos de conciencia y voluntad y que siempre persiguen unos y otros fines. Al asomarnos a los fenómenos sociales parece que lo principal es dilucidar los motivos que impulsan a los hombres a la acción: saber qué propósitos se marcaba determinada personalidad para comprender claramente porqué obró así y no de otro modo. Pero tal explicación psicológica de la vida social, predominantemente en la sociología anterior a Carlos Marx y que hasta hoy impera en las teorías burguesas, es superficial e insuficiente.

Es cierto que cada persona obra guiándose por determinados motivos y busca determinados fines pero podemos preguntarnos, primero: ¿porqué el individuo se inclina por estos motivos y fines, y no por otros? un estudio superficial de la historia es bastante para señalarnos que los fines e intereses de los hombres, y por consiguiente sus acciones, siempre entran en conflicto y que el resultado final de ese conflicto, difería sensiblemente de lo que cada uno de sus participantes aspiraba.

Así muchos hombres de la Revolución Francesa de 1789-1794, estaban persuadidos de que establecían el reino de la razón y de la justicia eterna, de que creaban una propiedad basada en la igualdad natural y en los derechos inalienables del hombre. Muy pronto sin embargo, pudo verse que lo único que habían hecho era allanar el camino para la dominación de la clase burguesa. En vez de la desigualdad de antes (entre los señores y los siervos) dieron paso a la desigualdad entre la burguesía y los obreros.

determinado por su época aunque proyectado sobre el pasado.

Del problema planteado a través de estas dos soluciones opuestas, podemos aceptar según nuestro punto de vista, el postulado de una historia comprometida de una historia de clase, de una historia animada por un instinto de partido y por el imperativo de la cientificidad de la historia.

El historiador sufre las determinaciones sociales generales y las determinaciones particulares y propias de la clase social a la que el individuo pertenece.

Así podremos concluir que la posición del historiador está sometida a una coloración de clase que le es difícil superar.

El condicionamiento de clase del conocimiento del investigador, implica su espíritu de partido, principalmente su compromiso con determinada clase social, es un conocimiento científico, aunque está sujeto a condicionamiento de clase, es un conocimiento objetivo y sus productos son las verdades parciales objetivas.

MATERIALISMO HISTORICO

FENOMENOS SOCIALES

A diferencia de lo que se trata en la naturaleza, o se la acción de fuerzas impersonales y fuerzas elementales, en la historia los sujetos son los hombres, provistos de conciencia y voluntad y que siempre persiguen unos y otros fines. Al asomarnos a los fenómenos sociales parece que lo principal es dilucidar los motivos que impulsan a los hombres a la acción: saber qué propósitos se marcaba determinada personalidad para comprender claramente porqué obró así y no de otro modo. Pero tal explicación psicológica de la vida social, predominantemente en la sociología anterior a Carlos Marx y que hasta hoy impera en las teorías burguesas, es superficial e insuficiente.

Es cierto que cada persona obra guiándose por determinados motivos y busca determinados fines pero podemos preguntarnos, primero: ¿porqué el individuo se inclina por estos motivos y fines, y no por otros? un estudio superficial de la historia es bastante para señalarnos que los fines e intereses de los hombres, y por consiguiente sus acciones, siempre entran en conflicto y que el resultado final de ese conflicto, difería sensiblemente de lo que cada uno de sus participantes aspiraba.

Así muchos hombres de la Revolución Francesa de 1789-1794, estaban persuadidos de que establecían el reino de la razón y de la justicia eterna, de que creaban una propiedad basada en la igualdad natural y en los derechos inalienables del hombre. Muy pronto sin embargo, pudo verse que lo único que habían hecho era allanar el camino para la dominación de la clase burguesa. En vez de la desigualdad de antes (entre los señores y los siervos) dieron paso a la desigualdad entre la burguesía y los obreros.

En su deseo por hallar satisfacción a sus intereses inmediatos, los hombres -- no podían prever de ordinario los resultados sociales de sus propios actos y esto convierte la historia de la sociedad en un proceso tan espontáneo como lo es la historia de la naturaleza. Mucho antes de Marx advirtiéndose ya esta contradicción entre la actividad consciente del individuo y el carácter elemental del desarrollo de la sociedad en su conjunto, aunque nadie acertó a dar una explicación correcta de ello. En su estudio de la marcha concreta de la historia nadie iba más allá de las conjeturas acerca de los fines y motivos que impulsaron a cada personaje, con lo que el proceso histórico se convertía en un cúmulo de fortuitas contingencias. Quienes trataban de enfocar la historia como un proceso sometido a la necesidad no tardaban en deslizarse hasta el fatalismo al considerar como efecto de la acción de una fuerza exterior (Dios, la idea absoluta, razón mundial, etcétera) determinante de los actos de los hombres).

La concepción idealista de la historia, alimentada por la propia complejidad del desarrollo social, contaba con el decidido apoyo de las clases explotadoras, interesadas como estaban en ocultar las causas verdaderas de la desigualdad social y económica, de la riqueza y el poder de unos y de la miseria y de la falta de derechos de otros. Gracias a los esfuerzos de esas clases la concepción idealista acerca de la sociedad sigue hoy día ejerciendo influencia sobre los hombres y gozan de gran predicamento en los países capitalistas.

Para explicar las causas que dan origen a las ideas, opiniones y actos conscientes de los hombres se requerían un brusco viraje revolucionario en la manera misma de enfocar los fenómenos sociales. Este viraje fué posible únicamente después de la consolidación del capitalismo, que puso al descubierto las raíces materiales (económicas) de la lucha de clases, y después de la aparición

en la historia de la clase obrera. La primera clase que en la historia, como se demostrará más adelante, no teme una consciente explicación científica de la sociedad y lo que es más, tiene un interés directo en alcanzar dicha explicación.

De esta manera fué posible la empresa científica de Marx Engels quienes aplicaron el materialismo dialéctico al estudio de la sociedad y de su historia.

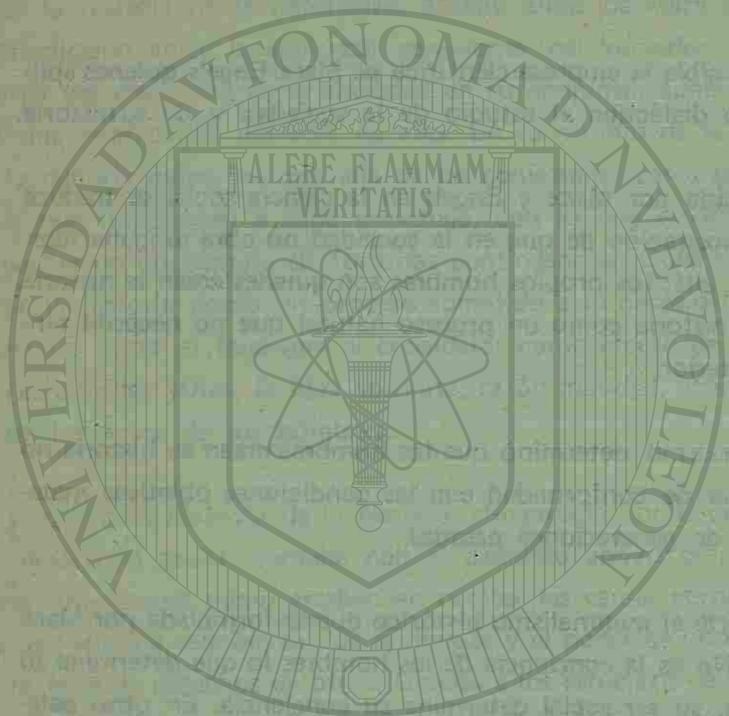
La revolución producida por Marx y Engels en la ciencia social se traduce ante todo, en su demostración de que en la sociedad no obra ninguna fuerza misteriosa del más allá; los propios hombres son quienes crean la historia. Comprendiéndose la historia como un proceso natural que no necesita ninguna intervención exterior.

Por otra parte, el marxismo determinó que los hombres crean su historia no según su arbitrio, sino de conformidad con las condiciones objetivas materiales que heredaron de generaciones pasadas.

La tesis de la cual parte el materialismo histórico quedó formulada por Marx del siguiente modo: No es la conciencia de los hombres lo que determina su ser, sino al contrario, su ser social determina su conciencia. En otras palabras, en la sociedad lo mismo que en la naturaleza, el ser o la vida material es primario, lo determinante con relación a la vida espiritual, a la conciencia.

Esto se refiere, no al ser y la conciencia de unas u otras personas, sino de grandes grupos, de clase y capas sociales, de toda la sociedad, en fin; es decir, no al ser y la conciencia individual, sino social.

En la comprensión marxista de la conciencia social entra el conjunto de teorías políticas y jurídicas, de concepciones religiosas, filosóficas y morales de cada sociedad; entran también las ciencias sociales, el arte y la psicología social (Sentimientos sociales, Estado de los Espíritus, Costumbres, etc.). - El ser social es la vida material de la sociedad con toda su complejidad y su carácter contradictorio.

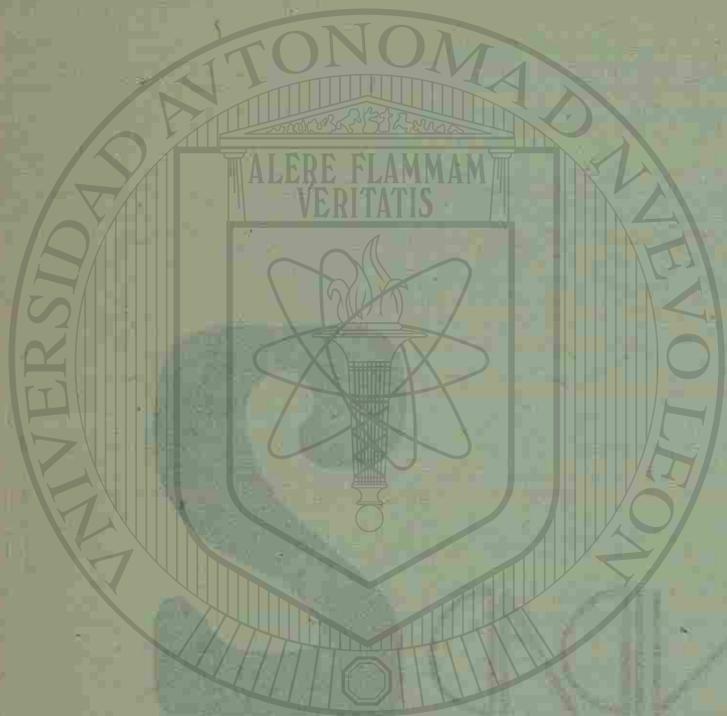


UNIDAD 2

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





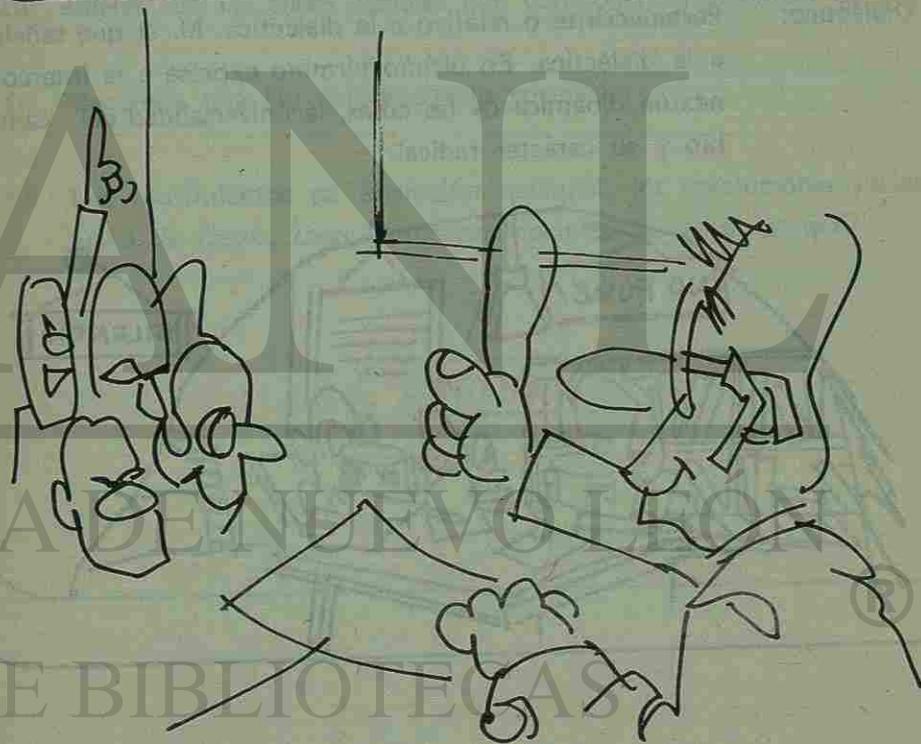
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD II

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

El alumno:

1. Entenderá que el desarrollo Social, está sujeto a Leyes.
2. Comprenderá las cualidades de las Leyes del desarrollo Social.
3. Entenderá el desarrollo de los procesos Sociales, como producto de nexos internos y necesarios.
4. Entenderá que la Sociedad está sujeta a constantes cambios.



VOCABULARIO

- 1.- Burguesía: En la Filosofía del materialismo histórico y en su sentido más estricto, la burguesía es la clase de los comerciantes, banqueros, manufactureros y armadores, quienes substituyeron a la nobleza feudal que era predominantemente rural y agrícola en la dirección económico-social de las naciones.
- 2.- Proletariado: Clase obrera.
- 3.- Dialéctico: Pertenciente o relativo a la dialéctica. M. el que señala a la dialéctica. En último término expresa a la interconexión dinámica de las cosas, la universalidad del cambio y su carácter radical.



Ficha 1

INDICACIONES: DA LECTURA AL CONTENIDO II Y RESPONDE.

- A) Cuáles son las distintas etapas por las que ha pasado el desarrollo de la humanidad?
- B) Cómo pueden ser los nexos que rigen el desarrollo social?
- C) Cuáles son las clases sociales que componen el Régimen Capitalista?
- D) Menciona una ley del desarrollo socialista:
- E) Los movimientos de liberación nacional, las revoluciones sociales, la lucha de clases, ¿son fenómenos sociales, sí o no, porqué?

CONTENIDO II

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Ficha 2

INDICACIONES: PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS QUE SE TE PLANTEAN EN LA FICHA 1 CONSULTA EL CONTENIDO DE LA SEGUNDA UNIDAD.

- A) _____
- _____
- B) _____
- _____
- C) _____
- _____
- D) _____
- _____
- E) _____
- _____



Ficha 3

INDICACIONES: MEDITA ESTAS CUESTIONES.

- A) Las leyes del desarrollo social, tienen un carácter histórico; y se pueden encontrar en: _____
- B) Menciona tres leyes de las más generales que rigen para todas las fases del desarrollo social y para todas las formaciones sociales. _____
- C) La ley de la lucha de clases, ¿sólo donde se puede encontrar? _____
- D) En qué consiste la concepción subjetivista histórica? _____
- E) En qué consiste el fatalismo? _____
- F) Aparte de las leyes del desarrollo social, ¿qué es necesario para hacer la historia? _____



Ficha 4

INDICACIONES: PARA DAR RESPUESTA A LAS PREGUNTAS QUE SE TE PLANTEAN EN LA FICHA 3, CONSULTA EL CONTENIDO DE LA SEGUNDA UNIDAD.

A) _____

B) _____

C) _____

D) _____

E) _____

F) _____

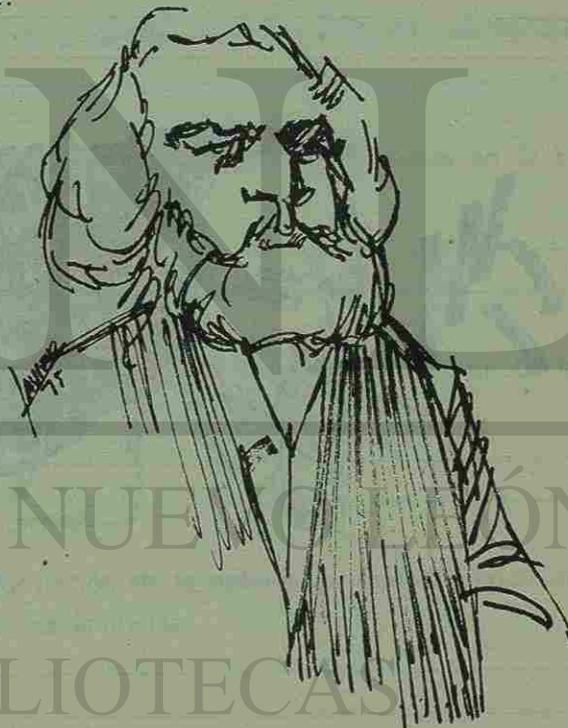
Ficha 5

INDICACIONES: RESUELVE ESTAS PREGUNTAS Y RECUERDA QUE SI UTILIZAS TUS PALABRAS SERA MEJOR PARA TI.

A) Por qué el Marxismo afirma que el capitalismo será substituído forzosamente por el socialismo?

B) Qué otros factores aparte de la lucha de clases contribuyen a la transformación del capitalismo al socialismo?

C) Según Lenin, el marxismo se distingue de todas las demás teorías científicas, porque:

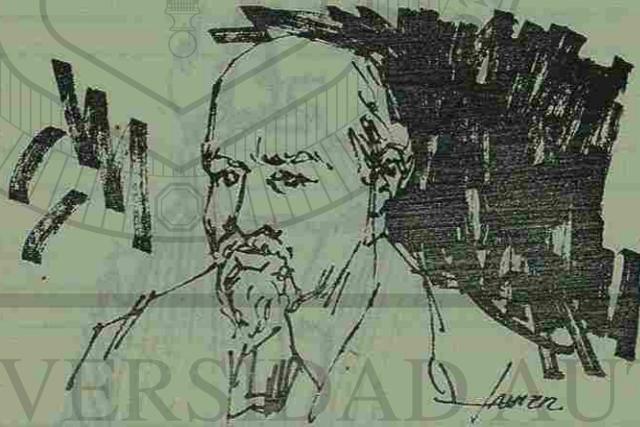


INDICACIONES: PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS PLANEADAS EN LA FICHA 5, CONSULTA EL CONTENIDO DE LA SEGUNDA UNIDAD.

- A) _____

- B) _____

- C) _____



CONTROL

INDICACIONES: EN LOS ESPACIOS EN BLANCO, CONTESTA LAS PREGUNTAS QUE SE TE FORMULAN A CONTINUACION:

- 1.- Cuáles son las cualidades que tienen las leyes del desarrollo social.

- 2.- Menciona una ley del desarrollo capitalista.

- 3.- Cómo tratan de presentar los cambios sociales los sociólogos burgueses?

- 4.- Quiénes niegan la existencia de leyes objetivas en la historia, y menciona 2 de ellas:

- 5.- Existe una identidad absoluta entre los fenómenos de la naturaleza, ¿sí o no, porqué?

- 6.- En la transformación de la naturaleza, qué diferencia encuentras entre el hombre y los animales.

7.- Menciona los cinco regímenes económico-sociales que rigen para todas las fases del desarrollo social.

8.- Menciona tres leyes de las más generales que rigen para todas las fases del desarrollo social

9.- Qué diferencia encuentras entre los marxistas y los oportunistas, sobre la concepción de la necesidad histórica?

10.- Qué entiendes por cambio social?

AUTOEVALUACION

INDICACIONES: A CONTINUACION SE TE HARAN DIEZ PREGUNTAS CUYAS RESPUESTAS APARECEN EN LA HOJA SIGUIENTE. CONTESTALAS TU PRIMERO Y DESPUES COMPARALAS CON LAS CORRECTAS.

1.- Clases sociales que encontramos en el capitalismo

2.- La amistad entre obreros y campesinos, es una ley del desarrollo de:

3.- El capitalismo es un fenómeno social que desplazó al

4.- País en el que se ha instaurado la primera fase del comunismo.

5.- Teoría que considera la historia como un conglomerado de hechos causales.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIDAD II

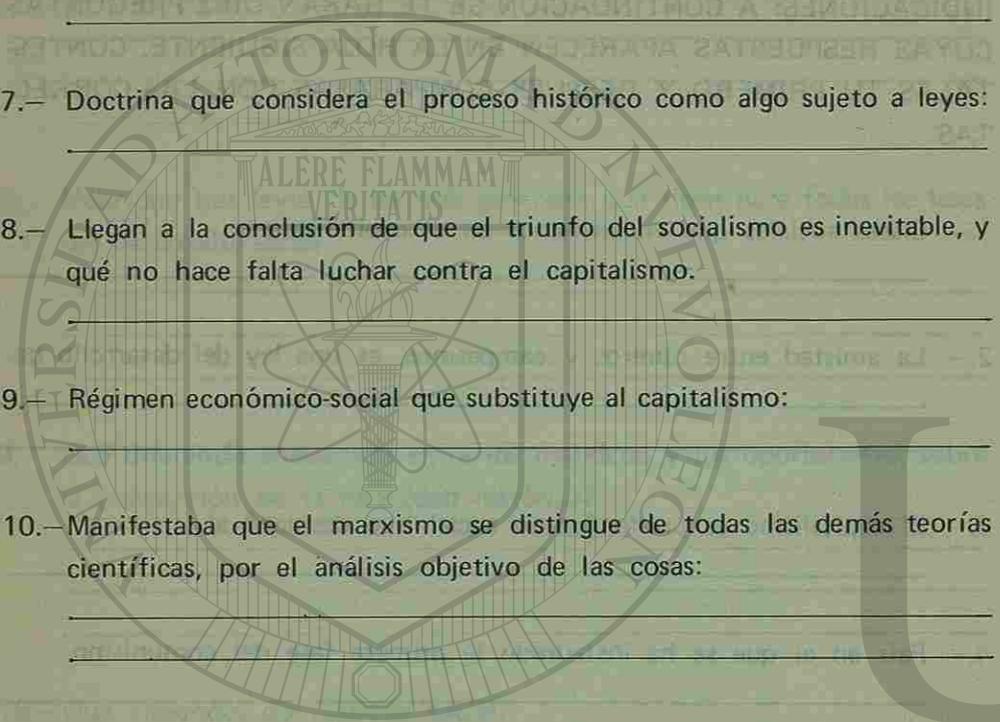
- 6.— Teoría que niega el valor de la actividad consciente de los hombres, de su capacidad para influir en la marcha del desarrollo social:

- 7.— Doctrina que considera el proceso histórico como algo sujeto a leyes:

- 8.— Llegan a la conclusión de que el triunfo del socialismo es inevitable, y qué no hace falta luchar contra el capitalismo.

- 9.— Régimen económico-social que substituye al capitalismo:

- 10.— Manifestaba que el marxismo se distingue de todas las demás teorías científicas, por el análisis objetivo de las cosas:

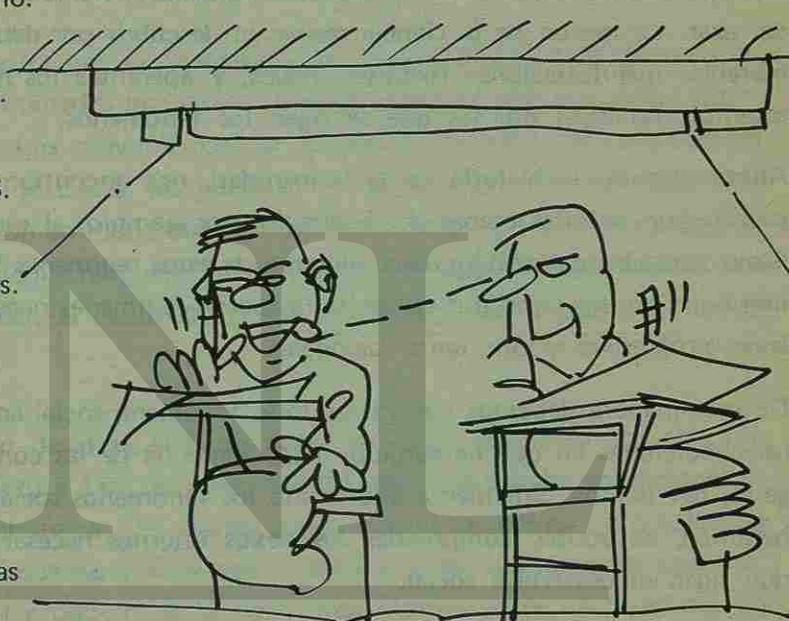


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD II

RESPUESTAS A LA FICHA DE AUTOEVALUACION

- 1.— Proletariado y Burguesía.
- 2.— El Socialismo.
- 3.— Feudalismo.
- 4.— U. R. S. S.
- 5.— Subjetivistas.
- 6.— Fatalismo.
- 7.— Marxismo
- 8.— Oportunistas
- 9.— Socialismo
- 10.— Lenin



LEYES DEL DESARROLLO SOCIAL

Algunos historiadores y sociólogos buscan la causa fundamental del desarrollo de la sociedad, en los cambios de las ideas y las actuaciones de tales o cuales personalidades destacadas. De estas ideas no podemos descubrir la sujeción a ojos de estos sociólogos e historiadores, simplemente como la manifestación de innumerables aspiraciones y acciones humanas. Pero la ciencia es enemiga del azar. La misión de la ciencia reside en descubrir por debajo de las innumerables manifestaciones fortuitas, reales, y aparentes los necesarios nexos internos, las leyes por las que se rigen los fenómenos.

Ahora bien en la historia de la humanidad, nos encontramos que ésta ha pasado por distintas etapas de desarrollo; por ejemplo: el esclavismo, feudalismo, capitalismo, etcétera, pero ninguno de estos regímenes fué extemporáneo o antinatural, sino por el contrario fueron regímenes necesarios, sujetos a leyes progresivas y por tanto racionales.

De esta manera debemos considerar todo fenómeno social en relación con -- las condiciones en que ha surgido. Todo depende de las condiciones, de lugares, del tiempo. Solamente abordando los fenómenos sociales de un modo histórico, es posible comprender los nexos internos necesarios, las leyes -- que rigen el desarrollo social.

Estos nexos son de muchas formas, hay nexos externos, aislados, fortuitos; e internos, generales, necesarios, constantes, reiterados y esenciales.

Las leyes de la naturaleza y las leyes del desarrollo social descubiertas por la ciencia, expresan los nexos internos, necesarios, generales, reiterados, relativamente constantes, y las relaciones de interdependencia entre los fenómenos, nexos y relaciones que brotan de la esencia misma de la naturaleza de los fenómenos y procesos de que se trata.

Así pues encontramos que en la Sociedad Capitalista existen dos clases sociales antagónicas y hostiles entre sí, es decir dos clases que no se pueden conciliar: el Proletariado por una parte, la Burguesía por el otro; y la lucha entre ellas no es por mera casualidad, sino necesaria e inevitable ya que responde a la propia esencia, a la naturaleza del régimen capitalista de producción. Esta es una ley del desarrollo capitalista, así como las relaciones de amistad entre la clase obrera y los campesinos, son una ley del desarrollo socialista.

La historia demuestra que la aparición y el desarrollo de los procesos sociales, no están determinados por nexos casuales externos, sino por nexos internos y necesarios. Los movimientos de liberación nacional, las revoluciones sociales, la lucha de clases, las guerras, los cambios de una formación social por otra, no son en modo alguno fenómenos casuales, como trata de presentarlos la sociología burguesa, sino fenómenos rigurosamente regidos por leyes que responden al desarrollo de las condiciones de la vida material de la sociedad.

El Capitalismo no desplaza al feudalismo por casualidad, sino por un cambio necesario, sujeto a Ley, su aparición fué impuesta por las condiciones -- del desarrollo económico. Del mismo modo que el socialismo no desplaza al capitalismo por casualidad, sino con arreglo a leyes necesarias de cambios. La sociedad es el producto de las relaciones mutuas entre los hombres, un determinado sistema de relación entre los hombres. Así pues consideramos el desarrollo social como un proceso histórico natural. Lo cual significa en primer término que el desarrollo social es un desarrollo necesario sujeto a

leyes. Y en segundo término que las leyes que rigen el desarrollo de la sociedad, tiene una existencia real, objetiva, independientemente de la voluntad y de la conciencia y que determinan la vida social y la acción de los hombres. Los hombres no pueden violar, destruir ni transformar las leyes de la naturaleza, ni tampoco las leyes del desarrollo social. Los hombres sólo pueden llegar a descubrir estas leyes, llegar a conocerlas, tomarlas en consideración al actuar y aprovechar el interés de la sociedad, pero sin violarlas ni modificarlas.

Los sociólogos e historiadores burgueses de la segunda mitad del siglo -19 y principios del 20 (A. Rectent, W. Windelband, Max Weber etc.) niegan la existencia de las leyes objetivas en la historia: Contraponen de una forma idealista, los acontecimientos histórico-sociales a los fenómenos de la naturaleza y afirman que mientras éstos se repiten de un modo regular, los fenómenos sociales tienen un carácter específico e individual, que los substraen a toda posibilidad de repetición. Estos intentos de la sociología burguesa, de contraponer la sociedad a la naturaleza, con el fin de sostener la concepción idealista de la historia y de fundamentar la negación de las leyes objetivas, del desarrollo social, son totalmente anticientíficos.

Pues la sociedad es una parte específica del mundo material y sus leyes propias y peculiares de desarrollo. Pero aunque los fenómenos sociales tengan características y cualidades que los distinguen de los fenómenos de la naturaleza, se hayan también sujetos a las leyes objetivas.

Tampoco en la naturaleza como en la sociedad, existe una identidad absoluta entre los fenómenos.

Nos encontramos dos hojas de un árbol o dos animales de la misma especie absolutamente iguales entre sí. Lo cual no implica que la naturaleza los incluya en una determinada especie vegetal o animal. Lo mismo ocurre en la sociedad, por ejemplo: El capitalismo se ha desarrollado con modalidades distintas a las de Inglaterra, en los Estados Unidos, y en Japón de un modo distinto a Francia, pero independientemente de estas características y peculiaridades, hay entre ellos fundamental y radicalmente, algo general que justifica el que se los reduzca conjuntamente a una sola formación económico-social a saber: El capitalismo.

La dinámica de la Sociedad se haya sujeta a sus propias leyes, que no pueden aplicarse a las leyes de la naturaleza.

Los animales se encuentran ya dispuestos con lo que la naturaleza ha producido sin participación suya y se aprovechan de ello.

El hombre en cambio por medio de su trabajo transforma la naturaleza y la somete a su poder, produce lo que la naturaleza no crea: los animales en su lucha contra la naturaleza se valen únicamente de sus órganos naturales, mientras que el hombre utiliza instrumentos de producción que él mismo se encarga de crear.

La historia reconoce cinco regímenes económico-sociales: el régimen de la comunidad primitiva, la sociedad esclavista, la feudal, la capitalista y la comunista, cuya primer fase, el socialismo, ha sido instaurado en la U.R.S.S.

Las leyes del desarrollo social tienen un carácter histórico: unas se dan en todas las formaciones sociales, otras son propias de las formaciones antagónicas, y otras por último son leyes de tipo específico, que sólo aparecen en determinadas formaciones económico-sociales.

Por consiguiente las formaciones económico-sociales no sólo están separadas entre sí por sus leyes económicas, específicas, sino ligadas entre sí por leyes económicas comunes a todas ellas.

A continuación señalaremos las leyes más generales que rigen para todas las fases del desarrollo social, para todas las formaciones sociales.

- 1.— La Ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social.
- 2.— La Acción determinante del modo de producción de los bienes materiales sobre la superestructura y el desarrollo social.
- 3.— La ley de las revoluciones sociales en el paso de una formación social a otra.
- 4.— Otra ley, por ejemplo, la lucha de clases (esta ley es propia de las sociedades donde existen clases sociales, que se diferencian entre sí por la relación que guardan frente a la propiedad de los medios de producción).

UNIDAD II

COMO ACTUAN ESTAS LEYES SOCIALES.

La doctrina Marxista del proceso histórico como algo sujeto a leyes, se opone por igual a las nociones subjetivistas que consideran la historia como un conglomerado de hechos casuales, y al fatalismo, que niega el valor de la actividad consciente de los hombres, de su capacidad para influir en la marcha del desarrollo social.

El fatalismo es orgánicamente ajeno a la concepción materialista de la historia, pues las leyes en las que la sociedad se desarrolla no actúan automáticamente, por sí mismas. Producto como son de la actividad de los hombres, estas leyes determinan a su vez la orientación general de la actividad humana. Sin los hombres y fuera de la acción de éstos las leyes sociales no existen ni pueden existir.

Tal concepción de la necesidad histórica abre una sustancial diferencia entre los marxistas y los oportunistas, quienes por ejemplo, de la acertada tesis de que el triunfo del socialismo es inevitable, llegan a la errónea conclusión de que no hace falta luchar contra el capitalismo; hay que limitarse a espe-

UNIDAD II

rar a que "las Leyes de la Historia" conduzcan por sí mismas a la sustitución del capitalismo por el socialismo.

En realidad, estas leyes no hacen la Historia por sí mismas sin la intervención de los hombres. Únicamente determinan la marcha de la historia a través de la acción, de la lucha y de los esfuerzos orientados de millones de seres humanos.

Los críticos burgueses del marxismo pretenden ver una contradicción en el hecho de que sus adeptos hablan de la sustitución inevitable en el capitalismo por el socialismo y, al mismo tiempo, crean un partido político para la lucha por el socialismo. A nadie se le ocurriría, dicen esos críticos, constituir un partido para traer los eclipses de sol, dado que, de todas maneras los eclipses han de producirse.

El argumento en cuestión demuestra que los "críticos" burgueses no pueden o no quieren comprender la teoría del marxismo ni la marcha de la historia. El eclipse de sol se produce sin la intervención alguna de los hombres, mientras que el paso del capitalismo al socialismo significó el cambio de un régimen social que es producto de la actividad humana y que no puede modificarse por sí mismo. Esa actividad es de por sí un factor necesario del

UNIDAD II

movimiento, sujeto a leyes de la sociedad hacia el socialismo. Cuando se dice que las leyes objetivas se abrirán camino forzosamente, lo que con ello se expresa no es que los cambios se producirán por sí mismos en la sociedad, sino que, tarde o temprano, aparecerán fuerzas sociales interesadas en hacer que se cumplan estas Leyes, y que con su lucha conseguirán ponerlas en marcha.

El marxismo-leninismo, que examina dialécticamente las leyes sociales, ve que actúan en forma de tendencia predominante del desarrollo de unas relaciones sociales concretas. Esto significa que la Ley determina la orientación general del movimiento, como una necesidad que se desprende de unas y otras condiciones sociales. Pero el desarrollo social es contradictorio, y la marcha concreta de los acontecimientos no depende sólo de las leyes generales, sino de la correlación real de las fuerzas de clase, de la política de las clases en lucha y de otras muchas condiciones específicas. Cuando los marxistas afirman que el capitalismo será substituído forzosamente por el socialismo, a lo que se refieren es a lo siguiente: las leyes objetivas de la sociedad capitalista conducen obligatoriamente a la agudización de sus contradicciones económicas y políticas; esto dá origen a una lucha, siempre en aumento, de la clase obrera y de todos los trabajadores contra el régimen capitalista, lucha que terminará con la muerte del capitalismo y con el

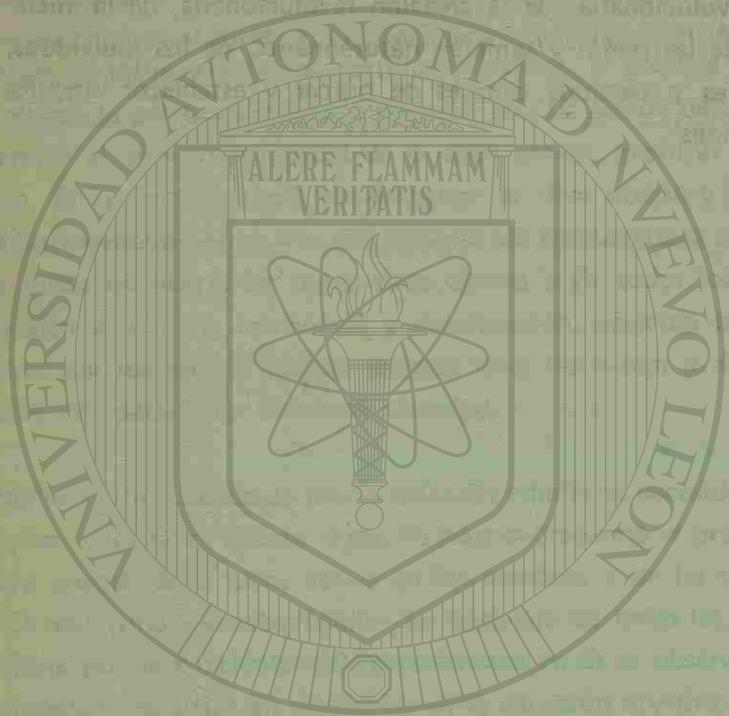
UNIDAD II

triunfo del socialismo. La lucha de la clase obrera expresa una necesidad histórica, pero a su éxito en cada momento concreto contribuyen muchas circunstancias: el nivel de la conciencia y organización de la clase obrera, el grado de influencia de los partidos marxistas, la política de los partidos socialistas, la política del estado burgués, etc. La acción de unos factores puede acercar el triunfo definitivo de la clase obrera, mientras que otros la retardan. En última instancia, sin embargo, la clase obrera y el socialismo triunfarán inevitablemente. Por eso, cuando los comunistas y sus aliados impulsan la lucha de liberación de la clase obrera y de todos los trabajadores y les ayudan a adquirir conciencia y organización, aceleran la marcha de la historia por los cauces que sus propias leyes les dictan y disminuyen los "dolores del parto" de la nueva sociedad.

Por lo tanto, cuando la teoría marxista admite la necesidad del progreso histórico y las leyes que lo rigen, lo hace subrayando al propio tiempo el decisivo papel de la lucha activa de los hombres y de las clases avanzadas. -- "El marxismo --escribe Lenin-- se distingue de todas las demás teorías científicas por la excelente combinación que en él se observa de una completa serenidad científica en el análisis de la situación objetiva de las cosas y de la

UNIDAD II

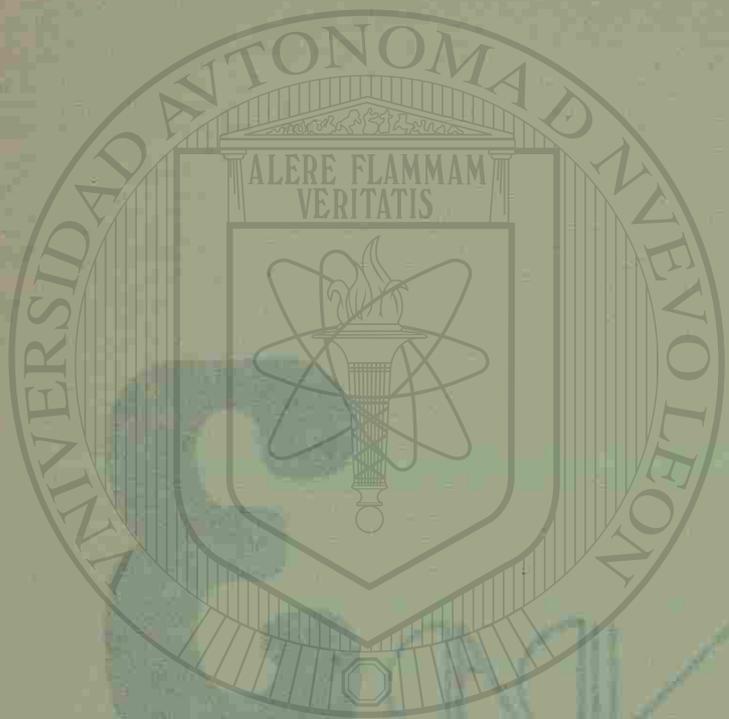
marcha objetiva de la evolución con el más decidido reconocimiento del valor de la energía revolucionaria, de la creación revolucionaria, de la iniciativa revolucionaria de las masas y también naturalmente, de los individuos, grupos, organizaciones y partidos capaces de buscar y establecer vínculos con unas u otras clases".



UNIDAD 3

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD III

LAS CONDICIONES DE VIDA MATERIAL DE LA SOCIEDAD

OBJETIVOS ESPECIFICOS

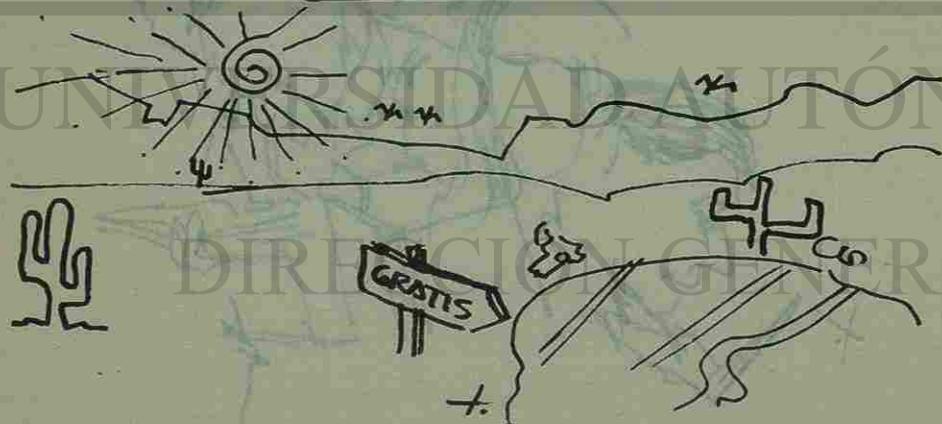
- 1.— El alumno entenderá lo que es un modo de producción.
- 2.— Se dará cuenta de la postura que guarda el materialismo histórico respecto a qué es lo que determina en última instancia la conciencia social de un pueblo.
- 3.— Se dará cuenta del porqué los esfuerzos de ideólogos burgueses de querer explicarse el problema por otros medios, tales como la cuestión climatológica, demográfica, etc.
- 4.— Empezará a diferenciar el capitalismo del socialismo.



INDICACIONES: ALGUNOS AUTORES, PARA EXPLICARSE LAS COSTUMBRES, CREENCIAS, ETC. ES DECIR DEL MODO DE SER DE UN PUEBLO, RECURREN AL ARGUMENTO DE QUE ES EL MEDIO GEOGRAFICO EL PRINCIPAL DETERMINANTE.

- a) Qué opina el sociólogo Buckle?
- b) Qué opina Montesquieu?
- c)Cuál es la postura de Stalin?
- d)Cuál es la postura de Marx?
- e) Tú qué opinas?
- f) Por qué crees que tienen tanto interés los ideólogos burgueses en pregonar que es el medio geográfico y no las condiciones de la vida material de los pueblos (su modo de producción) lo que determina el ser social.

CONTENIDO III



INDICACIONES: PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS QUE SE TE HACEN EN LA FICHA 1, CONSULTA LA PAGINA 1 DE LAS HOJAS DE CONTENIDO EN SU PUNTO 1 TITULADO EL MEDIO GEOGRAFICO.

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____
- e) _____
- f) _____

UTILIZA ESTOS RENGLONES EN LOS CASOS EN QUE EN ALGUN INCISO TE HAYA FALTADO ESPACIO.

Ficha 3

INDICACIONES: PARA EXPLICARSE EL MISMO PROBLEMA, OTROS IDEOLOGOS RECURREN AL ARGUMENTO DEL CRECIMIENTO DE LA POBLACION.

- a) Cuáles son, qué libros han escrito, y qué opinan respecto del problema?
- b) Una vez que hayas entendido una por una de las posturas de los diferentes pensadores Tú qué opinas?
- c) Por qué tienen tanto interés los ideólogos del capitalismo en que la población no aumente?

CONTENIDO III

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Ficha 4

INDICACIONES: PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS QUE SE TE HACEN EN LA FICHA 3 CONSULTA HOJAS DE CONTENIDO EN SU PUNTO 2, TITULADO EL CRECIMIENTO DE LA POBLACION.

- a) _____
- b) _____
- c) _____

UTILIZA ESTOS RENGLONES EN LOS CASOS EN QUE EN ALGUN INCISO TE HAYA FALTADO ESPACIO.



Ficha 5

INDICACIONES: EL AUTOR DEL CONTENIDO QUE ESTAMOS ESTUDIANDO LLEGA A LA CONCLUSION DE QUE LA EXPLICACION DEL SER SOCIAL, RESIDE EN LA FORMA DE VIDA MATERIAL DE LA SOCIEDAD (SU MODO DE PRODUCCION)

- a) Qué entiendes por modo de producción
- b) Cuántas partes lo integran?
- c) Qué son las fuerzas productivas de una sociedad y qué las integran?
- d) Qué son las relaciones de producción? Cómo se dan?
- e) Cómo son las relaciones de producción en el socialismo.
- f) Cómo son las relaciones de producción en el capitalismo.
- g) Explica con tus propias palabras porqué el modo de producción determina la conciencia social de un pueblo, su modo de ser, sus leyes, su religión, sus costumbres, etc.

Ficha 6

INDICACIONES: PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS QUE SE TE HACEN EN LA FICHA 5 CONSULTA EL CONTENIDO EN SU PUNTO 3 TITULADÓ EL MODO DE PRODUCCION FACTOR DETERMINANTE DEL DESARROLLO SOCIAL.

- a) _____
- _____
- b) _____
- _____
- c) _____
- _____
- d) _____
- _____
- e) _____
- _____
- f) _____
- _____
- g) _____
- _____

UTILIZA ESTOS RENGLONES EN LOS CASOS EN QUE EN ALGUN INCISO TE HAYA FALTADO ESPACIO.

INDICACIONES: LLENA LOS ESPACIOS EN BLANCO, CONTESTANDO LAS PREGUNTAS QUE SE TE HACEN.

- 1.- En cuántas clases se dividen las condiciones externas naturales de la vida, de la sociedad y en qué consiste cada una de ella? _____

- 2.- Es la unidad de las fuerzas productivas y las relaciones de producción? _____
- 3.- Qué dice Marx respecto de las relaciones de producción? _____

- 4.- Cuáles son las dos formas que pueden revestir las relaciones de producción entre los hombres. _____
- 5.- Qué es lo que determina la estructura de la sociedad? _____

- 6.- En qué consiste la teoría de Malthus _____

7. Qué diferencia hay entre los actos instintivos de los animales y el trabajo humano. _____

- 8.- Cuáles son los tres factores de todo proceso de producción. _____

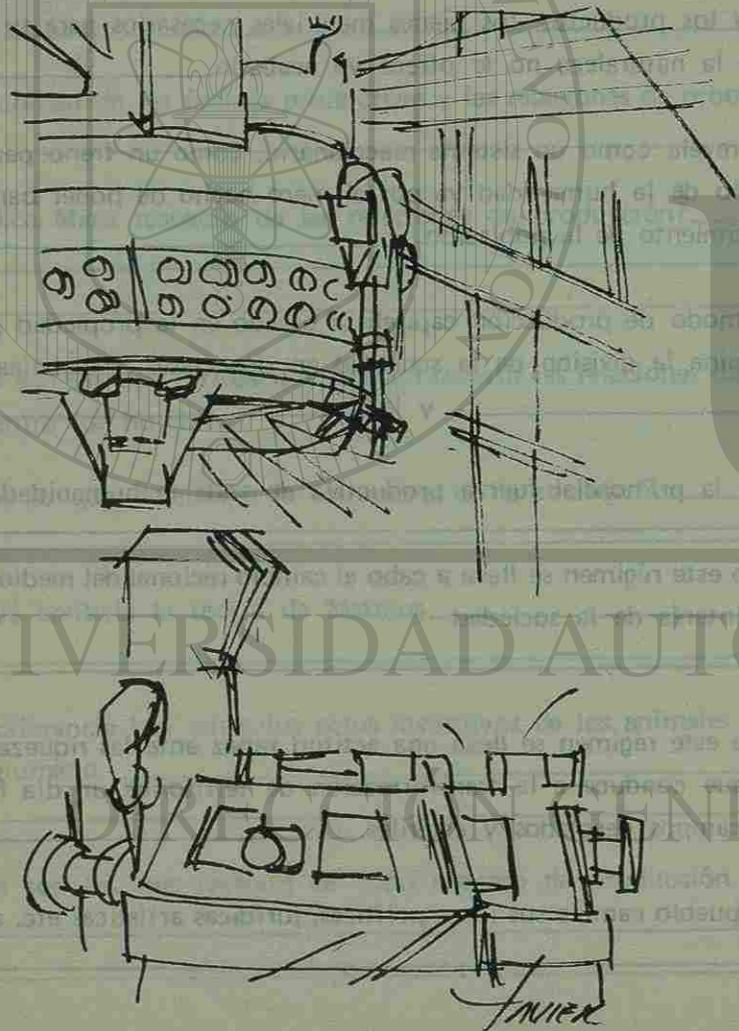
INDICACIONES: A CONTINUACION SE TE HARAN DIEZ PREGUNTAS CUYAS RESPUESTAS APARECEN EN LA HOJA SIGUIENTE: CONTESTA PRIMERAMENTE Y LUEGO COMPARA. CALIFICATE TU MISMO.

- 1.- Valiéndose de las fuerzas y los objetos de la naturaleza exterior, ella crea los productos, los bienes materiales necesarios para su existencia, que la naturaleza no le ofrece ya acabado. _____
- 2.- Se revela como un sistema reaccionario, como un freno para el desarrollo de la humanidad ya por el mero hecho de poner barreras al crecimiento de la población. _____
- 3.- El modo de producción capitalista basado en la propiedad privada determina la división de la sociedad en dos clases antagónicas: el _____ y la _____
- 4.- Son la primordial fuerza productiva de toda la humanidad. _____
- 5.- Bajo este régimen se lleva a cabo el cambio racional del medio geográfico en interés de la sociedad. _____
- 6.- Bajo este régimen se lleva una actitud rapaz ante las riquezas naturales lo que conduce a la transformación de territorios un día florecientes en campos desolados y estériles. _____
- 7.- Un pueblo cambia sus ideas políticas, jurídicas artísticas etc. al cambiar su _____

8.— Es también junto con el medio geográfico una de las condiciones de la vida material de la sociedad. _____

9.— Pueden ser de dos formas: pueden ser relaciones de cooperación y ayuda mutua entre los hombres libres de toda explotación o relaciones de dominación y sometimiento _____

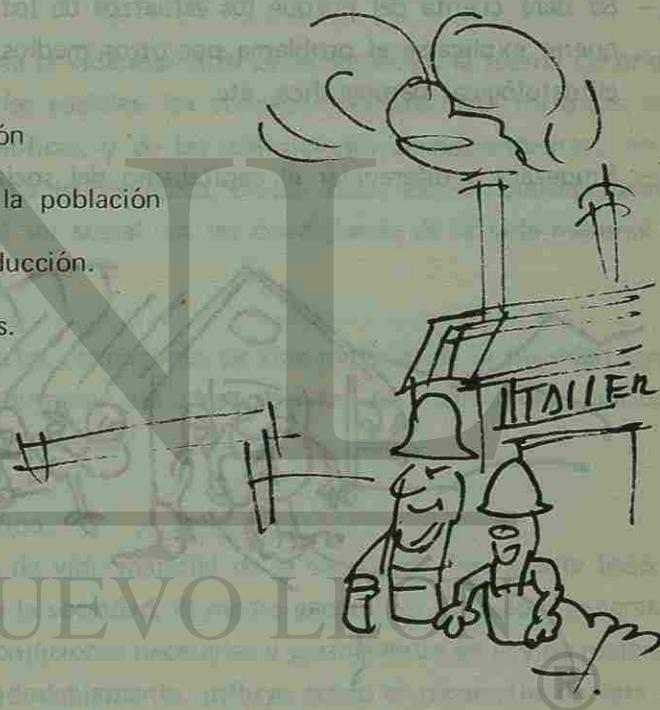
10.— Es la unión de la mano de obra (fuerza de trabajo) y los instrumentos y maquinaria. _____



UNIDAD III

RESPUESTAS A LA FICHA DE AUTOEVALUACION

- 1.— La sociedad.
- 2.— El capitalismo.
- 3.— El proletariado y la burguesía.
- 4.— Los trabajadores
- 5.— El socialismo
- 6.— El capitalismo
- 7.— Modo de producción
- 8.— El crecimiento de la población
- 9.— Relaciones de producción.
- 10.— Fuerzas productivas.



OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.— El alumno entenderá lo que es un modo de producción.
- 2.— Se dará cuenta de la postura que guarda el materialismo histórico respeto a qué es lo que determina en última instancia la conciencia social de un pueblo.
- 3.— Se dará cuenta del porqué los esfuerzos de los ideólogos burgueses de querer explicarse el problema por otros medios, tales como la cuestión climatológica, demográfica, etc.
- 4.— Empezará a diferenciar el capitalismo del socialismo.

LAS CONDICIONES DE VIDA MATERIAL
DE LA SOCIEDAD

La vida material de la sociedad, el ser social, es lo primario, y la vida espiritual de la sociedad lo secundario, lo derivado. La vida material de la sociedad es la realidad objetiva: existe independientemente de la conciencia y la voluntad de los hombres. La vida espiritual de la sociedad es el reflejo de esta realidad objetiva, el reflejo del ser social.

La fuente de que emana la vida espiritual de la sociedad, la fuente de origen de las ideas y las teorías sociales, las concepciones políticas, jurídicas, religiosas, artísticas y filosóficas, y de las instituciones correspondientes, no se halla en la conciencia de los hombres, en las ideas, teorías, concepciones e instituciones, sino en el ser social, en las condiciones de la vida material de la sociedad.

Ahora bien, cuáles son las condiciones de vida material de la sociedad que en última instancia determinan las ideas sociales, las instituciones políticas y de otra clase, de la sociedad?

I.— El Medio Geográfico.

Entre "las condiciones de vida material de la sociedad" figura ante todo, la naturaleza, que rodea a la sociedad, el medio geográfico. El medio geográfico constituye una de las condiciones necesarias y permanentes de la vida material de la sociedad, que indudablemente, influye sobre el desarrollo de ésta. El trabajo, según la definición de Marx, es un proceso que se opera entre el hombre y la naturaleza. El medio geográfico que circunda la sociedad forma la base natural del proceso de producción de los bienes materiales.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.— El alumno entenderá lo que es un modo de producción.
- 2.— Se dará cuenta de la postura que guarda el materialismo histórico respeto a qué es lo que determina en última instancia la conciencia social de un pueblo.
- 3.— Se dará cuenta del porqué los esfuerzos de los ideólogos burgueses de querer explicarse el problema por otros medios, tales como la cuestión climatológica, demográfica, etc.
- 4.— Empezará a diferenciar el capitalismo del socialismo.

LAS CONDICIONES DE VIDA MATERIAL
DE LA SOCIEDAD

La vida material de la sociedad, el ser social, es lo primario, y la vida espiritual de la sociedad lo secundario, lo derivado. La vida material de la sociedad es la realidad objetiva: existe independientemente de la conciencia y la voluntad de los hombres. La vida espiritual de la sociedad es el reflejo de esta realidad objetiva, el reflejo del ser social.

La fuente de que emana la vida espiritual de la sociedad, la fuente de origen de las ideas y las teorías sociales, las concepciones políticas, jurídicas, religiosas, artísticas y filosóficas, y de las instituciones correspondientes, no se halla en la conciencia de los hombres, en las ideas, teorías, concepciones e instituciones, sino en el ser social, en las condiciones de la vida material de la sociedad.

Ahora bien, cuáles son las condiciones de vida material de la sociedad que -- en última instancia determinan las ideas sociales, las instituciones políticas y de otra clase, de la sociedad?

1.— El Medio Geográfico.

Entre "las condiciones de vida material de la sociedad" figura ante todo, la naturaleza, que rodea a la sociedad, el medio geográfico. El medio geográfico constituye una de las condiciones necesarias y permanentes de la vida material de la sociedad, que indudablemente, influye sobre el desarrollo de ésta. El trabajo, según la definición de Marx, es un proceso que se opera entre el hombre y la naturaleza. El medio geográfico que circunda la sociedad forma la base natural del proceso de producción de los bienes materiales.

El medio geográfico, sobre todo en las tempranas fases del desarrollo social, imprime su sello a los modos y las ramas de producción. Es obvio que, por ejemplo, no podía surgir la ganadería allí donde no existían animales aptos para ser domesticados. La existencia de una determinada región de yacimientos minerales hace posible la creación de las correspondientes ramas de la industria extractiva. Claro está que, para que esta posibilidad llegara a convertirse en realidad, tenían que darse además de las condiciones naturales, las condiciones sociales congruentes, tenía que darse un determinado nivel de desarrollo de las fuerzas productivas.

Las condiciones externas, naturales, de vida de la sociedad, se dividen en dos siguientes clases, con arreglo a la función que desempeñan en la vida material de la sociedad, a lo largo de las diversas fases de su desarrollo.

- 1.— La riqueza natural de medios de producción: la fertilidad natural del suelo, la abundancia de peces en las aguas, de caza en los bosques, etc.
- 2.— La riqueza natural de fuentes de medios de trabajo: saltos de agua, ríos navegables, maderas, metales, carbón de hulla, petróleo, etc.

En las fases inferiores de desarrollo de la sociedad predomina la importancia de la primera clase de riquezas naturales para la vida material de la sociedad; en las fases superiores la segunda.

En la sociedad primitiva, con sus medios rudimentarios de trabajo, los saltos de agua, los ríos navegables, los yacimientos de hulla, petróleo, de manganeso o de cromo, no tenían una importancia vital, no influían en la producción material. Pero, en la fase actual de desarrollo de la sociedad estas riquezas

naturales han adquirido una importancia considerable y ejercen una influencia extraordinaria sobre la producción de los bienes materiales. La energía hidráulica del Dniéper, del Volga, del Angara, existieron durante miles de años, sin que hasta la fase actual llegaran a convertirse en una base natural grandiosa para el desarrollo de las fuerzas productivas. No cabe duda de que las condiciones geográficas aceleran, el desarrollo de la sociedad, mientras que las condiciones desfavorables lo entorpecen.

Ahora bien, ¿cuáles son las condiciones geográficas favorables para el desarrollo de la sociedad? . A primera vista podría parecer que son las que se dan en los climas tropicales, donde es más generosa la naturaleza que rodea al hombre, donde éste puede obtener con menor inversión de trabajo los medios de sustento que necesita. Pero ya decía Marx que una naturaleza excesivamente pródiga de sus bienes lleva al hombre de la mano, como a un niño en andaderas. No le acucia a desarrollarse bajo la presión de una necesidad natural.

La historia de la sociedad humana demuestra que el medio geográfico más favorable para el desarrollo social es aquél que se distingue por su mayor variedad. "La base natural de la división social del trabajo, en que sirve al hombre de acicate de sus propias necesidades, capacidades, medios y modos de trabajo, no es la fertilidad absoluta del suelo, sino una diferenciación en la variedad de sus productos naturales".

El medio geográfico no influye en el desarrollo de la sociedad solamente por medio de las posibilidades naturales más o menos favorables para el desarrollo de la producción social. Las condiciones geográficas, por ejemplo --

las cadenas montañosas que se separan unas de otras las regiones del país, el contorno insular de éste, etc., pueden entorpecer o facilitar las comunicaciones entre los diversos pueblos, hacerlos más o menos asequibles para las agresiones guerreras desde el exterior, lo que, en fin de cuentas, influye en su desarrollo.

Quiere decir esto que las condiciones naturales, el medio geográfico o sean el factor determinante del que dependen en último resultado el desarrollo de la sociedad, su estructura y la fisonomía de ésta.

Los partidarios de la tendencia geográfica en sociología y en historiografía sostienen erróneamente que es el medio geográfico (el clima, el suelo, el relieve de un país, el carácter de su fauna y su flora) lo que directamente o a través de la alimentación o del género de ocupaciones influye en la fisiología y en la psicología de los hombres, lo que determina sus inclinaciones su temperamento, su tenacidad, su resistencia, y lo que por medio de estos rasgos del carácter, decide todo el régimen de la sociedad.

Un pensador de la ilustración francesa del siglo XVII, Montesquieu, sostenía que las costumbres y las creencias religiosas de los hombres y el régimen social y político de los pueblos se determinan, fundamentalmente por las condiciones del clima. En su obra titulada "El espíritu de las Leyes", escribía Montesquieu: "el calor excesivo mina las energías y abate el ánimo.. los climas fríos infunden al cuerpo y al espíritu del hombre cierto vigor que lo hace capaz de actos tenaces, difíciles, grandes y arriesgados".

En los países del norte, el organismo es sano, reciamente constituido, pero desmañado y torpe y se complace en cualquier género de actividad. La pusilanimidad de los pueblos de los climas cálidos los ha conducido casi siempre a la esclavitud, al paso que la valentía de los pueblos de climas fríos los ha mantenido en el disfrute de su libertad". Tales eran los juicios históricos de Montesquieu.

Pero ¿cómo explicarse entonces, que en las mismas condiciones climáticas, en el mismo país, exista en épocas distintas un régimen social y político diferente? . El clima de Italia apenas cambió del tiempo de los Bracos al de Bruto o al de Julio César, y, sin embargo, de una época a otra se produjeron en Roma y en Italia complejos cambios económicos y políticos. Montesquieu, dándose cuenta de que el clima no podía explicar fenómenos como éstos, se armaba un embrollo y recurría a la concepción idealista usual en su tiempo: Los cambios políticos y otros cambios sociales hay que explicarlos, decía, por la influencia de la legislación de la libre actividad -- del legislador.

El sociólogo inglés Buckle, en su libro Historia de la Civilización en Inglaterra, a diferencia de Montesquieu, entendía que no era solamente el clima, sino, en particular, el suelo, la alimentación y el medio geográfico (la naturaleza circundante en general), lo que influía de un modo determinante en el carácter de los pueblos, en su psicología, en su modo de concebir el mundo y en su régimen social y político. Según él, la temible y grandiosa naturaleza de los países del trópico, con sus frecuentes terremotos y erupciones volcánicas, con sus tormentas y sus lluvias torrenciales, influye sobre la imaginación de

los hombres y se manifiesta en la poderosa influencia de los brujos (los sacerdotes) sobre la vida de la sociedad. En cambio la naturaleza de países como Grecia, Inglaterra, etc. contribuye, en opinión de Buckle, al desarrollo del pensamiento lógico y de la conciencia científica. Este autor atribuye la considerable influencia del clero y la difusión de las ideas supersticiosas en España e Italia a los movimientos sísmicos y a las erupciones volcánicas.

Sin embargo, en Italia y bajo esas condiciones naturales de que se nos habla vivió en la antigüedad el materialista Lucrecio y vivieron en la época del renacimiento el genial Leonardo de Vinci, el ingenioso escritor anticlerical Boccaccio y el valeroso luchador en pro de la ciencia y en contra del oscurantismo católico Giordano Bruno, por no citar a otros. Inglaterra, que dió al mundo una pléyade de pensadores materialistas tales como Bacon, Hobbes, Toland, Faraday y Darwin se ve convertido hoy en refugio de oscurantismo y superstición, en hogar de las corrientes filosóficas más desafortadamente idealistas. En la misma China donde un día imperó la ideología feudal que predicaba a las masas la sumisión y la resignación, ha triunfado hoy la ideología revolucionaria del marxismo leninismo. ¿Cómo explicar, pues, las diferencias de ideas, de concepciones del mundo, entre gentes que viven bajo las mismas condiciones geográficas? Es evidente que desde el punto de vista de la tendencia geográfica de la sociología no sería posible encontrar una respuesta a esta pregunta.

Tampoco sería posible explicar, con arreglo a esta tendencia, por qué en un mismo país y en una misma época existen clases contrapuestas, con

diferente psicología y con ideales y modos de concebir el mundo antagónicos. Solamente el materialismo histórico da una respuesta científica a todas estas preguntas.

El medio geográfico es una de las condiciones necesarias y permanentes de la vida material de la sociedad, pero sólo es relativamente permanente e invariable: sus cambios naturales se producen dentro de límites muy amplios, a lo largo de decenas de miles y millones de años, al paso que los cambios radicales del régimen social se llevan a cabo con un ritmo mucho más rápido en el transcurso de miles o hasta de cientos de años. Por eso un factor relativamente invariable como el medio geográfico no puede ser considerado como causa determinante de los cambios y el desarrollo de la sociedad.

En el transcurso de tres mil años, Europa (escribe J. V. Stalin) vió desaparecer tres regímenes sociales: el del comunismo primitivo, el de la esclavitud y el régimen feudal, y en la parte oriental de Europa en la U.R.S.S. fenecieron cuatro, pues bien, durante este tiempo las condiciones geográficas de Europa no sufrieron ningún cambio y si sufrieron alguno, fué tan leve, que la geografía no cree que merece la pena registrarlos.

Y se comprende que sea así. Para que el medio geográfico experimente cambios de cierta importancia, hacen falta millones de años, mientras que en unos cientos o en un par de miles de años puede operarse incluso cambios de mayor importancia en el régimen social.

De aquí se desprende que el medio geográfico no puede ser la causa funda-

mental, el factor determinante del desarrollo social, pues ¿cómo lo que permanece casi invariable a través de decenas de miles de años va a poder ser la causa fundamental a que obedezca el desarrollo de lo que en espacio de unos cuantos cientos de años experimenta cambios radicales? Y es que los partidarios de la tendencia geográfica en sociología consideran la sociedad humana como algo pasivo, simplemente sujeto a la acción del medio geográfico. Esta concepción acerca de las mutuas relaciones entre la naturaleza y la sociedad es radicalmente falsa: las relaciones entre la sociedad y la naturaleza cambian históricamente con el desarrollo de las fuerzas productivas sociales.

A diferencia de los animales, el hombre social no sólo se adapta a la naturaleza, al medio geográfico, sino que a través de la producción adapta la naturaleza a sí mismo, a sus necesidades, obliga a las fuerzas naturales a servir a sus fines.

Al desarrollar la producción social, los hombres alternan la fertilidad natural del suelo, unen por medio de canales los ríos, mares y océanos, llevan de un continente a otro las especies vegetales y animales, cambian la fauna y la flora del planeta. La humanidad pasa del empleo de un tipo de energía a otro, somete a su poder nuevas fuerzas naturales. De la utilización de la energía motriz animal, la sociedad pasó a la fuerza motriz del viento, del agua, del vapor, de la electricidad. Y hoy, la humanidad se haya en vísperas de una nueva y la más grandiosa de las revoluciones técnicas; el empleo de la energía atómica para los fines de la producción. Con el desarrollo de las fuerzas productivas, de los medios de comunicación y la división social -

del trabajo, con la aparición del mercado mundial, se han desplazado las fronteras del medio geográfico de estos o los otros pueblos, se ha atenuado la dependencia directa de la industria de unos u otros países con respecto a las fuentes locales de materias primas, ha surgido la necesidad de importar primeras materias. Así por ejemplo, la industria algodonera de Inglaterra se desarrolló gracias al algodón importado de la India y Egipto; el mineral de hierro de España y Malasia se funde en los altos hornos ingleses. El petróleo de Indonesia, el Irak y el Irán se elabora y refina muy lejos de las fronteras de éstos países por los imperialistas de los EE. EE., Inglaterra y Holanda.

El progreso técnico, al crear la posibilidad de producir caucho sintético, materiales plásticos, bencina a base del carbón de hulla, ha permitido ensanchar las fuentes de materias primas y reducir la anterior dependencia de la producción con respecto a condiciones naturales como la existencia de yacimientos petrolíferos, de plantas naturales de caucho, etc.

Las proporciones y el carácter de la acción de la sociedad sobre el medio geográfico cambian con arreglo al grado de desarrollo de las fuerzas productivas, en la sumisión de las fuerzas elementales de la naturaleza de la sociedad. Pero la meta y la fuerza motriz de la producción capitalista es la acumulación de capital, el hambre de ganancias. El capitalismo lleva consigo, por tanto, una actitud rapaz ante las riquezas naturales, lo que conduce a la transformación de territorios un día florecientes en campos desolados y estériles.

Todos los progresos realizados por la agricultura capitalista (escribía Marx) -- no son solamente progresos en el arte de esquilmar al trabajador sino también en el arte de esquilmar la tierra y cada paso que se da en la intensificación de su fecundidad dentro de un período de tiempo determinado, es a la vez un paso dado en el agotamiento de las fuentes perennes que alimentan esta fecundidad. Este proceso de aniquilación es tanto más rápido cuando más se apoya un país, como ocurre por ejemplo en los Estados Unidos de A., sobre la gran industria, como base de su desarrollo.

Esta actitud rapaz de los capitalistas ante las riquezas naturales, la codicia que los lleva a extraer las mayores ganancias posibles ahora mismo o en el plazo más corto, sin pararse a pensar en lo que ello pueda perjudicar a la fertilidad del suelo en el futuro, ha conducido a terribles resultados en los Estados Unidos y en otros países capitalistas. Según los datos del sabio norteamericano Bennet, la erosión y la aeración de las superficies labrantía -- han sustraído casi totalmente al cultivo en aquel país, 282 millones de acres de tierra.

Solamente acabando con el capitalismo e implantando el socialismo será posible sustituir el rapaz despilfarro de las riquezas naturales por su aprovechamiento racional y planificado al servicio de las necesidades de los trabajadores.

Bajo el régimen del socialismo, se lleva a cabo el cambio racional del medio geográfico en interés de la sociedad: la transformación planificada del mundo vegetal y animal, del clima, de la fertilidad, del suelo. Los hombres, a quienes el socialismo convierte en dueños y señores de sus relaciones sociales, pue-

den gobernar las poderosas fuerzas de la naturaleza. El florecimiento político, económico y cultural de las dieciséis repúblicas soviéticas agrupadas en la U.R.S.S. y situadas en las más diversas condiciones geográficas, es la confirmación práctica de cuán absurdas y anticientíficas son las teorías burguesas reaccionarias que pretenden explicar la estructura y el desarrollo de la sociedad con arreglo a las condiciones del medio geográfico.

No cabe duda de que la diversidad y la abundancia de riquezas naturales de la U.R.S.S. ha ejercido y ejerce una favorable influencia sobre el desarrollo de las fuerzas productivas. Una de las condiciones para la rápida transformación de la U.R.S.S. de un país agrario a un país industrial ha sido la existencia en su seno de abundantes riquezas naturales: mineral, hierro, carbón, petróleo, etc. Sería falso, sin embargo, querer explicar el rápido ritmo de desarrollo de las fuerzas productivas de la U.R.S.S., solamente por las condiciones naturales favorables del país. Las mismas riquezas naturales existían en la vieja Rusia, antes de la Revolución. Pero no sólo eran explotadas, sino ni siquiera se conocían, ni siquiera se habían explotado. La exploración científica planificada y en gran escala del subsuelo del inmenso territorio de la U.R.S.S., se ha llevado a cabo por primera vez bajo las condiciones del régimen soviético. Solamente en la época soviética han llegado a conocer los pueblos de la U.R.S.S. qué inagotables tesoros guarda en su entraña la tierra poblada por ellos. De por sí, las riquezas naturales de Rusia encerraban tan sólo la posibilidad para un rápido desarrollo económico. Pero, en las condiciones de la Rusia Zarista bajo el régimen de los terratenientes y capitalistas esta posibilidad no podía llegar a convertirse en realidad. Para esto, fue necesario que se impusieran las condiciones del régimen socialista soviético.

La prensa y los libros burgueses siguen propagando ampliamente la tendencia geográfica de la sociología y la historiografía, a pesar de que hace ya mucho tiempo que esta teoría ha sido refutada por la ciencia y la experien-

cia. Los ideólogos de la burguesía reaccionaria, en la época del imperialismo, se valen de estas tendencias sociológicas e historiográficas para tratar de justificar la política anexionista del imperialismo.

Los partidarios de estas reaccionarias teorías geográficas intentan explicar el atraso económico y cultural de una serie de países del Oriente asiático de Africa y Sudamérica, por las características de su medio geográfico. Pero esto es una falacia. La verdadera causa del atraso y la miseria de la población de Turquía, el Pakistán, la India, Indonesia, Polinesia, el Irán, Egipto, Túnez, Argelia y otros países no es otra que el yugo colonial y semicolonial, el despojo de estos países por los imperialistas ingleses, norteamericanos y de otras nacionalidades.

Dos circunstancias (escribe Palme Dutt) caracterizan la actual situación de la India. La primera es la riqueza del país, sus riquezas naturales, la abundancia de sus recursos, las posibilidades potenciales para asegurar plenamente la existencia de su actual población y aún de una población mayor que la actual. La segunda es la miseria de la India, la miseria de la inmensa mayoría de la población del país.

El progreso económico y cultural de los países capitalistas se obtiene a costa del sojuzgamiento y la bestial explotación de los pueblos y del rapaz despilfarro de las riquezas naturales de las colonias y los países dependientes.

La explotación de las colonias sigue siendo una de las fuentes de enriquecimiento de los países imperialistas. Los imperialistas entorpecen y frenan artificialmente el desarrollo de la industria, particularmente la industria de construcción de maquinaria, en las colonias y en los países dependientes.

Esto explica por qué la producción industrial global de estos países sólo representa el 5% de la del mundo capitalista, a pesar de que su población forma el 70% del censo total de la población de dicho mundo. Las potencias imperialistas convierten a las colonias y a los países dependientes en apéndices agrarios suyos y en fuentes de materias primas para su industria; para lo cual procuran fomentar en las colonias un sistema de relaciones económicas atrasadas y de instituciones políticas reaccionarias.

Cuando los pueblos de la India, Indonesia, Egipto, etc. hayan logrado sacudir definitivamente el yugo imperialista y conquistar su plena libertad económica, demostrarán al mundo qué nivel tan alto de desarrollo pueden alcanzar los países independientes, en las mismas condiciones geográficas, así lo atestigua hoy el ejemplo de la China liberada, con el amplio despliegue de sus poderosas fuerzas. La China democrática liberada está desarrollando ya actualmente su edificación industrial socialista en enormes proporciones y llevando a cabo una serie de medidas extraordinarias importantes, para la transformación de la naturaleza; construcción de potentes esclusas, sistemas de riego, estanques artificiales, etc.

Los sostenedores del punto de vista geográfico en la sociología y la historiografía pretenden infundir a los pueblos de las colonias la idea de que deben resignarse a su suerte de esclavos, condenarlos a la pasividad. Tratan de justificar la esclavitud colonial de eximir a las potencias imperialistas de su responsabilidad por el atraso de las colonias esquilmas y aruinadas por ellas descargando esta responsabilidad sobre la naturaleza, sobre el medio geográfico.

El materialismo histórico pone de manifiesto la inconsistencia científica de la tendencia geográfica de la sociología y la historiografía y ofrece una explicación certera de la verdadera función del medio geográfico en el desarrollo de la sociedad. El medio geográfico es una de las condiciones necesarias y per-

manentes de la vida material de la sociedad. Acelera o amortigua el curso del desarrollo social. Pero no constituye ni puede constituir la fuerza determinante del desarrollo de la sociedad.

2. EL CRECIMIENTO DE LA POBLACION

Entre las condiciones de la vida material de la sociedad, figura también junto al medio geográfico, el crecimiento de la población, la mayor o menor densidad de ésta. Los habitantes constituyen un elemento necesario de las condiciones de vida material de la sociedad. La vida de la sociedad sería imposible sin un mínimo de población.

No cabe duda de que el crecimiento de la población influye en el desarrollo de la sociedad. Con arreglo a ciertas condiciones históricas concretas, el crecimiento de la población, la mayor o menor densidad de ésta, pueden acelerar o amortiguar el desarrollo de la economía. De la mayor o menor densidad y del ritmo de crecimiento de la población dependen, hasta cierto punto, en igualdad de condiciones, la posibilidad de asimilación de nuevas tierras y hasta el ritmo de desarrollo de las fuerzas productivas. Para poder asimilar por ejemplo, las riquezas naturales de Siberia y el Lejano Oriente, es necesario que la población de estas regiones, crezca considerablemente, que aumente su densidad de población. Bajo las condiciones del régimen socialista, esto acelera todavía más el ritmo de desarrollo de las fuerzas productivas e incrementa la riqueza nacional del país.

Cabe pues preguntarse si no será el crecimiento de la población el factor fundamental que determina el carácter del régimen social y el desarrollo de la sociedad. El materialismo histórico contesta negativamente a esta pregunta. El crecimiento de la población facilita o entorpece el desarrollo social pero no es, en modo alguno, el factor fundamental determinante, de desarrollo de la sociedad.

El crecimiento de la población de por sí, no puede explicar ni la estructura

de la sociedad ni por qué, digamos, la sociedad feudal fué sustituida concretamente por el capitalismo, por qué el capitalismo es desplazado precisamente por el socialismo y no por otro régimen social.

Si el crecimiento de la población fuese el factor determinante del desarrollo social, a una mayor densidad de población tendría que corresponder forzosamente en la práctica, un tipo proporcionalmente más elevado de régimen social. Pero en la realidad no ocurre así. Así por ejemplo, la densidad de población de la India es mayor que la de los Estados Unidos, a pesar de lo cual los EE. UU., están por encima de la India en cuanto al nivel de su desarrollo: La India es un país semifeudal al paso que los EE. UU. se hallan en la última fase del capitalismo. La densidad de población de Bélgica es 19 veces mayor que la de los EE. UU. y 26 veces mayor que la U.R.S.S. y sin embargo, los EE. UU. ocupan un nivel más alto que Bélgica desde el punto de vista del desarrollo social, y tanto los EE. UU. como Bélgica se hallan por debajo de la U.R.S.S. en toda una época histórica, por tanto que en ambos países sigue dominando el régimen capitalista, mientras que la U.R.S.S. ha liquidado ya el capitalismo e instaurado en su territorio el régimen socialista.

De donde se desprende que el crecimiento de la población no es ni puede ser factor fundamental en el desarrollo de la sociedad, el factor que determina el carácter del régimen social, la fisonomía de la sociedad.

En consonancia con el carácter del régimen social, el crecimiento de la población puede influir en diverso modo sobre el desarrollo de la sociedad.

manentes de la vida material de la sociedad. Acelera o amortigua el curso del desarrollo social. Pero no constituye ni puede constituir la fuerza determinante del desarrollo de la sociedad.

2. EL CRECIMIENTO DE LA POBLACION

Entre las condiciones de la vida material de la sociedad, figura también junto al medio geográfico, el crecimiento de la población, la mayor o menor densidad de ésta. Los habitantes constituyen un elemento necesario de las condiciones de vida material de la sociedad. La vida de la sociedad sería imposible sin un mínimo de población.

No cabe duda de que el crecimiento de la población influye en el desarrollo de la sociedad. Con arreglo a ciertas condiciones históricas concretas, el crecimiento de la población, la mayor o menor densidad de ésta, pueden acelerar o amortiguar el desarrollo de la economía. De la mayor o menor densidad y del ritmo de crecimiento de la población dependen, hasta cierto punto, en igualdad de condiciones, la posibilidad de asimilación de nuevas tierras y hasta el ritmo de desarrollo de las fuerzas productivas. Para poder asimilar por ejemplo, las riquezas naturales de Siberia y el Lejano Oriente, es necesario que la población de estas regiones, crezca considerablemente, que aumente su densidad de población. Bajo las condiciones del régimen socialista, esto acelera todavía más el ritmo de desarrollo de las fuerzas productivas e incrementa la riqueza nacional del país.

Cabe pues preguntarse si no será el crecimiento de la población el factor fundamental que determina el carácter del régimen social y el desarrollo de la sociedad. El materialismo histórico contesta negativamente a esta pregunta. El crecimiento de la población facilita o entorpece el desarrollo social pero no es, en modo alguno, el factor fundamental determinante, de desarrollo de la sociedad.

El crecimiento de la población de por sí, no puede explicar ni la estructura

de la sociedad ni por qué, digamos, la sociedad feudal fué sustituida concretamente por el capitalismo, por qué el capitalismo es desplazado precisamente por el socialismo y no por otro régimen social.

Si el crecimiento de la población fuese el factor determinante del desarrollo social, a una mayor densidad de población tendría que corresponder forzosamente en la práctica, un tipo proporcionalmente más elevado de régimen social. Pero en la realidad no ocurre así. Así por ejemplo, la densidad de población de la India es mayor que la de los Estados Unidos, a pesar de lo cual los EE. UU., están por encima de la India en cuanto al nivel de su desarrollo: La India es un país semifeudal al paso que los EE. UU. se hallan en la última fase del capitalismo. La densidad de población de Bélgica es 19 veces mayor que la de los EE. UU. y 26 veces mayor que la U.R.S.S. y sin embargo, los EE. UU. ocupan un nivel más alto que Bélgica desde el punto de vista del desarrollo social, y tanto los EE. UU. como Bélgica se hallan por debajo de la U.R.S.S. en toda una época histórica, por tanto que en ambos países sigue dominando el régimen capitalista, mientras que la U.R.S.S. ha liquidado ya el capitalismo e instaurado en su territorio el régimen socialista.

De donde se desprende que el crecimiento de la población no es ni puede ser factor fundamental en el desarrollo de la sociedad, el factor que determina el carácter del régimen social, la fisonomía de la sociedad.

En consonancia con el carácter del régimen social, el crecimiento de la población puede influir en diverso modo sobre el desarrollo de la sociedad.

En la U.R.S.S. donde no existen explotadores, el crecimiento de la población significa el aumento del número de trabajadores, de la fuerza básica de producción de la sociedad. Esto explica por qué el crecimiento de la población en la U.R.S.S. acelera el desarrollo de la sociedad. En cambio bajo las condiciones del capitalismo, con su paro forzoso crónico, el crecimiento de la población no equivale, de por sí, al incremento de las fuerzas productivas.

En contra de la opinión de los demógrafos y economistas burgueses, el marxismo ha demostrado que el crecimiento de la población no es, en modo alguno, independiente de las condiciones sociales del factor biológico, sino que acelera o se amortigua con arreglo al carácter del régimen social y al grado de su desarrollo. Marx ha puesto de manifiesto en *El Capital* que a cada régimen históricamente determinado de producción son inherentes sus leyes de población propias y específicas. El régimen capitalista de producción, -- con la explotación y la miseria de las masas que lleva consigo, con las crisis y el paro forzoso, especialmente bajo las condiciones del capitalismo contemporáneo, amortigua el crecimiento de la población, influye sobre ella en un sentido negativo.

El capitalismo se revela como un sistema reaccionario, como un freno del desarrollo de la humanidad, ya por el mero hecho de oponer barreras al crecimiento de la población. La humanidad (escribía Engels) podría multiplicarse más rápidamente de lo que cabe exigir de la sociedad burguesa contemporánea. Lo cual es para nosotros una condición más para declarar que la sociedad burguesa constituye un obstáculo puesto al progreso y que debe ser eliminado.

Por el contrario, las condiciones del socialismo, en que crecen de un modo interrumpido las fuerzas productivas y el bienestar material de las masas trabajadoras, estimulan por todos los medios el crecimiento de la población. Según los datos de antes de la guerra, la Unión Soviética con una población de 170 millones de habitantes arrojaba un crecimiento natural de la población mayor que toda la Europa capitalista, cuyo censo de población ascendía a 399 millones de personas.

Como resultado del constante desarrollo del bienestar material de los trabajadores y de los éxitos de la sanidad pública en la U.R.S.S. de 1913 a 1935 el coeficiente de mortalidad ha descendido en más de tres veces. Y el descenso de la mortalidad infantil es mayor aún. Esto hace que el aumento anual medio de la población, en la U.R.S.S. sea mayor que antes de la guerra. Ello es el resultado del régimen del régimen socialista, que ha venido a liberar a los trabajadores de las crisis, el paro forzoso y la miseria.

Los sociólogos y economistas burgueses, partidarios de la tendencia biológica, tratan de encontrar en el crecimiento de la población la clave para la comprensión de las leyes y fuerzas motrices de la vida social. Algunos de ellos (por ejemplo, J. Spencer) ven en el crecimiento de la población la causa primordial que impulsa el desarrollo de la sociedad y hace marchar a ésta hacia adelante.

Otros sociólogos burgueses adscritos a la tendencia biológica consideran el crecimiento de la población la causa primordial que impulsa el desarrollo de la sociedad y hace marchar a ésta hacia adelante.

Otros sociólogos burgueses adscritos a la tendencia biológica consideran el crecimiento de la población, por el contrario como la fuerza que frena el desarrollo de la sociedad, y tratan de explicar las guerras, el paro forzoso, el incremento de la miseria y otras lacras del capitalismo como consecuencia del crecimiento desmedido de la población.

Como hemos visto más arriba, Malthus, economista inglés de fines del siglo XVIII y comienzos del XIX, para justificar el régimen capitalista inventó una Ley según la cual el crecimiento de la población rebasa según él, el incremento de la producción de medios de subsistencia. En esta inventada discordancia entre el crecimiento de la producción de medios de subsistencia ve Malthus la causa del hambre, de la miseria, del paro forzoso y de otras calamidades de los trabajadores bajo el capitalismo. Pero en realidad el desarrollo de los países capitalistas en los siglos XIX y XX atestigua que, en contra de la llamada "Ley de Malthus", las fuerzas productivas y la riqueza social crecen bastante más aprisa que la población. Lo que ocurre es que los frutos de la creciente productividad del trabajo no se los apropian los trabajadores, sino la burguesía y los demás explotadores.

Marx, ha demostrado que, bajo el capitalismo, es la burguesía la que se aprovecha del progreso técnico en contra de los obreros que el desarrollo de las fuerzas productivas desajoja del proceso de producción a nuevos y nuevos grupos de obreros. Y, a consecuencia de esto, forma una superpoblación relativa y crece el ejército de reserva del trabajo, el ejército de parados. Los malthusianos tratan de presentar esta superpoblación relativa, engendrada por el régimen capitalista, como una superpoblación absoluta, in-

herente según ellos a toda la sociedad y que responde a una ley natural. Pero el marxismo ha puesto de manifiesto que las causas del paro forzoso, de la miseria de las masas y del hambre no radican en las leyes de la naturaleza, sino en el capitalismo. A pesar de que hace ya mucho tiempo que la ciencia y la misma vida social se han encargado de refutar la reaccionaria teoría de Malthus, los ideólogos de la burguesía imperialista siguen defendiéndola y propagándola. Se valen de ella para justificar las contradicciones y las lacras del capitalismo y para fundamentar la política anexionista del imperialismo.

Winston Churchill en su discurso pronunciado en Octubre de 1951, trataba de explicar las dificultades de la Inglaterra capitalista y las calamidades de su pueblo por la superpoblación del país. "En una isla capaz para alimentar a 30 millones, declaraba Churchill, viven 50 millones de personas. De este modo, el dirigente político de la burguesía inglesa en el siglo XX busca la explicación a las contradicciones del capitalismo, en la necesidad inventada en el siglo XVIII por su inspirador, el cura Malthus.

Pero aún más cínicas y repulsivas que en Inglaterra son las formas que las teorías neomalthusianas adoptan en Norteamérica. En 1948 vió la luz en los EE. UU. un libro del fascista Wilhelm Vogt titulado "El camino de la salvación", en el que se dice: la humanidad se encuentra en trance difícil. Debemos darnos cuenta de ello y dejar de lamentarnos de los sistemas económicos, del tiempo del fracaso y de la inestabilidad de nuestro largo camino. El segundo consistirá en la limitación de la natalidad y en la restauración de los recursos". Vogt declara que los recursos naturales son limitados y la natalidad es excesiva.

Uno de los capítulos de su libro se titula: "Demasiados norteamericanos", sobran según él 45 millones de norteamericanos. La fuente de las calamidades de los pueblos de las colonias y países dependientes se halla, según Vogt y las gentes de su mentalidad, no en el yugo imperialista sino en la superpoblación.

El neomaltusianismo postula la implantación coactiva de medidas encaminadas a restringir la natalidad, a poner en práctica la esterilización y considera que los medios más apatecibles para restringir la natalidad son la guerra y las epidemias, no como azotes sino como bendiciones. Para los neomaltusianos, la medicina y la sanidad pública no son un bien sino un mal, por cuanto que reducen la mortalidad y contribuyen al crecimiento de la población. ¿No habrá demasiados niños? es el título de un libro del neomaltusiano francés P. Rebou (París 1951).

La burguesía imperialista se vale de las ideas pseudocientíficas del malthusianismo al igual que de los desvaríos de la geopolítica en su política exterior, como medio para justificar su dominación sobre las colonias y cohonestar el atraso y la miseria escandalosas de los trabajadores. He aquí, por ejemplo lo que escribe el experto en economía de la burguesía inglesa W. Enstij; Dónde está el Malthus indio que alce la voz contra la aparición en masa de los niños hindúes que devastan en el país? . En todos los escritos de los neomaltusianos, lo mismo que en las obras del propio Malthus, se falsifican los datos acerca del crecimiento de la población de los medios de subsistencia.

En su libro "La India de Hoy", Palme Dult basándose en una cantidad inmensa de datos incontrovertibles, pulveriza los desvaríos

neomaltusianos difundidos para justificar la dominación de los imperialistas, ingleses, norteamericanos y otros en los países de Asia, África y Sudamérica. En contra de lo que sostienen los neomalthusianos, el aumento de la producción de medios de sustento, en la India, y en todo el mundo, supera el crecimiento de la población; el mal está en que los víveres y otros bienes en los países capitalistas no se hallaban a disposición del pueblo, sino de los explotadores. Como consecuencia de la aterradora mortalidad, el crecimiento de la población en la India es considerablemente más bajo que en Inglaterra y Europa. Así el censo de población de la India es de 389 millones de habitantes en comparación con los 100 millones con que el país contaba en el siglo XVI. El crecimiento de la población en término de tres siglos ha sido por tanto solamente 3.8 veces. La población de Inglaterra y País de Gales que en 1700 era de 5.1 millones de habitantes asciende actualmente a 4.4 millones lo que quiere decir que ha aumentado en 8 veces, durante en período de dos siglos y medio. Así se derrumba la leyenda del desmedido crecimiento de la población, la miseria de las masas, el hambre y el paro forzoso engendrados por el capitalismo.

Sólo el materialismo histórico nos ofrece una explicación científica del crecimiento de la población y de lo que significa en el desarrollo de la sociedad. El crecimiento de la población constituye una de las condiciones de la vida material de la sociedad, que influye en el desarrollo de ésta, pero que no determina ni puede determinar la estructura de la sociedad de que se trata ni su trato de una formación social a otra.

3.— EL MODO DE PRODUCCION, FACTOR DETERMINANTE DEL DESARROLLO SOCIAL.

Cuál es entonces el factor determinante del desarrollo social, la

Uno de los capítulos de su libro se titula: "Demasiados norteamericanos", sobran según él 45 millones de norteamericanos. La fuente de las calamidades de los pueblos de las colonias y países dependientes se halla, según Vogt y las gentes de su mentalidad, no en el yugo imperialista sino en la superpoblación.

El neomaltusianismo postula la implantación coactiva de medidas encaminadas a restringir la natalidad, a poner en práctica la esterilización y considera que los medios más apatecibles para restringir la natalidad son la guerra y las epidemias, no como azotes sino como bendiciones. Para los neomaltusianos, la medicina y la sanidad pública no son un bien sino un mal, por cuanto que reducen la mortalidad y contribuyen al crecimiento de la población. ¿No habrá demasiados niños? es el título de un libro del neomaltusiano francés P. Rebou (París 1951).

La burguesía imperialista se vale de las ideas seudocientíficas del malthusianismo al igual que de los desvaríos de la geopolítica en su política exterior, como medio para justificar su dominación sobre las colonias y cohonestar el atraso y la miseria escandalosas de los trabajadores. He aquí, por ejemplo lo que escribe el experto en economía de la burguesía inglesa W. Enstij; Dónde está el Malthus indio que alce la voz contra la aparición en masa de los niños hindúes que devastan en el país? . En todos los escritos de los neomaltusianos, lo mismo que en las obras del propio Malthus, se falsifican los datos acerca del crecimiento de la población de los medios de subsistencia.

En su libro "La India de Hoy", Palme Dult basándose en una cantidad inmensa de datos incontrovertibles, pulveriza los desvaríos

neomaltusianos difundidos para justificar la dominación de los imperialistas, ingleses, norteamericanos y otros en los países de Asia, África y Sudamérica. En contra de lo que sostienen los neomalthusianos, el aumento de la producción de medios de sustento, en la India, y en todo el mundo, supera el crecimiento de la población; el mal está en que los víveres y otros bienes en los países capitalistas no se hallaban a disposición del pueblo, sino de los explotadores. Como consecuencia de la aterradora mortalidad, el crecimiento de la población en la India es considerablemente más bajo que en Inglaterra y Europa. Así el censo de población de la India es de 389 millones de habitantes en comparación con los 100 millones con que el país contaba en el siglo XVI. El crecimiento de la población en término de tres siglos ha sido por tanto solamente 3.8 veces. La población de Inglaterra y País de Gales que en 1700 era de 5.1 millones de habitantes asciende actualmente a 4.4 millones lo que quiere decir que ha aumentado en 8 veces, durante en período de dos siglos y medio. Así se derrumba la leyenda del desmedido crecimiento de la población, la miseria de las masas, el hambre y el paro forzoso engendrados por el capitalismo.

Sólo el materialismo histórico nos ofrece una explicación científica del crecimiento de la población y de lo que significa en el desarrollo de la sociedad. El crecimiento de la población constituye una de las condiciones de la vida material de la sociedad, que influye en el desarrollo de ésta, pero que no determina ni puede determinar la estructura de la sociedad de que se trata ni su trato de una formación social a otra.

3.— EL MODO DE PRODUCCION, FACTOR DETERMINANTE DEL DESARROLLO SOCIAL.

Cuál es entonces el factor determinante del desarrollo social, la

causa fundamental que determina la estructura de la sociedad y el paso de un régimen social a otro? El materialismo histórico enseña que el factor fundamental, determinante, del desarrollo de la sociedad es el modo de producción de los bienes materiales, del alimento, el vestido, el calzado, la vivienda, el combustible y los instrumentos de producción, necesarios para que la sociedad pueda vivir y desarrollarse.

Para vivir, los hombres necesitan alimento, vestido, calzado, tienen que disponer de un techo y de combustible, etc. Para llegar a poseer estos bienes que su vida hace indispensables, necesitan producirlos. Y la producción de bienes materiales requiere, a su vez, instrumentos de producción y la capacidad necesaria para crearlos y utilizarlos en la lucha con la naturaleza. La producción de bienes materiales constituye la base permanente e imprescindible de la vida de la sociedad. Si la producción cesara, la sociedad desaparecería.

El hombre se remontó sobre el mundo animal y comenzó a ser hombre gracias a la producción. En este sentido, dice Engels que el trabajo creó al hombre mismo. Los animales se comportan pasivamente con la naturaleza exterior. Dependen totalmente en su existencia y desarrollo de lo que la naturaleza circundante les brinda. La sociedad humana por el contrario mantiene una lucha activa con la naturaleza y por medio de los instrumentos de producción, la hace servir a sus propias necesidades. Valiéndose de las fuerzas y objetivos de la naturaleza exterior, la sociedad crea los productos, los bienes materiales necesarios para su existencia, que la naturaleza no le ofrece ya acabados.

Al producir los medios necesarios para su vida, los hombres producen también, simultáneamente, su propia vida material. De aquí que la existencia y desarrollo de la sociedad humana dependen íntegramente de la pro-

ducción de los bienes materiales, del desarrollo de la producción. La producción es condición permanente de existencia del hombre, una necesidad natural eterna sin producción sería imposible el intercambio de materias entre el hombre y la naturaleza, es decir, sería imposible la misma vida humana. Marx, define el proceso de producción considerado bajo su forma general y común a todas las fases de desarrollo de la sociedad, como la actividad del hombre encaminada a un fin y que crea los valores de uso, como el proceso con que el hombre, mediante su actividad, facilita, regula y controla el intercambio de materias entre él mismo y la naturaleza.

El hombre pone en acción las fuerzas naturales que forman su corporeidad, los brazos y las piernas, la cabeza y las manos, para de ese modo asimilarse, bajo una forma útil para su propia vida, las materias que la naturaleza le brinda, y a la par que de ese modo actúa sobre la naturaleza exterior a él, la transforma a su propia naturaleza, desarrollando las potencias que dormitan en él y sometiendo el juego de sus fuerzas a su propia disciplina. A diferencia de los actos instintivos de los animales, el trabajo humano es una actividad encaminada a un fin. Como tal, el trabajo es propio y exclusivo del hombre. La araña, escribe Marx, realiza operaciones parecidas a las del telar, y la abeja al construir sus panales podría servir de ejemplo a muchos arquitectos. Pero hay algo en que el peor maestro de obras aventaja, desde luego a la peor abeja, y es el hecho de que antes de ejecutar la construcción, la proyecta en su cerebro. Al final del proceso de trabajo, brota un resultado que antes de comenzar el proceso existía ya en la mente del obrero, es decir, un resultado

que tenía ya existencia ideal. El obrero no se limita a hacer cambiar de forma la materia que le brinda la naturaleza, sino que al mismo tiempo realiza con ello su fin, sino que al mismo tiempo realiza con ello su fin que él sabe que rige como una ley las modalidades de su actuación y al cual tiene necesariamente que supeditar su voluntad.

El trabajo humano, en cuanto actividad encaminada a su fin, en cuanto proceso de acción activa sobre la naturaleza, presupone como condición necesaria la creación y el empleo de instrumentos de producción.

Todo proceso de trabajo, todo proceso de producción incluye los tres factores siguientes: 1. Una actividad del hombre encaminada a un fin que es el trabajo. 2. Un objeto sobre el que el trabajo recae. 3. Instrumentos de producción con ayuda de los cuales actúa el hombre.

El proceso de producción surge cuando el hombre comienza a crear instrumentos de producción, siquiera fuesen los más primitivos, a la manera de la piedra afilada o del palo con ayuda de los cuales atacaba a las fieras o derribaba los frutos del árbol. El mono antropeide antepasado del hombre no llegó a destacarse todavía del reino animal. El mono antropeide remontose sobre el mundo animal y se transformó en el hombre a partir del momento en que comenzó a crear instrumentos de producción. Con ayuda de éstos (de sus órganos artificiales) prolongó, por así decirlo, las proporciones naturales de su cuerpo y comenzó a someter a su poder la naturaleza. La producción y el empleo de medios de producción "caracterizan el proceso de trabajo específicamente humano".

También el mono antropeide emplea a veces, el palo y la piedra como medios de defensa o de ataque. Pero ningún mono, ningún animal, llega a producir ni el más rudimentario instrumento de trabajo. Los animales

de todas las especies, hasta las más altas, se limitan a utilizar lo que la naturaleza les ofrece. El único que crea sus instrumentos de producción es el hombre. La creación y el empleo por el hombre de instrumentos de trabajo, la aparición de la producción, marca el comienzo de un nuevo tipo de desarrollo, el paso del reino animal a la sociedad humana. Esta se caracteriza por la vigencia de nuevas leyes específicas y nuevas formas de desarrollo radicalmente distintas de las biológicas.

En el proceso de trabajo se transforma, no sólo la naturaleza, sino también el propio hombre; se perfeccionan sus órganos naturales, se refina su inteligencia, el hombre adquiere destreza y perspicacia. Gracias al trabajo y a la producción, van progresando a lo largo de los milenios de generación, los dos principales órganos naturales del hombre, la mano y el cerebro. Por virtud principalmente del trabajo, la mano humana alcanza tal perfección, que es capaz de crear obras inmortales de la pintura como los cuadros de Rafael, de Tiziano, de Surikov, de Repin, de Chishkin, y de Levitán, o grandiosos monumentos arquitectónicos, como las severas y esbeltas torres del Kremlin de Moscú.

El trabajo fué la condición decisiva para la aparición y el desarrollo de la lengua, del lenguaje articulado. Sólo gracias al trabajo pudo la inteligencia del hombre alcanzar un grado tal de desarrollo que le permitiera llegar a descifrar las innumerables cualidades de la materia, descubrir los nexos internos entre los fenómenos de la naturaleza, penetrar en sus leyes y basándose en ellas, dominar las fuerzas naturales y obligarlas a actuar las unas sobre las otras, en consonancia con los fines, las necesidades y las aspiraciones de la sociedad.

Paralelamente con el desarrollo de la mano, paso a paso fue desarrollándose también la cabeza, surgió primeramente la conciencia de las condiciones de

resultados útiles de carácter práctico, y posteriormente a base de esto, en los pueblos que se encontraban en una situación más favorable el hombre llegó a comprender las leyes de la naturaleza que las hacían posibles. Y, a la par con la comprensión sin cesar creciente de las leyes naturales, se desarrollaron, a su vez, los medios para actuar sobre la naturaleza. Por medio de la mano solamente, jamás habría llegado el hombre a inventar la máquina de vapor, ni a la vez que la mano, paralelamente con ella, y en parte gracias también a ella, no se hubiese desarrollado, asimismo congruentemente el cerebro del hombre.

La experiencia, la destreza y la perspicacia acumuladas en el proceso de trabajo, fueron plasmadas por el hombre en los instrumentos de producción.

“Instrumentos de producción” son el objeto o el conjunto de objetos de que el hombre trabajador se vale para actuar sobre el objeto del trabajo. El hombre pone a contribución, en el proceso de trabajo, las propiedades mecánicas físicas y químicas de los cuerpos, para obligar a unos cuerpos a actuar sobre otros, en consonancia con el fin perseguido. Entre los instrumentos de producción incluye Marx, ante todo, los medios mecánicos de trabajo, el conjunto de los cuales llama “el sistema óseo y muscular de la producción”. Estos medios de trabajo eran, en época del feudalismo el arado con reja de hierro, el molino de viento y una serie de instrumentos manuales, tales como el telar de mano y otros. Bajo el capitalismo encuentran la máxima difusión toda clase de máquinas y sistemas de máquinas.

En consonancia con los cambios operados en los instrumentos de

producción cambia también la fuerza de trabajo y cambian los hombres llamados a poner en acción aquellos instrumentos. De aquí que los instrumentos de producción históricamente determinados sean la medida del grado de desarrollo de la fuerza de trabajo humano. La producción a base de máquinas de nuestros días presupone el correspondiente grado de desarrollo de los hombres, de los trabajadores productores de bienes materiales y a quienes su experiencia productiva y sus hábitos de trabajo capacitan para producir estas máquinas y manejarlas. Al surgir nuevos instrumentos de producción, cambian también el carácter y el grado de desarrollo de la fuerza de trabajo. Primero, cambian los instrumentos de producción, después y a tono con ello, cambian los hombres, los trabajadores que los ponen en movimiento. Mientras no existieron locomotoras, no podía haber maquinistas. Los tractoristas y conductores de segadoras trilladoras surgieron al aparecer los tractores y la maquinaria agrícola.

Los instrumentos de producción no son solamente la medida y el criterio del grado de desarrollo de la fuerza de trabajo. Son además el exponente del nivel de desarrollo económico alcanzado por la sociedad. Y así como la estructura y armazón de los restos de huesos tiene una gran importancia para reconstruir la organización de especies animales desaparecidos, los vestigios de instrumentos de trabajo no sirven para apreciar antiguas formaciones económicas de la sociedad ya sepultada. Lo que distingue a las épocas económicas unas de otras no es lo que se hace, sino el cómo se hace, con qué instrumentos de trabajo se hace. Las épocas económicas no se distinguen solamente por lo que se produce, sino por el modo cómo se produce, por los medios de trabajo que para ello se emplean.

Pero por muy grande que sea la importancia de los instrumentos de trabajo, en el proceso de producción de los bienes materiales y en el desarrollo de la sociedad, de por sí, desligados de los hombres, no constituyen nunca la fuerza de producción social.

Una máquina que no presta servicio en el proceso de trabajo es una máquina inútil. Y no sólo es inútil sino que además cae bajo la acción destructora del intercambio natural de materias. El hierro se oxida, la madera se pudre. La hebra no tejida o devanada es algodón echado a perder. El trabajo vivo tiene que hacerse cargo de estas cosas, resucitarlas de entre los muertos, convertirlas de valores de uso potenciales en valores de uso reales y activos.

Los instrumentos de producción los crean y ponen en movimiento los hombres, los productores de los bienes materiales. Las fuerzas productivas de la sociedad, no consisten, por tanto, solamente en los instrumentos de producción, sino también y sobre todo, en los hombres llamados a utilizarlos en los procesos productivos. La fuerza productiva más importante son los trabajadores. Los obreros, los trabajadores son la primordial fuerza productiva de toda la humanidad.

Las fuerzas productivas de la sociedad son, por tanto los instrumentos de producción mediante los cuales se producen los bienes materiales y los hombres que los ponen en movimiento, llevando a cabo la producción de dichos bienes, gracias a su experiencia y a sus hábitos de trabajo. Estos dos elementos considerados en conjunto e integrando una unidad forman las fuerzas productivas de la sociedad.

Ahora bien, las fuerzas no son más que uno de los aspectos del modo de producción mediante los cuales se producen los bienes materiales. Constituye la actitud activa de la sociedad ante la naturaleza, ante los objetos y las fuerzas naturales de que la sociedad se vale para la produc-

ción de los bienes materiales.

El segundo aspecto necesario de todo modo de producción son las relaciones de producción entre los hombres. Los hombres dedicados a producir no mantienen determinadas relaciones solamente con la naturaleza, sino también los unos con los otros.

En la producción dice Marx, los hombres no actúan solamente sobre la naturaleza, sino que actúan también los unos sobre los otros. No pueden producir sin asociarse de un cierto modo, para actuar en común y establecer un intercambio de actividades. Para producir los hombres, contraen determinados vínculos y relaciones, a través de estos vínculos y relaciones sociales, y sólo a través de ellos, es como se relacionan con la naturaleza y como se efectúa la producción.

La producción de los bienes materiales es siempre, en todas las fases de desarrollo de la humanidad, una producción social. El hombre es un ser social. No puede vivir al margen de la sociedad, al margen de las relaciones de producción aisladamente, de un modo individual independientemente los unos de los otros. La figura y el mito de Robinson no son sino fruto de la imaginación de los literarios y de los economistas burgueses. En la realidad, los hombres se han ocupado siempre de la producción y ha librado la lucha con la naturaleza, no aisladamente, sino conjuntamente, en grupos, en sociedades. Por eso, en la producción, los hombres establecen siempre entre sí determinadas relaciones de producción, independientes de su voluntad. Los mismos campesinos y artesanos cuyo trabajo se basa en la propiedad privada sobre los medios de producción enlazados de hecho con la producción social. Su producción tiene carácter social, porque se hallan vinculados con el resto de la sociedad, con los demás productores de bienes materiales por medio de la división social

del trabajo. Y, en particular, los instrumentos de producción empleados por los campesinos y los artesanos, no los han creado ellos mismos, sino los hombres, los encargados de extraer el mineral de hierro, de convertirlo en hierro fundido y en acero, en arados, hoces y guadañas, en trilladores, clavos, etc.

Las relaciones de producción forman en cada sociedad, una red muy complicada de nexos y relaciones entre los hombres que toman parte en la producción. Tomemos como ejemplo la sociedad capitalista. En ella existe, ante todo la propiedad capitalista sobre los medios de producción y, a base de ella, las relaciones de explotación de los obreros, por los capitalistas. Del campo de las relaciones de producción forman también parte las relaciones entre los hombres que se ocupan de las diversas ramas de la producción. La división del trabajo entre la ciudad y el campo, la explotación capitalista de la aldea por la ciudad, cae también dentro del campo de las relaciones de producción.

Como son asimismo, relaciones económicas de producción todas las que forman la complicada red de las relaciones del mercado, las relaciones de la compra-venta y la concurrencia. Entre todos estos tipos de relaciones de producción existe un nexo, una interdependencia.

Para poder comprender la vida social, hay que buscar la base sobre la que descansa este complejo sistema de relaciones de producción. Esta base, que determina el carácter del modo de producción y la fisonomía de toda la sociedad, es la relación entre los hombres y los medios de producción: dicho en otros términos, la forma de propiedad que sobre éstos recae.

Si el estado de las fuerzas productivas responde a la pregunta de con qué instrumentos de producción crean los hombres materiales que le son necesarios, el estado de las relaciones de producción responde ya a otra

pregunta: ¿En poder de quién están los medios de producción (la tierra, los bosques, las aguas, el subsuelo, las materias primas, las herramientas y los edificios dedicados a la producción, vías y medios de comunicación etc.; a disposición de quién se hallan los medios de producción? : a disposición de determinados individuos, grupos o clases, que los emplean para explotar a otros individuos, grupos o clases.

Las formas de propiedad sobre los medios de producción determinan todas las demás relaciones vigentes en la sociedad de que se trata: la situación de los distintos grupos sociales en el campo de la producción, sus relaciones mutuas, las formas de distribución de los productos, todas estas relaciones dependen íntegramente del carácter de la propiedad sobre los medios de producción.

La propiedad sobre los medios de producción no es, simplemente una relación entre los hombres y las cosas: es una relación entre los hombres y las cosas: es una relación social entre los hombres y las cosas: es una relación social entre los hombres que se expresa por intermedio de las cosas, a través de la relación con los medios de producción: La clase de los hombres a la que pertenecen los medios de producción (los capitalistas y terratenientes) domina a hombres carentes total o parcialmente de medios de producción (a los proletariados y los campesinos). En la fábrica capitalista por ejemplo, las relaciones entre el capitalista y el obrero es una relación de explotación de dominación y sometimiento.

Los economistas y sociólogos burgueses, al definir las relaciones económicas entre los hombres, destacan lo que aparece en la superficie a saber: las relaciones de distribución de los productos. Tratan de esfumar en

cambio, lo esencial, lo fundamental: la forma de la propiedad, la relación con los medios de producción, que determina la situación y el lugar que en la producción ocupan los hombres dentro de la sociedad.

Criticando la superficialidad de las concepciones burguesas acerca de las relaciones económicas entre los hombres, escribe Marx: Antes de ser distribución de los productos, la distribución es: 1.- Distribución de los instrumentos de producción y 2.- Lo que sólo representa una característica (caracterización distinta de la relación anterior), distribución de los miembros de la sociedad entre los distintos tipos de producción determinada. La distribución de los productos no es, evidentemente, sino el resultado de esta distribución y que determina la estructura de ésta.

Así pues, la forma de la propiedad sobre los medios de producción es lo principal, lo fundamental, lo que determina la naturaleza, el carácter de las relaciones de producción imperantes en la sociedad de que se trata.

Las relaciones de producción entre los hombres son relaciones materiales.

A diferencia de las relaciones ideológicas, existen al margen de la conciencia e independientemente de la voluntad de los hombres. Los falsificadores del Marxismo, idealistas del tipo de Mac Adler y A. Bogdanóv, y sus continuadores, por el estilo de un E. Base (en la Alemania Occidental) tratan de presentar las relaciones de producción como relaciones psíquicas espirituales, identificando el ser social con la conciencia social. Se basan para ello en el hecho de que los hombres intervienen en la produc-

ción como seres dotados de conciencia, de que la actividad productiva es una actividad consciente, de donde, según ellos se deduce que también las relaciones de producción se establecen por medio de la conciencia: son relaciones de carácter psíquico espiritual.

Pero el hecho de los hombres entren en relaciones los unos con los otros como seres conscientes no significa, ni mucho menos, que las relaciones de producción se identifiquen con la conciencia social. He aquí lo que acerca de esto dice Lenin "Al entrar en relaciones, los hombres en todas las formaciones sociales más o menos complejas y especialmente en la formación social capitalista, no tienen conciencia de cuáles son las relaciones sociales que así se plasman, de las leyes con arreglo a las cuáles se desarrollan. El granjero canadiense por ejemplo al vender su trigo, entra en determinadas relaciones de producción con los productores de trigo del mercado mundial, con los hacendados argentinos, los granjeros de los E.E.U.U., pero no tiene conciencia de ello, ni se apercebe de las relaciones sociales de producción que con este motivo se establezcan.

Los revisionistas, al afirmar que las relaciones de producción tienen un carácter inmaterial, se remiten a la tesis de Marx de que las relaciones de valor contenga ni un átomo de la materia de que están formadas las mercancías. Y así es, en efecto, el valor de la mercancía es distinto de la forma natural de ésta pero es una relación social de producción de carácter material, objetiva e independiente de la conciencia de los hombres. El concepto de relación material, no se reduce a las relaciones entre las cosas.

También son relaciones materiales, existentes al margen de la conciencia, las relaciones creadas entre los hombres en el proceso de la producción.

Y tienen como base las relaciones de propiedad sobre los medios de producción, sobre las fábricas e industrias, sobre la tierra, relaciones de cuya materialidad sólo pueden dudar quienes no estén en su sano juicio o se hallen prisioneros de la filosofía idealista burguesa.

Las relaciones de explotación del hombre por el hombre son también evidentemente, relaciones objetivas, materiales: la clase obrera de los países capitalistas siente sobre sí, todos los días y a todas horas, el yugo de esta explotación. Ve y comprende la diferencia radical que existe entre la realidad de la explotación y los bienes ilusorios en el otro mundo que le prometen los ideólogos de la burguesía, los curas cristianos, los musulmanes, los socialdemócratas y otros.

Las relaciones de producción entre los hombres que históricamente han existido y las que existen pueden revestir una de dos formas: Pueden ser relaciones de cooperación y ayuda mutua entre hombres libres de toda explotación, o relaciones de dominación y sometimiento. Así bajo las condiciones de la esclavitud, del feudalismo y el capitalismo, las relaciones de producción revisten la forma de relaciones de dominación y sometimiento, de relaciones entre explotadores y explotados. Son relaciones de producción que expresan en la dominación de una clase por otra, relación basada en la propiedad privada sobre los medios de productores directos.

Por el contrario, bajo las condiciones de la sociedad socialista, que destruye la propiedad privada sobre los medios de producción y acaba con

la explotación del hombre por el hombre, las relaciones entre los hombres son relaciones de fraternal cooperación y ayuda mutua socialista.

Las relaciones de producción revisten una forma u otra según a quien pertenezcan los medios de producción, y consiguientemente, con arreglo al modo como los medios de producción se enlacen con los productores directos.

Cualesquiera que sean las formas sociales de la producción, sus factores son siempre los medios de producción y los obreros. Pero tanto unos como otros son solamente, mientras se hallan separados, factores potenciales de producción. Para poder producir en realidad, tienen que combinarse. Sus distintas combinaciones distinguen las diversas épocas económicas.

El modo capitalista de producción se caracteriza por el divorcio entre los productores directos, (los obreros) y los medios de producción; por la transformación de los trabajadores en proletarios. Para poder existir, para no morir de hambre, los obreros tienen que vender su fuerza de trabajo al capitalista, al propietario de los medios de producción. De donde, bajo el régimen capitalista, la unión de los obreros con los medios de producción sólo puede llevarse a cabo mediante la venta de la fuerza de trabajo, al capitalista.

En cambio, en la sociedad socialista, los trabajadores se unen directamente con los medios de producción. Bajo este régimen, los medios de producción pertenecen a los mismos trabajadores, razón por la cual no se conocen aquí las relaciones de dominación y sometimiento, la explota-

ción del hombre por el hombre.

La historia nos habla también de ciertas relaciones de transición de una forma de relación de producción a otra. Una de estas formas de transición fueron por ejemplo, las relaciones de producción creadas al desintegrarse la comunidad primitiva. A esta fase de transición del régimen esclavista engendrado en su seno podemos referir, en particular las relaciones económicas de la Grecia de Homero, cuya imagen nos trasmite la Odisea.

También en el período de transición del capitalismo, con sus relaciones de dominación y sometimiento, al socialismo, en el que prevalecen las relaciones de fraternal cooperación y ayuda mutua entre hombres libres de toda explotación, ocupan su lugar las relaciones transitorias de producción.

Pero cualquiera que sea el carácter de las relaciones de producción, éstas constituyen siempre, en todas y cada una de las fases del desarrollo de la sociedad el elemento tan necesario de la producción, como las fuerzas productivas. EL MODO DE PRODUCCION ES LA UNIDAD DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCION, en el proceso de producción de bienes materiales.

El modo de producción de los bienes materiales determina la estructura de la sociedad. Al modo de producción imperante en la sociedad de que se trata, corresponde el régimen social. El modo de producción determina la presencia o la ausencia de las clases sociales, el carácter de las relaciones mutuas entre estas clases el carácter de la ideología dominante y de las instituciones políticas y jurídicas vigentes.

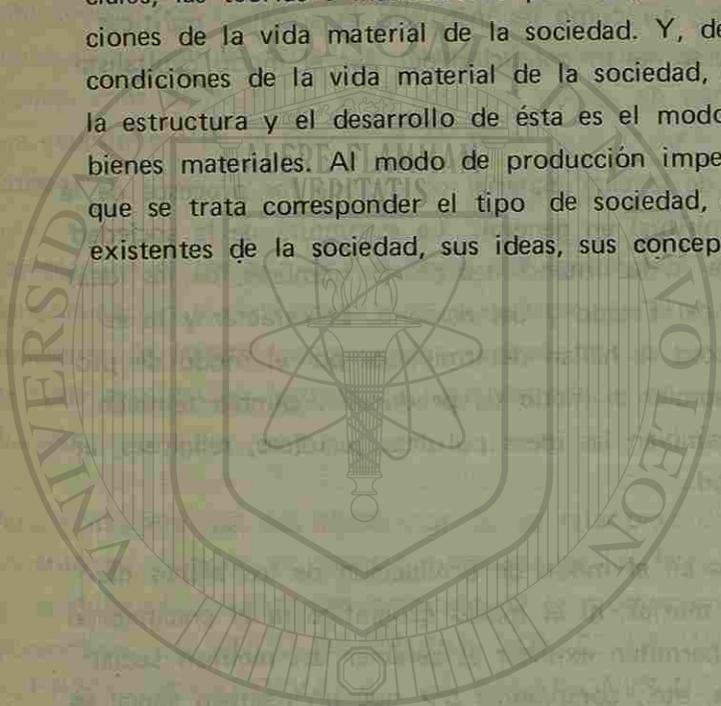
Por ejemplo, el modo capitalista, basado en la propiedad privada sobre los medios de producción determina la división de la sociedad en dos clases antagónicas, el proletariado y la burguesía. Todas las relaciones sociales de la sociedad capitalista, incluyendo las concepciones políticas, jurídicas, religiosas, artísticas, así como las instituciones sociales, políticas jurídicas y de otro tipo, se hallan condicionadas por el modo capitalista de producción.

El modo de producción de la vida material condiciona los procesos de la vida social, política y espiritual en general. La estructura de la sociedad no depende de los deseos ni las intenciones de los hombres, de las ideas o teorías, de las formas del Estado y del derecho. El carácter y la estructura de toda la sociedad se hallan determinados por el modo de producción imperante. Al cambiar el modo de producción cambia también todo el régimen social, cambian las ideas políticas, jurídicas, religiosas, artísticas etc. de la sociedad.

Son los cambios operados en el modo de producción de los bienes materiales y no las ideas y teorías, ni el medio geográfico ni el crecimiento de la población los que permiten explicar el carácter del régimen social, de sus ideas, instituciones, etc., comprender por qué un régimen social es desplazado por otro, y por qué precisamente por éste y no por otro, cualquiera, porque por ejemplo el régimen social capitalista es desplazado concretamente por el régimen socialista. La explicación científica, materialista del desarrollo de la sociedad, ha permitido establecer las leyes determinadas, objetivas, no dependientes de la voluntad de los hombres, que rigen el cambio de una formación social por otra, el cambio de las formaciones sociales inferiores por las superiores.

RESUMEN

Por tanto la fuente de que nacen las ideas sociales, las concepciones sociales, las teorías e instituciones políticas, debe buscarse en las condiciones de la vida material de la sociedad. Y, dentro del sistema de las condiciones de la vida material de la sociedad, el factor que determina la estructura y el desarrollo de ésta es el modo de producción de los bienes materiales. Al modo de producción imperante en la sociedad de que se trata corresponde el tipo de sociedad, su estructura y las clases existentes de la sociedad, sus ideas, sus concepciones, etc.

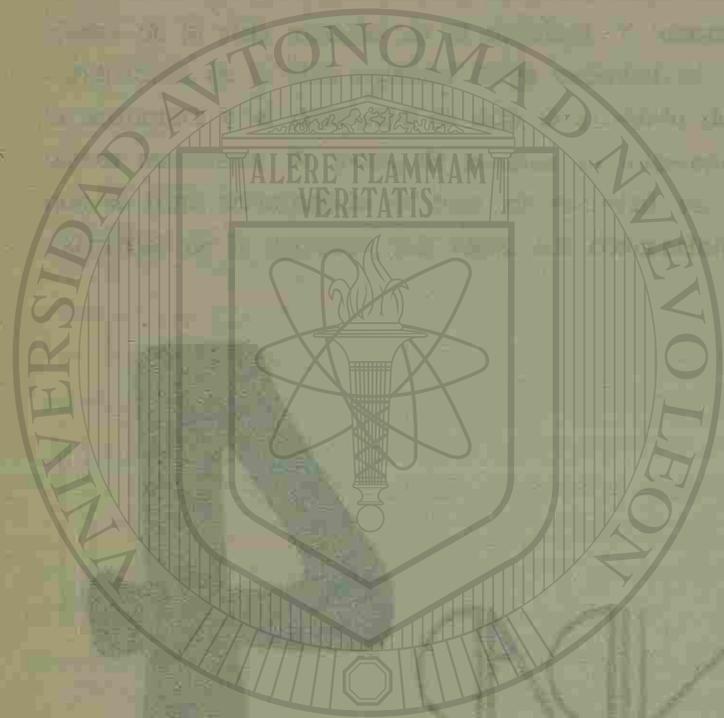


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
"ALFONSO REYES"

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD 4



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD IV

LOS MODOS PRECAPITALISTAS DE PRODUCCION OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. El alumno recibirá información de los modos de producción que han precedido al capitalismo.
2. Adquirirá conciencia del movimiento histórico por los cambios en el modo de producción.
3. Se dará cuenta de que el sistema capitalista de producción (propiedad privada) no es eterno sino transitivo.
4. Concluirá que la historia va hacia el socialismo.



Ficha 1

INDICACIONES: REFLEXIONA SOBRE LAS PREGUNTAS QUE SE TE PLANTEAN A CONTINUACION:

1. En el modo de producción de la comunidad primitiva:
 - a) Cómo eran las relaciones de producción?
 - b) Qué integraban a las fuerzas productivas?
 - c) Qué descubrimientos revolucionaron las fuerzas productivas?
 - d) Cómo se repartía el producto?
 - e) Cuántas divisiones sociales del trabajo se efectuaron?
 - f) Cómo se fué desintegrando para pasar al esclavismo?

CONTENIDO IV

Ficha 2

INSTRUCCIONES: PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS QUE SE TE HACEN EN LA FICHA 1, CONSULTA EN LAS HOJAS DE CONTENIDO EL PUNTO UNO TITULADO "EL MODO DE PRODUCCION DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA".

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____
- e) _____
- f) _____

INDICACIONES: UTILIZA ESTOS RENGLONES EN LOS CASOS EN QUE ALGUN INCISO TE HAYA FALTADO ESPACIO.

UNIDAD IV

Ficha 3

INDICACIONES: TANTO EN EL MODO DE PRODUCCION ESCLAVISTA COMO EN EL FEUDALISTA, MEDITA:

- a) Cómo eran las relaciones de producción?
- b) Qué integraban las fuerzas productivas? Quiénes proporcionaban la mano de obra?
- c) Qué descubrimientos revolucionaron las fuerzas productivas?
- d) Qué divisiones del trabajo se dieron en esos períodos?
- e) Cómo se repartía el producto?
- f) Qué derechos tenían los esclavos y cuáles tenían los siervos?
- g) Por qué fué desapareciendo la esclavitud para dar paso al feudalismo y cómo fué desapareciendo éste para dar paso al capitalismo?

CONTENIDO IV

UNIDAD IV

Ficha 4

INDICACIONES: PARA CONTESTAR LAS PREGUNTAS QUE SE TE HACEN EN LA FICHA 3, CONSULTA EN LAS HOJAS DE CONTENIDO LOS PUNTOS TITULADOS. EL MODO ESCLAVISTA Y PRODUCCION RESPECTIVAMENTE.

- a) _____

- b) _____

- c) _____

- d) _____

- e) _____

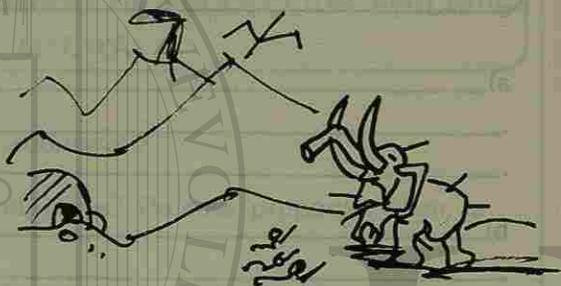
INDICACIONES: UTILIZA ESTOS RENGLONES EN LOS CASOS EN QUE EN ALGUN INCISO TE HAYA FALTADO ESPACIO.

- _____
- _____

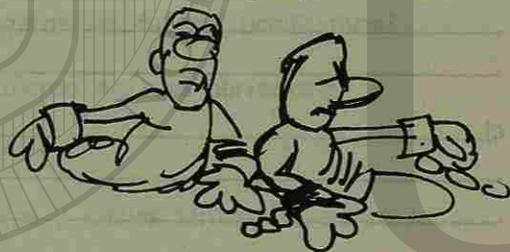
Ficha 5

INDICACIONES: ESTA FICHA TE SERVIRÁ PARA ILUSTRARTE SOBRE LAS CONDICIONES DE LA SOCIEDAD.

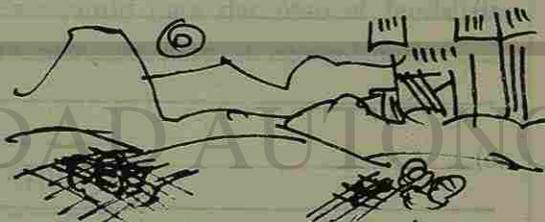
1. COMUNIDAD PRIMITIVA



2. ESCLAVITUD



3. SOCIEDAD FEUDAL



4. CAPITALISMO



CONTROL

INDICACIONES: LLENA LOS ESPACIOS EN BLANCO CONTESTANDO LAS PREGUNTAS QUE SE HACEN O COMPLEMENTANDO LO QUE FALTE.

1. Cuáles fueron los primeros instrumentos que utilizó el hombre?

2. Qué característica tenía el trabajo en la sociedad primitiva?

3. En qué consistió la primera gran división social del trabajo?

4. En qué forma empezó el hombre a convertirse en esclavo del hombre?

- 5.Cuál fué la primera forma de explotación del hombre por el hombre?

6. En qué consistió la tercera gran división del trabajo?

7. A qué se debió el auge y esplendor de las culturas de la humanidad?

8. Quién acaudilló la más importante de las sublevaciones de los esclavos contra sus explotadores? _____

9. En qué consistía el feudalismo como sistema de producción? _____

10. En las entrañas de qué régimen se gestaron las bases para la nueva sociedad llamada capitalismo. _____

UNIDAD IV

FICHA DE AUTOEVALUACION

INDICACIONES: A CONTINUACION SE TE HARAN DIEZ PREGUNTAS CUYAS RESPUESTAS APARECEN EN LA HOJA SIGUIENTE. CONTESTA PRIMERAMENTE Y LUEGO COMPARA LAS RESPUESTAS. CALIFICATE TU MISMO.

1. Es la primera forma de explotación, la más burda y descarada habiendo existido en la historia de todos los pueblos. _____
2. La base de las relaciones de producción era la propiedad colectiva de las distintas comunidades sobre los instrumentos de trabajo y los medios de producción. A esta etapa social se le llamó? _____
3. Durante ese período toda la producción tenía un carácter natural en lo fundamental, es decir, los productos del trabajo se destinaban en su masa principal al consumo personal y no al cambio. A esa etapa social se le llamó? _____
4. Trabajo al que primitivamente se dedicaron las mujeres y los niños. _____
5. En la antigüedad uno de los principales objetos de la guerra era: _____
6. La creciente desigualdad entre los hombres dió lugar a su formación. Es un órgano de represión de la clase explotadora contra los explotados. _____
7. Se puso al frente de la lucha contra el feudalismo sirviéndose de las sublevaciones de los campesinos siervos contra los señores feudales para tomar en sus manos el poder político y convertirse en clase dominante. _____
8. El no respondía ante nadie por la muerte de los individuos que trabajan para él. Ya que estos trabajadores no tenían ningún derecho _____

ante la ley y eran considerados como objetos. _____

9. En la tercera gran división social del trabajo, ellos se agregaron a los artesanos y a los agricultores. _____

10. Sistema social que se gestó en las entrañas del feudalismo. _____



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA

UNIDAD IV

RESPUESTAS A LA FICHA DE AUTOEVALUACION

1. La esclavitud
2. Comunidad primitiva
3. Feudalismo
4. Recolección de frutos.
5. Convertir a los vencidos en esclavos
6. El estado
7. La burguesía
8. El esclavista
9. Los mercaderes
10. Capitalismo.



LOS MODOS PRECAPITALISTAS DE PRODUCCION

En este capítulo examinaremos someramente el surgimiento, el desarrollo y las causas de la comunidad primitiva, y de los regímenes esclavista y feudal.

1. EL MODO DE PRODUCCION DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA.

La vida surgió en la Tierra hace unos 900 millones de años, y los primeros hombres aparecieron hace menos de un millón de años.

La primera formación económico-social fue el régimen de la comunidad primitiva, que duró muchos cientos de miles de años. Con él comienza el desarrollo de la sociedad. Al principio los hombres eran semisalvajes y se hallaban indefensos ante las fuerzas de la naturaleza. Se alimentaban principalmente de los vegetales que encontraban en la naturaleza: raíces, frutos silvestres, nueces, etc.

Los primeros instrumentos del hombre fueron de piedra, labrada toscamente a golpes y el palo. Posteriormente, al adquirir poco a poco experiencia, los hombres aprendieron a construir instrumentos sencillos, útiles para golpear y cavar.

En la lucha contra la naturaleza tuvo mucha importancia el descubrimiento del fuego, que permitió variar los alimentos del hombre primitivo. El

invento del arco y la flecha constituyó una nueva época en el desarrollo de las fuerzas productivas del hombre primitivo. Gracias a ellos los hombres pudieron dedicarse más a la caza de animales. A la alimentación se sumaba cada vez más la carne de las fieras cazadas. El desarrollo de la caza dió lugar al surgimiento de la ganadería primitiva. Los cazadores comenzaron a domesticar animales.

El paso siguiente en el desarrollo de las fuerzas productivas fué el surgimiento de la agricultura. La agricultura se mantuvo durante mucho tiempo a nivel muy bajo. El empleo de las bestias como fuerza de tiro hizo más productivo el trabajo del agricultor y la agricultura dispuso de una base firme para su progreso. El hombre primitivo comenzó a pasar a la vida sedentaria.

Las relaciones de producción en la sociedad primitiva se veían determinadas por el estado de las fuerzas productivas. La base de las relaciones de producción era la propiedad colectiva de las distintas comunidades sobre los primitivos instrumentos de trabajo y medios de producción. La propiedad colectiva correspondía al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas de aquel período. Los instrumentos de trabajo de la comunidad primitiva eran tan toscos que no permitían al hombre primitivo luchar solo contra las fuerzas de la naturaleza y las fieras. Por eso, los hombres vivían en grupos o comunidades y administraban colectivamente su hacienda (la caza, la pesca, la preparación de la comida).

A la par con la propiedad comunal de los medios de producción existía la propiedad personal de los miembros de la comunidad sobre algunos instrumentos de trabajo que eran, al mismo tiempo, armas para defenderse de las fieras.

LOS MODOS PRECAPITALISTAS DE PRODUCCION

En este capítulo examinaremos someramente el surgimiento, el desarrollo y las causas de la comunidad primitiva, y de los regímenes esclavista y feudal.

1. EL MODO DE PRODUCCION DE LA COMUNIDAD PRIMITIVA.

La vida surgió en la Tierra hace unos 900 millones de años, y los primeros hombres aparecieron hace menos de un millón de años.

La primera formación económico-social fue el régimen de la comunidad primitiva, que duró muchos cientos de miles de años. Con él comienza el desarrollo de la sociedad. Al principio los hombres eran semisalvajes y se hallaban indefensos ante las fuerzas de la naturaleza. Se alimentaban principalmente de los vegetales que encontraban en la naturaleza: raíces, frutos silvestres, nueces, etc.

Los primeros instrumentos del hombre fueron de piedra, labrada toscamente a golpes y el palo. Posteriormente, al adquirir poco a poco experiencia, los hombres aprendieron a construir instrumentos sencillos, útiles para golpear y cavar.

En la lucha contra la naturaleza tuvo mucha importancia el descubrimiento del fuego, que permitió variar los alimentos del hombre primitivo. El

invento del arco y la flecha constituyó una nueva época en el desarrollo de las fuerzas productivas del hombre primitivo. Gracias a ellos los hombres pudieron dedicarse más a la caza de animales. A la alimentación se sumaba cada vez más la carne de las fieras cazadas. El desarrollo de la caza dió lugar al surgimiento de la ganadería primitiva. Los cazadores comenzaron a domesticar animales.

El paso siguiente en el desarrollo de las fuerzas productivas fué el surgimiento de la agricultura. La agricultura se mantuvo durante mucho tiempo a nivel muy bajo. El empleo de las bestias como fuerza de tiro hizo más productivo el trabajo del agricultor y la agricultura dispuso de una base firme para su progreso. El hombre primitivo comenzó a pasar a la vida sedentaria.

Las relaciones de producción en la sociedad primitiva se veían determinadas por el estado de las fuerzas productivas. La base de las relaciones de producción era la propiedad colectiva de las distintas comunidades sobre los primitivos instrumentos de trabajo y medios de producción. La propiedad colectiva correspondía al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas de aquel período. Los instrumentos de trabajo de la comunidad primitiva eran tan toscos que no permitían al hombre primitivo luchar solo contra las fuerzas de la naturaleza y las fieras. Por eso, los hombres vivían en grupos o comunidades y administraban colectivamente su hacienda (la caza, la pesca, la preparación de la comida).

A la par con la propiedad comunal de los medios de producción existía la propiedad personal de los miembros de la comunidad sobre algunos instrumentos de trabajo que eran, al mismo tiempo, armas para defenderse de las fieras.

En la sociedad primitiva el trabajo era muy poco productivo y no creaba excedente alguno, sino lo más indispensable para la vida. La actividad laboral se basaba en la cooperación simple, es decir, muchas personas ejecutaban un mismo trabajo. Allí no había explotación del hombre por el hombre y se practicaba la distribución igualitaria de los escasos alimentos entre los miembros de la comunidad.

Mientras se operaba el proceso de separación del hombre del mundo animal los hombres vivían en manadas. Posteriormente, al formarse la hacienda fué constituyéndose poco a poco la organización gentilicia de la sociedad, es decir, sólo se agrupaban para el trabajo conjunto los hombres unidos por vínculos de parentesco. Al principio, la gens se componía de unas docenas de personas, pero luego pasó a contar con varios centenares. Al perfeccionarse los instrumentos de trabajo surgió en la gens la división natural del trabajo: entre los hombres y mujeres y los niños y los ancianos. La especialización de los hombres en la esfera de la caza y la de las mujeres en la recolección de alimentos vegetales dió lugar a cierto aumento de la productividad del trabajo.

Al pasar a la ganadería o pastoreo y al cultivo de la tierra se produjo la "división social del trabajo", es decir una parte de la sociedad empezó a dedicarse a la agricultura y la otra, a la ganadería. Esta división en tribus pastoras y agriculturas constituyó en la historia la primera gran división social del trabajo.

La primera división social del trabajo elevó la productividad del mismo. En las comunidades apareció cierto excedente de unos productos y la demanda de otros. Esto creó la base para el intercambio entre las tribus agricultoras y ganaderas. Con posterioridad cuando los hombres aprendie-

ron a fundir las venas metálicas, el cobre y el estaño (se aprendió a fundir el hierro algo más tarde), y a fabricar instrumentos, armas y vasijas de bronce, y el invento del telar de mano, alivió sensiblemente la producción de tejidos y de ropa, comenzaron a destacarse poco a poco en las comunidades los miembros que se dedicaron a dichos oficios, y los productos de artesanía pasaron a ser objeto de cambio.

El progreso de las fuerzas productivas elevó considerablemente la productividad del trabajo del hombre y su poder sobre la naturaleza y le proporcionó artículos de consumo. Pero estas nuevas fuerzas productivas desbordaban ya el marco de las relaciones de producción existentes. El estrecho marco de la propiedad comunal y la distribución igualitaria de los productos del trabajo, trabaron el desarrollo de las fuerzas productivas. Desapareció la necesidad del trabajo conjunto y apareció la necesidad del trabajo individual, ya que éste se hizo más productivo.

El trabajo colectivo exigía la propiedad colectiva de los medios de producción mientras que el individual engendraba la propiedad privada. Surge la propiedad privada de los medios de producción y con ella, la desigualdad patrimonial entre los hombres, tanto entre las distintas gens como dentro de cada una de ellas. Los hombres comienzan a dividirse en ricos y pobres.

Al progresar las fuerzas productivas, el hombre comenzó a obtener ya más medios de subsistencia de los necesarios para su vida. En tales condiciones se hizo posible el empleo del trabajo de otras personas en la ha-

cienda propia, ya que ese trabajo ajeno rendía cierto excedente de productos, que podía acumularse para cambiar por productos que no se obtenían en la hacienda. Esos trabajadores los suministraba la guerra: los prisioneros se convertían en esclavos. Al principio, la esclavitud tenía un carácter patriarcal (doméstico), pero luego se convirtió en el modo principal de existencia del nuevo régimen. El trabajo de los esclavos acentuaba cada vez más la desigualdad; las haciendas que empleaban el trabajo de los esclavos se enriquecían con mucha rapidez. Posteriormente, al incrementarse la desigualdad patrimonial, los ricos pasaron a convertir en esclavos no sólo los prisioneros, sino también a los miembros de sus propias tribus empobrecidos o endeudados. Así surgió la primera división clasista de la sociedad en esclavistas y esclavos. Apareció la explotación del hombre por el hombre.

Desde ese período, toda la historia de la humanidad hasta la construcción del socialismo es la historia de la lucha de clases, de la lucha entre los explotados y los explotadores.

La creciente desigualdad entre los hombres dió lugar a la formación del Estado como órgano de opresión de la clase explotada por la explotadora. Así nació la esclavitud sobre las ruinas del modo de producción de la comunidad primitiva.

2.— EL MODO ESCLAVISTA DE PRODUCCION.

La esclavitud es la primera forma de explotación, la más burda y descarada habiendo existido en la historia de casi todos los pueblos.

El paso de la sociedad primitiva al esclavismo tiene por base el crecimiento de las fuerzas productivas, el desarrollo de la división social del trabajo y el cambio.

En la época del régimen esclavista, por haberse aprendido a fundir el hierro, comenzaron a predominar los instrumentos de dicho metal, que ayu-

daron a ampliar el marco de la actividad laboral del hombre. El hacha de hierro permitió talar bosques y desarraigar arbustos para dedicar los campos al cultivo; el arado con reja de hierro hizo posible el cultivo de terrenos relativamente grandes. La agricultura no sólo producía ya cereales y legumbres, sino también vino y aceite. La fabricación de instrumentos metálicos originó la aparición de un grupo de hombres aparte, los artesanos, cuyo trabajo fué adquiriendo un carácter cada vez más independiente. Se produjo la "segunda gran división social del trabajo". Los oficios se separaron de la agricultura.

Al separarse los oficios de la agricultura prosiguió el desarrollo del cambio. En la medida en que se ampliaba el cambio fué apareciendo el dinero, la mercancía universal por medio de la cual se valoran todas las demás mercancías y que sirve de intermediario en el cambio. El progreso de la división del trabajo y del cambio dió lugar a la aspiración de personas dedicadas a comprar y vender mercancías. Se produjo "la tercera gran división social del trabajo": la segregación que los mercaderes. Estos se aprovechaban de que los pequeños productores estaban separados del mercado, les compraban sus mercancías a bajo precio y las vendían en el mercado a precios elevados.

El desarrollo de los oficios y el cambio originó la aparición de las ciudades. Al principio, la ciudad se distinguía poco de la aldea, pero gradualmente comenzaron a concentrarse en las ciudades los oficios y el comercio. Así comenzó la ciudad a separarse del campo.

El desarrollo de las fuerzas productivas, la sucesiva división social del trabajo y el cambio acentuaron aún más la desigualdad patrimonial. De una parte estaban los ricos, que habían concentrado en sus manos el ganado

los instrumentos de labor, los instrumentos de producción y el dinero. De la otra parte se hallaban los pobres, que se arruinaban más y más y se veían forzados a recurrir al préstamo de los ricos. Hicieron su aparición la usura, el deudor y el acreedor. La lucha de clases del mundo antiguo reviste primordialmente la forma de una lucha entre acreedores y deudores, terminando en Roma con la desaparición del deudor plebeyo, sustituido por el esclavo. Apareció la gran hacienda esclavista. Los esclavistas ricos pasaron a poseer centenares y miles de esclavos. Se apoderaban de enormes extensiones de tierra y creaban grandes haciendas esclavistas, que en la Roma antigua se denominaban latifundios. En dichas fincas trabajaban enormes masas de esclavos.

Las relaciones de producción de la sociedad esclavista tenían como base la propiedad del esclavista tanto de los medios de producción (la tierra, los aperos, etc.) como de los trabajadores, o sea, los esclavos. Estos se consideraban como un objeto que pertenecía entera y totalmente al propietario. Se decía que el esclavo era un apero que hablaba. En la sociedad esclavista el esclavo no se distinguía del hacha o del buey más que por el don de la palabra. En todos los demás aspectos era propiedad de su señor, lo mismo que el ganado, la casa, la tierra o los aperos. La explotación de los esclavos fué adquiriendo formas excepcionalmente crueles. Se les trataba peor que al ganado. Los conducían al trabajo a latigazos y por los más insignificantes errores les imponían rigurosos castigos que incluso les costaban la vida. El esclavista no respondía ante nadie por la muerte de un esclavo. Se apropiaba de todo el producto del tra-

bajo del esclavo. Este recibía una cantidad insignificante de medios de subsistencia, lo suficiente para no morir de hambre y poder seguir trabajando en provecho del amo.

A base del trabajo de los esclavos, el mundo antiguo alcanzó un auge considerable económico y cultural. Sobre los huesos de innumerables generaciones de esclavos floreció la cultura. Muchas ramas del saber (las matemáticas y la astronomía, la mecánica y la arquitectura) prosperaban en medida considerable. Pero el modo esclavista de producción, pese a todos los progresos conseguidos en comparación con el régimen de la comunidad primitiva era una traba en el camino del progreso sucesivo de la humanidad.

El modo esclavista de producción llevaba en sus entrañas profundas inconciliables contradicciones, que fueron la causa de su desaparición. Ante todo, la forma esclavista de explotación exterminaba a los propios esclavos, la principal fuerza productiva de la sociedad. Esta es la razón de las frecuentes sublevaciones de los esclavos contra las bárbaras formas de explotación.

Además, constituían la base de la hacienda esclavista los esclavos obtenidos mediante la guerra en otros países. La principal fuerza para librar las guerras la constituían los campesinos y los artesanos. Esto minaba el poderío económico, político y militar de los Estados esclavistas. Las derrotas fueron sucediendo a las victorias y se agotó la fuente constante de esclavos baratos. Todo ello originó la decadencia general: retroceso del comercio, de los oficios manuales y del arte; disminución de la población;

decadencia de las ciudades; descenso de la agricultura a un grado inferior: tales fueron los últimos resultados de la dominación romana universal.

Al hacer su aparición, el modo esclavista de la producción contribuyó al crecimiento de las fuerzas productivas. Su desarrollo posterior, como hemos visto causó la destrucción de las fuerzas productivas. Por esto las relaciones de producción basadas en el trabajo del esclavo se convirtieron en una traba para el progreso de las fuerzas productivas de la sociedad. El trabajo de los esclavos, que carecían en absoluto de interés por los resultados de la producción, ya no tenía razón de existir. Surgió la necesidad histórica de sustituir las relaciones de producción esclavistas por otras que cambiasen la situación de los esclavos, la principal fuerza productiva de la sociedad.

Al producirse la ruina de las grandes haciendas basadas en el trabajo de los esclavos se fué haciendo más ventajosa la hacienda pequeña. Por eso aumentó el número de esclavos manumitidos, registrándose al mismo tiempo el fraccionamiento de los latifundios en pequeños campos cultivados por colonos. El colono ya no es esclavo, sino agricultor que adquiere en usufructo vitalicio una determinada superficie de tierra por la cual abona cierta cantidad de dinero o de productos. El colono no es un arrendatario libre, sino que está adscrito a la parcela, no puede abandonarla pero puede ser vendido junto con ella. Los colonos fueron los antecesores de los campesinos siervos medievales.

Así en las entrañas del régimen esclavista comenzó a engendrarse el modo feudal de producción.

Paralelamente al desarrollo de la economía esclavista se iba agudizando más y más la lucha de clases entre oprimidos y opresores. Dicha lucha

desembocaba en sus sublevaciones de esclavos contra los esclavistas. A los esclavos sublevados se adherían campesinos y artesanos libres explotados por los grandes propietarios de tierra y el Estado esclavista. De las numerosas sublevaciones de esclavos, la más importante fué la acaudillada por Espartaco (años 74-71 a. de n. e.).

Los golpes internos se fueron entrelazando cada vez más con los asestados desde fuera, lo que originó el hundimiento definitivo del régimen esclavista.

3.—EL REGIMEN FEUDAL DE PRODUCCION.

El régimen feudal ha existido, con unas y otras peculiaridades, en casi todos los países. La época del feudalismo se prolongó un largo período. En China, por ejemplo, el régimen feudal duró más de 2,000 años. En los países de Europa Occidental, el feudalismo existió desde los tiempos del derrumbamiento del Imperio Romano (siglo V) hasta el siglo XVII en Inglaterra, y hasta el siglo XVIII en Francia. En Rusia subsistió el feudalismo desde el siglo IX hasta la abolición de la servidumbre en 1861.

Las relaciones de producción de la sociedad feudal tenían por base la producción parcial respecto al campesino siervo. Este no era esclavo y poseía hacienda propia. A la par de la propiedad de los señores feudales existía la propiedad de los campesinos y artesanos respecto a los instrumentos de trabajo y su hacienda privada. La pequeña hacienda campesina y la producción de los pequeños artesanos se basaba en el trabajo personal. Toda la producción tenía un carácter natural en lo fundamental, es decir, los productos del trabajo se destinaban en su masa principal al consumo personal y no al cambio.

La gran propiedad feudal de la tierra servía de base para la explotación de los campesinos por los terratenientes, los feudales. Una parte de la tierra constituía la finca feudal y el resto se entregaba en condiciones leoninas a los campesinos. La parcela que se destinaba al campesino le aseguraba al terrateniente la mano de obra necesaria. Poseyendo la parcela en usufructo hereditario, el campesino estaba obligado a trabajar las tierras del señor con sus propios aperos (prestación personal) o a entregar al terrateniente una parte de su producto en especie (renta en especie) o bien estaba obligado a lo uno y a lo otro.

Este sistema de administración de la hacienda no sólo daba lugar a formas descaradas de explotación sino que colocaba inevitablemente al campesino en una situación de dependencia personal para con el terrateniente. El señor feudal no podía matar al campesino, pero podía venderlo en ocasiones.

El tiempo de trabajo del campesino siervo se dividía en dos partes: necesario y adicional. Durante el tiempo de trabajo necesario, el campesino creaba el producto indispensable para su propia existencia y la de su familia.

Durante el tiempo de trabajo adicional creaba el plusproducto, del que se apropiaba el señor feudal en forma de renta del suelo (renta en trabajo, renta en especie y dinero). La explotación de los campesinos por los señores feudales bajo la forma de renta del suelo constituyó el rasgo fundamental del feudalismo en la historia de todos los pueblos.

Además de la población rural existía la urbana. Las ciudades, donde vivían principalmente los artesanos y mercaderes, se hallaban bajo la férula de los señores feudales en cuyas tierras se encontraban aquéllas. La po-

blación urbana sostenía constantes luchas por su liberación y en muchos casos conquistaba su independencia.

El progreso de las ciudades y el desarrollo del comercio ejercían un gran influjo en el agro feudal. La hacienda de los feudales fué incorporándose al intercambio mercantil. Los señores feudales necesitaban dinero para comprar artículos de lujo. Con tal motivo comenzaron a pasar de la renta en trabajo y en especie a la renta de dinero. Con el paso a la renta en dinero se hizo mayor la explotación feudal mientras que se fué agudizando más y más la lucha entre los feudales y los campesinos.

4.— DESCOMPOSICION Y DESAPARICION DEL FEUDALISMO. SURGIMIENTO DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS EN LAS ENTRAÑAS DEL REGIMEN FEUDAL.

En la época del feudalismo se alcanzó un nivel más elevado de las fuerzas productivas que en la esclavitud. En la agricultura se elevó la técnica de producción empleándose en gran escala el arado de hierro y otros aperos de este metal. Surgieron nuevas ramas de cultivo de la tierra y se desarrollaron considerablemente la viticultura y la horticultura. Progresaron la ganadería y las ramas vinculadas a ella: la fabricación de mantequilla y queso, se ampliaron y mejoraron los prados y pastizales.

En la esfera de los oficios se perfeccionaron paulatinamente en la ciudad los instrumentos de trabajo, los procedimientos de tratamiento de la materia prima y la especialización de los oficios. Aparecieron nuevas industrias artesanas: de armas, clavos y cuchillos; la cerrajería, zapatería, talartería, etc. Se perfeccionaron la fundición y el tratamiento del hierro. En el siglo XV aparecieron los altos hornos. A la misma época corres-

La gran propiedad feudal de la tierra servía de base para la explotación de los campesinos por los terratenientes, los feudales. Una parte de la tierra constituía la finca feudal y el resto se entregaba en condiciones leoninas a los campesinos. La parcela que se destinaba al campesino le aseguraba al terrateniente la mano de obra necesaria. Poseyendo la parcela en usufructo hereditario, el campesino estaba obligado a trabajar las tierras del señor con sus propios aperos (prestación personal) o a entregar al terrateniente una parte de su producto en especie (renta en especie) o bien estaba obligado a lo uno y a lo otro.

Este sistema de administración de la hacienda no sólo daba lugar a formas descaradas de explotación sino que colocaba inevitablemente al campesino en una situación de dependencia personal para con el terrateniente. El señor feudal no podía matar al campesino, pero podía venderlo en ocasiones.

El tiempo de trabajo del campesino siervo se dividía en dos partes: necesario y adicional. Durante el tiempo de trabajo necesario, el campesino creaba el producto indispensable para su propia existencia y la de su familia.

Durante el tiempo de trabajo adicional creaba el plusproducto, del que se apropiaba el señor feudal en forma de renta del suelo (renta en trabajo, renta en especie y dinero). La explotación de los campesinos por los señores feudales bajo la forma de renta del suelo constituyó el rasgo fundamental del feudalismo en la historia de todos los pueblos.

Además de la población rural existía la urbana. Las ciudades, donde vivían principalmente los artesanos y mercaderes, se hallaban bajo la férula de los señores feudales en cuyas tierras se encontraban aquéllas. La po-

blación urbana sostenía constantes luchas por su liberación y en muchos casos conquistaba su independencia.

El progreso de las ciudades y el desarrollo del comercio ejercían un gran influjo en el agro feudal. La hacienda de los feudales fué incorporándose al intercambio mercantil. Los señores feudales necesitaban dinero para comprar artículos de lujo. Con tal motivo comenzaron a pasar de la renta en trabajo y en especie a la renta de dinero. Con el paso a la renta en dinero se hizo mayor la explotación feudal mientras que se fué agudizando más y más la lucha entre los feudales y los campesinos.

4.— DESCOMPOSICION Y DESAPARICION DEL FEUDALISMO. SURGIMIENTO DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS EN LAS ENTRAÑAS DEL REGIMEN FEUDAL.

En la época del feudalismo se alcanzó un nivel más elevado de las fuerzas productivas que en la esclavitud. En la agricultura se elevó la técnica de producción empleándose en gran escala el arado de hierro y otros aperos de este metal. Surgieron nuevas ramas de cultivo de la tierra y se desarrollaron considerablemente la viticultura y la horticultura. Progresaron la ganadería y las ramas vinculadas a ella: la fabricación de mantequilla y queso, se ampliaron y mejoraron los prados y pastizales.

En la esfera de los oficios se perfeccionaron paulatinamente en la ciudad los instrumentos de trabajo, los procedimientos de tratamiento de la materia prima y la especialización de los oficios. Aparecieron nuevas industrias artesanas: de armas, clavos y cuchillos; la cerrajería, zapatería, talartería, etc. Se perfeccionaron la fundición y el tratamiento del hierro. En el siglo XV aparecieron los altos hornos. A la misma época corres-

ponden el invento de la brújula y los grandes descubrimientos geográficos.

Sin embargo, el régimen feudal, en cuyas entrañas surgieron estas nuevas fuerzas productivas, frenaba su desarrollo sucesivo; las fuerzas productivas tropezaron con el estecho marco de las relaciones feudales de producción. El campesinado, sometido al yugo de la explotación feudal, no podía aumentar la producción agrícola, ya que era muy baja la productividad del trabajo de los siervos. En la ciudad el crecimiento de la productividad del trabajo de los artesanos tropezaba con los obstáculos que levantaba la reglamentación gremial.

Todo ello exigía que se pusiera fin a las viejas relaciones de producción y que se establecieran otras nuevas libres de los grilletes del feudalismo. En las entrañas del feudalismo se engendran las relaciones capitalistas de producción.

En la época del feudalismo se amplió poco a poco la producción mercantil simple, es decir, la producción de mercancías para el cambio. Pero dicha producción se basaba en la propiedad privada de los medios de producción y el trabajo personal. Entre los productores de mercancías se liberaba una encarnizada lucha de competencia, que originaba la diferenciación en pobres y ricos en la ciudad y en el campo. Al ampliarse el mercado, los productores más o menos grandes pasaron a contratar más y más campesinos y artesanos arruinados. Así fueron plasmándose las relaciones capitalistas en las entrañas del feudalismo.

El surgimiento del capitalismo siguió además otro camino. El capital comercial, personificado por los mercaderes, pasó a someter a su poder la

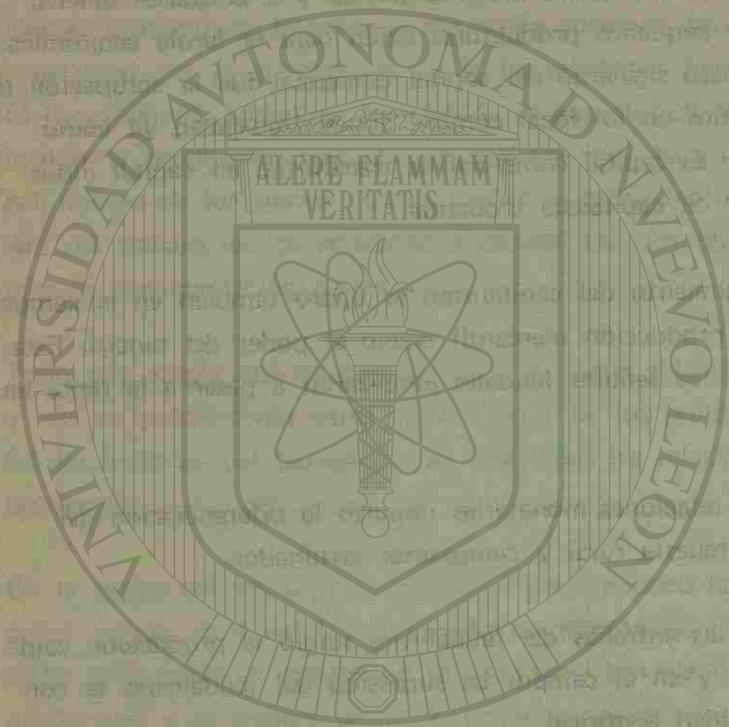
producción de los campesinos y los artesanos. Al principio el capital comercial actuó como intermediario en el proceso de cambio de mercancías pero más tarde pasó a comprar con regularidad las mercancías de pequeños productores, a suministrarles materias primas y a prestarles dinero. De este modo, los pequeños productores caían bajo la férula económica del mercader. El paso siguiente del capital comercial fué la agrupación de los distintos artesanos en un local común, donde trabajaban ya como obreros asalariados. El capital comercial se transformó en capital industrial y el mercader en capitalista industrial.

El proceso de surgimiento del capitalismo se operó también en el campo. Al desarrollarse la producción mercantil creció el poder del dinero. Esta es la razón de que los señores feudales empezaron a pasar a la renta en dinero.

El progreso de las relaciones monetarias impulsó la diferenciación del campesinado en burguesía rural y campesinos arruinados.

De esta suerte, en las entrañas del feudalismo surgió la producción capitalista en la ciudad y en el campo. La supresión del feudalismo se convirtió en una necesidad histórica.

Durante toda la historia del feudalismo se libró una encarnizada lucha de clases entre campesinos y señores feudales. Dicha lucha se enconó sobre todo al final de la época feudal al llegar a su límite la explotación de los siervos. Las sublevaciones campesinas hicieron tambalearse al régimen feudal y causaron su derrumbamiento. Al frente de la lucha contra el feudalismo se puso la burguesía, sirviéndose de las sublevaciones de los campesinos siervos contra los señores feudales para tomar en sus manos el poder político y convertirse en clase dominante.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

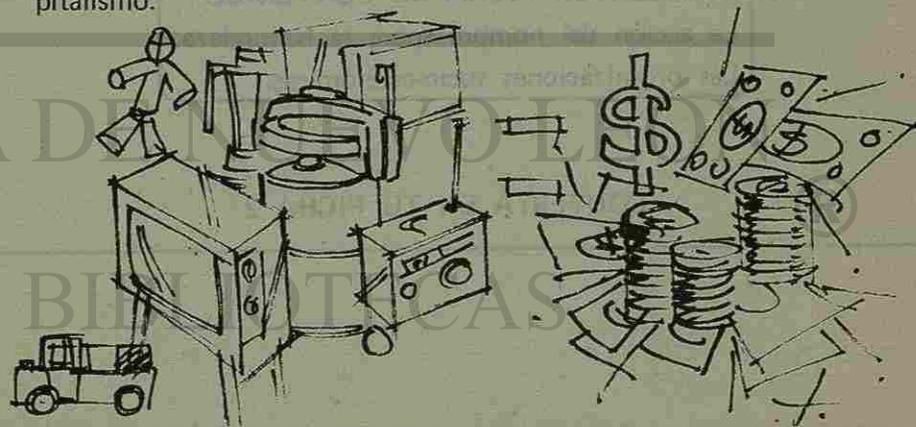
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

JUANES
UNIDAD 5

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
"ALFONSO REYES" ®

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.- Recordará, mediante breves definiciones lo esencial de cada formación económico-social y comprenderá la función histórica que desempeña cada una de ellas.
- 2.- Conocerá las características esenciales del sistema capitalista, así como las causas de su surgimiento.
- 3.- Entenderá qué es una mercancía y distinguirá las teorías subjetiva y objetiva del valor.
- 4.- Aprenderá a establecer cómo se produce la plusvalía y cómo ésta se transforma en ganancia.
- 5.- Conocerá el fenómeno de la reproducción: capitalista, y cómo ésta conduce en cierto momento a la acumulación del capital.
- 6.- Comprenderá cuáles son las causas que producen las crisis en el capitalismo.



INDICACIONES: LEE CUIDADOSAMENTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS Y CONTESTALAS BASANDOTE EN LA FICHA DE CONTENIDO.

- 1.- Señala los elementos que intervienen en la producción de bienes materiales (satisfactores).
- 2.- En qué consiste el modo de producción asiático?
- 3.- Por qué decimos que el esclavismo y el feudalismo son básicamente economías de consumo?
- 4.- En qué se distingue fundamentalmente el socialismo del capitalismo?
- 5.- Indica cuál es la función histórica que desempeñan las distintas formaciones económico-sociales.

CONSULTAR: FICHA DE CONTENIDO
 La acción del hombre sobre la Naturaleza.
 Las organizaciones socio-económicas.

CONTESTA EN TU FICHA 2

INDICACIONES: DESPUES DE HABER LEIDO LAS PREGUNTAS DE LA FICHA ANTERIOR, ANOTA LAS RESPUESTAS EN LOS ESPACIOS SEÑALADOS, EN RIGUROSO ORDEN.

- 1.- _____
- 2.- _____
- 3.- _____
- 4.- _____
- 5.- _____

Ficha 3

INDICACIONES: RESUELVE LAS SIGUIENTES CUESTIONES CONSULTANDO EN TU FICHA DE CONTENIDO.

- 1.- ¿Cuáles son las características del sistema capitalista?
- 2.- Menciona las causas que hicieron posible el surgimiento del sistema capitalista.
- 3.- Establece la diferencia entre el valor de uso y el valor de cambio de una mercancía.
- 4.- Explica brevemente la teoría subjetiva del valor.
- 5.- En qué consiste la teoría objetiva del valor.
- 6.- ¿Cuál es la diferencia entre producir una mercancía individualmente y producirla socialmente?

CONSULTAR: EL CONTENIDO

El capitalismo premonopolista
La mercancía y el valor.

UTILIZA LA FICHA No. 4 PARA CONTESTAR.

Ficha 4

INDICACIONES: ANOTA TUS RESPUESTAS EN LOS ESPACIOS SEÑALADOS, BASANDOTE EN LA FICHA 3

- 1.- _____
- 2.- _____
- 3.- _____
- 4.- _____
- 5.- _____
- 6.- _____

INDICACIONES: ESTUDIA TU FICHA DE CONTENIDO Y RESPONDE:

- 1.- ¿Cómo se define la fuerza de trabajo y cuál es su valor como mercancía?
- 2.- Explica cómo se produce la plusvalía.
- 3.- Establece la diferencia entre capital variable y capital constante.
- 4.- ¿Cómo se establece el precio de producción?. Defínelo.
- 5.- Qué es la ganancia y cómo se forma la ganancia media.
- 6.- ¿Dónde se origina la ganancia comercial y la bancaria?

CONSULTAR: CONTENIDO V
 La plusvalía. La ganancia.

RECUERDA VACIAR TUS RESPUESTAS EN LA FICHA 6

INDICACIONES: VACIA TUS RESPUESTAS EN EL ORDEN CORRESPONDIENTE, EN LOS ESPACIOS SEÑALADOS.

1. = _____
2. = _____
3. = _____
4. = _____
5. = _____
6. = _____



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

INDICACIONES: CONSULTA LA FICHA DE CONTENIDO Y RESUELVE LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

- 1.- ¿Qué entendemos por producto social global, y cómo se determina su valor?
- 2.- La producción social se divide en dos grandes ramas o secciones. ¿Cuáles son? .
- 3.- Explica los pasos que sigue el ciclo de rotación del capital.
- 4.- Cómo se establece la reproducción simple del capital?
- 5.- Explica cómo se produce la acumulación del capital en el proceso de reproducción capitalista.

CONSULTAR: CONTENIDO V
Reproducción y Acumulación.

INDICACIONES: ANOTA TUS RESPUESTAS. RECUERDA QUE TU MAESTRO ACLARARA TUS DUDAS SI ACUDES A CONSULTA.

- 1.- _____
- 2.- _____
- 3.- _____
- 4.- _____
- 5.- _____



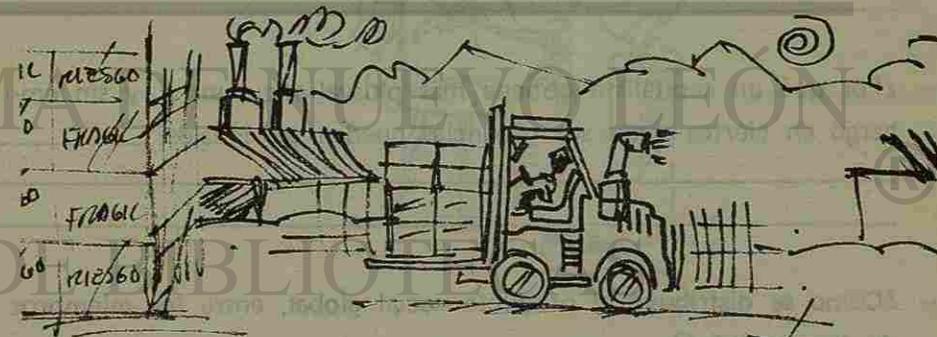
INDICACIONES: CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS CONSULTANDO LA FICHA DE CONTENIDO.

- 1.- En qué consiste la llamada crisis de sobreproducción capitalista?
- 2.- ¿Cuáles son los pasos que sigue el ciclo de las crisis?. Explica cada uno de ellos.
- 3.- ¿Cuáles son las causas que determinan el estallido de las crisis capitalistas?
- 4.- Señala cuál es la principal contradicción del capitalismo.

CONSULTAR: CONTENIDO V
La Crisis.

INDICACIONES: DESPUES DE HABER LEIDO LAS PREGUNTAS DE LA FICHA ANTERIOR, ANOTA LAS RESPUESTAS EN LOS ESPACIOS SEÑALADOS:

1. = _____
2. = _____
3. = _____
4. = _____



INDICACIONES: ESTA FICHA TIENE COMO OBJETIVO PRINCIPAL VERIFICAR LA FIRMEZA DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN LA PRESENTE UNIDAD Y COMPROBAR COMO LOS APLICAS A LA REALIDAD QUE TE RODEA EN ALGUNOS CASOS.

- 1.- ¿La sociedad en que vives, te ha convertido en un ser mercantilista? _____
- 2.- Si un zapatero torpe invierte 10 horas en la elaboración de un par de calzado, y uno hábil sólo 3 horas, ¿cómo el primero invirtió más trabajo su calzado vale más? _____
- 3.- ¿Podrías explicar por qué el capitalista industrial obtiene ganancias fabulosas, sin participar directamente en la producción? _____
- 4.- ¿Por qué un capitalista obtiene más plusvalía que otro, y sin embargo en ciertos casos sus ganancias pueden ser iguales? _____
- 5.- ¿Cómo se distribuye el producto social global, entre los miembros de una sociedad? _____

- 6.- Explica, por qué un País con industria pesada se desarrolla más rápidamente que aquellos que sólo poseen industria ligera. _____

- 7.- ¿Por qué se habla de crisis de sobreproducción en países, donde un gran sector de la población se muere de hambre? _____

- 8.- ¿Crees que podrían evitarse las crisis en el sistema capitalista? _____



UNIDAD V

AUTOEVALUACION

INDICACIONES: EN ESTA FICHA SE TE PROPORCIONA UN JUEGO DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS; DESPUES DE HABER CONTESTADO LAS PRIMERAS, VERIFICA CON LAS ULTIMAS.

- 1.- Trabajo que produce un excedente y que por tanto puede realizarse en beneficio de otra persona: _____
- 2.- Sociedad basada en la aldea autosuficiente, que entrega un tributo al Estado. No hay propiedad privada sobre la tierra y ésta pertenece a la comunidad. _____
- 3.- Régimen de economía social, en que los medios de producción son propiedad de la sociedad y están administrados por ésta, con vistas a la más amplia satisfacción de todas las necesidades. _____
- 4.- Economía predominantemente mercantil, que concentra la propiedad de los medios de producción en pocas manos, con trabajadores personalmente libres, que laboran a cambio de un salario. _____
- 5.- Producto destinado al mercado, a ser cambiado por otro. _____
- 6.- Considera que la cantidad de trabajo socialmente necesario para producir una mercancía, es la determinante de su valor. _____

- 7.- Valor elaborado por el obrero, superior al valor de su propia fuerza de trabajo. _____

- 8.- Es el resultado de dividir toda la plusvalía producida en una sociedad, entre todo el capital social, expresado en porcientos. _____

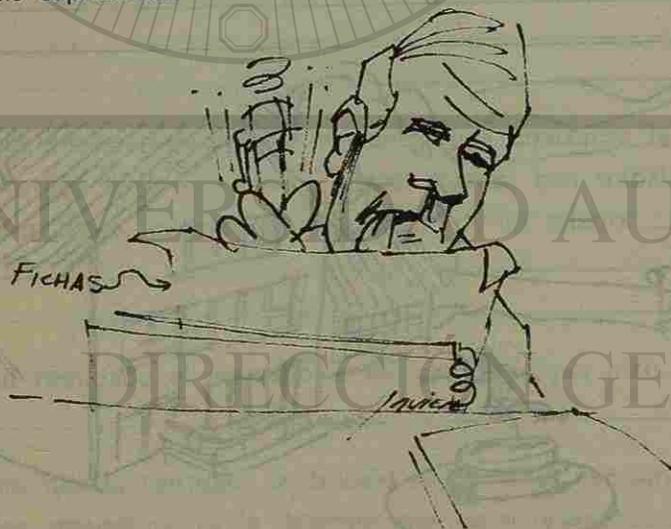
- 9.- Que el valor de los bienes que consumen los trabajadores y los capitalistas ($I_v + I_p$), sea igual al valor de los medios de producción que tiene que reponer la industria ligera (II_c), es necesario para que se produzca. _____

- 10.- La contradicción entre el carácter social de la producción y la forma privada de apropiación de los resultados de la producción, conducen directamente a: _____



AUTOEVALUACION (RESPUESTAS)

- 1.- Trabajo adicional o plustrabajo.
- 2.- Modo asiático de producción.
- 3.- Socialismo.
- 4.- Capitalismo
- 5.- Mercancía
- 6.- Teoría objetiva del valor
- 7.- Plusvalía
- 8.- Ganancia media
- 9.- La reproducción simple del capital
- 10.- Las crisis capitalistas.

**EL CAPITALISMO PREMONOPOLISTA.**

La acción del hombre sobre la naturaleza.

El hombre produce los elementos que necesita para vivir (satisfactores), actuando sobre la naturaleza, trabajando. Esto lo hace siempre en una relación (más o menos estrecha) con otros hombres, usando instrumentos de trabajo para facilitar su labor, procura mejorar constantemente dichos instrumentos, y produce así una evolución constante, que a su vez repercute en toda su vida.

Mientras los medios de producción (condiciones materiales más instrumentos de producción) tengan un grado de desarrollo muy bajo (exclusivamente la recolección, la caza y la pesca), todo el grupo social (horda, clan) apenas obtendrá lo mínimo para subsistir; en este caso todo su trabajo es trabajo necesario. Al aumentar el rendimiento del trabajo (con la agricultura, la ganadería, la maquinaria, etc.) aparece además del necesario, el trabajo adicional (que da por resultado el producto adicional) trabajo que puede realizarse en beneficio de otra persona (por ejemplo: el trabajo no recompensado del esclavo o del siervo, en beneficio del esclavista, o del señor feudal).

Las organizaciones Socioeconómicas.

La primera formación económico-social que conocemos históricamente es

el llamado Comunismo Primitivo o Comunidad Primitiva. Se trata de un sistema de subsistencia, en que el grupo basado en la recolección, la caza y la pesca, no obtiene más de lo indispensable para subsistir. Con la agricultura y la ganadería empieza a aparecer el plus producto, y a través de una serie de sociedades de transición se llega a nuevas estructuras. En muchas partes parece haber existido una sociedad basada en la aldea autosuficiente (de tipo comunal) que entregaba un tributo al Estado (que lo usa en actividades militares, de obras de riego, de sostenimiento del culto, etc.); no hay (o predomina por lo menos) propiedad privada sobre la tierra, sino que ésta pertenece a la comunidad. Este régimen existió, en forma más o menos definida en Egipto, en la India, en China, en el Anáhuac, en Perú, y en otras partes. Es el sistema que Marx llamó "modo de producción asiático".

El régimen esclavista se basa en que los medios de producción y los propios productores (esclavos) son propiedad de otros hombres (esclavistas).

En el feudalismo existe una semi-propiedad sobre los productores (campesinos siervos), basadas en la propiedad territorial del señor feudal.

Ambos sistemas son fundamentalmente de economía de consumo (el grupo consume casi todo lo que produce; hay muy poco comercio, sobre todo en los productos básicos). A este tipo de economía, se le conoce también con el nombre de "economía natural".

El capitalismo en cambio es una economía predominante mercantil; los productos se elaboran en su gran mayoría para ser cambiados por otros, es decir, como mercancías. Es un sistema de amplia interrelación económica entre todos los sectores de la sociedad, con trabajadores personalmente libres y con dueños (de los medios de producción) individuales, que los dirigen según su juicio y conveniencia.

El Socialismo es también un régimen de economía social que se distingue del capitalismo porque los medios de producción son propiedad de la sociedad y están administrados por ésta (a través de su organismo representativo, el Estado), con vistas a la más amplia satisfacción de todas las necesidades. En este sistema no es posible obtener ingresos provenientes de una propiedad (es decir, una ganancia arrojada por un capital), sino únicamente de un trabajo personal (o de una pensión de enfermedad, vejez, etc.).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Vistas históricamente, resulta que cada formación económico-social, cumple una función que es precisamente desarrollar al máximo las fuerzas productivas que encuentra, hasta que éstas exigen a su vez una nueva organización.

El Capitalismo Premonopolista.

A) La formación del sistema capitalista.

El sistema capitalista se caracteriza, como ya señalamos por ser de amplio intercambio social, por concentrar en pocas manos la propiedad sobre los medios de producción, y por disponer de grandes masas de trabajadores que laboran, a cambio de un salario, en empresas generalmente dotadas de máquinas (en fábricas).

¿Cómo se ha llegado a esta situación, partiendo del feudalismo con su economía de consumo, en que los productores son, ya sea siervos (los campesinos) o pequeños productores individuales (los artesanos, que casi no pagan ni reciben sueldos) en que el mercado es escaso, y en que no hay maquinaria industrial? Se trata de un proceso prolongado, que se inicia lentamente desde la temprana Edad Media y se acelera a partir de las Cruzadas y de los Descubrimientos Geográficos de los siglos XV y XVI. El comercio medieval, la secularización de los bienes de la Iglesia (la Reforma) la explotación de las Colonias, tráfico de Esclavos y

otros elementos, contribuyen a reunir los capitales necesarios para que pueda empezar a funcionar el sistema (acumulación originaria del capital), la abolición de la servidumbre, y el despojo de tierras que sufren los campesinos, los empuja a trabajar a cambio de un salario en las nascentes industrias, (muchas veces también los obliga la ley). Al mismo tiempo se crea un mercado cada vez más amplio, constituido por los grupos adinerados, los habitantes de las colonias, los trabajadores asalariados, etc.

En el lapso comprendido aproximadamente de 1760 a 1840 se realiza la Revolución Industrial (en Inglaterra), el paso de la producción basada en el trabajo manual a la producción efectuada por las máquinas. Este proceso se extiende después a todo el mundo y se continúa en constantes superaciones técnicas, que incrementan en forma continua e impetuosa la productividad del trabajo humano.

B) La mercancía y el valor.

En los sistemas anteriores al capitalista, la mayor parte de los productos se elaboran para el consumo del propio productor o de personas directamente relacionadas con él, pero no para el intercambio (el campesino

siervo vive de lo que produce en su campo, y entrega determinado producto-en forma de trabajo, de especie o de dinero-al señor feudal, sin recibir un equivalente).

En el capitalismo en cambio, predomina la mercancía, que es todo producto destinado al mercado, para ser cambiado por otro. De ahí resulta que si todo producto tiene valor de uso (la capacidad de ser útil de satisfacer determinada necesidad), sólo la mercancía tiene valor de cambio (la capacidad de ser cambiada por otra). De aquí en adelante cuando hablemos de "valor" sin mayor especificación, nos referiremos al valor del cambio.

Hay fundamentalmente dos teorías para explicar y cuantificar el valor: la subjetiva y la objetiva.

Teoría subjetiva del valor.

Esta concepción se debe fundamentalmente a los economistas Stanley Jevons (Inglés) Karl Menger (Austriaco) y León Walras (Francés), que la formularon entre 1871 y 1874.

Ellos consideran que el valor de una mercancía depende de la utilidad que le atribuye cada persona.

Esta utilidad es evidentemente subjetiva (de ahí el nombre de la teoría). Así, una persona considerará que un automóvil le es más "útil" que una mesa y estará por lo tanto dispuesta a entregar una mesa a cambio de un automóvil. ¿Cómo se cuantifica esta relación (el dinero en este caso, no es más que una expresión común de cantidad)?

Los subjetivistas se valen para ello actualmente de la teoría marginalista. Conforme se tienen más unidades de un bien (más coches, más panes, más sacos de trigo), menos "útil" es la última unidad menos placer me causa, menos estoy dispuesto a dar por ella. Cómo la unidad que estoy dispuesto a entregar es siempre la última en mi apreciación, es su utilidad (la "utilidad marginal") la que determina qué otro bien, o en qué cantidad, será para mí un equivalente de ella, el conjunto de las apreciaciones objetivas de los presuntos vendedores dará por resultado la fijación del precio, que resulta así idéntico al valor.

Teoría objetiva del valor.

Esta teoría fué elaborada a principios del siglo XIX por los clásicos (Adam Smith, David Ricardo, etc.), y continuada en su segundo tercio por Marx. Afirma que el valor de la mercancía no puede estar determinado por su valor de uso (utilidad), aunque lo presupone: no puede haber una mercancía que carezca de valor de uso ya que los valores de uso son cualitati-

vamente diferentes (no puedo decir: "esta manzana alimenta más de lo que me transporta esa bicicleta") y por tanto no tienen medida común. Ahora bien, toda mercancía es el resultado del trabajo humano, y los objetivistas consideran que la cantidad de trabajo, necesario para elaborar un producto, es la determinante de su valor. Llegan así a la fórmula de que "el valor de una mercancía es la encarnación del trabajo socialmente necesario para elaborarla". Esto significa que no se trata del trabajo individual invertido en una mercancía dada para producirla (por un trabajador hábil, o un torpe), sino del promedio de tiempo de trabajo que necesita en una sociedad determinada, para elaborar una mercancía. También señalan que el trabajo complejo (del trabajador especializado) es una multiplicación del trabajo simple (del trabajador no calificado) determinable en cada sociedad y en cada caso.

La fórmula se aplicaría entonces, diciendo aproximadamente: "hoy, en México, se necesitan en promedio 15 minutos para hacer un pan (incluyendo, por supuesto, el tiempo de trabajo necesario para cultivar el grano, molerlo, reponer la parte proporcional de la maquinaria, etc.), y 10 horas para hacer un foco; por ello, el pan costará .20 ¢ y el foco 40 veces más, o sea \$8.00.

Podemos concluir que la teoría subjetiva explica cómo se llega a un precio determinado, pero considera que el valor no es propio del producto, sino solamente atribuido por el sujeto; la teoría objetiva en cambio, dice

qué es el valor, pero falta ver cómo se transforma este en precio (los precios oscilan en el mercado, aunque no cambien las condiciones de trabajo).

C) La plusvalía y la ganancia.

Es importante ver aquí la teoría de la plusvalía, elaborada por Marx, continuando la labor de los clásicos. Según ellos lo único que crea valor es el trabajo humano. El obrero vende al capitalista una mercancía, que no es el trabajo (que apenas se va a efectuar) sino la fuerza de trabajo (es decir la capacidad psico-física de realizar un trabajo).

Esta fuerza de trabajo es una mercancía (se vende para adquirir otras cosas en cambio); su valor será el mismo de toda otra mercancía: la encarnación del trabajo socialmente necesario para producirla. Pero la fuerza de trabajo del obrero depende de la existencia del obrero mismo: es decir, la producción de la fuerza de trabajo es lo mismo que el mantenimiento del trabajador (en sentido social, incluyendo su familia, sus necesidades físicas vitales y sus necesidades socialmente aceptadas, que pueden variar mucho de un país y de una época a otra). Por lo tanto, el valor de la fuerza de trabajo, en una semana, digamos, es el trabajo necesario para producir los bienes de que vive el obrero durante la semana, expresado más o menos en forma exacta en el salario. Sin embargo, desde

que se inició la agricultura y la ganadería hay una discrepancia entre este valor y lo que el obrero produce: El trabajador no emplea todo el tiempo que puede trabajar, para producir lo necesario para subsistir (es decir, en una jornada completa el trabajador produce más de lo que necesita, elabora un producto adicional: este plusproducto se expresa en el beneficio que obtiene el esclavista del esclavo, y en el tributo que entrega el siervo).

En el capitalismo, este plustrabajo se expresa en forma de valor, y recibe el nombre de plusvalía.

En otras palabras, la plusvalía es el valor elaborado por el obrero, superior al valor de su propia fuerza de trabajo (no proviene de que se le pague al obrero menos del valor de su fuerza de trabajo).

Una vez establecido que la plusvalía es la diferencia entre lo que produce y lo que consume el trabajador, se plantea el problema de su transformación en ganancia. Para esto, hay que tomar en cuenta varios elementos.

De acuerdo con la teoría señalada, sólo el trabajo engendra valor (y plusvalía); en otras palabras, únicamente la parte del capital que se invierte en el pago de la fuerza del trabajo (en salarios) es variable, aumenta de

cantidad el resto (máquinas, materia prima, etc.), es constante, es decir solamente trasmite su valor a la mercancía, sin cambiarlo.

De acuerdo con esto, un capitalista que emplea poca maquinaria y mucha mano de obra (por ejemplo, el dueño de una tortillería) tendrá mayor porcentaje de plusvalía que otro que necesite mucha maquinaria y pocos trabajadores (por ejemplo el poseedor de una fundición). Pero como el inversionista está interesado en la ganancia que obtiene en relación con su capital total (sin distinguir entre capital constante y capital variable), se desplazará hacia el sector que da más beneficios (donde hay más demanda); la gran oferta generada así hará bajar el precio del producto por debajo de su valor y lo elevará en el caso opuesto (formándose así la ganancia media).

Se establece así el precio de producción, que es la suma del capital constante, del variable y de la ganancia media (que es el promedio de plusvalía que corresponde a todo capital en una sociedad dada; en otras palabras, es el resultado de dividir toda la plusvalía entre todo el capital, expresado en porcientos).

El comerciante debe disponer de determinado capital para cumplir con su función; por ello se queda con una parte de la plusvalía (o ganancia me-

dia) engendrada en la producción ya que de otra forma no tendría sentido para él dedicarse al comercio y se orientaría hacia la producción.

También el banquero (que presta capital) recibe en la forma de interés una parte de la plusvalía; el dinero que presta al industrial permite a éste obtener una mayor cantidad de plusvalía en el mismo tiempo, y el industrial remunera al prestamista mediante el pago del interés.

En esta forma, el valor se transforma en precio de producción alrededor del cual oscila el precio de mercado, según las variaciones de la oferta y la demanda; la plusvalía aparece como ganancia, a través de la formación de la ganancia media, y de su distribución entre el sector industrial, donde se engendra, el comercial y el banquero.

D) La reproducción y la acumulación.

La actividad económica no es un proceso único, sino continuo; a toda producción debe seguir otra producción (reproducción), y el material productivo gastado debe reponerse. En tanto más aprisa se realice la rotación del capital (pasar de la forma monetaria a la productiva, de la productiva a la mercantil de ésta a la monetaria y así sucesivamente) mayor será la masa de ganancia que arroje en un plazo dado.

Para ver cómo se desenvuelve el proceso de reproducción de todo el capital social es necesario conocer la composición del producto social global.

Por producto social global se entiende el conjunto de bienes materiales (maquinaria, combustibles, alimentos, ropa, etc.) que se produce en una sociedad en un año.

Por tanto, vemos que el producto social global se constituye de: medios de producción y artículos de uso y consumo. De acuerdo con esto la producción social se divide en dos grandes ramas o secciones: La sección I comprende la producción de medios de producción (industria pesada) y la sección II la producción de artículos de uso y consumo (industria ligera).

El valor del producto social global se determina por la suma de los siguientes elementos: (capital constante + capital variable + plusvalía).

Para que se mantenga el aparato productivo existente, es necesario que exista un equilibrio determinado entre sus distintas ramas o secciones (si llamamos I la industria pesada, II la ligera, c el capital constante, v el variable y p la plusvalía: para que se realice sin tropiezos la reproducción simple del capital, es necesario que $lv + lp$ sean iguales a IIc ; en

otras palabras, que el valor de los bienes que consumen los trabajadores (lv) y los capitalistas (lp) de la industria pesada, sea igual al valor de los medios de producción que tiene que reponer la industria ligera (llc):

Sin embargo en la práctica suele aumentarse el capital, aquí también se da una proporción necesaria, propia de cada caso (lv + lp deben ser mayores que llc). La industria pesada crece más aprisa que la ligera (porque debe suministrarle más materiales a ésta, y necesita más también para sí misma). Esto significa, entre otras cosas, que un país sin industria pesada propia, ayuda al desarrollo del país que lo provee de los productos correspondientes.

Vemos por tanto, cómo el objetivo de la producción capitalista —el máximo de ganancia— se logra ampliando la producción y acumulando capital. Pero la ampliación de la producción y la acumulación de capital se consiguen a costa de la reducción del nivel de vida de los trabajadores: bajan el consumo y la solvencia.

Ello conduce a la contracción del mercado y crea dificultades para la realización de las mercancías, creándose entonces una contradicción entre la producción y el consumo.

La burguesía ha tratado de superar dicha contradicción apoderándose de mercados exteriores, creándose conflictos entre los países que luchan por éstos, originando incluso guerras mundiales.

E) La Crisis.

En todos los sistemas económicos conocidos hasta hoy, ha habido en ciertos momentos discrepancias importantes entre las necesidades normales de la sociedad y los bienes disponibles, debidas a epidemias, sequías, inundaciones, guerras, etc. Pero en el sistema capitalista se presenta con cierta frecuencia una crisis paradójica: la población no puede consumir, porque se ha producido demasiado. Es la llamada crisis de sobreproducción.

Viendo las estadísticas, es fácil darse cuenta que hay movimientos periódicos en la economía: hay sucesivamente crisis, depresión, reanimación y auge. El período que media entre el principio de una crisis y el principio de la siguiente recibe el nombre de ciclo; en el siglo pasado solía ser de unos 12 a 10 años, y actualmente se ha reducido a unos 8-6 años, o menos.

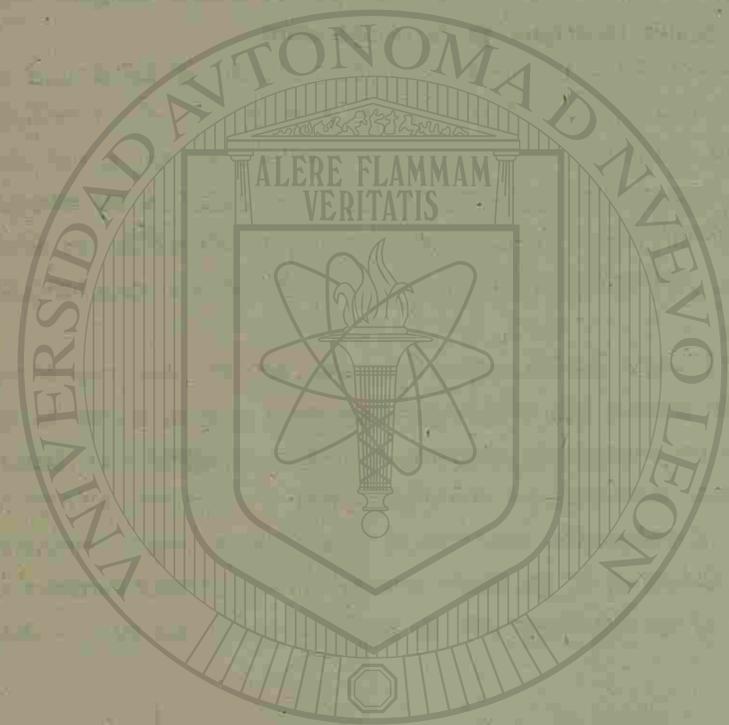
Las crisis suelen manifestarse primero en la dificultad para vender las mercancías producidas, la baja de su precio, luego la desocupación de numerosos trabajadores, la quiebra de empresas hasta llegar a un nivel (el de la depresión) de poca actividad económica. Algún tiempo después cuando se han vendido, destruido o echado a perder las mercancías excedentes, se reinicia el crecimiento de la producción (reanimación).

Los industriales adquieren nueva maquinaria (con lo que aumenta la ocupación de la industria pesada y la capacidad adquisitiva de los trabajadores de ésta), los negocios mejoran (auge), hasta que nuevamente se produce más de lo que el mercado puede absorber y se inicia otra crisis.

La intensidad de las crisis es muy variable, las ha habido en que la producción no ha bajado más de un 5 o 10% respecto a la anterior, la más fuerte que se conoce, iniciada en 1929, significó una baja de producción de 40-50% en muchas ramas industriales, una desocupación general del 30% de los obreros industriales, y una tremenda destrucción de productos elaborados y de elementos productivos.

Se ha discutido mucho sobre las causas de las crisis. Entre las principales se señala la baja capacidad adquisitiva del pueblo (debida a bajos salarios); (sin embargo el simple aumento de salarios no es la solución, porque la consiguiente disminución de las ganancias, hace detener las inversiones), aquí se manifiesta la principal contradicción del capitalismo: la contradicción entre el carácter social de la producción y la forma privada capitalista, de apropiación de los resultados de la producción.

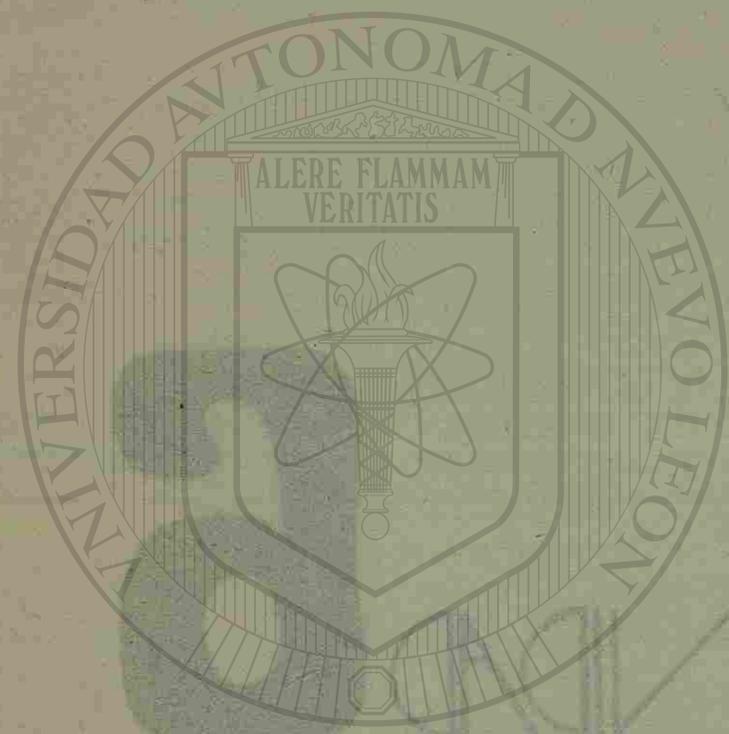
En el fondo de la mayor parte de las explicaciones se encuentra la discrepancia entre la capacidad de producción y la capacidad adquisitiva (que aumenta mucho más lentamente que aquélla) y la dificultad o imposibilidad de coordinar los distintos sectores de una economía dirigida por propietarios individuales (anarquía de la producción).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD 6



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

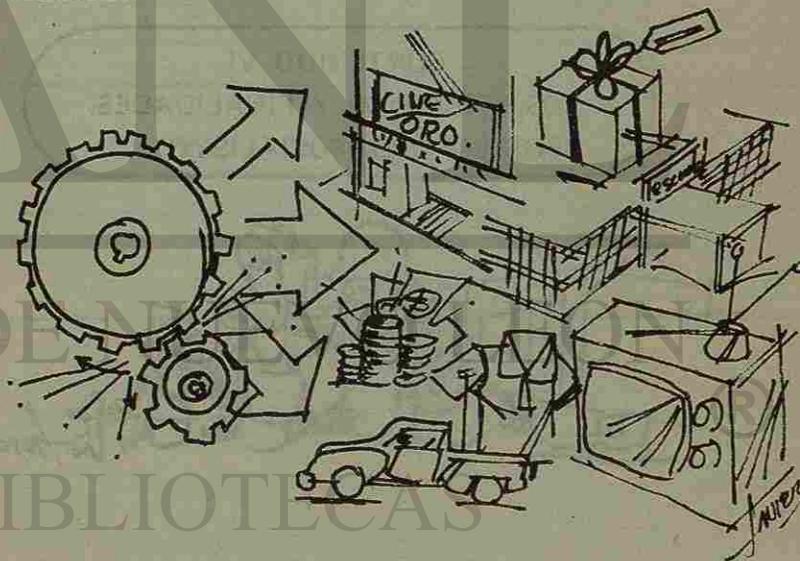
UNIDAD VI

LA ECONOMIA SOCIALISTA

OBJETIVOS ESPECIFICOS

El alumno:

- 1.- Captará la diferencia fundamental entre el capitalismo y el socialismo.
- 2.- Observará la importancia que desempeña el trabajo socializado para la satisfacción de las necesidades colectivas.
- 3.- Conocerá las realizaciones prácticas de los países que han ingresado el socialismo.
- 4.- Comprenderá las dificultades y problemas de los países socialistas, en su lucha por el desarrollo social.
- 5.- Entenderá los logros y perspectivas que se abren al desarrollo de los países socialistas.

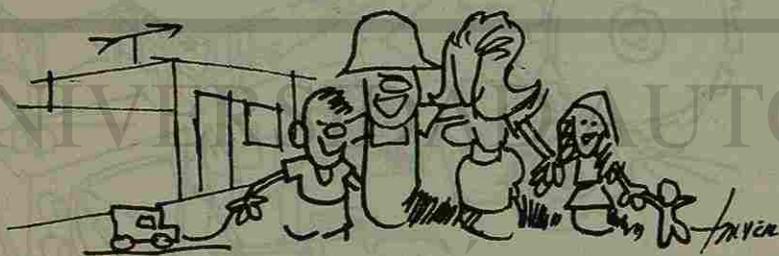


Ficha 1

INDICACIONES: HAS UNA LECTURA CUIDADOSA DEL PUNTO I DEL CONTENIDO VI Y RESUELVE LAS SIGUIENTES CUESTIONES:

- 1.- Señala cómo se intenta superar las limitaciones de la economía de mercado en el socialismo.
- 2.- En qué consiste la "socialización de la producción"?
- 3.- En qué forma se distribuyen las ganancias en el socialismo?
- 4.- Cómo se establecen los ingresos y salarios bajo el socialismo?
- 5.- En qué momento se pasa del socialismo al comunismo?

CONTENIDO VI
LOS PRINCIPIOS Y FINALIDADES
TEORICOS DEL SOCIALISMO.



Ficha 2

INDICACIONES: DESPUES DE HABER LEIDO LAS PREGUNTAS DE LA FICHA ANTERIOR, ANOTA LAS RESPUESTAS EN LOS ESPACIOS SEÑALADOS, EN EL ORDEN CORRESPONDIENTE.

- 1.- _____

- 2.- _____

- 3.- _____

- 4.- _____

- 5.- _____

Ficha 3

INDICACIONES: CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, BASÁNDOTE EN EL PUNTO 2 DE TU FICHA DE CONTENIDO.

- 1.- Explica los objetivos de la "Nueva Política Económica", (NEP) aplicada en Rusia.
- 2.- Cuáles son las características de la socialización total de la economía (planes quinquenales).
- 3.- Cómo afectó la segunda guerra mundial a Rusia?
- 4.- Cómo se traduce socialmente el aumento de la producción en los países socialistas?

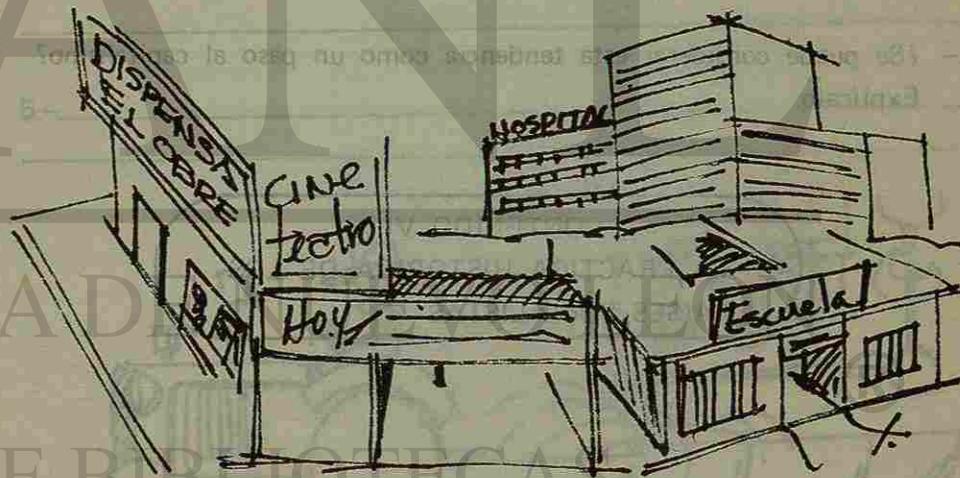
CONTENIDO VI
LA PRACTICA HISTORICA DE LOS
PAISES SOCIALISTAS



Ficha 4

INDICACIONES: ANOTA LAS RESPUESTAS EN RIGUROSO ORDEN EN LOS ESPACIOS SEÑALADOS.

- 1.- _____
- 2.- _____
- 3.- _____
- 4.- _____



Ficha 5

INDICACIONES: ESTUDIANDO EL PUNTO 2 DEL CONTENIDO VI PODRÁS CONTESTAR ACERTADAMENTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

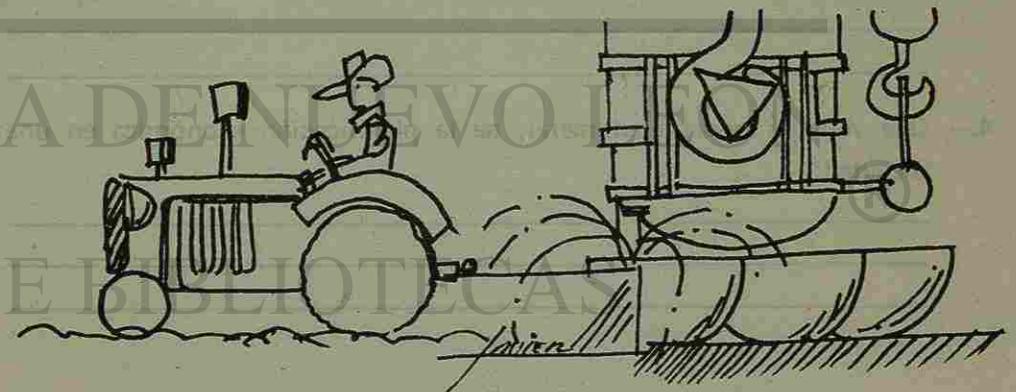
- 1.- Explica de qué forma se llevó a cabo la industrialización en Rusia.
- 2.- ¿Cuáles son las causas que han provocado el desarrollo desigual de la agricultura en relación a la industria, en la U.R.S.S.?
- 3.- ¿Qué características presentó inicialmente la planificación en el socialismo?
- 4.- Señala qué tendencias se observan en torno a la planificación socialista en la actualidad.
- 5.- ¿Se puede considerar esta tendencia como un paso al capitalismo? Explícalo.

CONTENIDO VI
LA PRACTICA HISTORICA DE LOS
PAISES SOCIALISTAS

Ficha 6

INDICACIONES: VACIA TUS RESPUESTAS EN LOS ESPACIOS CORRESPONDIENTES. CONSULTA CON TU MAESTRO EN EL HORARIO DE TU GRUPO.

- 1.- _____
- 2.- _____
- 3.- _____
- 4.- _____
- 5.- _____



CONTROL

INDICACIONES: LAS SIGUIENTES PREGUNTAS TIENEN COMO FIN PERMITIRTE VERIFICAR LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN LA UNIDAD: EN ALGUNOS CASOS LAS PREGUNTAS TE PONEN EN RELACION CON TU MEDIO ECONOMICO Y SOCIAL, A FIN DE QUE APLIQUES DICHS CONOCIMIENTOS EN LA PRACTICA. CONSULTA CON TU MAESTRO(A) LA VERACIDAD DE LAS RESPUESTAS.

1.— Consideras que puede haber explotación del hombre por el hombre, en un sistema que ha socializado los medios de producción?

2.— La distribución de las ganancias en el socialismo, ¿puede dar origen al excesivo enriquecimiento individual?

3.— ¿Se podría hablar de crisis de sobre-producción en el socialismo?

4.— Qué ventajas podrías enumerar, de la planificación económica en una sociedad?

5.— ¿Consideras posible, que un país socialista, marche hacia el capitalismo?

6.— En qué sistema económico preferirías vivir, en el socialista o en el capitalista? ¿Por qué?

AUTOEVALUACION

INDICACIONES: CONTESTA BREVEMENTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS AL FINAL ENCONTRARAS LAS RESPUESTAS. TE RECOMENDAMOS NO LEER LAS RESPUESTAS, HASTA NO HABER CONTESTADO POR TI MISMO.

- 1.- Cuando en el socialismo se habla de propiedad social, se refiere a

- 2.- Se distribuye entre la satisfacción de necesidades sociales colectivas y la de las necesidades individuales.

- 3.- Régimen en el cual, ya no se remunerará al trabajador según lo que hace sino según sus necesidades.

- 4.- Consiste en permitir el desarrollo de empresas privadas pequeñas o medianas, conservando el Estado el control de los puntos claves de la industria.

- 5.- En Rusia, se colectiviza la agricultura, para elevar su productividad y poder disponer de recursos para la industrialización. Es una medi-

da que se conoce como:

- 6.- En el socialismo, al planificar en lo general y dejar la iniciativa en lo particular a los responsables de las empresas, se ha querido ver un paso hacia el capitalismo pero subsiste la diferencia fundamental.

RESPUESTAS DE AUTOEVALUACION

- 1.- La propiedad sobre los medios de producción.
- 2.- Producto social neto, ó las ganancias de la sociedad.
- 3.- Comunismo.
- 4.- Nueva Política Económica (NEP)
- 5.- Socialización total de la Economía (planes quinquenales).
- 6.- Las empresas siguen siendo propiedad social.

LA ECONOMIA SOCIALISTA

1.- LOS PRINCIPIOS Y FINALIDADES TEORICOS DEL SOCIALISMO.

El socialismo quiere superar las dificultades de la economía del mercado, con su propiedad privada, transformando los medios de producción en propiedad social (cuando el socialismo habla de "abolición o socialización de la propiedad", se refiere a la propiedad sobre los medios de producción, ya que la distribución de los bienes de consumo es un resultado de ésta). La sociedad, representada por el Estado, dirigirá la economía, según las normas técnicamente más convenientes. Como no hay dueños de los medios de producción, la ganancia que obtienen estos en el sistema capitalista pertenece aquí a la sociedad en su conjunto, y ésta las invierte donde le parece; por ello, entre la satisfacción de necesidades sociales colectivas (aumento de la inversión, defensa, educación, servicios médicos, gastos culturales, etc., etc.) y la de las necesidades individuales en forma de salarios, o en su caso, de pensiones de vejez, enfermedad, etc.) no hay ingresos provenientes de la propiedad, sino exclusivamente del trabajo personal. Los sueldos de los trabajadores son proporcionales a su rendimiento, es decir, quien rinda un trabajo más útil para la sociedad recibe una remuneración más alta.

El socialismo considera que el uso racional, con un propósito social único, de los medios de producción modernos, conducirá a la satisfacción plena de todas las necesidades, es decir, que habrá abundancia de bienes para que todos puedan tener todo lo que deseen (en cuanto a bienes económicos se refiere). En este momento se habrá llegado al comunismo, régimen en el cual ya no se remunerará al trabajador según lo que hace sino según "sus necesidades". El incentivo para el trabajador, en este régimen, no es una mejoría en su nivel de vida, sino la estimación social de que goza el buen trabajador y la satisfacción personal del trabajo bien

realizado. Esto requiere por supuesto, un alto nivel general de educación, una gran productividad gracias a una técnica muy desarrollada, y tiempos de trabajo lo bastante reducidos para que no sean pesados.

2.— LA PRACTICA HISTORICA DE LOS PAISES SOCIALISTAS.

Todos los países que hoy son socialistas, con la única excepción de Checoslovaquia, pasaron a dicho régimen con una economía atrasada. Rusia era en 1913 un país bastante atrasado; su producción de hierro y acero ascendía a unos 8 millones de toneladas anuales. En 1920, cuando amaina la intensidad de la guerra civil, esta producción ha bajado a unas 280,000 toneladas; en general, la producción industrial desciende en 1920 al 20% del (bajo) nivel de la preguerra. De 1921 a 1928 se aplica la "Nueva Política Económica" (NEP), que consiste en permitir el desarrollo de empresas privadas pequeñas o medianas, conservando el Estado el control de los puntos claves de la industria. A partir de 1928 se pasa a la socialización total de la economía (Planes quinquenales). Se colectiviza la agricultura, para elevar su productividad y poder disponer de recursos con los que se procede a la industrialización. Este proceso es sumamente difícil, y significa grandes sacrificios para extensos sectores de la población. Hacia 1936-37 se ha realizado en lo fundamental: Rusia ha dejado de ser un país agrario, atrasado, y es ya una nación industrial avanzada. El nivel general de vida empieza a elevarse notoriamente. La producción industrial general supera ya en 1933 en casi cuatro veces a la de 1913; de ahí en adelante, el avance es constante y extraordinariamente rápido.

La segunda guerra mundial trae consigo una tremenda destrucción en la Unión Soviética; la parte ocupada y muy destruida tenía cerca de la mitad de toda la riqueza del país; además, Rusia pierde aproximadamente

20 millones de vidas, en su mayoría de jóvenes. La reconstrucción es extraordinariamente rápida (termina ya hacia 1948 en lo fundamental), y de ahí continúa un impetuoso desarrollo de la economía. Así el producto industrial soviético, que en 1913 era como del 12.5% del norteamericano, llegó en 1961 a ser como del 60% de éste.

Este aumento en la producción ha permitido una importante elevación en el nivel de vida. Se han eliminado la desocupación y el analfabetismo y el sistema de escuelas medias y superiores (estas últimas con becas de sostenimiento completo para sus alumnos) ha crecido enormemente. Existe también la atención médica total y gratuita, un sistema de seguros, pensiones de vejez, etc. Las condiciones de habitaciones, pésimas en 1920 y agravadas aún por las guerras civil y mundial, han mejorado en importante medida a pasos agigantados.

Los países de Europa Oriental, y la República Popular China, que tomaron el camino del socialismo desde 1947/49, han tenido una evolución semejante. Todos ellos son hoy países industriales o semi-industriales, y su nivel de vida considerablemente es más elevado que antes de su transformación.

Sin embargo, esta evolución no se ha producido sin dificultades. Una de las principales fué lograr los fondos originales para iniciar la construcción de la industria, lo que tuvo que hacerse fundamentalmente a costas de la agricultura. Esta, aunque no ha dejado de desarrollarse, lo ha hecho en una escala mucho menor que la industria, lo que ha producido dificultades serias; las causas de esta discrepancia radican en errores en la política de precios (que no incitaban suficientemente a los campesinos a producir), en la insuficiente inversión en la fabricación de fertilizantes químicos, etc. Otro problema importante es el del carácter de la planificación. En los primeros años de la construcción socialista se recurrió a planes económicos muy estrictos lo que permitió concentrar los escasos re-

cursos existentes en los puntos claves de la economía. Actualmente existe la tendencia de dar bastante autonomía a las empresas en su actuación de dar bastante autonomía a las empresas en su actuación y en el uso de una parte de los beneficios que obtengan. En opinión de muchos economistas, es imposible dirigir la economía moderna, enormemente compleja, desde una oficina planificadora; su tendencia es por ello a planificar en lo general (mediante una política de precios, impuestos, créditos, y de inversiones de gobierno en los puntos necesarios, dejando un amplio margen a las decisiones de los responsables de las empresas (quienes recibirán también un estímulo económico según los resultados que obtengan). Aunque algunas personas han querido ver en esta tendencia una evolución hacia el sistema capitalista, realmente subsiste la diferencia fundamental: las empresas siguen siendo propiedad social, y es el Estado quien decide qué parte de los beneficios obtenidos se deja a la empresa para su estímulo, y qué parte se absorbe con fines sociales generales.

INDICACIONES

1.— El material necesario para el curso de Teoría de la Historia, lo encontrarás en las fichas de contenido y en los cuadernillos de trabajo, que te recomendamos adquirir de inmediato.

2.— Este semestre está integrado por seis unidades; presentarás una unidad por semana, y al finalizar la tercera, habrá una semana de reciclaje (para aquéllos alumnos que se hayan retrasado), al finalizar la sexta unidad se repetirá el procedimiento.

3.— Al recibir tu horario, observa, si dice E-4, es tiempo de examen del grupo 4, si es C-4 es tiempo de Consulta o Entrevista oral del grupo 4. Tu horario será respetado; así que cuando consideres que la unidad está perfectamente preparada, acude a solicitar tu examen al salón de Teoría de la Historia, en el tiempo respectivo de tu horario.

4.— En el examen deberán obtener una calificación mínima de 80, si no es así, reciclarás la unidad; tendrás que esperar a la siguiente semana para tu segunda oportunidad en el tiempo de examen que corresponde a tu grupo. Hay alumnos que después de reciclar la unidad prefieren que se les evalúe con una Entrevista individual, si es así, deben llevar consigo su cuadernillo de trabajo debidamente contestado y acudir en el tiempo de Consulta al salón. Tu maestro estará para atenderte, así como también, en su caso, te ofrecerá una explicación complementaria de la unidad (consulta).

5.— Quisiéramos advertirte algo que es muy importante; tienes exclusivamente cuatro oportunidades de presentar una unidad. Es el caso de que reciclarás tus cuatro oportunidades (sean de examen o de entrevista), no podrás continuar en el semestre como alumno regular y tendrás que espe-

rar el inicio del siguiente para comenzar en la Unidad I.

6.— Al terminar tus seis unidades, tu maestro te dará una boleta que acredita el curso, misma que entregarás a la Secretaría de la escuela, para que tu calificación sea agregada a tu cárdex.

7.— Los exámenes son de cinco tipos distintos, para el caso de que recicles; están elaborados de acuerdo a las fichas y no se te pregunta nada que no esté interrogado en ellas. Así que tu trabajo es sencillo, puedes subrayar en tu libro, practicar con tus compañeros sobre las respuestas, comentar, resolver tus cuadernillos de trabajo, en fin, como te sea más fácil el estudio de ellas.

8.— El tiempo para la resolución de la prueba es de 20 minutos, al terminar, esperarás dentro del salón mientras tu maestro te revisa. El resultado se te dará inmediatamente. El examen empieza justo a la hora señalada en tu horario.

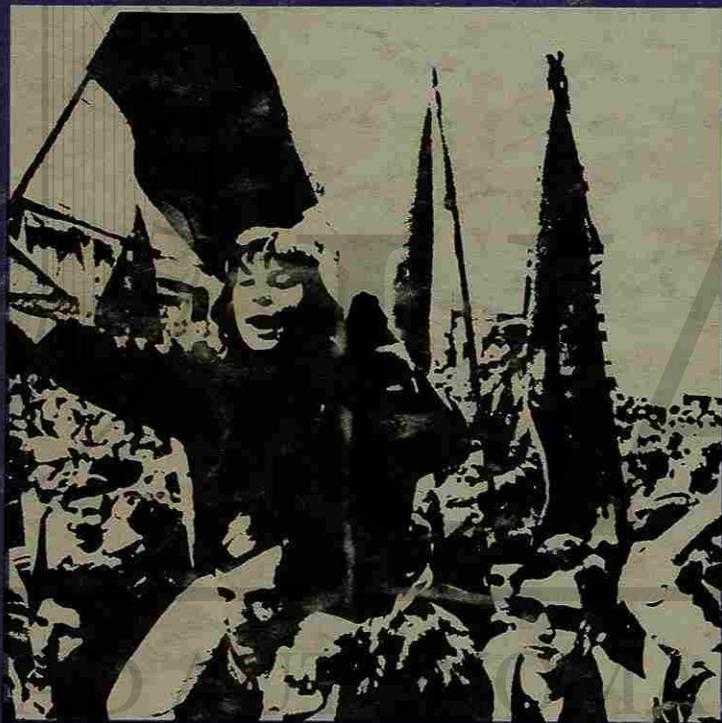
9.— Para la evaluación por entrevista; te pedimos prepares una exposición oral del contenido de la unidad, basándote en las fichas directivas, el tiempo para la evaluación será de 10 minutos por alumno.

10.— Se te recomienda iniciar cuanto antes, la Unidad I; puedes terminar rápidamente el curso, si preparas una unidad por semana. Te exhortamos a darte prisa y a no dejar las cosas para el último momento.

OBJETIVOS GENERALES

El alumno:

- 1.— Comprenderá, cuáles son las condiciones que debe satisfacer la Historia para que se le considere científica.
- 2.— Considerará, las diferencias entre las leyes de la naturaleza y las de la sociedad.
- 3.— Conocerá las leyes que rigen el desarrollo social a través del tiempo.
- 4.— Aprenderá a manejar las categorías económicas que permiten explicar el modo de producción de una sociedad determinada.
- 5.— Entenderá la influencia recíproca entre base o estructura y superestructura.
- 6.— Distinguirá las diferencias entre comunidad primitiva, esclavismo y feudalismo como formaciones económico-sociales precapitalistas.
- 7.— Conocerá las características esenciales del sistema capitalista, así como las causas de su surgimiento.
- 8.— Aprenderá a manejar las principales categorías económicas, que permiten explicar los fenómenos de la economía capitalista.
- 9.— Entenderá los principios y finalidades teóricos que caracterizan al socialismo.
- 10.— Comprenderá los logros, las dificultades y las perspectivas de los países socialistas en la actualidad.



DIRECCION GENERAL DE ESCUELAS PREPARATORIAS