

CUADRO 7  
 OCUPACION Y CESANTIA, SEGUN TIPO DE OCUPACION PERSONAL ESPECIFICA

Ocupación personal	Número de personas ocupadas		Número de personas cesantes		Número de cesantes por cada 100 personas ocupadas: $\frac{(2)}{(1)} \times 100$		Promedio de ambas encuestas
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
	1963	1964	1963	1964	1963	1964	
Artesanos, operarios de fábrica y trabajadores en ocupaciones afines	84,700	86,953	5,813	4,636	6.86	5.33	6.1
Trabajadores en servicios diversos <sup>1/</sup>	38,300	35,160	1,938	1,900	5.06	5.40	5.2
Oficinistas y trabajadores afines	37,400	32,110	1,454	500	3.89	1.56	1.4
Trabajadores manuales y jornaleros <sup>2/</sup>	13,200	15,477	1,292	1,064	9.79	6.27	8.0
Vendedores y similares	24,100	29,070	807	500	3.35	1.72	2.5
Trabajadores en conducción de medios de transporte	12,800	15,900	646	500	5.05	3.14	4.1
Agricultores, ganaderos, etc.	2,600	4,980	323	500	12.42	10.04	11.2
Profesionales, técnicos y trabajadores afines	18,700	15,250	162	200	0.87	1.31	1.1
Propietarios en el comercio y la industria	6,700	4,660	162	-	2.42	-	1.2
Gerentes, administradores, y funcionarios de categoría directiva	4,700	3,860	-	-	0.00	-	-

1/ Comprende trabajadores en servicios domésticos, agentes de policía, peluqueros, lavanderas en casa, y otros servicios no profesionales.

2/ Comprende trabajadores fabriles no calificados, peones, cargadores, albañiles no calificados

- No se observaron cesantes en tal ocupación.

número de operarios de fábrica, y trabajadores afines, ocupados se incrementó, y disminuyó el de cesantes, concordando esto con el aumento registrado en la ocupación de la industria manufacturera.

Por otra parte, disminuyó el número de trabajadores -ocupados y cesantes- en servicios diversos, tal como ocurrió con el sector de la actividad respectiva, en el Cuadro anterior, pero los cambios porcentuales son diferentes. La ocupación disminuyó más por ocupación específica (8.9%) que por sector económico (2.5%), en tanto que la cesantía disminuyó menos en el primero (2%) que en el segundo caso (21.5%). La explicación del fenómeno reside probablemente en que en la agrupación por actividades específicas se han separado los "profesionales, técnicos y trabajadores afines" del grupo general de "trabajadores en servicios diversos"; ahora bien, los profesionales y técnicos tienen mayor estabilidad en sus empleos que los otros prestadores de servicios, de modo que la disminución en el total de ocupados se registra fundamentalmente en este último grupo. Por otra parte, el hecho de que la proporción de cesantes en dicho grupo casi no haya disminuído, sugiere que quienes pasan a dedicarse a otras actividades son fundamentalmente personas que se encontraban previamente ocupadas -no cesantes- en "servicios diversos".

El grupo que presenta un nivel mayor de cesantía (8%) es el de "trabajadores manuales y jornaleros"\*, que comprende en general obreros no calificados, ocupados en distintas ramas de la actividad económica. Este porcentaje de cesantía es mayor que el de cualquiera de las ramas de actividad\*\*, lo que

\* En realidad, el grupo "agricultores y ganaderos" presenta un nivel mayor (11.2%), pero debido al pequeño número de personas dedicadas a esta actividad en el Area, el tamaño de la muestra resulta demasiado pequeña para este efecto, de modo que los límites de confianza para la estimación de la verdadera proporción de cesantes en la población son amplísimos. Es decir, que los porcentajes encontrados aquí no tienen ninguna significación hasta ahora.

\*\*A excepción de la industria de la construcción.

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON  
 BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

"ALFONSO REYES"

Año 1965 MONTERREY, MEXICO

sugiere que la cesantía de este grupo se debe más a la falta de capacidades específicas de sus miembros, que a movimientos cíclicos generales. Estas personas serán ocupadas sólo temporalmente en diversas industrias, para responder a fluctuaciones estacionales de la demanda, o a movimientos análogos, quedando cesantes en cuanto pasa esa situación. Más adelante se harán consideraciones sobre la posible relación que existe entre la falta de educación de estos trabajadores y sus bajos niveles de ingreso. La conclusión parece obvia: la falta de educación produce trabajo inseguro y mal remunerado.

Tratando de ahondar un poco más en la verdadera naturaleza de la cesantía se elaboraron los Cuadros 8 y 9. El primero de ellos se ocupa de la causa específica de la cesantía, que en el 45% de los casos pareció deberse\* a supresión de cargos o a eliminación definitiva de núcleos productivos. Este tipo de cesantía puede deberse a una depresión general en el nivel de la actividad económica, o bien al proceso de ajuste en una economía de mercado, mediante el cual nuevas empresas se crean mientras otras desaparecen, o unas se expanden mientras otras se contraen, todo dentro de un nivel dado de actividad general.

Como se ha visto antes, los datos de que disponemos no dejan duda acerca de que no ha habido recesión en el Area durante los últimos seis meses, y aun permiten la posibilidad de que se haya registrado una expansión. Consecuentemente, parece probable que el tipo de cesantía que se comenta sea otro indicador de que el fenómeno tiene carácter fundamentalmente

\* Las causas anotadas son las expresadas por los encuestados, o sea los cesantes, quienes no conocerán en todos los casos la verdadera causa de su despido.

CUADRO 8  
CAUSA DE LA CESANTIA EN MONTERREY.

Causa de la cesantía	Número de cesantes <sup>1/</sup>		Porciento de la cesantía total		Promedio de ambas encuestas
	1963	1964	1963	1964	
Supresión de cargos	1,938	1,900	17.4	15.4	16.4
Eliminación definitiva de secciones, departamentos o núcleos productivos de trabajo	2,584	4,200	23.2	34.1	28.7
Interrupción temporal o estacional de los trabajos	1,615	1,800	14.5	14.6	14.6
Mala adaptación al trabajo	1,453	1,100	12.7	9.0	10.9
Mejor remuneración	969	300	8.7	2.4	5.6
Otras razones	2,583	3,000	23.2	24.5	23.8
Total de cesantes	11,142	12,300	100.0	100.0	100.0

<sup>1/</sup> Solamente aquellos que proporcionaron el dato del origen de la cesantía.

CUADRO 9  
DURACION DE LA CESANTIA

Meses	Número de cesantes		Porcentaje de la cesantía total		Promedio de ambas encuestas
	1963	1964	1963	1964	
0-29	5,813	5,123	40.9	44.4	42.6
3- 9	3,559	3,115	25.0	27.0	26.0
10-19	1,614	1,900	11.4	15.6	13.5
20-29	485	900	3.4	7.8	5.6
30-49	646	300	4.6	2.6	3.6
40-49	485	200	3.4	1.3	2.3
50-59	-	-	-	-	-
60-69	162	-	1.1	-	-
69	-	200	-	1.3	-
Sin dato	1,453		10.2		

friccional, no cíclico.

Si esto es así, debiera esperarse que la duración de la cesantía fuese relativamente breve, subsistiendo sólo mientras nuevas empresas se crean, o se expanden las ya existentes. En efecto, el Cuadro 9 muestra que más del 40% de los cesantes tienen menos de 3 meses de serlo, y más de las dos terceras partes tienen menos de nueve meses.

La estacionalidad de algunas actividades económicas no influye poderosamente en el nivel total de la cesantía en el Area, ya que sólo es responsable por el 15% del total.

#### Conclusiones

De lo expuesto hasta aquí pueden derivarse las siguientes conclusiones:

- 1.- El porcentaje de desocupación en Monterrey es relativamente alto, comparado con el existente en otras regiones y países.
- 2.- Este porcentaje bajó un poco entre octubre de 1963 y abril de 1964, debido a la expansión económica que se registró en ese período.
- 3.- La mayor parte de la desocupación la constituye la cesantía de personas que ya han estado previamente ocupadas.
- 4.- La mayor parte de la cesantía tiene carácter friccional, es decir, se debe a movimientos naturales de ajuste del sistema económico de mercado, como lo prueba el hecho de que se concentre fundamentalmente en la industria de la construcción y en el grupo de los trabajadores no calificados, se deba a eliminación definitiva de núcleos productivos, y tenga en general corta duración.
- 5.- De lo anterior se infiere que nuestro problema de desocupación no puede resolverse sólo con elevar el nivel de la producción; esto ayudaría, sin duda, pero se requeriría de una tremenda expansión para que los ajustes

necesarios se operasen rápidamente. Y, sobre todo, esa expansión tendría que traducirse especialmente en los sectores que requieren del trabajo que normalmente está cesante -el no calificado, en general- lo que no es de esperarse.

La solución tiene que residir en una mejoría lenta, pero firme y prolongada, del nivel educativo de nuestros trabajadores, especialmente por lo que se refiere a sus habilidades para ejecutar la clase de labores que requiere la industria regiomontana. A este respecto, conviene terminar con la sugerencia de que la gran tasa de inmigración que tiene el Area -de personas provenientes de zonas rurales, con muy escasa preparación- es uno de los factores más determinantes del problema.

### LOS SALARIOS

#### El nivel general

El nivel general de los salarios es sustancialmente más alto en el Area que el promedio del país, aunque para llegar a esta conclusión haya necesidad de hacer algunos ajustes que no pueden pretender ser del todo exactos.

El Cuadro 10 muestra que el promedio de nuestros salarios es de \$913 mensuales\*, o sea \$10,956 anuales. Ahora bien, de acuerdo con los resultados de nuestras encuestas, por cada 100 personas ocupadas existen 7.6 desocupadas y 225 que no forman parte de la fuerza de trabajo. De modo que el ingreso per-cápita por concepto de salarios ( $\$10,956 \div 3.326$ ) será de \$3,294. La participación de los salarios en el ingreso total era aproximadamente igual al 40%, para el Estado de Nuevo León, en 1955, de acuerdo con las estimaciones de este Centro\*\*. Si la misma relación existiese al presente\*\*\*, el ingreso total per-cápita sería de \$8,217 anuales.

Por otra parte, de acuerdo con estimaciones preliminares que se han dado a conocer en la prensa diaria, el ingreso per-cápita nacional fue de unos \$4,200 anuales en 1963. Esto permitiría concluir que el ingreso en el Area es casi el doble del promedio nacional, y si se supone que los salarios guardan la misma proporción respecto al ingreso total regional y nacional, obvia-

\* Este parámetro tiene una variación muestral de 5%, de modo que la cifra correcta estará entre \$870 y \$960.

\*\* Publicados en Estructura Económica del Noreste, Un Análisis Regional, 1955.

\*\*\* No creemos necesario discutir la plausibilidad de los supuestos que aquí se hacen, porque sólo se pretende encontrar cifras globales aproximadas, que den una idea de la situación.