

CUADRO 12
SALARIO MENSUAL, Y GRADO PROMEDIO DE ESCOLARIDAD DE LA POBLACION OCUPADA EN MONTERREY, POR OCUPACIONES ESPECIFICAS

Ocupación u oficio personal	Octubre de 1963		Abril de 1964		Promedio Oct-Abr	
	Salario promedio ordinario mensual (pesos)	Años promedio de estudios aprobados	Salario promedio ordinario mensual (pesos)	Años promedio de estudios aprobados	Salario promedio ordinario mensual (pesos)	Años promedio de estudios aprobados
Servicios diversos	449	3.7	538	4.2	494	4.0
Trabajadores manuales y jornaleros	547	3.5	593	4.1	570	3.8
Conductores de medios de transporte	830	5.0	914	4.9	872	5.0
Vendedores y similares	904	5.2	1,180	5.2	1,042	5.2
Artisanos, operarios de fábrica, etc.	998	5.1	798	4.8	898	5.0
Oficinistas y trabajadores afines	1,008	8.2	1,130	8.8	1,069	8.5
Agricultores, ganaderos, etc.	1,944	5.3	812	2.7	1,378	4.0
Profesionistas, técnicos, etc.	2,007	12.5	1,960	11.8	1,984	12.2
Propietarios en el comercio, industria, etc.	2,527	6.2	2,585	6.1	2,556	6.1
Gerentes, administradores y funcionarios	2,597	9.2	2,971	8.6	2,784	8.9
Promedio General	898		929		913	5.9

ingreso. Los gerentes, administradores y funcionarios superan en un 50% el promedio educacional, y en más de dos veces el promedio de ingreso. Pero el caso más extremo lo constituyen los propietarios en el comercio y la industria, que superando escasamente el promedio educativo casi triplican el de ingreso.

Esto sugiere que en las ocupaciones mencionadas están operando otros factores en la determinación de los salarios, aparte de la educación. En los dos últimos grupos citados, parece muy probable que la iniciativa individual y las cualidades innatas de capacidad de dirección en los negocios sean preponderantes. Para los oficinistas, se ha observado en todos los países desarrollados que sus sueldos tienden a bajar en relación con el de los obreros asalariados (los "cuellos blancos" van hacia abajo, mientras que los "cuellos azules" van hacia arriba). Esta situación se soporta por los oficinistas debido a consideraciones de prestigio social (su trabajo es "más limpio"), de comodidad en los lugares de trabajo, de posibilidades más o menos visibles de ascenso, etc.*

* Desde un punto de vista aún más general, los salarios de los trabajadores calificados tienden a aumentar menos que los de los no calificados, como lo sugiere el siguiente cuadro:

CUADRO 13
PORCENTAJE EN QUE LOS SALARIOS DE LOS TRABAJADORES CALIFICADOS SON SUPERIORES A LOS SALARIOS DE LOS TRABAJADORES NO CALIFICADOS

Países	1937-40	1952-53
Italia	54	25
Francia	30	23
Estados Unidos	65	37

Fuente: Dunlop y Rothbaum. "Comparación Internacional de la Estructura de los Salarios". Revista Internacional del Trabajo, Vol. LI, No. 4, abril de 1955. p. 402.

En nuestra Area la diferencia porcentual entre los salarios de los "artesanos y operarios de fábricas" (aproximadamente equivalentes a la categoría de obreros calificados), y los de los "trabajadores manuales y jornaleros" (no calificados), es de 57%, lo que sugiere que nos encontramos ahora iniciando ese proceso de "acercamiento" de los salarios de ambos grupos.

54628

Por último, los salarios relativamente altos de los agricultores y ganaderos, y de los operarios de fábrica, es probable que se expliquen fundamentalmente por una "dosis" relativamente mayor de los otros factores productivos (tierra y capital en el primer caso, capital en el segundo). De acuerdo con la función de producción de Cobb-Douglas -que es generalmente aceptada como representando correctamente, en lo general, la relación existente entre las cantidades utilizadas de los factores productivos y las cantidades que se obtienen del producto -la productividad marginal del trabajo aumenta cuando se incrementa el capital que dicho trabajo utiliza*.

Para constatar la aplicabilidad de esta hipótesis a nuestro medio, sólo disponíamos del índice de capitalización que apareció en el Censo Industrial de 1956, para diversas ramas de la actividad industrial. Con estos datos, y los correspondientes a los salarios derivados de nuestras encuestas, se elaboró el Cuadro 14. Se observa que la ordenación de los sectores es muy semejante para ambas variables**.

* La función de producción Cobb Douglas es de esta forma:

$$Q = b T^k C^j; 0 < b, k, j < 1$$

donde

Q = Cantidad de producto

T = " " trabajo

C = " " capital

k = Contribución media del trabajo al producto total

j = " " " " capital al producto total

b = Una constante

La productividad marginal del trabajo sería:

$$\frac{dQ}{dT} = bkT^{k-1} C^j$$

y al aumentar el capital se comportaría así:

$$\frac{d}{dC} \left[\frac{dQ}{dT} \right] = bkj T^{k-1} C^{j-1} \geq 0$$

Es decir, que aumentaría la productividad marginal del trabajo

** El índice de correlación de lugar es 0.71.

CUADRO 14
INDICES DE CAPITALIZACION, SALARIO Y ESCOLARIDAD^{1/} DE LA POBLACION OCUPADA
EN EL SECTOR INDUSTRIAL DE MONTERREY
(Promedio general del sector industrial = 100)

Rama de actividad industrial	Salario medio mensual (Abril)	Indice de salario (Abril)	Indice de escolaridad (Abril)	Promedio Octubre 1963-Abril 1964		
				Indice de salario	Indice de capitalización ^{a/}	Indice de escolaridad
1) Calzado, prendas de vestir y otros artículos confeccionados con textiles	605.8	65.8	98.3	58.7	25.5	93.6
2) Construcción	620.0	67.4	77.8	67.0	36.4	76.1
3) Madera, corcho, muebles y accesorios	927.4	100.8	88.5	89.4	26.7	88.1
4) Productos alimenticios, bebidas y tabacos	907.6	98.6	92.6	94.2	69.4	96.3
5) Productos minerales no metálicos (excepto derivados del petróleo y carbón)	943.7	102.6	93.5	96.6	65.7	95.4
6) Cuero, productos de cuero (excepto calzado) y caucho	1,720.0	186.9	111.1	143.3	32.6	111.0
7) Productos metálicos, maquinaria, artículos eléctricos y material de transporte	1,037.9	112.8	118.7	111.3	58.6	115.6
8) Industrias metálicas básicas, (fundiciones, laminado y estirado de metales, etc.)	1,157.0	125.7	100.2	112.6	262.7	105.5
9) Textiles	801.3	87.1	104.8	104.4	49.5	105.5
10) Papel, productos de papel, imprentas y editoriales	625.3	68.0	84.6	95.3	111.3	94.5
11) Substancias y productos químicos, y derivados del petróleo y carbón	1,277.5	138.8	130.9	141.5	123.2	122.9
Promedio general del sector industrial	920.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

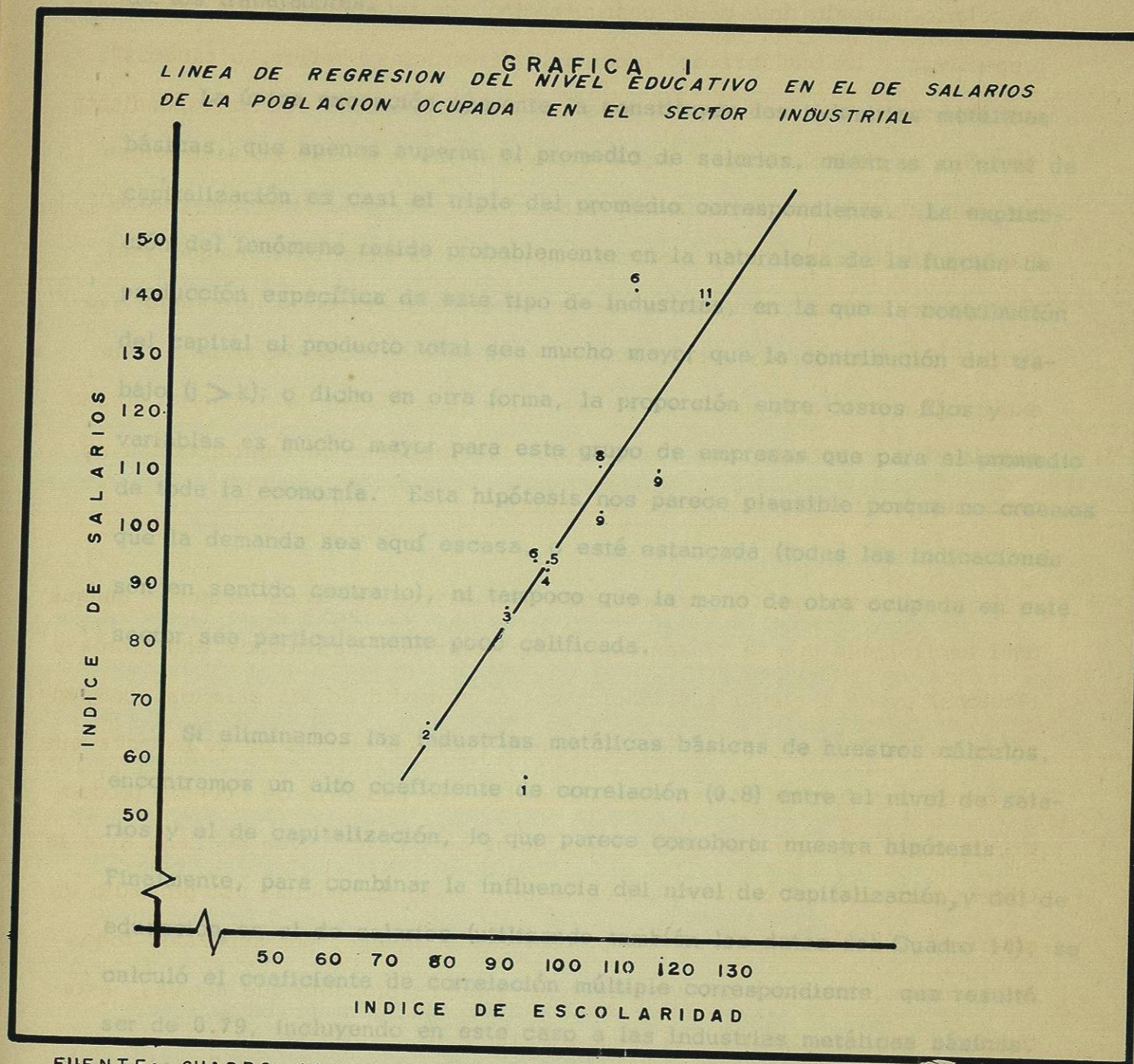
Notas: 1/ Años de estudio aprobados.

a/ Dirección General de Estadística. Censo Industrial, 1956.

Sin embargo hay algunas discrepancias notables. Con la sola excepción de las industrias metálicas básicas, todas las demás tienen un índice de salario más alto que el de capitalización, en relación con los promedios respectivos. La industria de "productos alimenticios, bebidas y tabacos", que está cerca del promedio de salarios, se aleja mucho del correspondiente promedio de capitalización. Aquí es probable que esta industria atraviese por una situación de demanda muy bonancible. En igual situación parece encontrarse la industria de productos minerales no metálicos, aunque aquí hay que considerar, además, la aportación de la tierra como otro factor productivo (no considerado explícitamente en la función Cobb-Douglas). Una explicación semejante puede defenderse para la industria de "madera, corcho, muebles y accesorios", que teniendo un nivel bajísimo de capitalización no anda muy lejos del promedio de los salarios.

En situación similar se encuentra la industria de "construcción", aunque aquí es probable que la presencia de empleados muy calificados (ingenieros y técnicos) ayude a elevar sustancialmente el promedio de los salarios, compensando por el bajísimo nivel de los mismos para los obreros no calificados que se concentran fuertemente en esta industria. La industria de "cuero, productos de cuero (excepto calzado), y productos de caucho", que no llega ni a la tercera parte del promedio de capitalización, está por encima del promedio de salarios. La importancia del factor tierra (que incluye, por supuesto, todos los recursos naturales) es evidente aquí, pero es probable que además, esta industria enfrente también una demanda creciente.

En términos generales, puede formularse la hipótesis de que el índice de salarios guarda cierta relación con el de capitalización; pero el primero tiende a ser más alto que el segundo -en relación con los promedios respec-



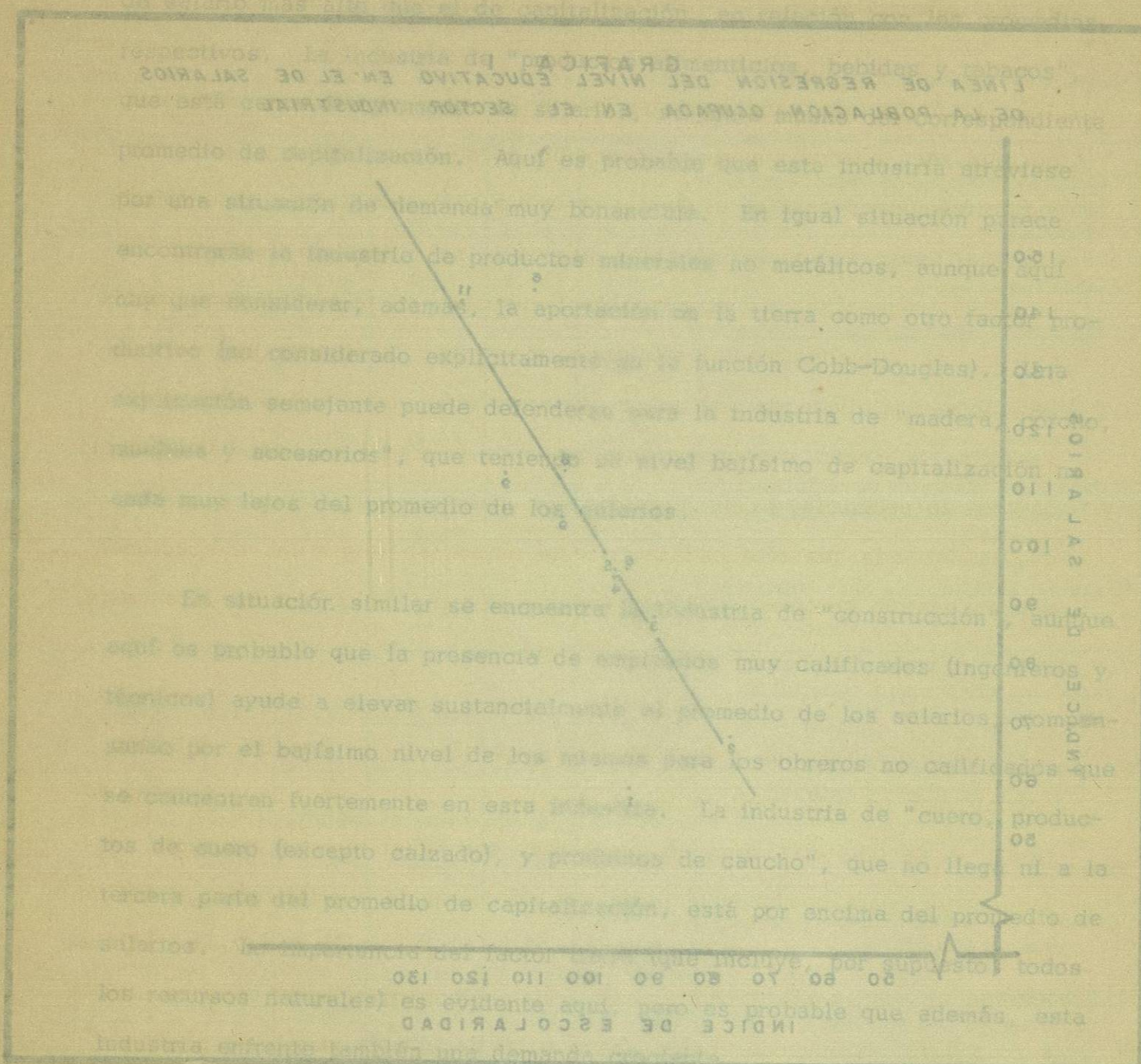
FUENTE: CUADRO 14

tivos- debido a la influencia de otros factores productivos, de la situación de la demanda para los productos terminados, y de la preparación técnica de los trabajadores.

La única excepción aparente la constituyen las industrias metálicas básicas, que apenas superan el promedio de salarios, mientras su nivel de capitalización es casi el triple del promedio correspondiente. La explicación del fenómeno reside probablemente en la naturaleza de la función de producción específica de este tipo de industrias, en la que la contribución del capital al producto total sea mucho mayor que la contribución del trabajo ($j > k$); odicho en otra forma, la proporción entre costos fijos y variables es mucho mayor para este grupo de empresas que para el promedio de toda la economía. Esta hipótesis nos parece plausible porque no creemos que la demanda sea aquí escasa, o esté estancada (todas las indicaciones son en sentido contrario), ni tampoco que la mano de obra ocupada en este sector sea particularmente poco calificada.

Si eliminamos las industrias metálicas básicas de nuestros cálculos, encontramos un alto coeficiente de correlación (0.8) entre el nivel de salarios y el de capitalización, lo que parece corroborar nuestra hipótesis. Finalmente, para combinar la influencia del nivel de capitalización, y del de educación, en el de salarios (utilizando también los datos del Cuadro 14), se calculó el coeficiente de correlación múltiple correspondiente, que resultó ser de 0.79, incluyendo en este caso a las industrias metálicas básicas. Además, se ajustó una recta de regresión a estos datos (por mínimos cuadrados), obteniendo como coeficientes de regresión parcial 0.653 para el nivel educativo y 0.205 para el nivel de capitalización. Esto parece indicar que la primera variable es más importante que la segunda en la determinación de

Sin embargo hay algunas excepciones notables. Con la sola excepción de las industrias metálicas básicas, todas las demás tienen un índice



FUENTE: CUADRO 14

En términos generales, puede formularse la hipótesis de que el índice de salarios guarda cierta relación con el de capitalización, pero el primero tiende a ser más alto que el segundo en relación con los promedios respec-