

los salarios, como sería de esperarse*.

Por supuesto, todas las hipótesis que aquí se formulan son meramente provisionales, porque los datos de que se parte corresponden en ocasiones a períodos distintos (índice de capitalización contra el de salarios, o el de educación), no son suficientemente comprensivos (el índice de educación no incluye nada sobre el adiestramiento en el trabajo), o faltan completamente (datos sobre demanda, sobre la relación de costos fijos y variables); pero sobre todo porque algunas variables se quedan completamente fuera del análisis (intensidad del trabajo, fuerza negociadora de los sindicatos, salarios mínimos). Con todo, creemos que pueden ser de utilidad como punto de partida para investigaciones posteriores.

La distribución de los salarios

Es generalmente conocido el hecho de que los ingresos de la población mexicana se encuentran distribuidos de manera muy desigual entre la población, en relación con lo que ocurre en países más desarrollados. Esta situación se atribuye normalmente a que las utilidades, rentas e intereses -que son percibidos por una minoría de la población- tienen un nivel muy alto en relación con los salarios. Por ello, resulta de interés ver cómo están distribuidos los salarios mismos.

El Cuadro 15 presenta los datos pertinentes. Sorprendentemente, la distribución de los salarios se presenta tan desigual como la del ingreso total. Más del 50% de la población ocupada percibe apenas el 20% de los

* En efecto, el nivel educativo opera directamente sobre la productividad del trabajo, mientras que el de capitalización sólo lo hace indirectamente (en primer término aumenta, por supuesto, la productividad total del capital), y en forma muy menguada, ya que los parámetros b , k y j son menores que la unidad, mientras que T y C aparecen con exponentes negativos (consúltese la fórmula al pie de la página 42).

salarios -en los niveles más bajos- mientras que menos del 10% percibe el 35% de los salarios -en los niveles más altos (¡Y qué más: el 0.6% percibe el 7.6%, o sea trece veces por encima del promedio!)

Si es cierto que los salarios reciben en nuestro país sólo alrededor del 40% del producto nacional -mientras que en otros países obtienen hasta cerca del 70%- , originándose así una distribución del ingreso muy desigual, también parece serlo que dentro de los salarios mismos hay una desigualdad no menor. Las razones de estas desigualdades personales deben de ser fundamentalmente las mismas que nos ayudaron a explicar las desigualdades sectoriales, aunque el nivel educativo y las cualidades personales innatas deben de preponderar aquí sobre la cooperación de otros factores productivos y el estado de la demanda, que presumiblemente debieran actuar parejamente sobre todos los trabajadores de una industria.

Conviene hacer la salvedad de que en los niveles más altos de salarios se incluyen algunas personas con funciones directivas que se fijan a sí mismos salarios muy elevados, que quizá no reflejen fielmente su productividad marginal como trabajadores, sino que incluyan elementos de remuneración de capital, porque estos empleados sean también propietarios de la empresa en cuestión. Sin embargo, no creemos que esta situación excepcional sea cuantitativamente decisiva para distorsionar por sí sola el cuadro.

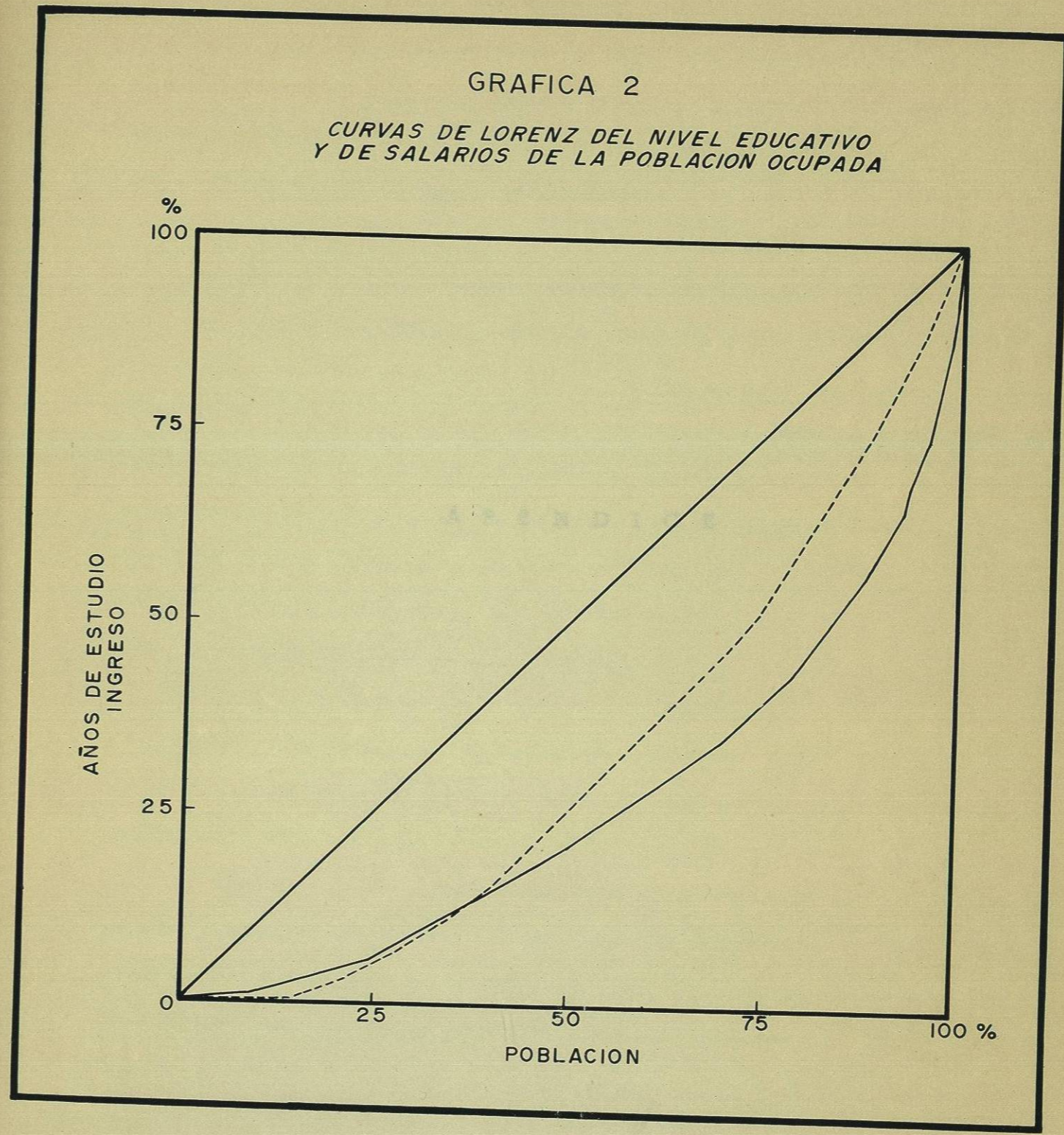
Así pues, no parece haber duda de que los salarios están distribuidos muy desigualmente. No queremos llevar el análisis más lejos, porque se trata de una cuestión de la mayor importancia teórica, que exige un estudio más detallado (pléñese, por ejemplo, en lo que esto puede significar para la teoría marxista de la explotación, ¿podríamos concluir que también los trabajadores se explotan unos a otros?)

Rango de salario (pesos)	Octubre de 1963		Abril de 1964		Promedio Oct.-Abr.	
	% acumulado de las pers. ocupadas	% acumulado del ingreso percibido	% acumulado de las pers. ocupadas	% acumulado del ingreso percibido	% acumulado de las pers. ocupadas	% acumulado del ingreso percibido
0 - 200	10.6	1.0	7.0	1.1	8.8	1.0
201 - 400	23.3	2.8	16.3	2.0	19.3	2.8
401 - 600	20.7	4.3	14.5	3.6	17.4	4.3
601 - 800	10.7	6.8	8.1	5.2	9.1	6.8
801 - 1000	9.3	10.3	7.0	7.7	8.0	10.3
1001 - 1500	12.7	17.3	9.3	11.1	11.2	17.3
1501 - 2000	12.7	25.3	9.3	17.1	11.2	25.3
2001 - 3000	12.7	42.3	9.3	28.1	11.2	42.3
3001 - 5000	12.7	68.3	9.3	47.1	11.2	68.3
5001 - 7000	12.7	88.3	9.3	77.1	11.2	88.3
7000 y más	12.7	100.0	9.3	100.0	11.2	100.0

B. EDUCACION

Años de estudio aprobados	Octubre de 1963		Abril de 1964		Promedio Oct.-Abr.	
	% acumulado de las pers. ocupadas	% acumulado del total de años de eg.	% acumulado de las pers. ocupadas	% acumulado del total de años de eg.	% acumulado de las pers. ocupadas	% acumulado del total de años de eg.
Hasta 1	13.2	0.3	13.0	0.4	13.1	0.3
2	18.3	2.0	20.6	2.3	19.3	2.1
3	25.8	5.7	31.0	7.9	28.3	6.8
4	34.5	11.5	38.1	12.9	36.2	12.3
5	38.1	14.5	42.7	17.0	40.2	16.0
6	42.2	18.7	46.8	21.8	44.3	20.3
7 y 8	47.2	22.1	52.0	27.4	49.4	27.4
9 y 10	52.3	27.3	58.2	35.9	55.3	36.0
11 y 12	59.8	38.2	67.7	48.6	63.7	47.7
13 y más	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

GRAFICA 2
CURVAS DE LORENZ DEL NIVEL EDUCATIVO Y DE SALARIOS DE LA POBLACION OCUPADA



La gráfica muestra las curvas de Lorenz correspondientes. Se ve que la distribución de los años de estudio y de los salarios es bastante desigual en la población ocupada.