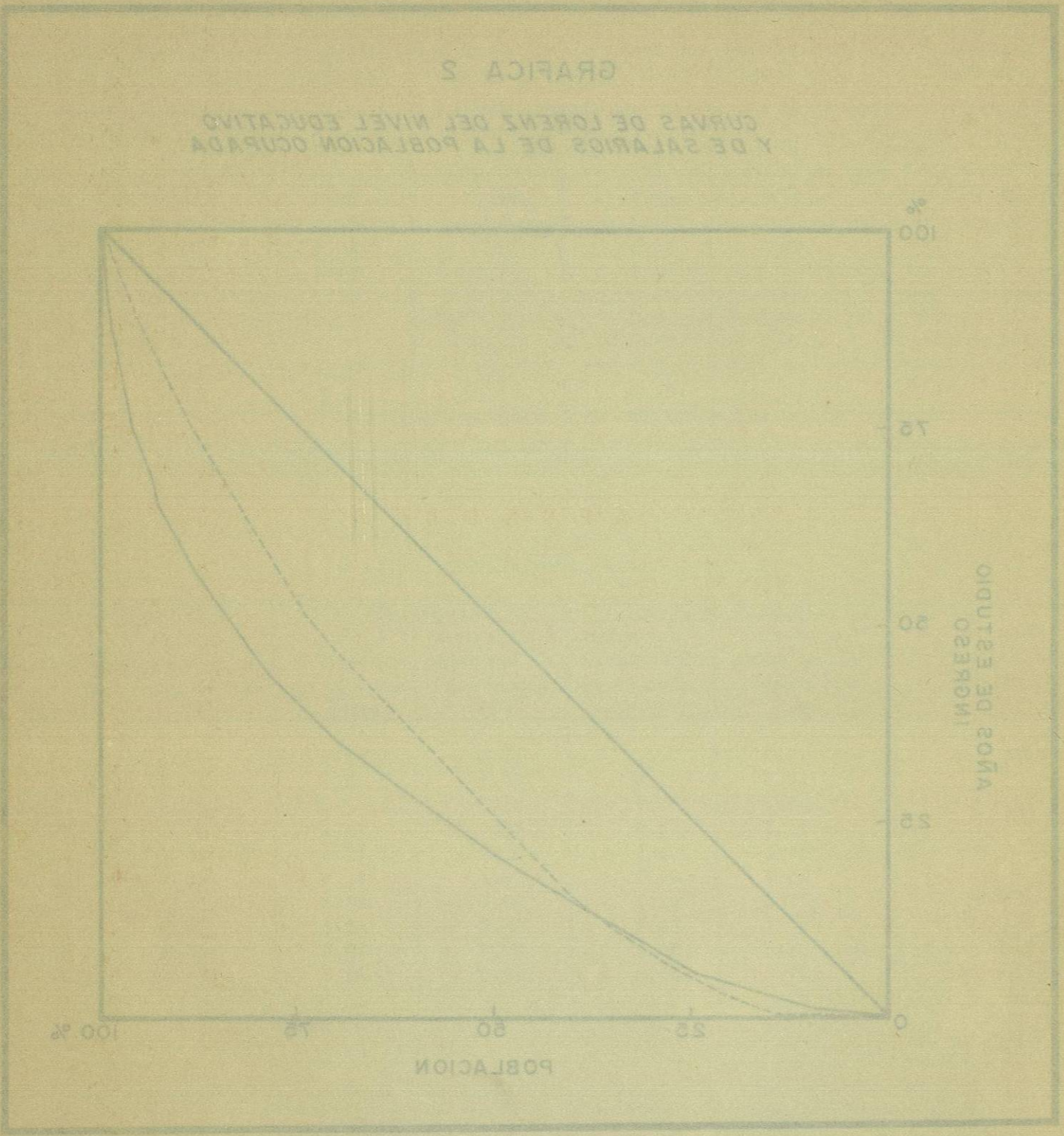


GRÁFICA 2  
CURVAS DE LORENTZ DEL NIVEL EDUCATIVO  
Y DE SALARIOS DE LA POBLACION OCUPADA



La Oficina de Estadística de la Ciudad de México...

Se reportó que, en general, a cada vivienda correspondía una familia...

A P E N D I C E

El presente estudio se realizó en el mes de mayo de 1954...

De entre las viviendas analizadas se seleccionaron 1,200 unidades...

La Oficina Coordinadora del Plano Regulador de la Ciudad de Monterrey levantó recientemente un censo de las viviendas familiares ubicadas en el Area Metropolitana. Este censo fue utilizado para diseñar la muestra, tanto en octubre de 1963, como en abril de 1964, pero hubo necesidad de ponerlo al día mediante investigación directa del CIE. Se utilizó la vivienda como unidad de la encuesta, en lugar de utilizar para ese fin a la familia, debido a que se carecía de un censo de familias.

Se supuso que, en general, a cada vivienda correspondería una familia. En las casas en que se encontró a más de una familia habitando en una vivienda se las entrevistó a todas, ya que se carecía de criterios para seleccionar algunas y desechar otras. La distinción entre familias y vivienda tiene alguna importancia para la cuantificación de los datos que se refieren a promedios familiares, pero por supuesto es absolutamente irrelevante para los datos que se expresan en términos individuales, que constituyen la mayor parte de los que se utilizan en este estudio. Se anexa en este Apéndice un ejemplar del cuestionario utilizado.

De entre las viviendas anotadas, se escogieron 1,000, utilizando para el efecto una tabla de números al azar. Algunos de los cuestionarios no pudieron ser aprovechados, debido a errores en los levantamientos, a inexistencia final de las viviendas seleccionadas, al hecho de que las mismas se encontrasen deshabitadas, y a otras razones semejantes; de modo que en la primera encuesta sólo se entrevistaron 969 familias, comprendiendo 5,452 individuos; y en la segunda se entrevistaron 965 familias, con 5,642 individuos.

Tomando como variable de referencia el porcentaje de desocupación, encontramos que el tamaño de la muestra es suficiente para afirmar, con un 95% de probabilidad, que el verdadero valor de la variable -para toda la población- caerá dentro de los límites indicados en el texto. Lo mismo puede afirmarse para la variable ingreso personal.

Por lo que hace a la representatividad de la muestra, se encontraron los datos que se consignan en el Cuadro 1-A.

CUADRO 1-A  
INDICE DE REPRESENTATIVIDAD DE LAS ENCUESTAS

Características de la población	VIII Censo correg.CIE	Enc. de Oct. 1963	Enc. de Abril de 1964	% de diferencia en promedio
Sexo masc.	49.75	48.61	49.77	1.1
Sexo fem.	50.25	51.39	50.23	1.1
0-14 años	41.30	42.19	41.49	1.3
Mayores de 14 años	58.70	57.81	58.51	0.9

Se advierte que las diferencias porcentuales entre los datos de las encuestas y los del Censo General de Población de 1960, corregidos por el CIE\*, no son sustanciales. Más precisamente, puede afirmarse, con un 95% de probabilidad, que los límites de confianza para la verdadera proporción de hombres en el total de la población son de 47.28% y 49.94%, y los relativos a la verdadera proporción de individuos de 14 años y menos son de 40.88% y 43.50%; es decir, que en ambos casos los valores encontrados en la muestra corresponden a los censales, dentro de los

\* Corrección que se hizo, para fines de una proyección demográfica a 1980 -próxima a aparecer-, con base en los registros de las Oficinas del Registro Civil.

CUADRO 2-A  
LÍMITES DE CONFIANZA DE ALGUNOS DE LOS PORCENTAJES MÁS IMPORTANTES OBSERVADOS EN LA MUESTRA<sup>a</sup>  
(Sólo para octubre de 1963)

	Porcentajes referidos a la población total	
<u>1.- Distribución de la población por sexo</u>		
Hombres	47.29 <	48.61 < 49.93
Mujeres	50.07 <	51.39 < 52.71
<u>2.- Distribución de la población por edades</u>		
Menores de 14 años	38.59 <	39.89 < 41.19
De 14 años y más	58.81 <	60.11 < 61.41
<u>3.- Otros porcentajes importantes</u>		
	Porcentajes referidos a la fuerza de trabajo	Porcentajes referidos a la población total
Fuerza de trabajo		29.58 < 30.8 < 32.02
Ocupados	88.42 < 92.08 < 95.72	27.15 < 28.35 < 29.55
Desocupados <sup>1/</sup>	6.59 < 7.92 < 9.25	2.03 < 2.44 < 2.85
Cesantes	4.16 < 5.26 < 6.36	1.28 < 1.62 < 1.96
Cesantes en Industria -		
Manufacturera	0.96 < 1.55 < 2.15	0.30 < 0.48 < 0.66
Cesantes en Servicios -		
Diversos	0.60 < 1.13 < 1.61	0.19 < 0.35 < 0.49
Cesantes en Industria de la Construcción	0.26 < 0.66 < 1.03	0.08 < 0.20 < 0.32
<u>4.- Porcentaje de la población ocupada que percibe diferentes niveles de ingreso</u>		
Rango de ingreso	Porcentajes referidos a la ocupación total	Porcentajes referidos a la población total
0-500	36.66 < 39.63 < 42.59	10.40 < 11.24 < 12.08
501-1000	38.47 < 41.47 < 44.46	10.19 < 11.76 < 12.61
1001-2500	11.71 < 13.47 < 15.23	3.32 < 3.82 < 4.32
2501-5000	3.14 < 4.12 < 5.11	0.89 < 1.17 < 1.45
5000 y más	0.75 < 1.27 < 1.83	0.20 < 0.36 < 0.52

<sup>a/</sup> A izquierda y derecha del valor derivado de la muestra aparecen, respectivamente, los límites inferior y superior correspondientes a un nivel de confianza del 95%.

<sup>1/</sup> Cesantes, más personas que buscan trabajo por primera vez.