Area;[16] ya que la duración modal de la cesantía es relativamente breve, puede deberse a los ajustes propios de una economía de mercado.

Ahondando aún más en el tema, sucede que el 47.4 porciento de la población ocupada ha mantenido una significativa estabilidad en su empleo actual, y los que han cambiado lo han hecho por conseguir una mejor remuneración (28.3 porciento),[17] mientras que sólo el 7.2 porciento abandonó el empleo anterior al actual empujado por la eliminación de cargos y empresas (Cuadro 23).

Todo lo anterior hace pensar que en Monterrey la cesantía es de carácter esencialmente fricccional.

Teniendo en mente la fuerte corriente migratoria que se ha venido desarrollando en el Area, se investigaron algunos aspectos relacionados con el origen de los cesantes.

Primero, es importante que en el Area se originó el 85 porciento de la cesantía,[18] (Cuadro 24). Por otro lado, el 66 porciento de los cesantes son inmigrantes (aunque no necesariamente recien

16/ Véanse los Índices de producción industrial, publicados en nuestro Boletín Bimestral.

17/ Tomando como base solamente el total de los que han cambiado alguna vez de empleo, esta proporción llega a ser de 54 porciento aproximadamente.

18/ Se refiere al lugar donde fueron desocupados los que se dijeron cesantes.

CUADRO 23

CAUSAS DE LA PERDIDA DEL ULTIMO EMPLEO
Personas ocupadas

Causas	HOMBRES			MUJERES			TOTAL		
	Frecuencia	Porcentaje	Miles de personas	Frecuencia	Porcentaje	Miles de personas	Frecuencia	Porcentaje	Miles de personas
No lo han perdido 1/	1 901	39.65	87.3	1 093	71.63	50.2	2 994	47.39	137.5
Supresión de cargos	122	2.54	5.6	14	0.92	0.6	136	2.14	6.2
Eliminación definitiva de secciones o departamentos	81	1.69	3.7	8	0.52	0.4	89	1.41	4.1
Eliminación definitiva de empresas o núcleos	202	4.21	9.3	28	1.83	1.3	230	3.63	10.6
Interrupción temporal	183	3.83	8.4	14	0.92	0.6	197	3.11	9.0
Mala adaptación al trabajo	157	3.27	7.2	19	1.25	0.9	176	2.78	8.1
Mejor remuneración	1 581	32.98	72.7	203	13.30	9.3	1 784	28.29	82.0
Otras razones	482	10.06	22.2	97	6.35	4.5	579	9.13	26.7
Sin dato	85	1.77	3.9	50	3.28	2.3	135	2.12	6.2
Total:	4 794	100.00	220.3	1 526	100.00	70.1	6 320	100.00	290.4

1/ Personas que en general solo han tenido un empleo en su vida activa, o que para fines prácticos, puesto que hace mucho tiempo se mantienen en el mismo empleo, puede considerarse que nunca han tenido otro.

CUADRO 24

LUGAR DE ORIGEN DE LA CESANTIA
(noviembre de 1966)

Estado o municipio donde se originó la cesantía	Número de cesantes	Porcentaje de la cesantía total
Coahuila	200	2.35
Zacatecas	50	0.59
México	50	0.59
San Luis Potosí	50	0.59
Tamaulipas	100	1.18
Veracruz	50	0.59
Extranjero	100	1.18
Guadalupe, N. L.	50	0.59
San Nicolás de los Garza, N. L.	50	0.59
Apodaca, N. L.	100	1.17
Monterrey, N. L.	7 000	82.35
Sin dato	700	8.23
Total:	8 500	100.00

tes), ya sea de otros estados o del sector rural de Nuevo León (Cuadro 25); ésto da una idea de la importancia -considerable- de los migrantes-cesantes (sin embargo, no debe llevarse muy lejos este análisis, ya que después de todo, sucede que Monterrey, en una alta proporción es ciudad de inmigrantes). No obstante, conviene señalar que alrededor de 42 porciento de la población total del Area es inmigrante, lo cual quiere decir que (pues participa con 66 porciento de la cesantía) dicha población, después de todo, es la más expuesta al desempleo.

El nivel de instrucción formal de los cesantes (Cuadro 26), indica que se trata de personas con un relativo bajo nivel de preparación (casi el 57 porciento de ellos no terminó la primaria; y casi la cuarta parte apenas alcanzó a cursar el segundo año); esto es congruente con el hecho de que tales personas realizan labores poco calificadas que en general requieren de poco esfuerzo intelectual; tales ocupaciones, por otra parte, son las que expanden su oferta en forma más acelerada en virtud de la fuerte corriente migratoria. Además, resulta interesante el hecho de que más de la tercera parte de los cesantes son personas que tienen 21 años de edad o menos (Cuadro 27); ésto hace pensar que, de alguna manera, la cesantía incide en personas que por su juventud y baja preparación, no logran estabilizarse todavía en un empleo definitivo.

CUADRO 25

LUGAR DE NACIMIENTO DE LOS CESANTES

Lugar de nacimiento Estado o Municipio	HOMBRES Frecuencia	HOMBRES Porcentaje	HOMBRES Miles de personas	MUJERES Frecuencia	MUJERES Porcentaje	MUJERES Miles de personas	TOTAL Frecuencia	TOTAL Porcentaje	TOTAL Miles de personas
Estados									
Aguascalientes	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
Coahuila	30	18.75	1.40	3	12.00	0.1	33	17.84	1.5
Chihuahua	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
Durango	3	1.88	0.1	1	4.00	*	4	2.16	0.1
Guanajuato	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
Michoacán	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
México	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
Oaxaca	1	0.63	*	-	-	*	1	0.54	*
San Luis Potosí	26	16.25	1.2	1	4.00	*	27	14.59	1.2
Tamaulipas	7	4.38	0.4	-	-	-	7	3.79	0.4
Zacatecas	15	9.38	0.7	-	-	-	15	8.12	0.7
Municipios									
Allende	3	1.87	0.1	-	-	-	3	1.62	0.1
Apodaca	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
Bustamante	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
Cadereyta	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
Cerralvo	3	1.87	0.1	1	4.00	*	4	2.16	0.1
China	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
Dr. Arroyo	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
Galeana	3	1.87	0.1	-	-	-	3	1.62	0.1
García	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
Gral. Escobedo	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
Guadalupe	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
Los Herreras	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
Hidalgo	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
Lampazos	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
Linares	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
Mier y Noriega	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
Montemorelos	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
Monterrey	40	25.00	1.8	17	68.00	0.7	57	30.82	2.5
Pesquería	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
Salinas Victoria	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
San Nicolás de los Garza	1	0.63	*	1	4.00	*	1	0.54	*
Santa Catarina	2	1.25	0.1	-	-	-	3	1.62	0.1
Santiago	1	0.62	*	-	4.00	*	1	0.54	*
Anáhuac	-	-	-	1	4.00	*	1	0.54	*
Total:	160	100.00	7.40	25	100.00	1.10	185	100.00	8.50

* Menos de 100 personas.

CUADRO 26

AÑOS DE ESTUDIO DE LOS CESANTES

Años de estudio	HOMBRES Frecuencia	HOMBRES Porcentaje	HOMBRES Miles de personas	MUJERES Frecuencia	MUJERES Porcentaje	MUJERES Miles de personas	TOTAL Frecuencia	TOTAL Porcentaje	TOTAL Miles de personas
00	28	17.50	1.3	1	4.00	0.1	29	15.68	1.4
01	3	1.87	0.1	-	-	-	3	1.63	0.1
02	13	8.13	0.6	1	4.00	*	14	7.57	0.6
03	23	14.37	1.1	1	4.00	*	24	12.97	1.1
04	21	13.13	1.0	2	8.00	0.1	23	12.43	1.1
05	12	7.50	0.6	-	-	-	12	6.49	0.6
06	35	21.87	1.6	6	24.00	0.3	41	22.16	1.9
07	3	1.87	0.1	2	8.00	0.1	5	2.70	0.2
08	4	2.50	0.2	1	4.00	*	5	2.70	0.2
09	8	5.00	0.4	7	28.00	0.3	15	8.11	0.7
10	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
11	3	1.88	0.1	1	4.00	*	4	2.16	0.2
12	2	1.25	0.1	2	8.00	0.1	4	2.16	0.2
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	1	4.00	0.04	1	0.54	*
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total:	160	100.00	7.4	25	100.00	1.1	185	100.00	8.5

* Menos de 100 personas.

CUADRO 27

EDAD DE LOS CESANTES

Años	HOMBRES			MUJERES			TOTAL		
	Frecuencia	Porcentaje	Miles de personas	Frecuencia	Porcentaje	Miles de personas	Frecuencia	Porcentaje	Miles de personas
14	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
15	3	1.87	0.1	-	-	-	3	1.62	0.1
16	7	4.38	0.3	3	12.00	0.1	10	5.41	0.5
17	6	3.75	0.3	2	8.00	0.1	8	4.33	0.4
18	13	8.13	0.6	2	8.00	0.1	15	8.11	0.7
19	9	5.62	0.4	2	8.00	0.1	11	5.95	0.5
20	6	3.75	0.3	2	8.00	0.1	8	4.33	0.4
21	4	2.50	0.2	2	8.00	0.1	6	3.24	0.3
22	9	5.63	0.4	3	12.00	0.1	12	6.49	0.5
23	4	2.50	0.2	1	4.00	*	5	2.70	0.2
24	7	4.38	0.3	1	4.00	*	8	4.33	0.4
25	8	5.00	0.4	2	8.00	0.1	10	5.41	0.5
26	9	5.62	0.4	-	-	-	9	4.87	0.4
27	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
28	3	1.88	0.1	1	4.00	*	4	2.16	0.2
29	4	2.50	0.2	-	-	-	4	2.16	0.2
30	-	-	-	1	4.00	*	1	0.54	*
31	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
32	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
33	4	2.50	0.2	1	4.00	*	5	2.70	0.2
34	7	4.38	0.3	1	4.00	*	8	4.33	0.4
35	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
36	5	3.13	0.2	-	-	-	5	2.70	0.2
37	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40	3	1.87	0.1	-	-	-	3	1.62	0.1
41	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
42	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
43	3	1.87	0.1	-	-	-	3	1.62	0.1
44	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
45	3	1.87	0.1	1	4.00	*	4	2.16	0.2
46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
47	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
51	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
52	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
53	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
54	3	1.87	0.1	-	-	-	3	1.62	0.1
55	4	2.50	0.2	-	-	-	4	2.16	0.2
56	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
57	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
58	5	3.12	0.2	-	-	-	5	2.70	0.2
59	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
60 y más	7	4.38	0.3	-	-	-	7	3.78	0.3
Total:	160	100.00	7.4	25	100.00	1.1	185	100.00	8.5

* Menos de 100 personas.

Por último, casi la quinta parte de los cesantes (Cuadro 28) son personas que tienen seis o menos años de radicar en el Area, lo cual confirma la observación de que la cesantía se correlaciona de cerca con el hecho de ser inmigrante, y más con el de ser inmigrante reciente (en casi uno de cada diez cesantes se trata de personas con un año o menos de radicar en el Area).

CUADRO 28

AÑOS DE RADICAR DE LOS CESANTES EN EL AREA METROPOLITANA

Años	HOMBRES			MUJERES			TOTAL		
	Frecuencia	Porcentaje	Miles de personas	Frecuencia	Porcentaje	Miles de personas	Frecuencia	Porcentaje	Miles de personas
00	10	6.25	0.5	1	4.00	*	11	5.95	0.5
01	6	3.75	0.3	-	-	-	6	3.24	0.3
02	3	1.87	0.1	-	-	-	3	1.63	0.1
03	1	0.63	*	2	8.00	0.1	3	1.62	0.1
04	4	2.50	0.2	-	-	-	4	2.16	0.2
05	4	2.50	0.2	-	-	-	4	2.16	0.2
06	2	1.25	0.1	1	4.00	*	3	1.63	0.1
07	7	4.37	0.3	1	4.00	*	8	4.33	0.4
08	5	3.13	0.2	1	4.00	*	6	3.24	0.3
09	4	2.50	0.2	-	-	-	4	2.16	0.2
10	12	7.50	0.6	-	-	-	12	6.49	0.6
11	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
12	7	4.38	0.3	-	-	-	7	3.78	0.3
13	4	2.50	0.2	-	-	-	4	2.16	0.2
14	6	3.75	0.3	-	-	-	6	3.24	0.3
15	6	3.75	0.3	-	-	-	6	3.24	0.3
16	7	4.37	0.3	1	4.00	*	8	4.33	0.4
17	4	2.50	0.2	1	4.00	*	5	2.70	0.2
18	11	6.88	0.5	1	4.00	*	12	6.49	0.6
19	2	1.25	0.1	3	12.00	0.1	5	2.70	0.2
20	6	3.75	0.3	1	4.00	*	7	3.78	0.3
21	2	1.25	0.1	3	12.00	0.1	5	2.70	0.2
22	9	5.63	0.4	3	12.00	0.1	12	6.49	0.5
23	4	2.50	0.2	1	4.00	*	5	2.70	0.2
24	6	3.75	0.3	-	-	-	6	3.24	0.3
25	5	3.12	0.2	1	4.00	*	6	3.24	0.3
26	4	2.50	0.2	-	-	-	4	2.16	0.2
27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	2	1.25	0.1	1	4.00	*	3	1.63	0.1
29	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30	1	0.63	*	1	4.00	*	2	1.08	0.1
31	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
33	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
34	2	1.25	0.1	1	4.00	*	3	1.63	0.1
35	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
43	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
44	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
45	2	1.25	0.1	-	-	-	2	1.08	0.1
54	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
55	1	0.63	*	-	-	-	1	0.54	*
63	1	0.62	*	-	-	-	1	0.54	*
Sin dato	-	-	-	1	4.00	*	1	0.54	*
Total:	160	100.00	7.4	25	100.00	1.1	185	100.00	8.5

* Menos de 100 personas.

IV. LOS SALARIOS

El nivel general promedio del salario en efectivo para la mano de obra ocupada en el Area Metropolitana de Monterrey, en 1966, se colocó en 1,200 pesos mensuales; en 1965 el nivel respectivo correspondió a 1,072 pesos,[19] lo cual significa un aumento nominal del 12 porciento en dicho lapso. Presumiblemente, la causa principal del mencionado incremento fue la elevación que en 1966 sufrió el salario mínimo.[20] El incremento relativo del nivel general de salarios en el Area, sin embargo, fue menor al que observó el salario mínimo; ésto quiere decir que los salarios que rebasan al mencionado mínimo-legal tienden a crecer a una tasa más lenta, aunque ésto no impide que las variaciones absolutas hayan sido mayores para los salarios que en 1965 ya eran altos de por sí.

Como se observa en el Cuadro 29, la moda[21] del ingreso en 1966 se coloca en los límites que van de 600 a 899 pesos mensuales; la tercera parte de todos los asalariados del Area Metropolitana de Monterrey se localiza entre tales márgenes, concentrándose especialmente en el rango de 700 a 799 pesos mensuales, donde se ubica la mano de obra que percibe el salario mínimo.

19/ Ocupación y Salarios en Monterrey Metropolitano, 1965. Monterrey, CIE., UNL.

20/ En 1965 el salario mínimo equivalía a 622.50 pesos mensuales, en 1966 se elevó a 727.50 (un aumento nominal de casi 17 porciento).

21/ La moda es un parámetro estadístico que indica el rango en que se concentra el mayor número de casos.