

Cuadro VII-4
Distribución de la población por
Regiones

Regiones	1930			1940			1950			1960			1970		
	Hom- bres	Muje- res	Total	Hom- bres	Muje- res	Total	Hom- bres	Muje- res	Total	Hom- bres	Muje- res	Total	Hom- bres	Muje- res	Total
Región 1 Sabinas Hidalgo	7.56	7.06	7.31	8.05	7.76	7.91	6.80	6.48	6.64	4.35	4.25	4.30	2.88	2.84	2.86
Región 2 Cerralvo	3.36	3.36	3.36	3.06	3.04	3.05	2.24	2.17	2.21	1.38	1.38	1.38	1.07	1.08	1.07
Región 3 China	6.87	6.52	6.69	6.29	5.98	6.14	5.09	4.74	4.92	3.27	3.00	3.14	2.40	2.27	2.34
Región 4 Zona Cítrica	16.40	16.25	16.33	16.42	16.08	16.25	12.46	12.21	12.34	8.86	8.76	8.81	7.53	7.27	7.40
Región 5 Zona Sur	13.55	12.65	13.09	14.36	13.50	13.93	12.67	11.78	12.22	9.54	8.86	9.20	7.39	6.76	7.08
Región 6 Zona de Influen- cia	15.81	15.31	15.56	13.71	13.24	13.47	10.32	9.81	10.07	6.92	6.59	6.76	6.05	5.81	5.93
Región 7 Area Metropolitana	36.45	38.85	37.66	38.10	40.38	39.23	50.39	52.78	51.61	65.68	67.14	66.41	72.67	73.97	73.32
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

FUENTE: Cálculos basados en los datos del Cuadro VII-3

MORTALIDAD

Ya habíamos mencionado que la mortalidad en Nuevo - León ha mostrado cambios muy importantes de 1940 a la fecha, - de tal manera que la tasa de mortalidad pasó de 17.7 en 1940 - a 5.1 defunciones por mil habitantes en 1978, y la esperanza - de vida al nacimiento que era de 48.97 y 49.46 años para hom- bres y mujeres respectivamente en 1940, toma valores de 65.71 y 69.60 años en 1970.

Parece razonable aceptar que en las diferentes regio- nes del Estado se tuvieron cambios importantes en relación - con esta componente demográfica, sin embargo, no contamos con información para todo el período que nos pueda llevar a preci- sar los niveles de mortalidad de las Regiones.

La información que disponemos para 1970 arroja las siguientes tasas de mortalidad.

Total del Estado	7.4 por mil
Región 1: Sabinas Hidalgo	7.8 por mil
Región 2: Cerralvo	6.3 " "
Región 3: China	5.6 " "
Región 4: Zona Cítrica	8.0 " "
Región 5: Sur	5.6 " "
Región 6: Zona de Influen- cia	7.7 " "
Región 7: Area Metropolitana	7.5 " "

Definitivamente que estos datos acusan tasas diferen- ciales de mortalidad, sin embargo no parece que estas diferen- cias estén de acuerdo con las condiciones socioeconómicas im-

perantes en las distintas regiones.

Así por ejemplo, en la Región 5 o Zona Sur, es la que acusa la tasa más baja de mortalidad, pero por otra parte, es la Región que tiene las peores condiciones socioeconómicas del Estado. Así mismo, las tasas más altas corresponden a las Regiones 4 y 1 seguidas por las de las Regiones 6 y 7 siendo esta última el Area Metropolitana de Monterrey, y muestran una tasa superior o casi igual a la del Estado, y estas cuatro Regiones tienen mejor situación que las regiones con tasas menores a la tasa estatal, particularmente que la Región 5 o Sur.

Puede haber diversas causas que permitan explicar este comportamiento aparentemente contradictorio de las tasas de mortalidad. Por ejemplo, el Area Metropolitana de Monterrey es la Región en donde se concentran la mayor cantidad de servicios en el Estado y cerca de las tres cuartas partes de su población. Ya hablamos mencionado que la estratificación socio económica del Area Metropolitana, cerca del 60 por ciento corresponde a los estratos bajo y marginal y quizá la mitad de ese porcentaje sea marginal, lo que viene a indicar que una alta proporción de la población del Area vive en condiciones bastante deplorables, lo cual incide en el nivel de la mortalidad.

Por otra parte, es muy probable que exista un subregistro de mortalidad y que éste presente características diferenciales en las distintas regiones, pudiendo ser este subregistro más agudo en las regiones con más deficiente comunica-

ción y con población más dispersa siendo estas precisamente las Regiones 3 y 5, en la Región 3 el 53.5 por ciento de la población habita en localidades de menos de 500 habitantes y en la Región 5 este porcentaje se eleva a 63.4. Existe también el hecho de que las defunciones están registradas por municipio de inscripción y no por municipio de residencia habitual del fallecido, y por último las diferencias en estructura por edades de la población puede explicar en parte el comportamiento de estas tasas.

Aun cuando estas diversas razones pueden contribuir a justificar las diferencias en las tasas de mortalidad, no se está en condiciones de precisar cuánto es la influencia de cada una de ellas. Lo que sí es evidente es que estos datos nos dan clara idea de las diferencias regionales de mortalidad.

NATALIDAD

Dada la limitación de la información a nivel regional y que ha quedado de manifiesto en el caso de la mortalidad, consideramos más conveniente tratar el punto de la natalidad atendiendo a la información censal sobre número de hijos nacidos vivos que han tenido mujeres de 12 años o más.

Con esta información y empleando el método de Mortara se calcularon las tasas específicas de fecundidad que se presentan en el Cuadro VII-5

Analizando los datos del Cuadro VII-5 se destaca marcadamente que la Región 5 o Sur, presenta en todos los grupos

Cuadro N° VII-5
Tasas específicas de fecundidad con datos censales sobre
número de hijos nacidos vivos
(en miles)

Grupo edad	R e g i o n e s							Total del Estado
	1 Sabinas Hidalgo	2 Cerralvo	3 China	4 Cftrica	5 Sur	6 Influencia	7 Area Metro politana	
12-14	13.776	12.605	9.557	12.145	20.111	14.753	10.789	11.687
15-19	100.517	95.971	89.344	106.149	157.844	114.529	90.049	96.357
20-24	260.759	234.836	269.269	282.804	358.995	286.578	245.518	257.938
25-29	318.789	316.912	354.453	340.021	387.373	337.929	314.043	323.642
30-34	266.327	293.444	294.686	272.995	327.858	276.812	274.922	280.234
35-39	161.193	157.626	155.901	145.165	244.064	161.988	171.525	172.810
40-44	55.294	42.611	61.633	85.220	127.235	49.381	63.566	66.478
45-49	8.555	5.155	26.483	49.723	30.352	16.460	9.862	13.814

de edad tasas muy superiores a las de las demás regiones. También en todas las regiones la tasa más alta corresponde al grupo de edad 25-29 años, en las regiones 1, 2, 3, y el Area Metropolitana o Región 7, le sigue en importancia la tasa del grupo 30-34 años mientras que en las regiones restantes la que sigue en importancia es la del grupo 20-24 años.

Sintetizando la información de las tasas específicas de fecundidad se calcularon las tasas brutas de reproducción cuyos resultados figuran en el Cuadro VII-6 en el cual se presentan también las tasas brutas de reproducción calculadas con el método de Henry. Este último método emplea las cifras del número de hijos nacidos vivos de las mujeres con edades de 45 a 49 años, mientras que el de Mortara los datos de las mujeres de 12 a 49 años. Como se observa en el Cuadro, las tasas de ambos métodos no presentan diferencias apreciables en ningún caso.

De las cifras del citado cuadro se ve que la Región 5 o Sur presenta una tasa bruta de reproducción de 4 la cual es muy superior a la del Estado que es 3. Las Regiones 1, 2 y el Area Metropolitana tienen tasas del orden de 2.9 y las Regiones 3, China y 6, Zona de Influencia, sus tasas son del orden de 3.1 y en la Región 4 o Cftrica del orden de 3.2

El hecho de que el Area Metropolitana de Monterrey tenga una tasa bruta de las más bajas del Estado tiene su explicación por ser la región más urbanizada, por lo tanto donde se puede tener más influencia hacia la disminución de la fecundidad, y puesto que las Regiones 2 Cerralvo y 3 China

tienen tasas del mismo orden que la del Area Metropolitana - quizá se explique porque dichas Regiones son cercanas a los Estados Unidos y se deja sentir la influencia del comportamiento reproductivo de aquel país, no tanto por la cercanía, sino por los efectos de los movimientos migratorios hacia el país vecino, sin embargo, la Región 1, Sabinas Hidalgo, tiene características análogas a estas regiones y su tasa bruta de reproducción es mayor. Queda también la posibilidad de errores en la declaración del número de hijos nacidos vivos.

Desconocemos el impacto tenido en las diferentes regiones la disminución de la fecundidad que mencionamos en el Capítulo IV y que sitúa la tasa de natalidad de 1970 en 43.6 y en la de 1978 en 36.2 nacidos por mil habitantes. Es probable que se hayan acentuado las diferencias regionales de la fecundidad, aun cuando no tenemos información para certificarlo, esta aseveración se fundamenta en el hecho de que, aun cuando las campañas de publicidad sobre planificación familiar mediante medios masivos puede llegar a toda la población, las campañas intensivas y particulares, así como la prestación de los servicios, no presenta por el momento estas características de cobertura, llevándose a cabo éstas donde la población cuenta con servicios de seguridad social lo cual se da precisamente en el Area Metropolitana de Monterrey, donde además se tienen características de mayor urbanización y la población puede responder más fácilmente al cambio en la conducta reproductiva, por otra parte, la Secretaría de Salubridad y Asistencia solo en 1978 extendió los programas de planificación familiar al medio rural.

CUADRO-VII-6
Tasas brutas de reproducción. Estado de Nuevo León y Regiones
Métodos de Mortara y Henry
Datos de 1970

Estado y regiones	Tasas brutas de reproducción Método de	
	Mortara	Henry
Nuevo León	3.00	2.99
Región 1: Sabinas Hidalgo	2.91	2.84
Región 2: Cerralvo	2.84	2.85
Región 3: China	3.10	3.08
Región 4: Cítrica	3.18	3.17
Región 5: Sur	4.06	4.02
Región 6: Influencia	3.09	3.08
Región 7: Area Metropolitana	2.90	2.88

No estamos en condiciones de prever si la fecundidad -- continuará descendiendo al ritmo que se ha supuesto en las metas de población, o se acelerará el descenso. Las cifras de la Secretaría de Salubridad y Asistencia en cuanto a la cobertura de los programas de planificación familiar, arrojan un total de 62,439 nuevas usuarias en 1979 representando esta cifra el 98.3 por ciento de lo programado, pero en el caso de usuarias activas la cifra asciende a 111,754 para el año citado y es 4 por ciento más alto que el programado. La información de los hechos vitales registrados en 1979 y 1980 así como la información censal de 1980 permitirán analizar con más solidez este punto y así poder tener criterios más firmes en

lo que respecta a la evolución de la fecundidad.

MIGRACION

Es bien conocido el hecho que el Estado de Nuevo León - constituye un polo de atracción migratoria. Del crecimiento intercensal del decenio 1960-70 cuya tasa fué de 4.8 por ciento, un punto de esta tasa obedeció a las corrientes migratorias interestatales, además en el interior del estado existen fuertes movimientos los que se ponen de manifiesto por las tasas de crecimiento intercensal de las diferentes regiones que ya comentamos, y dicha movilidad converge de manera determinante hacia el Area Metropolitana de Monterrey.

No disponemos de estimaciones indirectas de los movimientos migratorios de las diferentes regiones, salvo para el caso del Area Metropolitana, dada esta situación, mencionaremos solo los datos censales de 1970 referentes a nativos y no nativos de la entidad.

En el Cuadro VII-7 se presenta la población residente en Nuevo León en 1970 clasificada por nativos y no nativos en el Estado. Con base en los datos del cuadro mencionado, se elaboran las distribuciones porcentuales de los Cuadros VII-8 y VII-9.

Según las cifras del Cuadro VII-8, de la población residente en el Estado, el 75.72 por ciento eran nativos de Nuevo León; el 23.60 por ciento nacieron en otras entidades y solamente el 0.68 por ciento habfa nacido en el extranjero. Los porcentajes de personas nacidas en otras entidades, las que

Cuadro N° VII-7
Estado de Nuevo León y Regiones
Población nativa y no nativa, según sexo
1970

Estado y región	Población Total			El Estado			Otros Estados			Extranjero		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Nuevo León	852,469	842,220	1,694,689	651,960	631,282	1,283,242	195,269	204,711	399,980	5,240	6,227	11,467
Región 1: Sabi- nas Hidalgo	24,564	23,905	48,469	21,273	20,470	41,743	2,967	3,091	6,058	324	344	668
Región 2: Ce- rralvo	9,110	9,101	18,211	8,435	8,385	16,820	480	517	997	195	199	394
Región 3: Chi- na	20,449	19,139	39,588	18,681	17,245	35,926	1,276	1,302	2,578	492	592	1,084
Región 4: Zona Cifreca	64,209	61,214	125,423	60,563	57,072	117,635	3,351	3,775	7,126	295	367	662
Región 5: Sur	62,996	56,938	119,934	60,433	54,411	114,844	2,500	2,430	4,930	63	97	160
Región 6: Zona de Influencia	51,585	48,921	100,506	45,918	43,383	89,301	5,170	5,253	10,423	197	285	482
Región 7: Area Metropolitana	619,556	623,002	1,242,558	436,657	430,316	866,973	179,225	188,343	367,568	3,674	4,343	8,017

FUENTE: Dirección General de Estadística, S.I.C. IX Censo General de Población, 1970. México.

Cuadro N° VII-8
Población total y porcentajes de población nacida en el estado, otros estados y extranjero. Estado de
Nuevo León y Regiones. 1970

Estado y Región	Población 1970		Nacidos en: (Porcentajes)						
			el Estado		otros Estados		Extranjero		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Nuevo León	76.48	74.95	75.72	22.91	24.31	23.60	0.61	0.74	0.68
Región 1: Sabinas Hgo.	86.60	85.63	86.12	12.08	12.93	12.50	1.32	1.44	1.38
Región 2: Cerralvo	92.59	92.13	92.36	5.27	5.68	5.48	2.14	2.19	2.16
Región 3: China	91.35	90.11	90.75	6.24	6.80	6.51	2.41	3.09	2.74
Región 4: Zona Céntrica	94.32	93.23	93.79	5.22	6.17	5.68	0.46	0.60	0.53
Región 5: Sur	95.93	95.56	95.76	3.97	4.27	4.11	0.10	0.17	0.13
Región 6: Zona Influyente	89.02	88.68	88.85	10.60	10.74	10.67	0.38	0.58	0.48
Región 7: Área Metropolitana	70.48	69.07	69.77	28.93	30.73	29.58	0.59	0.70	0.65

FUENTE: Cálculos basados en los datos del Cuadro N°

Cuadro N° VII-9
Distribución de la población nativa y no nativa según regiones. 1970
(Porcentajes)

Estado y regiones	Total			El estado			Otros estados			Extranjeros		
				Hom- Mujeres			Hom- Mujeres			Hom- Mujeres		
	Hom- bres	Mujeres	Total	Hom- bres	Mujeres	Total	Hom- bres	Mujeres	Total	Hom- bres	Mujeres	Total
Nuevo León	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Región 1: Sabinas Hidalgo	2.88	2.84	2.86	3.26	3.24	3.25	1.52	1.51	1.52	6.30	5.52	5.83
Región 2: Cerralvo	1.07	1.08	1.07	1.29	1.33	1.31	0.25	0.25	0.25	3.79	3.20	3.44
Región 3: China	2.40	2.27	2.34	2.87	2.73	2.80	0.65	0.64	0.64	9.57	9.51	9.45
Región 4: Zona Céntrica	7.53	7.27	7.40	9.29	9.04	9.17	1.72	1.84	1.78	5.74	5.89	5.77
Región 5: Sur	7.39	6.76	7.08	9.27	8.62	8.95	1.28	1.19	1.23	1.23	1.56	1.40
Región 6: Zona de Influencia	6.05	5.81	5.93	7.04	6.87	6.96	2.80	2.57	2.68	3.83	4.58	4.20
Región 7: Área Metropolitana	72.68	73.97	73.32	66.98	68.17	67.56	91.78	92.00	91.90	71.48	69.74	69.91

FUENTE: Cálculos basados en los datos del cuadro