

U N I D A D I

LAS CARACTERISTICAS GENERALES DEL CAPITALISMO ACTUAL O - SEA, DE LA FASE DEL IMPERIALISMO

1.- LA POSICION DE LOS ESTUDIOSOS

De acuerdo con las leyes del desarrollo económico - la sociedad capitalista ha ido cambiando de rostro. El problema teórico que debemos resolver consiste en saber si tales cambios están ligados entre sí de manera tal -- que determinen un nuevo ambiente de conjunto en el que vive el capitalismo, una nueva situación, y valorar, por lo tanto, en conjunto, la importancia de los cambios que se han producido. Es claro que para lograr esto es necesario analizar mejor tales cambios, agruparlos en categorías lógicas, las cuales expresen las características -- fundamentales de la nueva situación, del nuevo ambiente. Pero esto no basta.

En efecto, las posiciones entre las cuales ha oscilado el pensamiento económico en los últimos decenios -- son dos. De acuerdo con la primera, se han analizado individualmente los diversos cambios y en especial se han escrito muchos volúmenes sobre los carteles, los trusts, sobre la declinación de la concurrencia, etc., y se han concluído que tales cambios no comportan ningún cambio - sustancial en lo que respecta a la acción de las leyes -

económicas. En el marco de esta visión los fenómenos -- nuevos que se desarrollaban se tomaban en consideración -- aisladamente, no en su conjunto, que es lo único que permite crear un nuevo ambiente dentro del cual se mueve la vida económica. Es por ello bastante lógico que la conclusión fuera la arriba señalada, esto es, negar importancia lógica a dichos cambios, excepción hecha, y limitadamente, respecto de la formación de los precios de -- mercado. Naturalmente otras modificaciones muy importantes se han verificado muy recientemente como consecuencia de la gran crisis 1929-33 y de la Segunda Guerra Mundial. Modificaciones que han determinado que la posición a que aludíamos absolutamente predominante hasta -- 1929, haya ido perdiendo importancia, aunque en su fondo lógico están aún latentes en todos aquellos economistas que no logran tener una visión de conjunto de los nuevos fenómenos.

En contra de tal posición existe otra, representada por aquellos economistas que en general son también políticos, que afirman que la estructura del capitalismo ha sufrido modificaciones de tal magnitud que es posible -- afirmar que el capitalismo actual no es más capitalismo, sino un nuevo régimen social, democrático incluso desde el ángulo económico, cuya célula está constituida por la sociedad por acciones y en el cual los procesos económicos se realizan de una manera diferente completamente al pasado, gracias, en especial, a la creciente interven---

ción del Estado en el proceso económico. Las leyes económicas que regulaban la vida del capitalismo de concurrencia ya no serían válidas; nos encontraríamos actualmente en una sociedad que, institucionalmente, puede ser definida democrática o neocapitalista o capitalismo popular.

Esta posición es profundamente errada y es, por lo demás, continuamente desmentida por la realidad. Además no es nueva, si bien renueva de vez en cuando sus argumentos. Se remonta hasta las corrientes de pensamiento ya presentes en J.S. Mill y en Marshall, y políticamente ha dado lugar, a inicios del 1900 a la concepción que -- sostenía que el capitalismo evolucionaba hacia formas -- nuevas de economía democráticamente regulada, la cual está en la base misma del socialismo reformista o revisionista de Bernstein y de la social-democracia alemana; ha reaparecido en el período entre las dos guerras mundiales, encarnada en las concepciones, ya superadas pero -- que tuvieron momentos de celebridad, de De Man y de la -- "planificación capitalista", y ha tenido aspectos menos "socialistas" en la concepción de Burnham de "la revolución de los técnicos", representada actualmente, particularmente, por Berle y Galbraith en los Estados Unidos, y por la denominada escuela keynesiana de izquierda, cuyo máximo representante en el terreno declaradamente político es Strachey.

2.- CONCEPTO DE FASE

La posición justa consiste en reconocer las modificaciones que ha experimentado el capitalismo, vincularlas dialécticamente en sus relaciones recíprocas, verlas en su conjunto y evitar así el error de considerar los fenómenos aisladamente. Y sostener que las leyes económicas fundamentales del capitalismo, si bien se modifican algunas de sus manifestaciones, continúan siendo sustancialmente válidas, debido a que en su esencia la estructura de la sociedad actual es siempre una estructura capitalista, en la cual domina la ley de la ganancia, la necesidad de valorizar el capital, fenómeno que sigue siendo el fin de la producción, así como sigue siendo el fin de la producción la reproducción de las categorías de la estructura capitalista (salario en especial), lo cual asegura al capital el dominio sobre toda la sociedad.

O sea, es cierto que las modificaciones que se han verificado determinan, en su conjunto, un ambiente nuevo, por lo que se puede decir que hoy vivimos en un estadio o fase del capitalismo que es diverso de los anteriores, pero se trata siempre de una fase de la misma sociedad, esto es, de la sociedad capitalista. Es importante tener claro el concepto de fase o estadio. Significa que los cambios que se han acumulado en el curso del desarrollo del capitalismo y que habían sido observados en

sus inicios por Marx, han alcanzado una amplitud tal que determina una modificación de conjunto de las características del capitalismo, de sus manifestaciones, pero no de las leyes económicas sobre las cuales dicho sistema se apoya.

Usemos un ejemplo que me parece de gran valor probatorio y bastante claro: la vejez. La vejez del organismo humano es una fase de la vida del hombre que se manifiesta lentamente mediante una serie de fenómenos que tarde o temprano afloran, creando en su conjunto un estado particular del organismo que precisamente se denomina vejez. Esta tiene sus manifestaciones particulares, las cuales deben ser estudiadas, y también una vida, esto es, un ciclo. Es decir, el organismo humano no se termina con el inicio de la vejez, sino que progresa aún durante un cierto tiempo: hay quienes actualmente afirman que algunas células comienzan a envejecer desde la infancia, mientras otras se desarrollan sólo más tarde. Las leyes fisiológicas fundamentales que regulan la vida del organismo humano continúan teniendo validez en la fase de la vejez. Lo que significa que a pesar de que en el organismo humano se han producido modificaciones no reversibles que alteran el funcionamiento de las leyes biológicas fundamentales, éstas conservan su validez.

Tal posición es la sostenida por el pensamiento - -

marxista y fue por primera vez elaborada cabalmente por Lenin, en la obra El imperialismo, fase superior del capitalismo. Este libro de Lenin apareció durante la Primera Guerra Mundial y por mucho tiempo no fue tomado suficientemente en cuenta por los economistas académicos. Sin razón, porque si bien dicho libro fue escrito hace muchos años, habiéndose producido desde entonces otros cambios, y pretendía tomar en consideración el ambiente dentro del cual vive el capitalismo de nuestro tiempo, en vez de formular leyes económicas precisas en cada campo en particular, resuelve anticipadamente y de manera definitiva el problema fundamental de que las modificaciones, incluidas las que se han verificado posteriormente, están enmarcadas dentro del ámbito del capitalismo. El imperialismo es, pues, capitalismo; la fase superior de éste. Y como tal, sigue las leyes del capitalismo. La fase última, según el marxismo, y no porque se autodestruya, sino porque la agudización de las contradicciones impulsa al hombre, que es el verdadero protagonista de la historia, a cambiar las relaciones capitalistas de producción. Es evidente que aun en esta fase el capitalismo sigue viviendo y modificándose de acuerdo con sus leyes propias de desarrollo. Y este desarrollo puede ser visto en sus dos aspectos: de vejez o degeneración del capitalismo y de transición hacia una sociedad nueva, debido a que en su seno se desarrollan condiciones objetivas que impulsan a sustituir el sistema capita

lista de producción por el sistema socialista; es decir, según Lenin, el imperialismo es al mismo tiempo capitalismo moribundo y capitalismo de transición.

En efecto, después del análisis de Lenin se ha producido otras modificaciones en el capitalismo, pero se trata de fenómenos nuevos que, no obstante haberse incorporado permanentemente a la vida del imperialismo y agregado a las características fundamentales enunciadas por Lenin, no representan otra cosa que el lógico desenvolvimiento de una situación ya claramente identificado en su sustancia. En otras partes Lenin caracterizó la naturaleza del capitalismo cual fase o superestructura del capitalismo, no en el sentido de formación artificial que puede ser fácilmente desmantelada, salvando la estructura capitalista subyacente, como sostienen en sustancia quienes desearían restablecer la economía capitalista de concurrencia a través de leyes antimonopolistas, sino en el sentido de que aun siendo el imperialismo un estado no reversible de la economía correspondiente al estadio senil de la estructura propia del capitalismo, continua siendo capitalismo, o sea, un modo de producción basado sobre el capital.

Hemos insistido en este concepto de fase porque sobre él se ha discutido vivamente y porque algunos economistas, confundiendo la palabra imperialismo, todavía no han comprendido que ella no quiere significar una parti-

cular política de agresión, sino un estadio en el que -- prevalece una estructura monopolista de la sociedad.

La palabra "imperialismo" tiene, pues, un origen -- histórico y fue empleada por primera vez por el economista inglés Hobson en su obra: The evolution of modern capitalism. Está ligada, indudablemente, desde el punto -- de vista histórico a la gran expansión imperialista me--diante conquistas coloniales, llevada a cabo por Inglaterra hacia fines del siglo pasado e inicios del presente, y teorizada por Joe Chamberlain y Cecil Rhodes, así como a la política de atropello que caracterizó la conquista de posiciones monopolistas. Pero una cosa es el origen histórico de una palabra, otra el significado científico que adquiere tal palabra en el escrito de Lenin. Se utiliza por tanto actualmente no para expresar un hecho político, sino un conjunto de modificaciones institucionales o ambientales que experimenta el capitalismo, las -- cuales constituyen un estadio o fase particular de la vida de este sistema de producción.

Naturalmente, después del libro de Lenin se han verificado otros cambios ambientales. Algunos de ellos -- son de carácter realmente ambiental, puesto que se refieren al ambiente económico dentro del cual opera el capitalismo. Los principales cambios son dos: el surgimiento del sistema socialista de producción y la intensificación de la lucha de liberación nacional de los pueblos -

coloniales con el consiguiente desarrollo económico de -- los países subdesarrollados. Ambos hechos tienen una -- gran importancia y son fenómenos en desarrollo. El surgimiento del sistema socialista de producción significó la sustracción a las leyes del mercado capitalista de -- vastas zonas del mundo, la ruptura, pues, de la unidad -- del mercado capitalista mundial. El proceso se inició -- durante la Primera Guerra Mundial con la revolución de -- Octubre en Rusia y se extendió, como se sabe, después de la Segunda Guerra Mundial. El segundo fenómeno también se inició durante la Primera Guerra Mundial, pero sólo -- después de la Segunda Guerra Mundial explotó violenta--mente.

Precisamente por este motivo se considera que la -- Primera Guerra Mundial abrió en el capitalismo una nueva situación, la cual ha sido definida por los escritores -- marxistas "crisis general del capitalismo", en la que se pueden distinguir dos etapas: la primera, que llegaría -- hasta la Segunda Guerra Mundial; y la segunda, que sería la actual en que vivimos. Esta situación es definida de crisis general del capitalismo porque es "multilateral -- del sistema mundial del capitalismo y abarca tanto la -- economía como la política". Se caracteriza por una permanente inestabilidad del sistema, lo cual tiene muchas consecuencias importantes en todas las manifestaciones -- de la vida económica. En efecto, nadie puede negar hoy

que en 1914 se rompió el equilibrio que había caracterizado las diversas economías y la economía mundial capitalista, y que después de tal ruptura no se ha reconstituido un equilibrio estable. Símbolos de dicha inestabilidad es el abandono, en el terreno monetario, del sistema áureo y la introducción de la moneda manipulada. Los fenómenos económicos que la caracterizan son muchos: habremos de alguno de ellos durante nuestro curso.

3.- LAS CARACTERISTICAS DEL IMPERIALISMO

¿Cuáles son las características lógicas que pueden sintetizar la fase del imperialismo? Han sido sintetizadas por Lenin de la manera siguiente en un fragmento que consideramos útil reproducir por entero. "El imperialismo ha surgido como desarrollo y continuación directa de las particularidades fundamentales del capitalismo en general. Pero el capitalismo se ha trocado en imperialismo capitalista únicamente al llegar a un cierto grado -- muy alto de su evolución cuando alguna de las particularidades fundamentales del capitalismo comenzaban a convertirse en su antítesis, cuando se ha manifestado en -- toda la línea los rasgos de la época de transición del capitalismo a un régimen social y económico más elevado. Lo que hay de fundamental en este proceso, desde el punto de vista económico, es la sustitución de la libre competencia capitalista por los monopolios capitalistas. -- La libre competencia es la particularidad fundamental --

del capitalismo y de la producción de mercancía en general; el monopolio se halla en oposición directa con la libre competencia, pero esta última se ha convertido a nuestros ojos en monopolio, creando la gran producción, eliminando la pequeña, reemplazando la gran producción -- por otra todavía mayor, llevando la concentración de la producción y del capital hasta tal punto, que de su seno ha surgido y surge el monopolio: carteles, sindicatos, -- trusts, fusión con ellos del capital de una docena escasa de bancos que manejan miles de millones. Y al mismo tiempo, los monopolios, que aparecen como consecuencia -- de la libre competencia, no la eliminan, sino que subsisten por encima y al lado de ella, engendrando así una serie de conflictos, contradicciones y rozamientos particularmente agudos. El monopolio es el tránsito del capitalismo a un régimen superior. Si fuera necesario dar -- una definición lo más breve posible del imperialismo, debería decirse que el imperialismo es la fase monopolista del capitalismo. Una definición tal comprendería lo -- principal, pues, por una parte, el capital financiero -- es el capital bancario de algunos grandes bancos monopolistas fundido con el capital de los grupos monopolistas industriales y, por otra, el reparto del mundo es el -- tránsito de la política colonial, que se expandía sin -- obstáculos en las regiones todavía no apropiadas por ninguna potencia capitalista, a la política colonial de dominación monopolista de los territorios del globo, ente-

ramente repartido.

"Pero las definiciones excesivamente breves, si - - bien son cómodas, pues resumen lo principal, son, no obstante, insuficientes, ya que es necesario deducir de - - ellas rasgos esenciales del fenómeno "que hay que definir". Por eso, sin olvidar la significación condicional y relativa de todas las definiciones en general, las cuales no pueden nunca abarcar en todos sus aspectos las relaciones del fenómeno en su desarrollo completo, conviene dar una definición del imperialismo que contenga sus cinco rasgos fundamentales siguientes, a saber: 1) La concentración de la producción y del capital llegada hasta un grado tan elevado de desarrollo, que ha creado el monopolio, el cual desempeña un papel decisivo en la vida económica; 2) La fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la base de este "capital financiero", de la oligarquía financiera; 3) La exportación de capital, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia particular; 4) La formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo; 5) La terminación del reparto territorial del mundo entre las - - potencias capitalistas más importantes. El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en la cual ha tomado cuerpo la dominación de los monopolios y del capital financiero, ha adquirido una importancia de primer - orden la exportación de capital, ha empezado el reparto

del mundo por los trusts internacionales y ha terminado el reparto del mundo entre los países capitalistas más - importantes".

Ya recordamos que después del escrito de Lenin - - otros fenómenos se han presentado en el proceso de desarrollo del capitalismo. La situación general está caracterizada por el fenómeno que hemos denominado crisis general del capitalismo, que se distingue por la extrema - inestabilidad de todas las relaciones económicas y políticas. En tal situación, el fenómeno económico que - - principalmente se afirma y que debe ser analizado consiste en la intervención del Estado en el proceso productivo con el fin de corregir los desequilibrios más graves. Esta nueva política económica, que es, sustancialmente, expresión del capitalismo monopolista y se vincula a la característica indicada por Lenin del dominio sobre el - Estado del capital monopolista, llamada por él mismo capitalismo de Estado, tiene como instrumentos principales las manipulaciones monetarias y crediticias. Es decir, durante la crisis general aumenta la importancia de la - acción de la superestructura económica propiamente dicha. Antes de examinar las consecuencias que esta compleja situación tiene sobre las leyes propias de la economía capitalista en sus diversos aspectos, creemos oportuno ilustrar mejor, si bien brevemente, los hechos, esto es, las características de la fase imperialista en la actual situación de crisis general del capitalismo y - -