

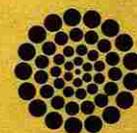


# “Industria y Crecimiento Metropolitano”

LIC. JESUS ANTONIO TREVIÑO CANTU

1 9 8 3

ESTA INVESTIGACION FUE REALIZADA CON EL APOYO DEL



CONACYT

C79  
D5  
7



17. 111

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

Dr. Alfredo Piñeyro López  
Rector

Ing. Orel Darío García Rodríguez  
Secretario General

Dr. Manuel Rodríguez Quintanilla  
Director General de Estudios de Postgrado

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Arq. Oscar H. González Gallardo  
Director

Arq. Mario S. Estrada B.  
Sub-Dirección Administrativa

Arq. José M. Cervantes Alonso  
Sub-Dirección Académica Arquitectura

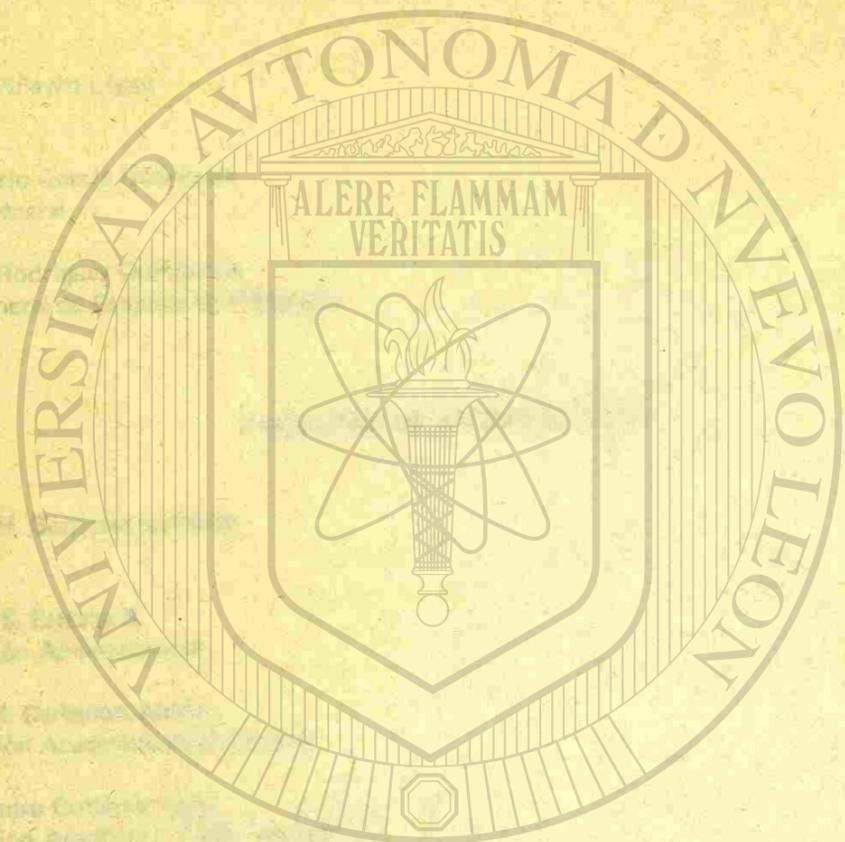
Arq. Alejandro Gutiérrez Peña  
Sub-Dirección Académica Diseño Industrial

Mtra. Lucila B. Martínez de Pámanes  
Coordinación Maestría en Ciencias para la  
Planificación de Asentamientos Humanos

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

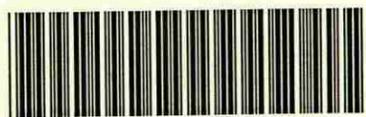
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

INDUSTRIA Y CRECIMIENTO METROPOLITANO

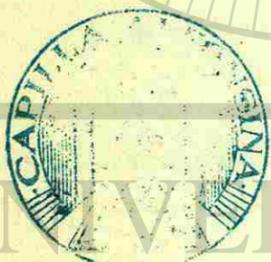
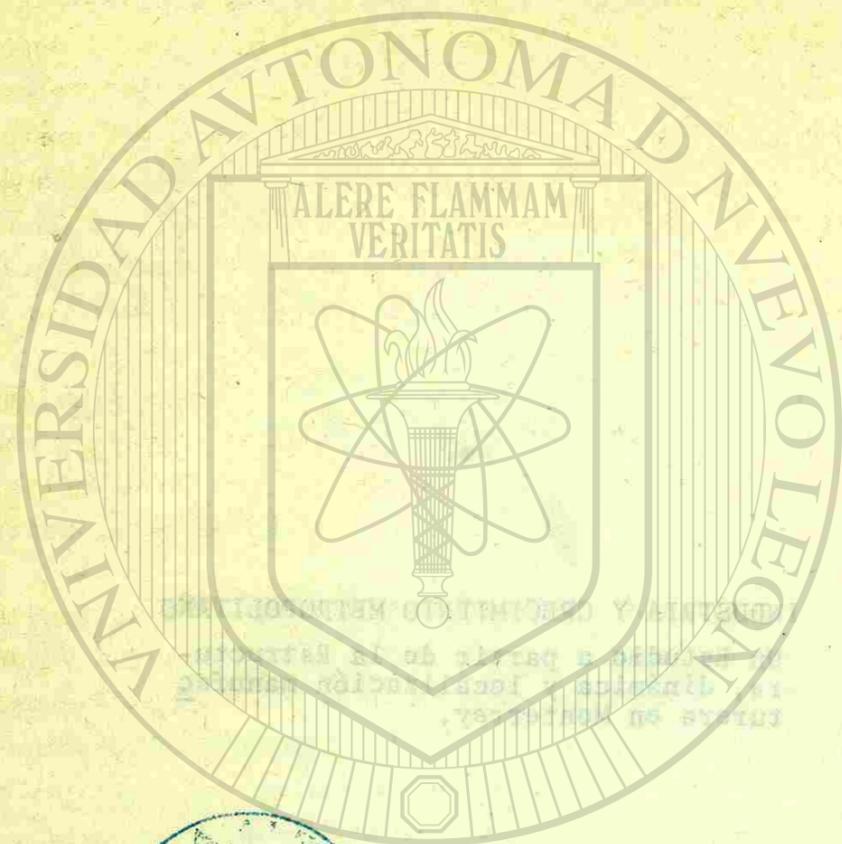
Un Estudio a partir de la Estructura, dinámica y localización manufacturera en Monterrey.



HC 79  
D5  
T7



1020081123



BONDO UNIVERSITARIO  
130624

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## PROLOGO.-

El proceso de urbanización, como parte integrante del proceso de desarrollo económico, es un fenómeno que ha dado lugar al aumento y multiplicación de los centros urbanos y a formas específicas de distribución de la población y de sus actividades en el territorio. Si bien la relación entre desarrollo económico y urbanización dista de ser del todo clara, su asociación con la industrialización y el crecimiento acelerado de algunas ciudades ha dado lugar a variados estudios para explicarla.

Uno de los temas en que se ha enfatizado es el de la problemática de las grandes metrópolis, los factores que han llevado a configurarlas, su estructura, dinámica y tamaño óptimo y, las estrategias para modificar las tendencias negativas y reforzar las positivas.

Parte de la polémica, entre los planificadores institucionales y los estudiosos académicos, hace referencia a los costos y beneficios de las grandes aglomeraciones urbanas y la marcada oposición en contra de la "gran ciudad". Tema prioritario en el diseño de los sistemas nacionales de planificación, es el de los fracasos atribuidos a las estrategias para desalentar el crecimiento urbano, principalmente mediante la desconcentración industrial. ¿Se trata acaso de la inoperancia de los planes institucionales?, ¿o acaso el desacuerdo con los intereses de los grupos empresariales?, ¿Será que los planes no captan la lógica que gobierna la expansión acelerada de los centros urbanos?

Colocada en el "nudo" de esa polémica, la investigación de J. A. Treviño abre sugestivas líneas de reflexión. Pese a que su trabajo se inscribe dentro de un proyecto más amplio, sugiere que cualquier acción o estrategia desconcentradora, para ser viable, debe al menos considerar el problema de la concentración económica industrial y la estructura y dinámica de los grupos industriales como un todo.

Su línea de reflexión supone que no pueden ignorarse en el análisis tanto los intereses y medios que utiliza el Estado, como los intereses de los sectores sociales afectados o beneficiados y su expresión política. El reconocimiento de las especificidades regionales en el diseño de estrategias de desconcentración industrial suponen, además, que se toma nota de que en muchos casos las decisiones de localización no dependen de las características de un establecimiento industrial, sino más bien de empresas o grupos corporativos cuya lógica de localización está en función de criterios más generales que los de una sola unidad productiva, de la cual son parte constitutiva.

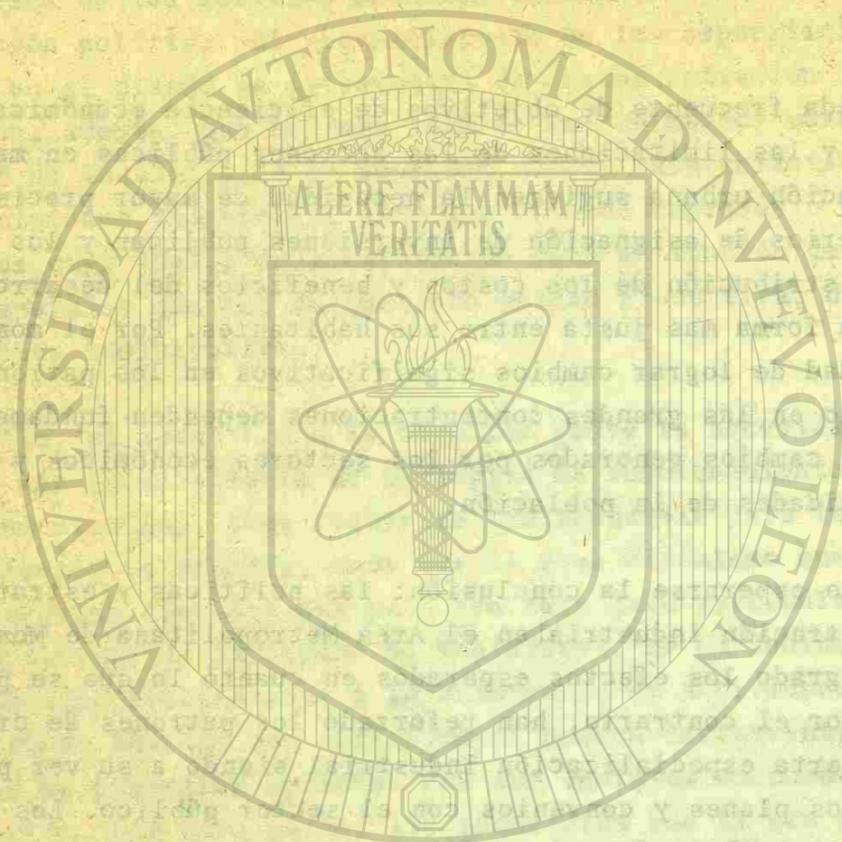
Por ello, el autor llama la atención sobre la necesidad de profundizar más en el estudio de la lógica de funcionamiento de los grupos industriales, como requisito indispensable para la formulación de estrategias viables, dado que el gran dinamismo que han presentado algunas ciudades del país -en este caso particular el Área Metropolitana de la ciudad de Monterrey-, se ha debido en las últimas décadas precisamente a la existencia de actividades motrices, industrias básicas que difícilmente pueden desconcentrarse puesto que no se presentan opciones con las ventajas adecuadas para su operación. Por otra parte, las industrias que sí son descentralizables son aquellas que no se especializan -las no básicas- y que por tanto no requieren de las condiciones generales y ventajas locacionales (economías de urbanización y economías externas) que requieren las industrias más importantes, que son las menos. Dadas las condiciones actuales de crisis y la incidencia de los planes de desarrollo urbano estatales, esta tendencia probablemente poco se modificará en un futuro cercano.

Adicionalmente a la concentración territorial de la industria manufacturera en el Área Metropolitana de Monterrey, el estudio señala la concentración interna en ciertos grupos o tipos de actividad en que se especializa la ciudad. Este factor constituye otro aspecto del dinamismo económico urbano y el porqué los intereses empresariales se oponen a la desconcentración. Este aspecto, sumado a la

incongruencia de las acciones públicas al brindar estímulos locales dentro del AMM y sus municipios adyacentes, nos hace pensar que la industria seguirá concentrándose aún más en el futuro inmediato.

La búsqueda frecuente de objetivos de eficiencia económica en las ciudades y las limitaciones de las acciones públicas en materia de planificación urbana sugieren la necesidad de mayor precisión en los criterios de asignación de inversiones públicas y los mecanismos de distribución de los costos y beneficios del desarrollo urbano en una forma más justa entre sus habitantes. Por el momento, la posibilidad de lograr cambios significativos en los patrones de desarrollo en las grandes concentraciones dependen fundamentalmente de los cambios generados por los sectores económicos y no por las necesidades de la población.

No deja de esperarse la conclusión: las políticas y estrategias de desconcentración industrial en el Área Metropolitana de Monterrey no han logrado los efectos esperados en cuanto lo que se proponen evitar. Por el contrario, han reforzado los patrones de crecimiento vía cierta especialización industrial, siendo a su vez propiciadas por los planes y convenios con el sector público. Los hallazgos de este trabajo dan pie a futuras investigaciones que no sólo aborden con mayor precisión las relaciones entre estado-región-industrialización, nuevos enfoques para superar las limitaciones de la teoría económica espacial y lo que es importante, abrir nuevos campos de opción sobre lo deseable, probable y posible para nuestras ciudades.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION . . . . .	9
CAPITULO I. MARCO TEORICO-METODOLOGICO	
1.- Consideraciones teóricas sobre una visión crítica de la - teoría económica neoclásica urbana. . . . .	13
2.- Consideraciones técnico metodológicas del trabajo. . . . .	18
CAPITULO II. ANALISIS DE LA ESTRUCTURA INDUSTRIAL.	
1.- Homogenización de los Censos Industriales de 1970 y 1975	24
2.- Estructura y Concentración Industrial . . . . .	30
3.- Actividades básicas . . . . .	35
4.- Dinámica Industrial. . . . .	36
CAPITULO III. DISTRIBUCION INDUSTRIAL.	
1.- Distribución espacial y preferencias locacionales de las empresas . . . . .	40
2.- El Area Metropolitana de Monterrey y la Acción Pública .	43

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA.

Vallings, Memo. Inst. Instrucción, Inguiería y  
México, Siglo XXI, Editores, México, 1979, p. 54 (R)

Civ. Nuevo León, Gobierno del Estado. Plan Subregional  
Tráfico Urbano de la Zona Conurbada de Monterrey y  
Planificación, Tercera parte 1980 pp. X y XI. En este escrito  
compartición lo referido al espacio o territorio, al menos  
diferenciación se reserva para la economía o el capital y  
no que var. Con la zona de decisión.

El Area Metropolitana de Monterrey ha crecido a un ritmo espectacular, especialmente a partir de 1940: 5.6 de porcentaje de crecimiento anual en 1940-1950, 5.6 en 1950-1960 y 3.7 en 1960-1970 1/. La inmigración explica casi la mitad del crecimiento durante esos periodos y la otra mitad es resultado del crecimiento natural e incorporación de población al expandirse la urbe 2/. El hecho de que el área de Monterrey concentre la mayor parte de la actividad económica del estado explica porqué el movimiento migratorio se ha dirigido hacia ella 3/.

Consecuencia inevitable del rápido crecimiento urbano de la localidad son el aumento del gasto público en el aprovisionamiento de servicios urbanos (agua, drenaje y alcantarillado, salud, etc.) y vivienda, contaminación ambiental, etc.. Por estas razones, hay quienes proponen la desconcentración de las actividades económicas, --- principalmente la industria, para desalentar su crecimiento 4/. Sin

1/ Unikel, L. Ruiz, C. y Garza, G. El Desarrollo Urbano en México. Diagnóstico e Implicaciones Futuras. 2da. Ed. corr. y aum. El Colegio de México, 1978. p. 130.

En lo sucesivo, cuando nos refiramos a Monterrey aludiremos en realidad a su Area Metropolitana (AMM) que comprende, además -- del municipio de Monterrey, a los de Guadalupe, San Nicolás de los Garza, Santa Catarina y Garza García, según definición y -- clasificación de estos mismos autores (Véase pp. 138-139)

2/ Vellinga, Menno. Industrialización, Burguesía y Clase Obrera en México. Siglo XXI, Editores, México, 1979. p. 85.

3/ Vellinga, M. Op. cit. p. 87.

4/ Cfr. Nuevo León, Gobierno del Estado. Plan Subregional de Desarrollo Urbano de la Zona Conurbada de Monterrey y su Área de Influencia. Tercera parte, 1980 pp. 3-5. En este escrito llamamos concentración lo referido al espacio o territorio, mientras que centralización se reserva para lo económico o al capital y tiene que ver con la toma de decisiones.

El Area Metropolitana de Monterrey ha crecido a un ritmo espectacular, especialmente a partir de 1940: 5.6 de porcentaje de crecimiento anual en 1940-1950, 5.6 en 1950-1960 y 3.7 en 1960-1970 1/. La inmigración explica casi la mitad del crecimiento durante esos periodos y la otra mitad es resultado del crecimiento natural e incorporación de población al expandirse la urbe 2/. El hecho de que el área de Monterrey concentre la mayor parte de la actividad económica del estado explica porqué el movimiento migratorio se ha dirigido hacia ella 3/.

Consecuencia inevitable del rápido crecimiento urbano de la localidad son el aumento del gasto público en el aprovisionamiento de servicios urbanos (agua, drenaje y alcantarillado, salud, etc.) y vivienda, contaminación ambiental, etc.. Por estas razones, hay quienes proponen la desconcentración de las actividades económicas, --- principalmente la industria, para desalentar su crecimiento 4/. Sin

1/ Unikel, L. Ruiz, C. y Garza, G. El Desarrollo Urbano en México. Diagnóstico e Implicaciones Futuras. 2da. Ed. corr. y aum. El Colegio de México, 1978. p. 130.

En lo sucesivo, cuando nos refiramos a Monterrey aludiremos en realidad a su Area Metropolitana (AMM) que comprende, además -- del municipio de Monterrey, a los de Guadalupe, San Nicolás de los Garza, Santa Catarina y Garza García, según definición y -- clasificación de estos mismos autores (Véase pp. 138-139)

2/ Vellinga, Menno. Industrialización, Burguesía y Clase Obrera en México. Siglo XXI, Editores, México, 1979. p. 85.

3/ Vellinga, M. Op. cit. p. 87.

4/ Cfr. Nuevo León, Gobierno del Estado. Plan Subregional de Desarrollo Urbano de la Zona Conurbada de Monterrey y su Área de Influencia. Tercera parte, 1980 pp. 3-5. En este escrito llamamos concentración lo referido al espacio o territorio, mientras que centralización se reserva para lo económico o al capital y tiene que ver con la toma de decisiones.

embargo, son muy pocos los trabajos revisados por el autor que contienen un estudio de su estructura económica que muestre las características espaciales y dinámica de crecimiento, necesarias para explicar las dimensiones de la concentración económico-demográfica -- que conocemos hoy 5/.

En este ensayo, nuestro objeto de estudio es la naturaleza de la estructura industrial manufacturera en el Area Metropolitana de Monterrey (AMM) con el fin de aportar algunos elementos que lleven al conocimiento de una parte importante de su estructura económica.

El efecto que tienen sobre el tamaño y la dinámica de la ciudad -- ciertas industrias, sus intereses y el comportamiento del Estado, -- no ha sido hasta hoy considerado. Para ello hemos adoptado la siguiente hipótesis:

"El tipo de actividades que constituyen la estructura industrial y la contradicción presente entre planes y convenios de la acción pública que favorece a los intereses concentradores empresariales no solo nulifican toda política desconcentradora, sino que tienden a acentuar el actual crecimiento de la localidad estudiada".

El respaldo teórico de este planteamiento lo desarrollamos en el capítulo I.

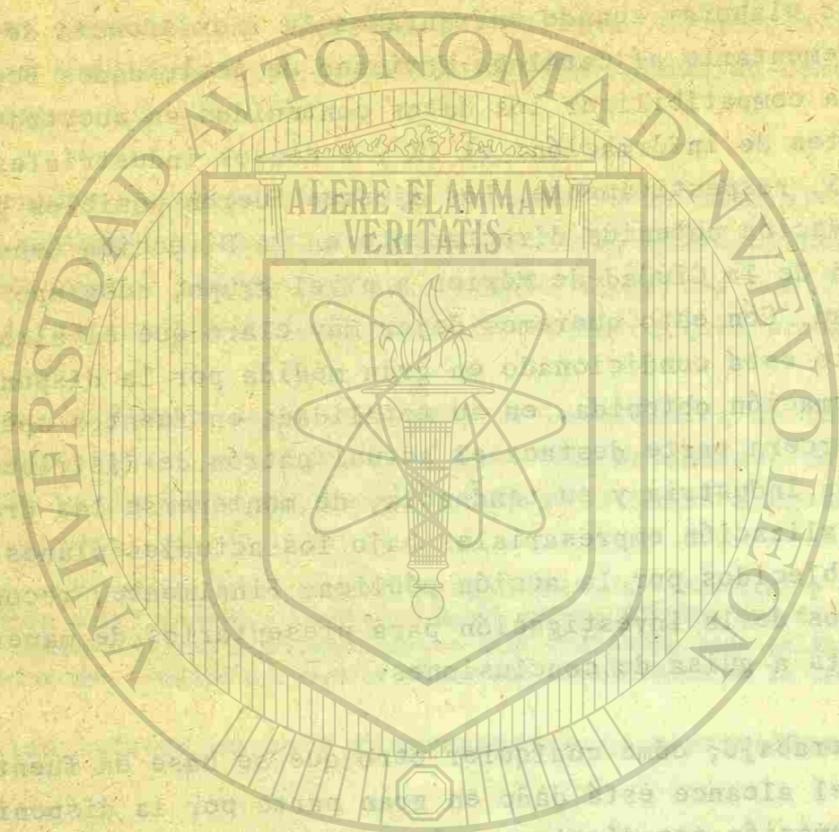
El análisis está guiado por la hipótesis planteada y se ha diseñado de tal forma que se llegue a su aceptación o rechazo. Para cumplir esta función, hemos dividido el escrito en cuatro partes: La primera corresponde al marco teórico-metodológico del tema. En ella se exponen las consideraciones teóricas más relevantes sobre la concentración geográfica de las actividades económicas y la población, -- así como también los instrumentos utilizados para su contrastación empírica. Una vez establecidos los criterios y las herramientas, en la segunda parte se analiza la estructura y dinámica industrial.

5/ El trabajo pionero que conocemos es el de Mauro, Frédéric El desarrollo Económico de Monterrey (mimeo), 1964. Entre los trabajos mas recientes que tratan el tema destaca el de Vellinga, -- Menno. Op. cit. pp. 80-96.

Aquí la exposición es precedida por una homogeneización censal que fue preciso elaborar cuando enfrentamos la inexistencia de un trabajo complementario al Catálogo Mexicano de Actividades Económicas (CMAE) para compatibilizar los datos contenidos en nuestras principales fuentes de información: el IX y X censos industriales de -- 1970 y 1975, respectivamente. Los ajustes fueron posibles gracias a la información obtenida directamente en la Dirección General de Estadística de la Ciudad de México a nivel grupo, subgrupo y clase de actividad. Con esto queremos dejar muy claro que el alcance de este escrito está condicionado en gran medida por la disponibilidad de la información obtenida, en su totalidad, en fuentes secundarias. La tercera parte destaca el actual patrón de distribución espacial de la industria y su tendencia, de mantenerse las preferencias de localización empresariales bajo los actuales planes y convenios establecidos por la acción pública. Finalmente, recogemos -- los hallazgos de la investigación para presentarlos de manera lógica y compacta a guisa de conclusiones.

En nuestro trabajo, como cualquier otro que se base en fuentes secundarias, el alcance está dado en gran parte por la disponibilidad de información estadística. Así, por ejemplo, no hemos podido desglosar los efectos de impulso que ciertas industrias ejercen sobre otras, que pudieran ser de productividad, dimensión o innovación. También escapa a este ensayo el estudio de las actividades comerciales y de servicios como parte del conocimiento del fenómeno urbano.

Por todo esto, consideramos el esfuerzo realizado como un primer paso hacia la comprensión de la estructura económica de la ciudad, requisito indispensable para elaborar cualquier estrategia de desarrollo regional.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA

## CAPITULO 1

### MARCO TEORICO-METODOLOGICO

Este capítulo lo hemos dividido en dos partes, atendiendo a las necesidades de la exposición. La primera contiene una visión crítica de los puntos mas relevantes que la teoría neoclásica-keynesiana de sarrolla sobre las concentraciones económico-demográficas a fin de sustentar teóricamente la hipótesis planteada. Para su contrasta---ción empírica reservamos la segunda, que es de carácter instrumen---tal.

#### 1.- Consideraciones teóricas sobre una visión crítica de la teoría económica neoclási---ca-keynesiana urbana.

El fracaso de las distintas estrategias de desarrollo urbano re---gional cuyo propósito fundamental ha sido desalentar las gran---des concentraciones geográficas de las actividades económicas y la población (por ejemplo, las de los "polos de desarrollo" y - el fomento de ciudades intermedias), principalmente a partir de la desconcentración industrial, es atribuido a un desarrollo --teórico insuficiente o a la naturaleza técnica de los instrumen---tos utilizados. La verdad es que casi nunca se han cuestionado a fondo las bases teóricas que sustentan a tales estrategias.

En los argumentos de los últimos veinte años tendientes a inter---pretar e implementar acciones frente al creciente proceso de --concentración económico-demográfico, ha predominado un cuerpo teórico nutrido por tres vertientes principales: a) La teoría - económica espacial (de vertiente neoclásica), b) La macroecono---mía regional (de vertiente keynesiana) y c) La "teoría" de los

polos de desarrollo (resultado híbrido de las anteriores). 6/.

Examinando en estas vertientes las proposiciones teóricas referidas a la organización territorial, destaca la teoría económica espacial que, en cuanto producto de la microeconomía espacial y la teoría del equilibrio general aplicadas a los problemas de la localización de las actividades mercantiles clasificadas en tres grupos-industriales, agrícolas y de prestación de servicios centrales-, comprende lo que se denomina teoría de la localización industrial, teoría de la localización agrícola o de los usos del suelo y teoría de la localización de los servicios o de los lugares centrales. 7/

Los representantes más sobresalientes de la teoría económica espacial (A. Weber, A. Lösch, W. Christaller, etc.) coinciden, en términos generales, en que el tamaño y dinámica de crecimiento de las ciudades son resultado de la distribución geográfica de las fuentes de insumos y mercados; de las características técnicas de la actividad en ella existente y, en general, de todos aquellos factores considerados en las teorías de localización arriba mencionadas, principalmente la industrial, en la consideración de que urbanización e industrialización son dos caras de

6/ Coraggio, J.L. "Las bases teóricas de la planificación regional en América Latina (un enfoque crítico) p. 148 en Boisier, S. et. al. (comps.) Experiencias de Planificación Regional en América Latina. Una teoría en busca de una práctica. ILPES/SIAP Santiago de Chile, 1981. De estas tres, la vertiente keynesiana o nekeynesiana es la más pobre en sus contribuciones específicas a la organización territorial y, en el mejor de los casos, cobra relevancia al combinarse con elementos neoclásicos en la llamada "teoría" de los polos de desarrollo. Para una descripción de los enfoques, límites y evaluación de los modelos keynesianos, así como su unión a los neoclásicos en el contexto regional, véase: Holland, Stuart. Capital versus the Regions. Segunda edición. The MacMillan Press LTD, Londres 1977. Por otro lado insistimos en entrecorrer "teoría" cuando nos referimos a los polos de desarrollo por considerar que no ha adquirido aún ese rango, tal como se muestra en Richardson, H. W. Teoría del crecimiento Regional. Ed. Pirámides, S.A. Madrid 1977 p. 75.

7/ Mientras que la teoría de la localización industrial se basa fundamentalmente en el análisis de la microeconomía espacial, la agrícola y la de servicios lo hacen en modelos de equilibrio general. Cfr. Coraggio, J.L. Op. cit. p.p. 153-154.

un mismo proceso. 8/ Desde esta óptica, el tamaño y crecimiento de las ciudades son resultado básicamente de factores tecnológicos y económicos (o de las características ingenieriles del proceso de producción), dejando de lado la relación entre estructura social y estructura urbana, al suponer un "medio ambiente" social homogéneo. 9/ De esta forma, las acciones tendientes a frenar el crecimiento de las grandes ciudades (por implicar una subutilización de los recursos naturales y humanos, costos de urbanización cada vez más crecientes, etc.), suponen ajenos a los sujetos o agentes sociales, donde la política y lo político quedan fuera del análisis. De hecho, en las teorías de la localización

"...no se incluye un capítulo dedicado al comportamiento del sector público. Esto puede interpretarse como coherente a una visión basada en el capitalismo competitivo o simplemente como derivado de la concepción de que -de una u otra manera- las acciones del sector público están dictadas por las mismas leyes del sector privado..." 10/

Ahora bien, descuidar la identificación de los sujetos sociales, su papel y lugar en el discurso político, puede llevar a expresar argumentos absurdos tales como la supuesta rivalidad entre los estados "desarrollados" y "subdesarrollados" de la federación o entre la ciudad más grande de la región o del país y el resto

8/ La relación histórica entre urbanización e industrialización se explica por la escala de los centros urbanos como clave de la especialización de la producción, la eficiencia y el crecimiento industrial, Cfr. Lampard, E. "The history of cities in the economically advanced areas", en Economic Development and Cultural Change, EDCC, 3, 1954-1955, pp. 81-136.

Para una revisión de los argumentos de los principales representantes de esta vertiente, véase: Garza, G. "La concentración económico-espacial en el capitalismo: un análisis teórico" en Demografía y Economía. El Colegio de México. Vol. XVI, #2 (50), 1982 pp. 146-169.

9/ Véase Coraggio, J.L. Op. cit. p. 154.

10/ Coraggio, J.L. Op. cit. p. 159. La vertiente Keynesiana introduce la idea del Estado "benefactor" para que, colocándose encima de los intereses privados, regule la estabilidad global del sistema. Sin embargo, en el campo de la organización territorial predomina la concepción neoclásica, limitándose la keynesiana a intentos muy pobres de aplicación de la macroeconomía a este ámbito. Para un tratamiento más completo de este tema véase Holland Stuart. Op. cit..

de las urbes que, generalmente escondidos tras las cortinas de los regionalismos, no hacen más que respaldar los intereses de los actores dominantes del país o la región, según el caso.

La influencia y las consecuencias de esta visión para América Latina quedan claramente expresadas en el resumen del seminario "Estrategias Nacionales de Desarrollo Regional" celebrado en Colombia, en septiembre de 1979:

"Las diversas estrategias nacionales de desarrollo regional, explícita o implícitamente aplicadas en América Latina, han sido por lo general compatibles con el modelo de crecimiento capitalista dependiente generado por la modalidad reciente del proceso internacional de acumulación de capital. Desde el punto de vista de sus relaciones con las teorías generales han predominado los paradigmas neoclásicos y keynesianos.

Como consecuencia obvia ha sido preponderante la preferencia por lo puramente económico en detrimento de lo social... De esto se desprende un estilo concentrador en términos de estratos, de sectores y del espacio". 11/

Estas consideraciones críticas a la teoría económica neoclásico-keynesiana no tendrían razón de ser si no llevarán implícito un punto de vista alternativo.

Partimos de que las configuraciones territoriales deben ser estudiadas por una teoría de los procesos sociales de cuyos soportes son forma, a fin de entender la lógica de la organización territorial. Esto es, se propone que las configuraciones sean abordadas por un núcleo teórico de la reproducción del capital social (en tanto que el capital no es una cosa, sino una relación social, la reproducción, por lo tanto, no se refiere únicamente a la de las condiciones materiales de la producción capitalista, sino que incluye también a la de las relaciones sociales) que nos organice un marco teórico metodológico donde se --

11/ En Boisier, S. et. al, (comps) Op. cit. p. 382. En un artículo incluido en esta misma publicación se hace referencia específica a la influencia de las teorías neoclásicas en la estrategia de desarrollo urbano de México, Cfr. Lavell, A. y Unikel, L. -- "Bases, características y contradicciones de la Estrategia de Desarrollo Regional-Urbano en México" p. 328.

incorporen nuevas cuestiones sin que sean vistas al margen del trabajo científico. 12/

Entre ellas podemos incluir a los procesos de desarrollo espacial y los fracasos de las estrategias de desarrollo urbano regional explicados por

"...una especificación estructural de la relación que guardan estos procesos con el desarrollo de la sociedad capitalista. En este sentido, el proceso de desarrollo espacial refleja las formas de apropiación social del espacio, en que la concentración o desconcentración del desarrollo reflejan --- principalmente las necesidades históricas y coyunturales de los grupos económicos dominantes respaldados por la acción del Estado.

Desde esta perspectiva, la posibilidad de lograr cambios en el patrón de desarrollo urbano-regional...dependen de los cambios generados por los sectores económicos y no por las necesidades de la población urbana o regional."

13/

Por esta razón, G. Garza en un análisis teórico de la concentración en el capitalismo concluye:

"...no es posible (a menos que los sectores económicos deseen lo contrario, cosa que no ha sucedido hasta hoy) dictar medidas de política urbano-regional que sean lo suficientemente poderosas como para modificar las tendencias hacia la alta concentración espacial económico-demográfica". 14/

Desde este punto de vista, el desarrollo urbano regional sigue siendo consecuencia lógica del impacto de un desarrollo regional en el espacio dirigido por metas de máxima eficiencia y no por prioridades sectoriales económicas y sociales.

12/ Coraggio, J.L. Op. cit. p. 163. Este autor propone reconsiderar a las teorías neoclásico-keynesianas a la luz de los siguientes criterios básicos: a) concepción del espacio, b) concepción de los procesos sociales y de la relación entre éstos y las formas espaciales, c) proposiciones teóricas específicamente referidas a las leyes que regulan la organización territorial y d) capacidad analítica efectiva y su utilidad para una acción eficaz. De estos cuatro criterios que el autor desarrolla, hemos citado únicamente algunos párrafos de apoyo para desarrollar el tema -- que nos ocupa.

13/ Lavell, A. y Unikel, L. 1981. Op.cit. p.327. Subrayado nuestro.

14/ Garza, G. 1982. Op.cit. p.151. Los paréntesis son nuestros.

Ilustrando ésto, desde el punto de vista institucional y estratégico, en la política urbano-regional mexicana, según L. Unikel y A. Lavell:

"...se respetan las necesidades de la eficiencia económica, principalmente industrial, a través de la localización espacial de la inversión 'urbana' en aquellas zonas en que se proyecta un crecimiento importante de la actividad económica..."

mas adelante prosiguen:

"...En este sentido, no se puede ser muy optimista acerca de las posibilidades de lograr una redistribución territorial significativa de la población y de las actividades económicas para impedir la expansión de las zonas metropolitanas existentes (se refieren a la Cd. de México, Guadalajara y Monterrey)..." 15/

En este trabajo hemos recogido los criterios establecidos en esta visión crítica de la teoría económica neoclásico-keynesiana urbana y quedan contenidos en nuestra hipótesis de trabajo planteada para el caso de Monterrey.

## 2.- Consideraciones Técnico- Metodológicas del Trabajo.

En este acápite presentamos el procedimiento que nos lleva a la contrastación empírica de nuestra hipótesis. Podemos decir que está compuesta por dos grandes tareas: tipificación de las actividades industriales y el análisis de los planes y convenios del sector público e intereses de las empresas.

### 2.1 Tipología de la estructura industrial del Area Metropolitana de Monterrey (AMM).

15/ Lavell, A. y Unikel, L. 1981. Op. cit. pp. 330 y 332. Los paréntesis son nuestros.

Para tipificar las actividades, realizamos un estudio de la estructura industrial manufacturera del AMM, de acuerdo a los siguientes pasos:

- a) Considerando al AMM como un todo industrial, reconocemos la importancia relativa de cada una de las ramas (grupos industriales) que lo constituyen, utilizando como indicador los ingresos brutos totales del Censo Industrial de 1975.
- b) Identificamos las industrias "básicas y motrices" a partir de un índice de Especialización Local y de la técnica "Cambio y Participación" (Shift and Share), respectivamente.

#### i) Índice de Especialización Local (IEL) 16/

Su fórmula es:

$$IEL = \frac{v_i/v}{V_i/V}$$

donde:

- $i$  Actividad industrial
- $v_i$  Valor de la variable del grupo de actividad  $i$  en la localidad.
- $v$  Valor de la variable en todos los grupos de actividad en la localidad.
- $V_i$  Valor de la variable del grupo de actividad  $i$  en todo el país.
- $V$  Valor de la variable en todos los grupos de actividad en todo el país.

Este índice mide la importancia de la variable en el grupo de actividad respecto a todos los grupos de actividad en la localidad en relación a la importancia registrada por el mismo grupo a nivel nacional.

Este indicador es usado para medir la especialización del Area Metropolitana de Monterrey. Para ello hemos

16/ Tomando en Mattilla, John M. y Thompson, W.R. "The Measurement of the Economic Base of the Metropolitan Areas" en J.P. Gibbs, (Ed.), Urban Research Methods, D. Van Nostrand Co. Inc. Nueva York, 1961. p. 333.

utilizado como variable al valor de la producción bruta total y hemos considerado que si  $IEL_i > 1$ , entonces  $i$  es actividad "básica".

En la teoría de la base económica se considera que -- las actividades para las que  $IEL_i > 1$  y que además exportan de la región considerada su producto, son actividades básicas que determinan el crecimiento económico de un centro de población. Esta propuesta ha sido rebatida por varios autores por simplista. <sup>17/</sup> Aquí no pretendemos continuar en esta discusión; simplemente consideramos que si  $IEL_i > 1$ , la localidad se especializa en  $i$  y la etiquetaremos como "básica", independientemente de que se exporten o consuman internamente los bienes producidos. <sup>18/</sup>

Si  $IEL_i \leq 1$ ,  $i$  será considerada como actividad "no-básica" y solo diremos que la localidad no se especializa en  $i$ . Sin embargo, esto no significa que  $i$  pueda ser una actividad importante en la localidad (v gr, que sea una fuente importante de empleo, etc.); por ello lo hemos utilizado conjuntamente con otros indicadores, como veremos mas adelante.

ii) Análisis de Cambio y Participación. <sup>19/</sup>

Para clasificar los grupos industriales en "motrices de primer orden" y "motrices de segundo orden", utilizaremos la primera y tercera parte de la técnica "Cambio y Participación". La fórmula es:

<sup>17/</sup> Cfr. Richardson, H.W. 1977. Op. cit. pp. 24-28; Hirsch, W.Z. Urban Economic Analysis. Mc. Graw Hill, E.U.A., 1973 pp. 186-194, Salazar H. "Críticas y Correcciones a la técnica de análisis de Cambio y Participación" en Demografía y Economía. El Colegio de México. Vol. XVII, #53, 1983.

<sup>18/</sup> Criterios ya adoptados por Garza, G. Industrialización de las Principales ciudades de México. El Colegio de México. 1980. p. 62.

<sup>19/</sup> Véase Hirsch, W.Z. 1973. Op. cit. pp. 223-232.

$$E_{ij} = E_{ij} \left( \frac{US^*}{US} \right)^{-1} + E_{ij} \frac{US_i^*}{US_i} - \frac{US^*}{US} + E_{ij} \frac{E_{ij}^*}{E_{ij}} - \frac{US_i}{US_i}$$

donde:

$E_{ij}$  = Valor de la característica del censo en el grupo  $i$  en el Area Metropolitana de Monterrey ( $j$ ) en 1970.

$US^*$  = Valor de la característica principal del censo en el país en 1975.

$US$  = Valor de la característica principal del censo en el país en 1970.

$US_i^*$  = Valor de la característica principal del censo en el país en el grupo  $i$  en 1975.

$US_i$  = Valor de la característica principal del censo en el país en el grupo  $i$  en 1970.

$E_{ij}^*$  = Valor de la característica principal en el grupo  $i$  en el "Area Metropolitana de Monterrey, ( $j$ ) en 1975.

$E_{ij}$  = Incremento neto real en el valor de la característica principal en el grupo  $i$  del Area Metropolitana de Monterrey ( $j$ ) entre 1970-1975.

A la primera parte de la fórmula se le llama "Participación Nacional" e indica el incremento de la variable en cuestión (ingresos brutos totales) en el grupo  $i$  que hubiera ocurrido si este hubiera crecido como lo hizo la actividad industrial nacional en

su conjunto. Aquí hemos considerado que si los ingresos brutos totales del grupo i tuvieran una tasa de crecimiento mayor que el conjunto del sector industrial del país, entonces el grupo i es "motriz de primer orden". A la segunda parte de la fórmula se le denomina "Composición o Mezcla Industrial"; no relaciona a la tasa de crecimiento de la industria en la ciudad por lo que no es adecuada para clasificar a las industrias como motrices. Finalmente, la última parte de la fórmula es conocida como "Posición Competitiva" y compara la tasa de crecimiento de cada grupo industrial del Area Metropolitana de Monterrey con la tasa de crecimiento de su grupo industrial respectivo del país. Si la "Posición Competitiva" es positiva diremos que el grupo industrial i es una actividad "motriz de segundo orden" y se entenderá que ha crecido más rápido en la localidad que en todo el país. Esto sugiere que el Area Metropolitana de Monterrey tiene alguna ventaja competitiva para realizar la actividad i (o la tuvo cuando se instaló la última empresa de esa actividad) 20/.

En el capítulo II presentaremos una clasificación de industrias motrices según estos criterios, combinados con otras características de la estructura industrial.

## 2.2. Los Planes y Convenios de la acción pública y los intereses de las empresas.

20/ Esta técnica ya ha sido aplicada, con intención distinta, a nivel estatal por Quintanilla, E. "Componentes del Crecimiento Regional: el análisis para el Estado de Nuevo León, 1965-1970" en Boletín Bimestral. CIE. Fac. de Economía. U.A.N.L. Vol. XIII -- #75. México. Junio de 1975.

18/ Criterios ya adoptados por Carra, G. Industrialización de las Principales ciudades de México. El Colegio de México. 1980, p. 67.

19/ Véase Hirsch, W.S. 1973. Op. cit. pp. 323-332.

A partir del análisis de los documentos oficiales que en su momento discutiremos, sabremos si realmente el Estado ha --  
sentado las bases legales apropiadas para desconcentrar las áreas metropolitanas y, específicamente, la de Monterrey. --  
Si ésto no es así y las empresas no están interesadas en --  
desconcentrarse del AMM, son acertados los argumentos expresados en la hipótesis de este escrito:

"...no solo nulifican toda política desconcentradora sino que tienden a acentuar el actual crecimiento de la localidad estudiada..."

## CAPITULO II

### ANALISIS DE LA ESTRUCTURA INDUSTRIAL

En el capítulo anterior presentamos los lineamientos teóricos e instrumentos utilizados para su contrastación empírica.

En esta sección emprendemos la primera tarea que nos hemos impuesto: realizar un estudio de la naturaleza industrial manufacturera del -- AMM, a fin de elaborar una tipología que nos permita conocer las actividades a que debe su tamaño y dinámica la localidad estudiada. -- Para cumplirla, el análisis es precedido por una compatibilización -- de la información utilizada.

#### 1.- Homogeneización de los Censos Industriales de 1970 y 1975.

La información contenida en los dos últimos censos industriales no puede ser comparable tal como aparece debido a las modificaciones a que fue sometido el Catálogo Mexicano de Actividades -- Económicas (CMAE) en 1975 y agrupamientos en la presentación de los datos -- por motivo de confidencialidad de la información -- -- cuando existen menos de tres establecimientos (Ley Federal de Estadística, Artículo 7°). Tales modificaciones y agrupamientos -- son los siguientes:

a) Al censo industrial de 1975 se agregaron, total o parcialmente, algunas clases que aparecían en el Censo de Servicios de 1970. Estas fueron:

<u>Clase</u>	<u>Descripción</u>
8621	Reparación de maquinaria y equipo.
8622	Reparación e instalación de aparatos eléctricos y electrónicos y otros artículos de uso doméstico y personal.

8641	Reparación de máquinas de oficina, cálculo y contabilidad.
8642	Reparación de aviones.
8646	Reparación de muebles y artículos de madera.
8649	Reparación de ropa, sombreros, cortinas y persianas, afiladuría y otros servicios de reparación.

b) La agregación de los datos censales, aún a dos dígitos, por -- razones de confidencialidad no es la misma en los dos censos.

c) Se reordenaron las actividades industriales causando en algunas un cambio de numeración y/o adición y/o sustracción de -- grupo, subgrupo y clase de actividad (véase Cuadro 1).

Concientes de estas diferencias entre los dos censos tuvimos que homogeneizar los datos de los grupos industriales utilizados (del 20 al 39) en nuestro trabajo. Los pasos seguidos para salvar este obstáculo fueron los siguientes:

i) Para resolver a) se utilizó la información a nivel estatal del Censo de Servicios de 1970, ya que no existe publicada por municipios. Para ello tuvimos que transformar los valores estatales a nivel municipal o Area Metropolitana en Monterrey, según el caso; procedimos así:

Calculamos la participación del municipio o del Area Metropolitana de Monterrey según el cuadro que se estuviera elaborando en los ingresos brutos totales generados en -- la entidad. 21/ Después se hizo el supuesto de que --

21/ Los cálculos fueron realizados a dos niveles: Municipal y Area -- Metropolitana de Monterrey. Las razones se darán más adelante. -- La participación de cada uno de los municipios y el Area Metropolitana de Monterrey en los ingresos brutos totales del Estado -- fué: Guadalupe (4%), Monterrey (62%), Sta. Catarina (3%), San Nicolás de los Gza. (21%), Gza. Gcía. (6%) y A.M.M. (96%)

CUADRO 1. AJUSTES PARA HACER COMPATIBLE LA INFORMACION,  
POR GRUPOS INDUSTRIALES Y SU SIGNIFICADO.

1970	1975	DESCRIPCION
20	20	Fabricación de alimentos.
21	21	Elaboración de bebidas.
22	22	Beneficio y fabricación de productos de tabaco.
23	23	Industria textil.
24 - 241	24	Fabricación de prendas de vestir y otros artículos confeccionados con textiles y otros materiales excepto calzado.
29+241	25	Fabricación de calzado e industria del cuero.
25	26	Industria y productos de madera y corcho; excepto muebles.
26+8646*	27	Fabricación y reparación de muebles y accesorios; excepto los de metal y los de plástico modelado.
27	28	Industrial del Papel.
28	29	Industrias editorial, de impresión y conexas.
31- 318	30	Industria Química.
32	31	Refinación de Petróleo y derivados del carbón mineral.
30+p.3012+318	32	Fabricación de productos de hule y de plástico.
33	33	Fabricación de productos de -- minerales no metálicos; excepto del petróleo y del carbón mineral.
34	34	Industrias metálicas básicas.
35+p.8649*	35	Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y -- y equipo.
36+3712+8621*+8641*+p.8622-	36	Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria, equipos y sus partes excepto los eléctricos
37-3712	37	Fabricación y ensamble de maq., -- equipo, aparatos, accesorios y -- artículos eléctricos y electrónicos y sus partes.
38+8642*	38	Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus partes.
39+p. 8649*	39	Otras industrias manufactureras.

Fuente: Catálogo Mexicano de Actividades Económicas, X Censo Industrial, 1976. Datos de 1975. S.P.P. México, 1979.

\* Actividades del Censo de Servicios que se incorporan al censo industrial, total o parcialmente.

esta participación también existía en las actividades -- del Censo de Servicios ya mencionados. Así estimamos los ingresos brutos totales del municipio o del Area Metropolitana de Monterrey. En seguida estimamos el número de establecimientos, personal ocupado y capital invertido -- necesarios para generarlo, bajo el supuesto de que la relación de los ingresos brutos totales con estos rubros -- era la misma tanto al municipio como a la entidad, para tales actividades de servicios. 22/

A la relación salarios/obreros del estado la multiplicamos por el personal ocupado recién estimado y obtuvimos las remuneraciones al personal ocupado en el lugar de estudio.

Para conocer el Valor Agregado Industrial (VAI) del Area Metropolitana de Monterrey o del municipio, según sea el caso requerido, repetimos el mismo procedimiento utilizado en la obtención de los ingresos brutos totales.

Finalmente, para tener el valor de las compras, solo tuvimos que restar a los Ingresos Brutos Totales el Valor Agregado Industrial.

Una vez hechos los cálculos anteriores, las clases 8621

22/ Un criterio similar a este ha sido utilizado por Antón, J.P., et. al. Integración de Localidades en el Programa de Desarrollo Urbano-Industrial. Estudios de apoyo para analizar la prefactibilidad de establecer un Parque Industrial en San Luis Potosí, S.L.P.. Elaborando para S.A.H.O.P., Fac. de Ingeniería, UNAM. México, Mayo de 1980. Hemos preferido derivarlos a partir de -- los ingresos brutos totales y no del Valor Agregado ya que de -- haber hecho ésto último, hubiéramos omitido la relación que las compras guardan con aquellos rubros (personal ocupado, establecimientos y capital invertido). Los cálculos fueron hechos para los grupos industriales que participaron en 3% o más en el Valor Agregado Industrial del Municipio en turno; el resto fue -- ajustado tal y como se indica en el CMAE, pero sin incluir a -- los servicios cuando éste fué el caso. Más adelante se dan los detalles para cada situación particular.

y 8641 no presentan problemas ya que se adicionan totalmente al grupo industrial 36. La clase 8622 se agrega -- parcialmente al subgrupo 365 y a una fracción de la clase industrial 3712. En nuestras aproximaciones para homogeneizar los censos mencionados, consideramos un 50% de sus valores calculados y los sumamos al grupo industrial 36. 23/ A la clase 8642 la hemos despreciado por su escasa importancia (en 1970, entre Nuevo León y Sonora, ocupaba apenas 30 personas en 4 establecimientos y generaban solo 770 mil pesos con un capital invertido de 1'107,000 pesos). La clase 8646, que se agrega al grupo 26, está en las mismas condiciones que las 8621 y 8641, ya mencionadas. Por último, a la clase 8649 la distribuimos en tercios: 1/3 se le agregó 35 y 2/3 al 39. 24/

ii) En lo que al punto b) se refiere, los grupos que aparecen agregados en los censos de 1970 y 1975, fueron desagregados de acuerdo a información directamente obtenida en la Dirección General de Estadística; después los reagrupamos a nuestra conveniencia, respetando la confidencialidad de los datos.

iii) Para resolver el inciso c) realizamos las operaciones indicadas en el CMAE, para homogeneizar ambos censos. Sin embargo, queremos señalar una cosa: de la clase 3012, -- que se resta parcialmente al grupo 30, consideramos el 50%.

En otro renglón, los pormenores de las elaboraciones realizadas utilizando los criterios antes expuestos ocurren a dos niveles: municipal y Área Metropolitana de Monterrey.

23/ En nuestro trabajo, como en el de Antún, J.P., et. al. Op. cit. no hemos estudiado la fuerza de los supuestos utilizados.

24/ Hemos seguido el criterio de Antún, J.P., Op. cit. p.3

A continuación detallaremos los ajustes realizados en cada uno de los municipios:

Garza García: De acuerdo a la información obtenida directamente en la Dirección General de Estadística (DGE), los grupos 22, 25, 29, 34 y 39 no existen, por lo que los ajustes que son indicados en el CMAE no fueron elaborados. En el caso de los grupos industriales 27 y 35, que son grupos "problema" (se adiciona o sustrae alguna clase del Censo de Servicios) y al principio y final del período estudiado contribuían en menos del 3% al VAI municipal, no se realizaron los ajustes indicados en el CMAE. Con esto queremos decir que el resto de los grupos que pese a que contribuían en menos del 3% en el VAI municipal, pero que no eran "grupos problema", fueron ajustados. Mas aún, cuando al "grupo problema" se le añadía o sustruía alguna actividad industrial (a nivel subgrupo o clase), sin importar su escasa aportación al VAI municipal, las operaciones indicadas en el CMAE fueron realizadas.

Guadalupe: No fueron ajustados los grupos 31 y 22 porque no existían en el período estudiado. Los grupos 27 y 39 no fueron ajustados por las razones antes expuestas.

Monterrey: Para este municipio se realizaron todos los ajustes indicados en el CMAE dada su importancia en el Estado.

San Nicolas de los Garza: Aquí destacamos la inexistencia del grupo 22, además, el grupo 30 es igual a la clase 3012. Por su insignificancia, no fueron ajustados los grupos 27, 36 y 39, en lo que a las actividades del Censo de Servicios se refiere.

Santa Catarina: No existen los grupos 22, 25 y 29. Tampoco se ajustaron para las actividades de servicios, por su escasa aportación al VAI municipal, los grupos 39 y 27 (este último desapareció al final del período estudiado).

Por otro lado, en lo que a los ajustes realizados al nivel de Area Metropolitana se refiere, podemos decir lo siguiente:

Primero se realizó una suma horizontal de las principales características censales por grupo de actividad, de cada uno de los municipios a fin de encontrar el valor correspondiente en el Area Metropolitana de Monterrey. Los grupos 27, 35, 36 y 39 fueron la excepción en estas operaciones porque sus valores en cada uno de los municipios dependían de su importancia relativa. Para estos grupos en particular seguimos los mismos criterios tomados para ajustar los datos intercensales a nivel municipal, pero, en vez de considerar la importancia del municipio en relación al estado, se consideró la importancia de los cinco municipios en su conjunto (Area Metropolitana de Monterrey).

## 2.- Estructura y Concentración Industrial.

El Area Metropolitana de Monterrey concentra en 1975 el 96% de la producción bruta total estatal en el 78% de los establecimientos manufactureros. Esto lleva a que el empresario regional encuentre en la capital de su estado prácticamente todas las ventajas derivadas de la interrelación industrial (por ejemplo, complementariedad entre productos de una empresa e insumos de otra) que actúan, a su vez, como imán para atraer sucesivas industrias.

La planta industrial del AMM, como aparece en los Cuadros 2 y 3, disminuyó de 3907 a 3608 establecimientos en el período 1970-1975.

En otro renglón, el personal ocupado aumentó de 118,203 en 1970 a 125,038 en 1975. Es decir, la ocupación aumentó a una tasa --

CUADRO 2.- AREA METROPOLITANA DE MONTERREY. PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION POR GRUPOS INDUSTRIALES 1970

Grupo Industrial	Establecimientos.	Personal ocupado	Sueldos y Salarios	Capital Invertido	Producción Bruta total	Compras	Valor Agregado	I.E.L.
a/	En miles de Pesos Corrientes.							
20	924	11 697	210 127	1 083 864	2 897 281	2 192 361	704 920	0.68
21	32	4 178	164 124	1 167 510	945 582	588 064	357 518	0.67
23	27	2 447	63 312	422 114	273 533	157 491	116 042	0.14
24	283	7 265	106 288	380 827	681 567	447 263	234 304	1
25	64	1 477	26 641	63 045	153 087	100 985	52 102	0.5
26	109	668	8 889	24 674	39 281	21 844	17 437	0
*27	231	2 575	33 478	150 942	154 519	85 728	68 791	1
28	50	4 932	153 489	966 936	105 047	667 166	337 881	1
29	216	2 871	69 377	228 077	283 226	151 621	131 605	0.33
30	140	7 622	238 051	2 004 795	1 885 835	1 096 489	789 346	0.67
31	13	244	5 165	31 095	38 065	24 976	13 089	0
32	129	2 899	63 252	214 511	300 726	166 630	134 096	0.33
33	388	17 712	487 982	2 016 421	1 934 597	930 562	1004 035	2
34	44	16 843	737 500	50 948 954	8 192 991	5 694 483	2498 508	2.77
*35	493	13 659	300 098	1 216 799	1 555 111	956 361	598 750	1.17
*36	464	8 130	221 694	1 030 240	776 342	337 227	439 115	1
37	74	6 077	166 607	705 128	1 044 145	612 684	431 461	1
38	68	6 012	150 806	687 248	836 168	492 730	343 438	0.57
*39	158	895	10 321	28 581	46 213	22 529	23 684	0
TOTAL:	3 907	118 203	3 217 201	63 371 761	23 043 316	14 747 194	8296 122	

FUENTE: México. D.G.E. IX Censo industrial. Principales características por entidad federativa, municipal y grupo de actividad. México, D.F. 1974. La información ha sido ajustada de acuerdo al Cuadro 1 y criterio de homogeneización de este Capítulo.

a/ Para el significado de estas claves véase el Cuadro 4. Hemos agrupado 22 y 34.

CUADRO 3. AREA METROPOLITANA DE MONTERREY  
PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA INDUSTRIA DE  
TRANSFORMACION POR GRUPOS INDUSTRIALES. 1975.

Grupo Industrial	# de Estab.	Personal Ocupado	Sueldos y Salarios	Capital Invertido	Producción Bruta Total	Compras	Valor Agregado	I.E.L.	
a/			En miles de pesos corrientes.						
20	893	11875	495226	2019678	5483789	4124773	1359016	0.61	
21	22	3827	238754	1001310	2663112	1378472	1284640	1	
23	23	2758	138046	486322	512907	313628	199279	0.17	
24	289	5821	189821	386876	1015734	738943	276791	0.67	
25	45	1158	38552	75022	307608	138088	169520	1	
26	71	511	16941	25629	69361	37346	32015	0	
27	194	1863	56210	94236	279414	171186	108228	1	
28	47	4148	312256	962762	1660452	1067142	593310	1	
29	240	2832	150315	449102	619779	332758	287021	0.5	
30	133	11620	759153	3989791	4938870	2930588	2008282	0.77	
31	8	69	3101	13428	18508	10008	8500	0	
32	82	3996	180475	484175	931561	521032	410529	0.67	
33	306	20032	1133958	3266964	4112810	2093763	2019047	2.25	
34	47	14053	1236561	10020302	15403195	9463124	5940071	2.67	
35	576	15542	706607	1795003	3528333	2093792	1434541	1.6	
36	383	10113	522543	1522322	2549289	1447324	1101965	1.25	
37	90	6961	421591	997585	1982497	1189731	792766	0.8	
38	72	7181	506567	1264866	1749018	916149	832869	0.44	
39	87	678	21012	43626	98503	52733	45770	0	
TOTAL::	3608	125038	7127689	28898999	47924740	29020580	18904160		

FUENTE: México. D.G.E. X Censo industrial. Principales características por entidad federativa, municipio y grupo de actividad. México, D.F. 1979.

a/ Para el significado de estas claves véase el cuadro 4. Hemos agrupado 22 y 34.

media anual de 1.1%, ligeramente inferior a la nacional (1.7%)  
25/.

El valor agregado, en miles de pesos corrientes, aumentó de --- 8'296,122 a 18'904,160 en el período estudiado. La tasa media anual de crecimiento del valor agregado industrial (VAI) observada en 1975 con respecto a 1970 y a precios constantes, fué de 4.9%, mientras que la del país registró un ritmo real promedio de 4.4%, 26/.

En resumen diremos que, por el hecho de que el número de establecimientos haya disminuído (en 8%), mientras VAI y personal ocupado aumentaron, en el Area Metropolitana de Monterrey algunas empresas pequeñas quedaron fuera del mercado y otras se consolidaron en unidades mas grandes.

En el Area Metropolitana de Monterrey diez grupos fueron los más relevantes, si por ellos entendemos a los que tuvieron una aportación mayor al 3% en el VAI local: Industrias Metálicas Básicas (grupo 34) (31.4%); Fabricación de Productos Minerales no Metálicos, excepto del petróleo y del carbón mineral (grupo 35) (10.7%); industria química (grupo 30) (10.6%); Fabricación de productos metálicos, excepto maquinaria y equipo (grupo 35) (7.6%); Fabricación de alimentos -grupo 20- (7.2%); Elaboración de bebidas (grupo 21) (6.8%); Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria, equipo y sus partes, excepto los eléctricos (grupo 36) (5.8%); Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus partes (grupo 38) (4.4%); Fabricación y ensamble de maquinaria, equipo, aparatos, accesorios y artículos eléctricos y, electrónicos y sus partes (grupo 37) (4.2%) e Industria del papel (grupo 28) (3.1%), en orden decreciente 27/.

25/ Para estos cálculos solo consideramos los valores de los grupos industriales comprendidos del 20 al 39, inclusive.

26/ Deflactado de acuerdo al índice de precios implícito al PIB. Factor = 1.793.

27/ Si la variable de referencia fuera los ingresos brutos totales, los grupos serían los mismos, pero con distinto orden de importancia. En este caso particular, el arreglo no es relevante.

CUADRO 4. GRUPOS INDUSTRIALES POR TIPOS DE PRODUCTOS-1975.  
BIENES NO DURADEROS

- 20.- Fabricación de alimentos.
- 21.- Elaboración de bebidas.
- 22.- Beneficio y fabricación de productos de tabaco.
- 23.- Industria textil.
- 24.- Fabricación de prendas de vestir y otros artículos confeccionados con textiles y otros materiales; excepto calzado.
- 25.- Fabricación de calzado e industria del cuero.
- 27.- Fabricación y reparación de muebles y accesorios; excepto los de metal y los de plástico modelado.
- 29.- Industrial editorial, de impresión y conexas.
- 39.- Otras industrias manufactureras.

BIENES INTERMEDIOS

- 26.- Industrias y productos de madera y corcho; excepto muebles.
- 28.- Industria del papel.
- 30.- Industria química.
- 31.- Refinación de petróleo y derivados del carbón mineral.
- 32.- Fabricación de productos de hule y de plástico.
- 33.- Fabricación de productos de minerales no metálicos; excepto del petróleo y del carbón mineral.
- 34.- Industrias metálicas básicas.

BIENES DE CAPITAL Y CONSUMO DURADERO

- 35.- Fabricación de productos metálicos; excepto maquinaria y equipo.
- 36.- Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria, equipos y sus partes; - excepto los eléctricos.
- 37.- Fabricación y ensamble de maquinaria, equipo, aparatos, accesorios y artículos eléctricos, electrónicos y sus partes.
- 38.- Construcción, reconstrucción y ensamble de equipo de transporte y sus partes.

FUENTE: Clasificación hecha en base al Cuadro # 2 de Garza, Gustavo, 1980.  
Op. cit. p. 54 y C. M. A. E.

Ahora bien, de los diecinueve grupos industriales manufactureros de la ciudad (recordemos que agrupamos el 22 y 34), pese a su estructura muy diversificada (contiene todo tipo de bienes: de consumo final, intermedio y duradero -véase Cuadros 3 y 4-), tan solo cuatro (20, 30, 33 y 34) concentran más del 60% de los ingresos brutos de la ciudad. Este fenómeno se ha dado desde -- 1960 28/. Esto es, a un proceso de concentración de las actividades neolonesas en el AMM se la ha sumado uno de concentración interna. Es indispensable tener esto en mente si se pretendiera diseñar, una política efectiva para desconcentrar la actividad industrial que considere los grupos que es necesario desestimular en la localidad y fomentar en otros lugares del país o del estado.

3.- Actividades básicas.

En el inciso anterior hemos contemplado la importancia que cada grupo industrial tiene para el área de estudio, ahora consideraremos las actividades en las que se especializa. El hecho de -- que una ciudad se especialice en determinadas actividades es debido a que ésta ha reunido las ventajas locacionales para su establecimiento; esto convierte a la ciudad en lugar predilecto para el empresario. 29/

Para determinar si el Area Metropolitana de Monterrey se especializa en alguna actividad, esto es, saber si es básica o nó, utilizaremos el "Índice de Especialización Local" (IEL) presentado en el capítulo I de este trabajo. El uso de este indicador tiene algunos inconvenientes,

28/ Para los años 1970 y 1975, véase los Cuadros 2 y 3. Para el año 1960, el Cuadro 1 de Garza, G. 1980. Op. cit. p. 52, a reserva de que el grupo 31 que aparece realmente corresponde al 30 de nuestra clasificación; los tres restantes son equivalente a los aquí utilizados. El significado de las claves de los grupos industriales aparece en el Cuadro No.4.

29/ Garza, G. 1980. Op. cit. p.5.

"En primer lugar, no dice nada sobre la importancia industrial absoluta de la localidad puesto que apenas es una medida relativa. Tampoco señala la importancia en magnitud de las ramas que determina como básicas... En segundo, el número de actividades básicas no es un indicador de la importancia industrial de la ciudad sino de la naturaleza de su estructura industrial. Por ejemplo, se puede pensar en una ciudad en una etapa de desarrollo muy preliminar con pocas actividades industriales; como en ellas tendrá un porcentaje muy alto comparado al nacional, serán las actividades en que se 'especializa', pero irán desapareciendo como tales al ir diversificando su producción industrial". 30/.

Sin embargo, estas limitaciones no son suficientes para desechar este índice si se le utiliza conjuntamente a otras características de la estructura industrial, como se verá al final de este capítulo.

En el período 1970-1975, la localidad aumentó de 3 a 4 las actividades en que se especializa (véase Cuadros 2 y 3). Esto define al Área Metropolitana de Monterrey, como un lugar con una clara tendencia a especializarse en un reducido número de industrias, de las que destacan notablemente las de bienes de capital y de consumo duradero. Esta es una consideración muy importante ya que las industrias en que se especializa la ciudad serían las más difícilmente descentralizables puesto que les ofrece ventajas locacionales (economías de "urbanización" y "externas") no fácilmente igualadas por otros lugares. Dicho de otra forma, las industrias descentralizables del AMM son aquellas en que no se especializa, pues

"...en la producción de éstas sus ventajas locacionales no son esenciales y se pueden producir en otras ciudades..." 31/.

#### 4.- Dinámica Industrial.

Pasamos ahora al análisis de la dinámica de la estructura industrial del AMM, durante el período considerado (1970-1975); para ello clasificamos las actividades industriales en motrices de primer (M1) y segundo orden (M2), respetando lo acordado en el

30/ Garza, G. 1980. Op. cit. pp. 62-63.

31/ Garza, G., 1980. Op. cit. p. 66.

#### capítulo I.

Primero que todo, entenderemos por industrias motrices aquellas que

"...son de considerable magnitud y de tecnología avanzada que ejercen sobre otras acciones tendientes a aumentar su tamaño, modificar sus estructuras, - modificar su forma de organización, etc...." 32/

Llamaremos industria M1 a la actividad *i* si su tasa de crecimiento en la localidad fué mayor que la tasa de crecimiento del total de la actividad industrial del país. La actividad *i* será M2 si su tasa de crecimiento en la localidad fue superior a su equivalente nacional. En este escrito logramos la identificación de tales industrias utilizando la primera y tercera parte de la técnica "Cambio y Participación" ya presentada. 33/

De esta forma, cinco fueron las actividades industriales de tipo M1 en el AMM: 21, 30, 32, 35 y 36. Del tipo M2 se detectaron siete grupos industriales: 21, 25, 29, 32, 35 y 36 (el significado de estas claves aparece en el Cuadro 4).

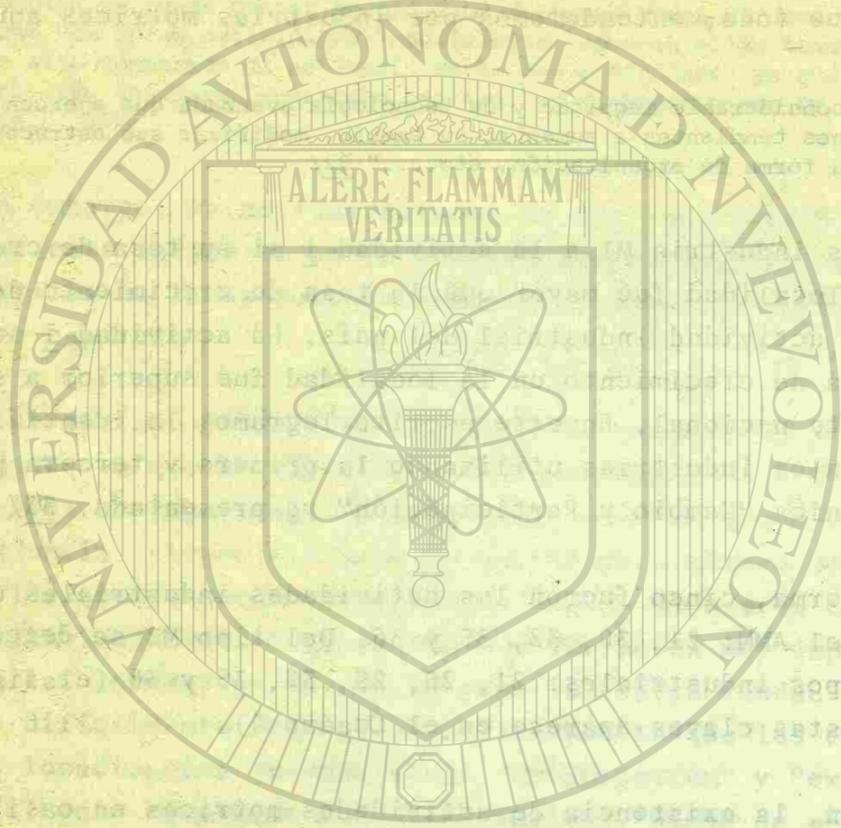
En resumen, la existencia de actividades motrices en casi toda su estructura industrial explica el gran dinamismo que la ciudad tiene en esta actividad.

Por otro lado, la presencia de actividades básicas y grupos, que han concentrado desde 1960 la mayor parte de la producción industrial, determinan en gran medida el tamaño (en términos de industrias y producción) de la localidad.

32/ Garza, G., 1980. Op. cit. p. 67

33/ Es claro que en esta forma de identificar a las industrias motrices no podemos desglosar los efectos de impulso que éstas ejercen sobre los grupos industriales que bien puede ser por efecto de dimensión, productividad e innovación. Para cálculos similares a los nuestros con este tipo de limitaciones véase Perroux, F. "Las industrias motrices y la planificación del crecimiento de una economía nacional"; en Revista de Economía y Estadística. Universidad Nacional de Córdoba. Fac. de Ciencias Económicas. Vol. 8 #1. Argentina 1964. p. 42.

En el Cuadro 5 presentamos una tipología que sumariza en forma clara y sintética lo redactado en este capítulo.



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CUADRO 5. AREA METROPOLITANA DE MONTERREY. TIPOLOGIA DE LOS PRINCIPALES GRUPOS INDUSTRIALES 1970-1975.

GRUPO INDUSTRIAL a/	b/	c/	d/	e/
20	C			
21			m1	- m2
25				- m2
29				- m2
30	C		m1	- m2
32			m1	- m2
33	C	- B		
34	C	- B		
35		- B	- m1	- m2
36		- B	- m1	- m2

FUENTE: Elaboraciones hechas en base a los Cuadros 1 y 2 y sección 2 del Capítulo I.

- a/ Para ver el significado de las claves de cada uno de los grupos industriales véase Cuadro 4.
- b/ C significa que está entre los primeros 4 grupos industriales que concentran más del 60% de los ingresos brutos totales en 1975.
- c/ B significa que la actividad era básica en 1975 según el IEL del Capítulo I.
- d/ M1 se refiere a que el grupo industrial fué "motriz de primer orden" en el período 1970-1975, según la técnica "Cambio y Participación" del Capítulo I.
- e/ M2 quiere decir que el grupo industrial fue "motriz de segundo orden" en el período 1970-1975, según la técnica "Cambio y Participación" del Capítulo I.

CAPITULO III

DISTRIBUCION INDUSTRIAL

Una vez tipificada la estructura industrial del área estudiada, corresponde a este capítulo identificar el patrón de distribución espacial de los grupos que la constituyen considerando el peso relativo de cada uno de sus municipios e intereses de las empresas bajo los actuales planes y convenios oficiales.

1.- Distribución espacial y preferencias locacionales de las empresas.

En el período 1970-1975, tres de los cinco municipios que constituyen el AMM (Monterrey, San Nicolás y Guadalupe) elevaron su concentración de 89.45% y 90.53% (Cuadro No. 6) a 94.17% y 88.07 (Cuadro 7), en los establecimientos y personal ocupado, respectivamente. Esto es, en el período estudiado, se observó que la actividad industrial fue "recargándose" espacialmente hacia los municipios mencionados.

Ahora bien, de las empresas ubicadas en el Area Metropolitana de Monterrey y municipios adyacentes (Apodaca y Gral. Escobedo) en 1980, solo el 26.4% deseaba cambiar su localización. De ese porcentaje, el 69% ya tenía sitio para localizar su futuro funcionamiento, del cual el 66% estaba dentro del AMM y 10% en los municipios de Gral. Escobedo y Apodaca. <sup>34/</sup> Es decir, el 76% de las empresas que estaban dispuestas a relocalizarse y que ya tenían lugar para hacerlo, habían escogido el AMM o los municipios contiguos a su parte más importante en lo que a industrias se refiere.

34/ Los datos fueron tomados de UANL-CIU. Zonificación Industrial de la Subregión Monterrey. 1982. pp. 81-85.

CUADRO 6. AREA METROPOLITANA DE MONTERREY Y MUNICIPIOS QUE LA INTEGRAN. PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION, 1970a/

	#de Establec.	Personal Ocupado		Sueldos Salarios		Capital Invertido		Ingresos Brutos totales		Valor Agregado	
A.M.M	3 907	118 203	3 217 201	63 371 761	23 043 316	14 747 194	8 296 122				
San Nicolás	274	19 792	624 045	3 370 839	4 982 303	3 378 201	1 604 102				
Sta. Catarina	117	4 677	121 036	599 512	734 285	446 675	287 610				
Guadalupe	342	6 444	121 638	569 989	882 830	596 853	315 977				
Garza García	91	6 046	166 423	1 492 855	1 482 666	974 078	508 588				
Monterrey	2 879	80 778	2 172 711	11 555 884	14 898 053	9 338 310	5 559 742				

FUENTE: México. D.G.E. IX Censo Industrial. Datos de 1970 y criterios del capítulo II.

a/ La suma de los rubros de cada uno de los municipios no tiene que coincidir necesariamente con los del área Metropolitana de Monterrey porque la forma de cálculo fué distinta. Para mayor detalle véase la compatibilización censal presentada en el capítulo II.

CUADRO 7. AREA METROPOLITANA DE MONTERREY, Y MUNICIPIOS QUE LA INTEGRAN.  
PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA INDUSTRIA DE TRANSPORTACION.  
1975.

	# DE ESTA BLECIMIEN.	PERSONAL OCUPADO	SUELDOS Y SALARIOS.	CAPITAL IN- VERTIDO.	INGRESO BRU- TO TOTAL.	COMPRAS	VALOR AGREGADO
Area Metro- politana de Mty.	3,608	125,038	7'127,689	28'898,999	47'924,740	29'020,580	18'904,160
San Nicolás	388	23,316	1'537,379	6'557,907	10'970,397	7'216,847	3'753,550
Sta. Catari- na.	122	7,026	319,705	925,831	1'938,018	1'208,312	729,706
Guadalupe	375	7,118	316,158	924,431	2'083,396	1'445,442	637,954
Garza Gar- cía.	88	7,888	446,965	2'334,502	2'378,014	1'410,536	967,478
Monterrey	2,635	79,690	4'507,482	18'156,328	30'554,915	17'739,443	12'815,472

FUENTE: México. D.G.E. X Censo industrial. Datos de 1975.

42

Esto significa que si se deja a las empresas la decisión de localizarse donde deseen, la mayor parte lo hará en el AMM o Apodaca y Gral. Escobedo.

Al respecto, veamos qué indica el sector público.

2.- El AMM y la Acción Pública.

En lo que concierne a la acción del Gobierno del Estado, quisiéramos esbozar primero, a manera de introducción, algunos elementos que nos ilustran este aspecto. Para ello nos auxiliaremos de la supuesta compatibilidad entre el Plan Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) y el Plan Nacional de Desarrollo Industrial -- (PNDI). Es claro que no pretendemos aquí presentar una revisión y crítica de estos planes; sólo nos interesa subrayar dos problemas de compatibilidad entre PNDU y el PNDI, 35/ de los cuales -- uno incidirá directamente sobre el crecimiento del Area Metropolitana de Monterrey:

- i) El PNDI, en su Decreto de Descentralización de la Actividad Industrial (DDAI) del 2 de Febrero de 1979, sumó 16 áreas -- a las 11 prioritarias del PNDU de 1978, lo cual implica dispensar la inversión urbana y reducir la posibilidad de crear centros urbanos que funcionen como verdaderos contrapesos al crecimiento de las grandes áreas metropolitanas. 36/ Precisamente con la intención de corregir este problema, en 1980 surge una propuesta académica: industrializar las principales ciudades del país centrando la atención en tres relevantes: Mexicali, Querétaro y Saltillo. 37/

35/ Para una exposición crítica de estos planes véase: Unikel, L. y Lavell, A. 1981, Op. cit.; Rébora, A. "El Ordenamiento Territorial y Urbano en México. Problemas y Perspectivas" en Comercio Exterior, Vol. 28, #10. México. Octubre de 1978 y G.G., J. "El Plan Nacional de Desarrollo Industrial. Sus objetivos, mecanismos y limitaciones" en Economía y Finanzas. Boletín Bimestral -- SERFIN. Año 8, #4, Nov. 1979.

36/ Unikel, L. y Lavell, A. 1981, Op. cit. p. 331.

37/ Garza G., 1980, Op. cit.

ii) El PNDI no incluye en la Zona III (ordenamiento y regulación) a las zonas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey, dejando la posibilidad de que se incorporen en la Zona II (de preferencias estatales). De ocurrir esto último, se convertirían en centros de mayor impulso que en la actualidad. Aquí el DDAI pasó por alto al PNDU que considera sean sometidas bajo control a Guadalajara y Monterrey. 38/

Para confirmar las expectativas planteadas en ii) en 1981 se firmó el Convenio entre el Gobierno Federal y Estatal para

"... establecer, de acuerdo al Plan de Desarrollo Urbano del Estado de Nuevo León, los municipios de esta entidad federativa que se incorporan al régimen de los que integran la zona II de prioridades estatales referido en el decreto presidencial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 2 de Febrero de 1979, por el que se establecen zonas geográficas para la ejecución del programa de estímulos para la desconcentración territorial de las actividades industriales, - previsto en el Plan Nacional de Desarrollo Urbano... (de esta forma) - los municipios de Apodaca, N.L., Gral. Escobedo y Guadalupe serán considerados como zona II de prioridades estatales...39/

Este convenio ya empieza a cristalizarse en inversiones de infraestructura (caso de Escobedo) 40/.

Resumiendo, al inicio de este capítulo hemos encontrado, que las empresas tienden a localizarse libremente en el AMM o Apodaca y Escobedo. Si el Gobierno del Estado estimula el establecimiento de empresas en cualquiera de estas áreas, el estímulo se transforma en un subsidio mas que proporcional al inicialmente pensado, puesto que de cualquier forma ahí se asentarán.

38/ Unikel, L. y Lavell, A. 1981, Op. cit. p. 331.

39/ Nuevo León, Gobierno del Estado, "Convenio Ampliado para la descentralización Territorial de las Actividades Industriales en el Estado de Nuevo León", en Reunión de Evaluación de Programas Prioritarios. Montemorelos, N.L. Abril 25 de 1981. Cláusulas -- Primera y Cuarta. Subrayado y paréntesis nuestros.

40/ Martínez D., A. Tercer Informe de Gobierno. Monterrey. Marzo de 1982. p. 20.

Para los fines de este trabajo conviene subrayar que si las empresas no están interesadas en alejarse del AMM y el sector público no hace nada para impedirlo sino que, al contrario, los estimula, es de esperarse que tienda a concentrarse aún más el área estudiada.

## CONCLUSIONES

Al inicio del escrito hemos presentado una visión crítica de la teoría urbana neoclásica-keynesiana donde el argumento central es la imposibilidad de lograr cambios en el patrón de desarrollo urbano-regional (concentrado espacialmente en unos cuantos puntos o "polos" del territorio nacional) por estar dirigido principalmente a satisfacer metas de eficiencia económica sectorial bajo el respaldo de la acción (o inacción) del Estado.

El ensayo recoge este planteamiento de quienes analizan el caso mexicano desde el punto de vista estratégico-institucional para enriquecerlo con el estudio de la estructura económica (basado en la actividad industrial) de una de sus áreas metropolitanas: Monterrey.

El trabajo revela que:

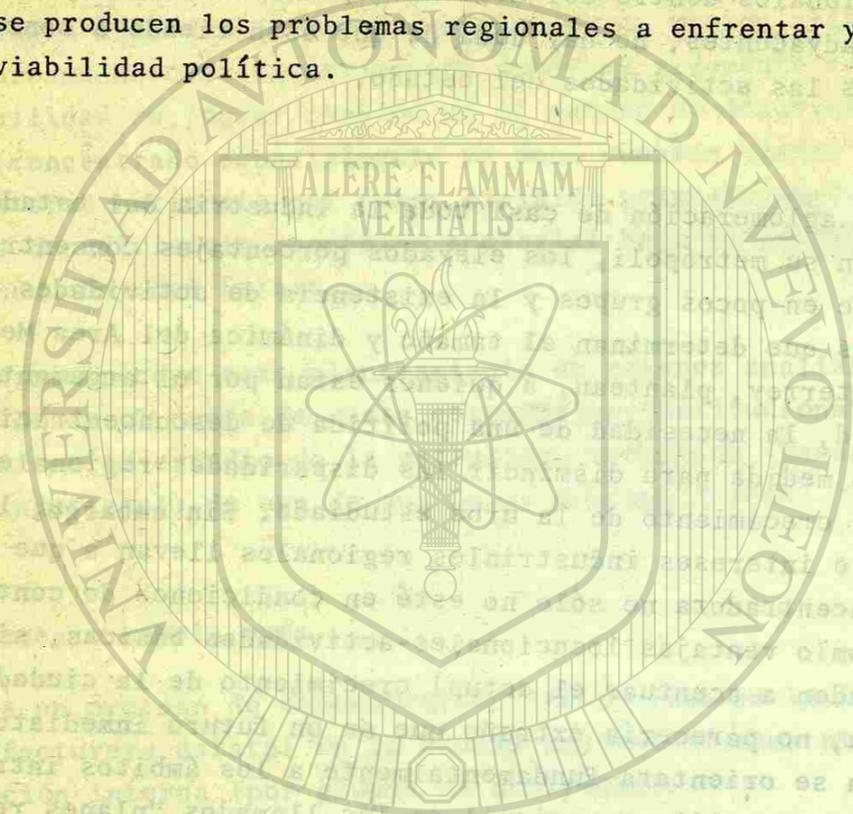
- 1.- A un proceso de concentración territorial de la industria manufacturera estatal en la ciudad capital se suma otro de concentración interna (por grupos de actividad).
- 2.- La existencia de industrias "básicas" en el Area Metropolitana de Monterrey lleva a considerar que hay cierto tipo de actividades [minerales no metálicas, excepto del petróleo y del carbón mineral (33); metálicas básicas (34); productos metálicos (35) y fabricación, ensamble y reparación de maquinaria (36)] que son -- más difíciles de ser desconcentradas ya que para ello se requeriría una localidad alternativa que brindara las ventajas locacionales que ésta ofrece.
- 3.- La presencia de actividades motrices de primer y segundo orden en casi toda la estructura industrial del área (Cuadro 5) explica el gran dinamismo que la ciudad tuvo durante el período estudiado (1970-1975).

- 4.- Con los intereses empresariales regionales opuestos a desconcentrarse y la incongruencia en la acción pública reflejada en estímulos locacionales dentro del Area Metropolitana de Monterrey y municipios adyacentes, no hay duda de que ésta tiende a concentrar aún más las actividades del estado.

En síntesis, la aglomeración de casi toda la industria del estado de Nuevo León en su metrópoli, los elevados porcentajes concentrados internamente en pocos grupos y la existencia de actividades básicas y motrices que determinan el tamaño y dinámica del Area Metropolitana de Monterrey, plantean, a quienes están por el argumento anti-gran ciudad, la necesidad de una política de desconcentración industrial como medida para disminuir las disparidades regionales y desalentar el crecimiento de la urbe estudiada. Sin embargo, la acción pública e intereses industriales regionales llevan a que tal política desconcentradora no sólo no esté en condiciones de contrarrestar el binomio ventajas locacionales-actividades básicas, sino que además tienden a acentuar el actual crecimiento de la ciudad. En consecuencia, no parecería extraño que en un futuro inmediato la política urbana se orientara fundamentalmente a los ámbitos intrametropolitano y metropolitano regional en los llamados "planes reguladores" a fin de que, por un lado, garantizara una mayor eficiencia económica sectorial, principalmente industrial y, por otro, "amiora" o "administrara" las probables tensiones sociales que surgen al multiplicarse los pobladores "marginales" (entendidos como aquellos que no pueden ser empleados en la ciudad debido al relativo estancamiento de sus fuerzas productivas) vía crecimiento natural o biológico, inmigración o crecimiento social y crisis económica.

Nuestra posición es no enfrentarnos al tamaño de la ciudad y centrarnos más bien en que la población acceda a los beneficios del desarrollo. Esto implica dirigir nuestra atención al estudio de los mecanismos de distribución de los costos y beneficios de las concentraciones --en la consideración de que hasta hoy, los primeros recaen sobre los pobres de la ciudad y el campo, mientras que los segun

dos son apropiados por un estrato minoritario de la población— en el marco nacional de una estrategia de desarrollo urbano-regional— que interprete científicamente la realidad histórico-social, donde se producen los problemas regionales a enfrentar y considere su --viabilidad política.



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## BIBLIOGRAFIA

ANTUN, JUAN PABLO. et. al. Integración de Localidades en el Programa de Desarrollo Urbano-Industrial. Estudios de apoyo para analizar la prefactibilidad de establecer un Parque Industrial en San Luis Potosí, S.L.P.. Elaborado para SAHOP, Fac. de Ingeniería, UNAM., México, Mayo de 1980.

CORAGGIO, J.L. "Las bases teóricas de la Planificación regional en América Latina (un enfoque crítico)" en Boisier, S. et. al. (Comps.) Experiencias de la Planificación Regional en América Latina. Una Teoría en busca de una Práctica. ILPES-SIAP (Ed.) Santiago de Chile. 1981.

Y GEISSE, GUILLERMO. "Áreas Metropolitanas y Desarrollo nacional" en Hardoy, Jorge E. y Geisse, Guillermo (Comps). Políticas de Desarrollo Urbano y Regional en América Latina. Ediciones SIAP. Buenos Aires, Argentina. 1972.

FRIEDMAN, JOHN. et. al. "The Politics of Space: Five Centuries of Regional Development in México" en International Journal of Urban and Regional Research. Vol. 4, #3, 1980

G.G.J. "El Plan Nacional de Desarrollo Industrial. Sus Objetivos, Mecanismos y limitaciones", en Economía y Finanzas. Boletín Bimestral SERFIN. Año 8, #4, Nov. 1979.

GARZA, GUSTAVO. "Ciudad de México: Dinámica Económica y Factores Locacionales". Temas de la Ciudad 5, Delegación del Departamento del D.F. en Venustiano Carranza, México, D.F., Mayo de 1978.

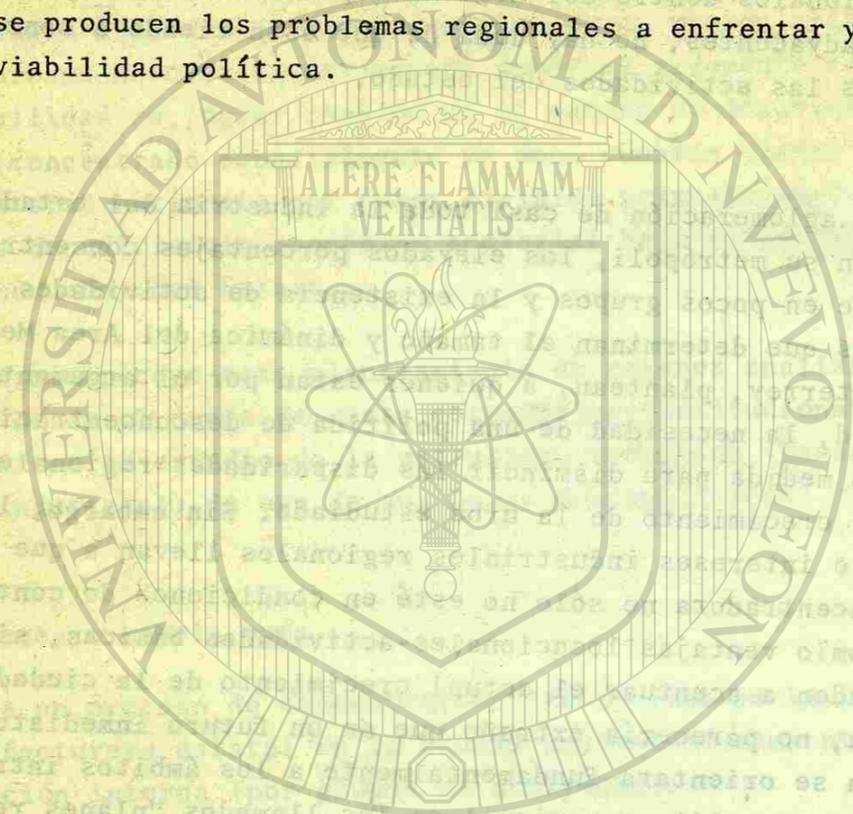
Industrialización de las Principales Ciudades de México. El Colegio de México, 1980.

"La Concentración Económico-Espacial en el Capitalismo: Análisis Teórico" en Demografía y Economía. El Colegio de México. Vol. XVI, #2 (50). 1982.

GEISSE, GUILLERMO. Economía y Política de la Concentración Urbana en Chile. El Colegio de México-PISPAL, México, 1983.

HERNANDEZ GUTIERREZ, IGNACIO. Estadísticas Históricas Industriales. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México, 1979.

dos son apropiados por un estrato minoritario de la población— en el marco nacional de una estrategia de desarrollo urbano-regional— que interprete científicamente la realidad histórico-social, donde se producen los problemas regionales a enfrentar y considere su --viabilidad política.



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## BIBLIOGRAFIA

ANTUN, JUAN PABLO. et. al. Integración de Localidades en el Programa de Desarrollo Urbano-Industrial. Estudios de apoyo para analizar la prefactibilidad de establecer un Parque Industrial en San Luis Potosí, S.L.P.. Elaborado para SAHOP, Fac. de Ingeniería, UNAM., México, Mayo de 1980.

CORAGGIO, J.L. "Las bases teóricas de la Planificación regional en América Latina (un enfoque crítico)" en Boisier, S. et. al. (Comps.) Experiencias de la Planificación Regional en América Latina. Una Teoría en busca de una Práctica. ILPES-SIAP (Ed.) Santiago de Chile. 1981.

Y GEISSE, GUILLERMO. "Áreas Metropolitanas y Desarrollo nacional" en Hardoy, Jorge E. y Geisse, Guillermo (Comps.) Políticas de Desarrollo Urbano y Regional en América Latina. Ediciones SIAP. Buenos Aires, Argentina. 1972.

FRIEDMAN, JOHN. et. al. "The Politics of Space: Five Centuries of Regional Development in México" en International Journal of Urban and Regional Research. Vol. 4, #3, 1980

G.G.J. "El Plan Nacional de Desarrollo Industrial. Sus Objetivos, Mecanismos y limitaciones", en Economía y Finanzas. Boletín Bimestral SERFIN. Año 8, #4, Nov. 1979.

GARZA, GUSTAVO. "Ciudad de México: Dinámica Económica y Factores Locacionales". Temas de la Ciudad 5, Delegación del Departamento del D.F. en Venustiano Carranza, México, D.F., Mayo de 1978.

Industrialización de las Principales Ciudades de México. El Colegio de México, 1980.

"La Concentración Económico-Espacial en el Capitalismo: Análisis Teórico" en Demografía y Economía. El Colegio de México. Vol. XVI, #2 (50). 1982.

GEISSE, GUILLERMO. Economía y Política de la Concentración Urbana en Chile. El Colegio de México-PISPAL, México, 1983.

HERNANDEZ GUTIERREZ, IGNACIO. Estadísticas Históricas Industriales. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México, 1979.

HIRSCH, W.Z. Urban Economic Analysis. Mc. Graw Hill, EUA. 1973.

HOLLAND, STUART. Capital Versus the Regions. Segunda Edición. The - Macmillan Press, LTD. Londres, 1977.

LAMPARD, E. "The History of cities in the economically advanced areas" en Economic Development and Cultural Change, EDCC, 3. 1954-55.

MARTINEZ D., A. Tercer Informe de Gobierno. Monterrey, N.L. Marzo, 1982.

MATTILLA, J.M. y THOMPSON, W.R. "The Measurement of the Economic Base of the Metropolitan Areas" en J.P. -- Gibbs (Ed.), Urban Research Methods. D. Van Nostrand Co. Inc. N.Y., 1961.

MAURO, FREDERIC. El Desarrollo Económico de Monterrey (Mimeo). 1964.

MEXICO. DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA. IX Censo Industrial. Datos de 1970, México 1971.

X Censo Industrial a Nivel Municipal. Datos de 1975 México, 1979.

VI Censo de Servicios 1970. SIC. México.

MEXICO. SAHOP. Plan Nacional de Desarrollo Urbano. México, 1978.

MEXICO. SEPAFIN. Plan Nacional de Desarrollo Industrial 1979-1982.

NUEVO LEON. GOBIERNO DEL ESTADO. Plan Subregional de Desarrollo Urbano de la Zona Conurbada de Monterrey y su área de influencia. 1980.

NUEVO LEON. GOBIERNO DEL ESTADO. "Convenio Ampliado para la Descen--  
tralización Territorial de las Acti-  
vidades Industriales en el Estado -  
de Nuevo León", en Reunión de Eva-  
luación de Programas Prioritarios.  
Montemorelos, N.L. Abril 25, 1981.

PERROUX, F. "Las Industrias Motrices y la Planificación del Creci-  
miento de una Economía Nacional" en Revista de Economía  
y Estadística, Universidad Nacional de Córdoba. Fac. de  
Ciencias Económicas Vol. 8 #1, Argentina, 1964.

QUINTANILLA, E. "Componentes del Crecimiento Económico Regional: El -  
Análisis para el Estado de Nuevo León, 1965-1970" en  
Boletín Bimestral. CIE. Fac. de Economía. UANL. Vol.  
XIII #75. México. Junio de 1975.

REBORA, A. "El Ordenamiento Territorial y Urbano en México. Problemas  
y Perspectivas" en Comercio Exterior, Vol. 28, #10. México  
Octubre de 1978.

RICHARDSON, H.W. Teoría del Crecimiento Regional. Ediciones Pirámide,  
S.A.. Madrid 1977.  
Urban Economics. The Dryden Press. U.S.A. 1978.

SALAZAR, HECTOR. "Críticas y correcciones a la Técnica de análisis --  
de cambio y participación" en Demografía y Economía.  
El Colegio de México. Vol XVII, #53, 1983.

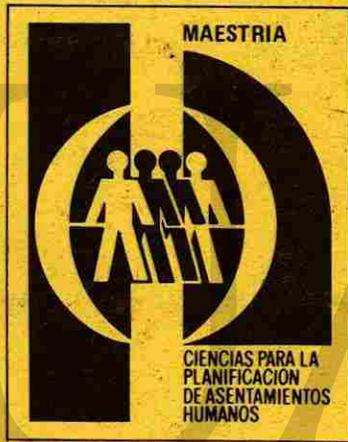
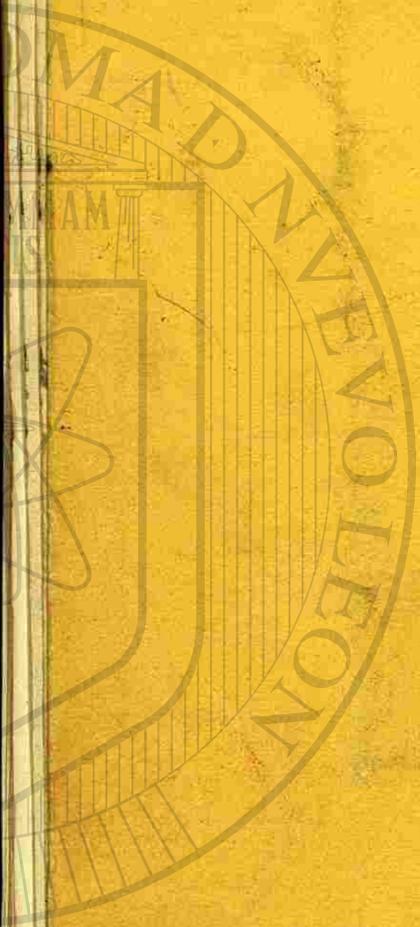
UNIKEL, L. RUIZ, C. Y GARZA G. "El Desarrollo Urbano de México". Diag-  
nóstico e Implicaciones Futuras. El Co-  
legio de México, 1978. Segunda Edición.

UNIKEL, L. Y LAVELL, A. "Bases, Características y Contradicciones de  
la Estrategia de Desarrollo Regional-Urbano -  
en México" en Boisier, S., et. al. (Comps.) -  
Experiencias de Planificación Regional en Amé-  
rica Latina. Una teoría en Busca de una Prác-  
tica. ILPES-SIAP. (ED.) Santiago de Chile. --  
1981.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON. Zonificación Industrial de la Sub-  
región Monterrey. C.I.U. Dos To-  
mos. Enero de 1982.

VELLINGA, M. Industrialización, Burguesía y Clase Obrera en México. -  
Siglo XXI, Editores. México, 1979.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
ASOCIACIÓN GENERAL DE BIBLIOTECARIOS

