

CONCLUSIONES

Al inicio del escrito hemos presentado una visión crítica de la teoría urbana neoclásica-keynesiana donde el argumento central es la imposibilidad de lograr cambios en el patrón de desarrollo urbano-regional (concentrado espacialmente en unos cuantos puntos o "polos" del territorio nacional) por estar dirigido principalmente a satisfacer metas de eficiencia económica sectorial bajo el respaldo de la acción (o inacción) del Estado.

El ensayo recoge este planteamiento de quienes analizan el caso mexicano desde el punto de vista estratégico-institucional para enriquecerlo con el estudio de la estructura económica (basado en la actividad industrial) de una de sus áreas metropolitanas: Monterrey.

El trabajo revela que:

- 1.- A un proceso de concentración territorial de la industria manufacturera estatal en la ciudad capital se suma otro de concentración interna (por grupos de actividad).
- 2.- La existencia de industrias "básicas" en el Area Metropolitana de Monterrey lleva a considerar que hay cierto tipo de actividades [minerales no metálicas, excepto del petróleo y del carbón mineral (33); metálicas básicas (34); productos metálicos (35) y fabricación, ensamble y reparación de maquinaria (36)] que son -- más difíciles de ser desconcentradas ya que para ello se requeriría una localidad alternativa que brindara las ventajas locacionales que ésta ofrece.
- 3.- La presencia de actividades motrices de primer y segundo orden en casi toda la estructura industrial del área (Cuadro 5) explica el gran dinamismo que la ciudad tuvo durante el período estudiado (1970-1975).

- 4.- Con los intereses empresariales regionales opuestos a desconcentrarse y la incongruencia en la acción pública reflejada en estímulos locacionales dentro del Area Metropolitana de Monterrey y municipios adyacentes, no hay duda de que ésta tiende a concentrar aún más las actividades del estado.

En síntesis, la aglomeración de casi toda la industria del estado de Nuevo León en su metrópoli, los elevados porcentajes concentrados internamente en pocos grupos y la existencia de actividades básicas y motrices que determinan el tamaño y dinámica del Area Metropolitana de Monterrey, plantean, a quienes están por el argumento anti-gran ciudad, la necesidad de una política de desconcentración industrial como medida para disminuir las disparidades regionales y desalentar el crecimiento de la urbe estudiada. Sin embargo, la acción pública e intereses industriales regionales llevan a que tal política desconcentradora no sólo no esté en condiciones de contrarrestar el binomio ventajas locacionales-actividades básicas, sino que además tienden a acentuar el actual crecimiento de la ciudad. En consecuencia, no parecería extraño que en un futuro inmediato la política urbana se orientara fundamentalmente a los ámbitos intrametropolitano y metropolitano regional en los llamados "planes reguladores" a fin de que, por un lado, garantizara una mayor eficiencia económica sectorial, principalmente industrial y, por otro, "amiora" o "administrara" las probables tensiones sociales que surgen al multiplicarse los pobladores "marginales" (entendidos como aquellos que no pueden ser empleados en la ciudad debido al relativo estancamiento de sus fuerzas productivas) vía crecimiento natural o biológico, inmigración o crecimiento social y crisis económica.

Nuestra posición es no enfrentarnos al tamaño de la ciudad y centrarnos más bien en que la población acceda a los beneficios del desarrollo. Esto implica dirigir nuestra atención al estudio de los mecanismos de distribución de los costos y beneficios de las concentraciones --en la consideración de que hasta hoy, los primeros recaen sobre los pobres de la ciudad y el campo, mientras que los segun

dos son apropiados por un estrato minoritario de la población— en el marco nacional de una estrategia de desarrollo urbano-regional— que interprete científicamente la realidad histórico-social, donde se producen los problemas regionales a enfrentar y considere su -- viabilidad política.

BIBLIOGRAFIA

ANTUN, JUAN PABLO. et. al. Integración de Localidades en el Programa de Desarrollo Urbano-Industrial. Estudios de apoyo para analizar la prefactibilidad de establecer un Parque Industrial en San Luis Potosí, S.L.P.. Elaborado para SAHOP, Fac. de Ingeniería, UNAM., México, Mayo de 1980.

CORAGGIO, J.L. "Las bases teóricas de la Planificación regional en América Latina (un enfoque crítico)" en Boisier, S. et. al. (Comps.) Experiencias de la Planificación Regional en América Latina. Una Teoría en busca de una Práctica.

ILPES-SIAP (Ed.) Santiago de Chile. 1981.

Y GEISSE, GUILLERMO. "Áreas Metropolitanas y Desarrollo nacional" en Hardoy, Jorge E. y Geisse, Guillermo (Comps). Políticas de Desarrollo Urbano y Regional en América Latina.

Ediciones SIAP. Buenos Aires, Argentina. 1972.

FRIEDMAN, JOHN. et. al. "The Politics of Space: Five Centuries of Regional Development in México" en International Journal of Urban and Regional Research. Vol. 4, #3, 1980

G.G.J. "El Plan Nacional de Desarrollo Industrial. Sus Objetivos, Mecanismos y limitaciones", en Economía y Finanzas. Boletín Bimestral SERFIN. Año 8, #4, Nov. 1979.

GARZA, GUSTAVO. "Ciudad de México: Dinámica Económica y Factores Locacionales". Temas de la Ciudad 5, Delegación del Departamento del D.F. en Venustiano Carranza, México, D.F., Mayo de 1978.

Industrialización de las Principales Ciudades de México. El Colegio de México, 1980.

"La Concentración Económico-Espacial en el Capitalismo: Análisis Teórico" en Demografía y Economía. El Colegio de México. Vol. XVI, #2 (50). 1982.

GEISSE, GUILLERMO. Economía y Política de la Concentración Urbana en Chile. El Colegio de México-PISPAL, México, 1983.

HERNANDEZ GUTIERREZ, IGNACIO. Estadísticas Históricas Industriales. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México, 1979.