

sobre qué bases, esto no se los van a decir ellos, sobre la base de un crecimiento bajísimo de la economía, que no puede subir del 30/o, se pierde el control de la economía, ¿porqué?, porque no hay recursos para crecer más del 30/o y se disparan todas las variables económicas, si crecemos más del 30/o las importaciones crecen inconmensurablemente y no tenemos con que pagarlas, sube la inflación y se sale del control, entonces, ellos ya tienen fijados sus techos, sus topes, cuando llegó este gobierno nos dijeron, a partir del segundo y tercer año, el crecimiento va a pasar entre 4 y 60/o y se va a estabilizar y para finalizar el sexenio, México va a recuperar su tasa histórica de crecimiento del 60/o, mal que bien, la vamos a sacar, un crecimiento superior al de la población cuando menos en dos veces ¿para qué?, para sacar todo el rezago, hoy en día ha aceptado tácitamente el gobierno, no lo ha aceptado públicamente, lo tendrá que aceptar algún día, que no va a haber crecimiento de más del 2 al 30/o en el resto del sexenio, si bien nos va, ya están las variables puestas en la mesa, ya sabemos cuáles son los límites al crecimiento dentro de este modelo, es la estabilidad económica, cualquier cosa que rompa con la estabilidad no va a ser aceptable, va a conducir a una situación de gran incertidumbre que puede tener consecuencias políticas graves por lo cual se va a mantener a toda costa la estabilidad, la flotación, manejada de la

autonomía, ahora hay, sin embargo, una última esperanza que le queda, al modelo económico, para convertirse en el modelo de la prosperidad, porque ahorita es el modelo de la estabilidad, no es el modelo de la prosperidad, claro que en la estabilidad hay muchos que se hacen riquísimos, millonarísimos, ustedes pregúntenles a los grandes empresarios de aquí de Monterrey, si no se hacen riquísimos con la pura estabilidad económica, y la apertura, tienen grandes posibilidades de negocios, fabulosos; pero pregúntele a una gente que vive en una colonia popular en Monterrey, en Guadalajara o en la ciudad de México, si no hay inflación, ahorita en México, prácticamente hay una especie de guerra civil invisible por ejemplo, entre los usuarios de las peseras y las peseras, porque el Gobierno no ha autorizado las tarifas y los peseros ya empezaron a subirlas y hay una guerra y ya se están golpeando y todas las mañanas ya oímos en el radio, que le dieron una golpiza a un pasajero, porque no quiso pagar los \$500.00 pesos más, que le pedían las peseras, son guerras sociales, sordas que se dan porque la estabilidad económica está muy bien arriba, pero abajo, las necesidades, cualquier tipo de inflación, la inflación de la que se habla ahorita que es del 300/o ésta golpea fuertísimo a la clase trabajadora y en estas condiciones entonces, la última gran esperanza que le queda al proyecto modernizador, para hacer

factible la prosperidad, el crecimiento, es romper con las cadenas que limitan la inversión o que se supone limitan la inversión, nuestros gobernantes funcionan hoy en día como si hubiera algo, algún obstáculo invisible que impide que el país se inunde de inversiones extranjeras, que los empresarios traigan todo su dinero que sacaron del país y que lo metan de la noche a la mañana en toda clase de actividades productivas, como si hubiera algo, todavía, un obstáculo invisible, algún miedo, alguna cosa que obstruyera, y se ha pensado o se ha concebido dentro de esta mitología neoconservadora, modernizadora, que lo que va a romper con estas amarras invisibles a la inversión, es el acuerdo del libre comercio con los Estados Unidos, es la última gran carta de la modernización, lo que pasa, es que esta última gran carta, toca aspectos fundamentales de la vida nacional supone una negociación en serio con los Estados Unidos y ya lo estamos viendo, los Estados Unidos no van a firmar un acuerdo de libre comercio inocuo, que no tenga gran significado histórico político, el aspecto económico inmediato es lo menos importante, ¿por qué? porque casi todas las piezas del tablero económico del tratado, ya están dadas, los Estados Unidos, lo que quiere es firmar un nuevo entendimiento con México, y ustedes lo ven, el Presidente Bush dice, primero vamos con calma firmando este acuerdo, porque hay diversos obstáculos,

vamos a tener elecciones legislativas, va Salinas se lo propone y Bush, le dice sí, pero con calma, Carlos, con calma y ahora de pronto Bush dice, no, vámonos más rapidito, Carlos Salinas quiere que sea rápido, porque él tiene una necesidad política inmediata, pero nosotros queremos que sea rápido, porque tenemos algo que sacarle a este tratado rápidamente además de toda nuestra agenda, el petróleo y fíjense, en qué contrasentidos estamos ahorita, el gobierno ya declaró enfáticamente que el petróleo no es parte de la negociación del acuerdo México-Estados Unidos y el gobierno de Bush, ya declaró enfáticamente que acelera el tratado de libre comercio porque ya vamos a llegar a un acuerdo petrolero, ¿cuál es el acuerdo petrolero? para que tengamos clara esta situación, el acuerdo petrolero es muy simple cuando México tiene que demostrar que es un aliado de los Estados Unidos, no es mandando tropas al Golfo Pérsico, ésa es una cosa simbólica, porque nadie tiene la menor duda de que México no es una potencia militar, yo no me imagino que el Sr. Sadam Hussein, esté asustadísimo porque le vamos a mandar al ejército, claro si le mandamos al Señor Coello Trejo honorablemente se asuste y se declare derrotado, lo cual no sería mala idea agarrar a los zorros, agarrar a la policía judicial federal, agarrar algunos elementos de las policías judiciales de los estados, y hacer un contingente capitaneado por don Javier

Coello Trejo y mandarlo al medio oriente y decir, ahí está, tú encárgate del asunto, mandarlo directamente a Bagdad, pero no es eso lo que nosotros vamos a aportarla a la solución al conflicto del medio oriente, entonces los Estados Unidos dicen, lo que necesito es que demuestres que eres un aliado, y lo demuestres con petróleo, porque es lo que tú tienes, es el motivo de esta guerra, no son principios, no son valores, es petróleo, y dice *"híjole fíjate que no te puedo dar petróleo, porque me agarraste en curva, porque no tengo, de donde sacar el petróleo, desinvertí en Pemex ya nadamás tengo, 100,000 barriles adicionales al mes y quien sabe por cuanto tiempo más los pueda sostener"*, entonces dicen los americanos, *"no mano, ahora cuando más necesito no me salgas con domingo siete, que no tienes petróleo, si no tienes es porque lo administras mal, si lo administras mal, es porque lo administra una empresa estatal; y tienes que admitir inversión privada nacional y extranjera en tu petróleo para que puedas cumplir con tus responsabilidades internacionales, cuando éstas sobrevengan; sino, de qué sirve que seas aliado y de qué sirve que te abras y de qué sirve que seamos tan amigos; y lo dicen expresamente intelectuales, políticos, analistas y periodistas norteamericanos, eso es lo que tiene que ocurrir, el gobierno de Carlos Salinas, ya cruzó el río ni modo que ahora se regrese y se convierta en protector de la empresa*
do este acuerdo, porque hay diversos obstáculos.

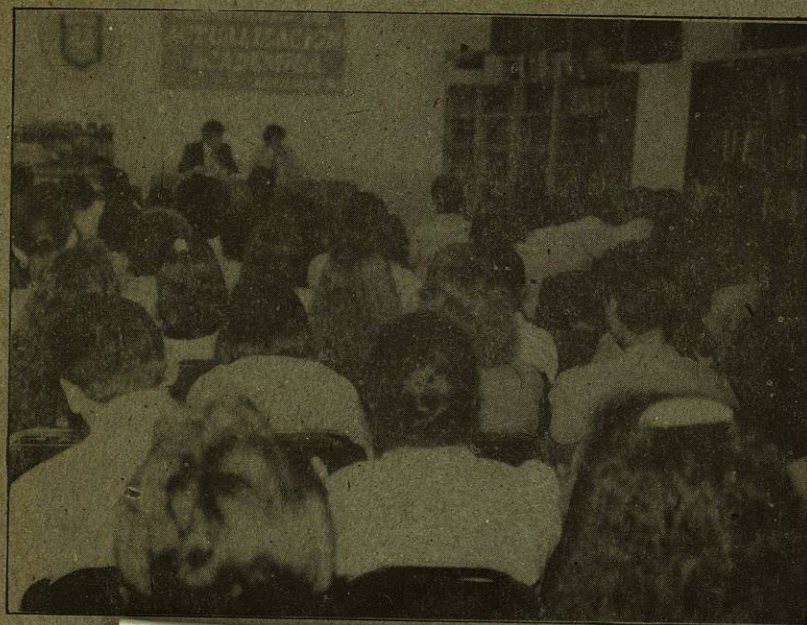
monopólica estatal; el discurso choca, con todo lo que él ha convencido a los americanos de que es el motivo de su gobierno, y si ustedes lo ven desde una perspectiva económica totalmente desideologizada, déme una buena razón por la cuál no haya que privatizar Pemex, si vamos a usar como razones, las que se usaron para privatizar todo lo demás, pésimamente mal administrada, dispendiosa monopólica; pero Pemex, es la primera fuente de ingresos del estado, y además Pemex es un tabú, que no se puede romper, si no es con resultados concretos, y como en este momento, lo que tenemos es, estabilidad, no un proyecto de crecimiento, ahí si hay preocupación, porque ahí si es meterse, quizás a la boca del lobo, entonces, ahí, estamos viendo ya los límites de hasta donde puede llegar la ruptura de esquemas, que trae consigo el proyecto modernizador, podría llegar muchísimo más lejos si la economía tuviera perspectivas de crecimiento real, arriba del 60/o o arriba del 40/o y estuviera, fuera de gran impulso, transformador del país y así planteando que éstos, el límite del crecimiento como límite al proyecto de modernización se empareja con el límite social a la utopía modernizadora, esta muy bien pensar en un país en donde los agentes de la modernización, son los empresarios, los intelectuales neoreformistas, los tecnócratas o los neotecnócratas, o como les querramos llamar, pero esta es una sociedad mucho más amplia y compleja,

con un rezago brutal, es una sociedad con desigualdades del ingreso, extraordinarias, el 10% de los mexicanos que más tienen, tienen 25 veces más ingreso, que el 10% de los mexicanos que menos tienen, en México los salarios, que es el modo de ingreso de la mayoría de la población trabajadora de este país, estos han perdido como proporción del ingreso nacional de 80% que era, el 40% del ingreso nacional, el salario, ha caído al 29%; además el salario, va cayendo, va representando cada vez una proporción menor en relación del ingreso nacional, y al mismo tiempo el capital, las ganancias del capital, han aumentado representando del 50% del ingreso nacional que era en 1980, al 64% del ingreso nacional que son en 1988, es una sociedad que en la crisis se hizo más desigual, no todos nos empobrecimos de la misma manera y en la misma proporción, hubo quien se enriqueció inconmensurablemente en esta crisis y hubo grandes disparidades que hicieron todavía más profunda las desigualdades que heredábamos del pasado, una población que comienza ya a sufrir los efectos de una desalimentación, ¿con qué vamos a modernizarnos?, ¿con qué vamos a modernizar al país, a movilizar los recursos? cuando nuestra población joven, eminentemente joven, esta perdiendo capacidad de consumo alimenticio, de acuerdo con las estadísticas de las propias Naciones Unidas, en México, baja en esta década el consumo per-

capita de frijol de 25 a 14 kilogramos, el de arroz de 7 a 2 kilogramos, y ya no se diga la carne, quiere decir que es un país que se va desalimentando también es un país que va perdiendo competitividad con el mundo, en el campo de la educación, de la ciencia y de la tecnología, de la vivienda, y esto tiene un efecto considerable sobre nuestras posibilidades de modernización como algunos funcionarios del gobierno lo reconocen, afortunadamente el propio Secretario de Relaciones Exteriores en su discurso, dice: *"no puede haber modernización con una sociedad tan desigual, tan marginada"*, ahora finalmente yo diría que el gran cuello de botella de la modernización del país es la sociedad cerrada, somos todavía una sociedad cerrada en donde la idea colectiva, surge arriba, no abajo, una sociedad jerarquizada en el estado autoritario, este paradigma modernizador es un paradigma autoritario, concebido, imaginado allá arriba, no generado a partir de la imaginación social, trata de encontrarse con algunas de las vertientes de imaginación social, pero es ajeno a ella, la imaginación social circula en direcciones distintas que insisto, los sociólogos y los intelectuales, tenemos ideas muy vagas e imprecisas de ello, una sociedad en donde los medios de comunicación siguen desempeñando un papel extraordinariamente autoritario, y pongo además como ejemplo dramático que en una sociedad de masas, en una sociedad en donde los medios de

comunicación electrónicos ocupan un papel preponderante en la transmisión de los mensajes colectivos tengan una televisión estalinista, que ni en la Unión Soviética, tenemos una televisión como la que tenemos en México, la del estado y la privada, la privada es una televisión cerrada absolutamente, hay más debate público en la televisión soviética hoy, que en la televisión mexicana y es un cuello de botella fundamental para la transmisión de las ideas y de las imágenes nacionales, porque si las imágenes nacionales son las que nos transmite televisa, estamos viviendo una fantasía inadmisible, y si a las 11:00 de la noche nos tenemos que soplar después del noticiero de 24 horas, los debates completamente ajenos a la realidad de nuestro país, es una televisión estalinista que sólo lee boletines oficiales y ya hoy en día éstos no solo salen de los Pinos o de la Secretaría del Estado, sino que salen de las cámaras de Comercio de las Cámaras Industriales; son boletines oficiales, forman parte ya de la visión estructural, de la visión corporativa del estado autoritario que nos domina hoy en día, por tanto yo concluiré simplemente diciendo que es verdaderamente una utopía irrisoria e inalcanzable, una modernización en una sociedad cerrada, y somos aunque la fantasía de la televisión y de la propaganda oficial nos quiera hacer aparecer como una sociedad abierta, somos eminentemente todavía una sociedad cerrada, y lo seguiremos siendo, mientras no haya como propuesta de modernización una propuesta democrática.

Muchas Gracias.



Serie Cuadernos de Divulgación Ideológica, editada e impresa en los talleres gráficos de la Preparatoria Tres de la U.A.N.L.

PREPARATORIA TRES

Cuadernos de Divulgación Ideológica.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



ING. GREGORIO FARIAS LONGORIA

Rector

ING. LORENZO VELA PEÑA

Secretario General

ING. JUAN E. MOYA BARBOSA

Director