

Este estímulo estaría dirigido a las áreas metropolitanas de Guadalajara y Monterrey que presentan las condiciones más desfavorables para este tipo de industria y que se encuentran en un estado de grave agudización del problema que representa la concentración demográfica y que se expresa en el precarismo ó marginación en parte de la población urbana. Este fenómeno que no es reciente ha tratado de ser minimizado por el sector público bajo ciertas políticas de desarrollo económico.

Una de estas políticas, ha estado orientada a generar fuentes de empleo a través del incremento de la inversión industrial en áreas de relativo bajo desarrollo, mediante el uso de estímulos fiscales, y financieros; estimando que estas inversiones mediante el efecto multiplicador pudieran contribuir a bajar la tasa de migración hacia de las actuales concentraciones poblacionales.

Sin embargo después de un poco más de 5 años de la aplicación de estas medidas, las tendencias han persistido, esto lo podemos observar en datos estadísticos que muestran que la población en las áreas metropolitanas de México, Guadalajara y Monterrey, crecieron en un 37%, mientras que en el resto del País para el mismo lapso de años la población aumentó en sólo un 17%.

Por otra parte, la distribución de la producción industrial no ha tenido cambios significativos, ya que las zonas en que se ubican las tres Areas Metropolitanas, siguen produciendo el 67% - - -

del producto industrial y el resto del País el 33%.

El fenómeno anterior no se debe exclusivamente a los resultados de la política de descentralización industrial sino que existen una serie de variables cuyos efectos están involucrados, sin embargo, nos indican algunos aspectos en que la política fiscal podría modificarse para hacerla más efectiva.

En primer lugar existe un serio cuestionamiento sobre la efectividad de los estímulos fiscales para poder alterar la ponderación que el empresario le dá a los incentivos fiscales en la toma de decisión de la localización de su industria; al respecto Luis Unikel en su ponencia presentada en la Reunión Nacional sobre la Investigación demográfica en México, menciona:

"Las empresas instaladas en las Ciudades Industriales se orientaban en general hacia las necesidades de los mercados regionales, motivo por el cual ese parece haber sido el factor prioritario en sus localizaciones. En segundo lugar, los empresarios consideraron la necesidad de contar con una buena red de comunicaciones que les permitiera el acceso rápido y directo al mercado consumidor y a las fuentes de los insumos; solamente en tercer lugar la decisión empresarial se basó en factores como el precio de los lotes de terreno, servicios e infraestructura y exenciones fiscales".

Resultados muy parecidos se obtuvieron de una encuesta que recientemente levató el Departamento de Investigaciones Económicas del I.T.E.S.M. en donde los empresarios ocupaban baja ponderación

a los estímulos fiscales.

Sin embargo, investigaciones realizadas en otros Países<sup>1/</sup> nos indican que una política fiscal de incentivos bien orientada y apoyada con el mejoramiento de otros factores de localización industrial han tenido éxito por lo que se considera en la presente ponencia algunas modificaciones entre otras que deberán encontrarse en investigaciones más profundas.

#### LA DURACION DEL ESTIMULO

Las estadísticas sobre los resultados obtenidos en la descentralización industrial nos muestran que cerca del 90% de las empresas que se instalaron fuera de los centros industriales están clasificadas dentro de las pequeñas y medianas industrias, las que en su mayoría presentan las condiciones técnicas más adecuadas para instalarse en poblaciones relativamente pequeñas.

Analizando el comportamiento financiero de estas empresas en el período de ejecución de su proyecto y en la etapa de producción se ha podido encontrar que son los primeros 2 ó 3 años de inicio de sus operaciones en donde la empresa tiene serias limitaciones de recursos.

<sup>1/</sup> Véase. COLLINS LYBDHURST y WALKER DAVID F. -Locational Dynamics Of Manufacturing Activity, Cap. 4-109- 131.

#### LA DISPERSION DE ESPUEZOS

Observando la distribución en la localización de las empresas que se establecieron en las Áreas sujetas a los beneficios se hace notorio su ubicación cerca de los grandes centros que con frecuencia no se han tomado en cuenta son algunas desventajas que se presentan fuera de las áreas industriales tradicionales pero lo que más importa es el período de tiempo en que se llega a una utilización completa de la capacidad instalada, lapso en el cual la producción es menor a la necesaria para llegar al punto de equilibrio.

De lo anterior se desprende, que los estímulos fiscales son más requeridos en la etapa de despegue de la empresa y es en ese momento cuando se debe aplicar en un monto más significativo los incentivos. Lo anterior no implicaría un mayor sacrificio fiscal para la Nación sino una reducción en el tiempo en que se otorga.

#### LOCALIZACION CAUTIVA

Una de las modificaciones substanciales que estamos proponiendo para la política de estímulos fiscales está relacionada con el incentivo de empresas industriales que requieren de un importante porcentaje de personal con alta calificación técnica y que necesariamente debe instalarse en los centros industriales actuales.

Observando la distribución en la localización de las empresas que se establecieron en las Areas sujetas a los beneficios fiscales se hace notorio su ubicación cerca de los grandes centros de consumo, este fenómeno se hace más evidente en las ciudades relativamente cercanas a la gran área metropolitana de la ciudad de México.

Por otra parte la gran extensión territorial que abarca los estímulos, impide, por la limitación de recursos, que la política fiscal sea apoyada por inversiones públicas y estímulos financieros que necesariamente deben acompañar este programa.

Lo anterior nos hace sugerir que los estímulos fiscales sean orientados exclusivamente sobre ciertas áreas que técnicamente localizadas en el país puedan hacer más efectivos los resultados para que fueron creadas.

#### LOCALIZACION CAUTIVA

Una de las modificaciones substanciales que estamos proponiendo para la política de estímulos fiscales está relacionada con el incentivo de empresas industriales que requieren de un importante porcentaje de personal con alta calificación técnica y que necesariamente debe instalarse en los centros industriales actuales.

Lo anterior se debe en parte a la falta de una planeación a los estímulos fiscales. Los estímulos fiscales se encuentran en las áreas de inversión son inexactos; otros de las variables Sin embargo, investigaciones realizadas en otros países que con frecuencia no se han tomado en cuenta son algunas ventajas de la política fiscal de incentivos bien orientada que se presentan fuera de las áreas industriales tradicionales apoyada con el mejoramiento de otros factores de localización industrial que más importa es el período de tiempo en que se lleva a cabo el proyecto por lo que se considera en la presente la utilización completa de la capacidad instalada, la cual en el caso de algunas modificaciones entre otras deberán encontrarse en la producción es menor a la necesaria para llegar al punto de equilibrio más profundas.

#### LA DURACION DEL ESTIMULO

De lo anterior se desprende, que los estímulos fiscales son más reducidos en la etapa de despegue de la empresa y es en este momento cuando se debe aplicar en un monto más significativo. Las estadísticas sobre los resultados obtenidos en la etapa de centralización industrial nos muestran que cerca del 90% de las empresas que se instalaron fuera de los centros industriales están clasificadas dentro de las pequeñas y medianas industrias, las que en su mayoría presentan las condiciones técnicas más adecuadas para instalarse en poblaciones relativamente pequeñas.

Analizando el comportamiento financiero de estas empresas en el período de ejecución de su proyecto y en la etapa de producción se ha podido encontrar que son los primeros 2 ó 3 años de inicio de sus operaciones en donde la empresa tiene serias limitaciones de recursos.

1/ Véase. COLLINS LYBDHURST y WALKER DAVID F. -Locational Dynamics Of Manufacturing Activity, Cap. 4-109- 131.