

plazo sean un fracaso.

80.- El factor humano es el eslabón fundamental de la cadena y - - sólo funcionará como tal si tiene conciencia de participación y se le imbuye de una mística social bien cimentada.

#### TEMA IV PROBLEMAS DE SALUD

Coordinador:  
Dr. Amador Flores Aréchiga.







No cabe duda que, definitivamente los que ahora están escuchando son una concurrencia selecta, como dijo el Dr. Amador Flores, que demuestra obviamente el interés que tienen por una vida, la vida de nuestro Estado. Hablar de salud pues, es hablar de esa vida y de todos los problemas que encierra esa propia vida; hablar de los problemas de salud es hablar, estoy seguro, de algo que a todos nos atañe y -- que obviamente a todos nos interesa. Para hablar de problemas de salud, necesitamos recordar aunque sea en una forma muy breve, lo que se entiende por salud. La Organización Mundial de la Salud, y esto con mucha frecuencia lo escucha o lo lee uno, la definió como "El completo estado de bienestar físico, mental y social". Es posible por lo tanto alcanzar la salud, cuando ésta es el bienestar físico, mental y social, suena utópico. Pero esta definición que si bien es prácticamente inalcanzable, ha sido una definición muy útil para que todos recapitemos y le demos el justo valor a las cosas que hacen posible que el pueblo o los pueblos vayan mejorando sus indicadores de salud.

Esta definición cambió el criterio de que la salud es el estado opuesto de enfermedad, el que no estaba enfermo estaba sano y no es así. Al mismo tiempo le dió una idea general de que el sustrato de la salud es el bienestar, y aquí es otro problema ¿Qué entendemos por -- bienestar y cómo se logra esto? Muy difícil definir bienestar humano. En el bienestar se incluyen los niveles de vida, pues se habla que un pueblo tiene mejor bienestar cuando alcanza un mejor nivel de vida, y los elementos o componentes del nivel de vida son muchos, son la propia salud uno de ellos, pero también es educación, es nutrición, es vivienda, es vestido, es trabajo, es libertad para el disfrute de los bienes del trabajo, es en fin, todo aquello que concurre para que el hombre sea feliz, y es ésta otra palabra también difícil de definir en sus conceptos. La salud es un derecho, un derecho natural al que todos podemos aspirar y tenemos derecho por lo tanto de alcanzarlo, y si es un derecho entra también dentro de la obligación de los estados de procurársela a sus hijos. Es meta, puesto que es un derecho, pero al

CAPITULO ALFONSO

Ponencia : El Problema de la Salud en el Estado de Nuevo León.

Conferenciantes: Dr. José Cárvasos López

Estudios: Médicos Cirujano y Parto, U.A.N.L. Post-Grado en Medicina Interna

Puestos que desempeña: Jefe de Servicios Coordinados de Salud Pública en el Estado, Presidente de la Asociación Fronteriza Mexicana Estadounidense de Salud.

Comentarista : Dr. Amador Flores Aréchiga

Estudios: Médico Cirujano, U.A.N.L.

Puestos que desempeña: Catedrático de la Facultad de Medicina, UNAM. Director del Departamento de Servicio Social.



mismo tiempo es medio para obtener el propio bienestar, es decir, para obtener el desarrollo de una población.

Si entramos al concepto de desarrollo, veremos que éste es prácticamente sinónimo del concepto de salud. Entonces todo aquello que hace que una población alcance un mejor desarrollo, es -- también en forma directa algo que hace que se alcance un mejor estado de salud, es decir, un mejor nivel de vida para la población. La descripción que a mi me parece más sencilla y lógica de lo que es desarrollo, es dar la misma oportunidad para todos de alcanzar ese bienestar, la misma oportunidad para la salud, la misma oportunidad para la escuela, para el trabajo, para el disfruto del trabajo, eso es desarrollo, en la medida que se alcanza, se alcanza la salud. Por lo tanto, salud es meta, pero es medio también para -- alcanzar ese desarrollo.

La salud no se puede medir en una forma directa, no tenemos un metro para medir la salud individual o la salud de un Estado. En salud pública utilizamos indicadores indirectos y los indicadores más frecuentemente utilizados son cifras que a veces no nos dicen nada pero que hay que compararlas con el pasado o con el presente, en otras circunstancias, es decir, con lo que tenemos aquí en Nuevo León comparado con el resto del país o comparado con otros países para darnos una idea de esta comparación, de cómo marcha -- nuestra propia salud. De los indicadores más importantes están la tasa de mortalidad general que es cuántos mueren en un año por cada mil habitantes, o la tasa de mortalidad específica por alguna enfermedad, o las tasas de mortalidad a diferentes edades dentro de las cuales la mortalidad infantil es probablemente la más importante, es decir, cuántos niños menores de un año mueren por año.

Esta tasa de mortalidad infantil refleja más las condiciones sociales en que se vive, pero también hay otros indicadores que -- si bien no son de salud, son indicadores indirectos que miden también la salud de un pueblo. Todos los indicadores por ejemplo de educación, que son muchos, cuántos analfabetas existen, cuántos niños están en las escuelas, cuántos años de escolaridad hay en conjunto en el País, cuántos de los que pasan por primaria llegan a la Universidad, en fin, en educación hay muchos indicadores y también los hay en vivienda, en economía, es decir en todos los indicadores que tratan de medir el bienestar de un pueblo son indicadores que en forma indirecta, miden la salud de una población.

Otra de las tasas que en Salud Pública se manejan con mucha frecuencia es la tasa de morbilidad, que indica con que frecuencia ocurren las enfermedades en una población; y la tasa de natalidad que indica el número de nacimientos por cada mil habitantes.

A lo largo de la historia del mundo estas tasas han mejorado en forma importante. A nivel mundial, las tasas que miden la salud mejoraron en una forma importante o en una forma acelerada, en la época de la explosión industrial. En México los indicadores empezaron a mejorar también en una forma acelerada después de la Revolución. Si los comparamos, la esperanza de vida que es otra tasa, -- otro indicador indirecto de nuestra salud, es decir cuántos años tenemos derecho a esperar que un niño que nace en este momento, pueda vivir; o cuál es la esperanza de vida del que ya cumplió 50 años o del que ha cumplido un año. En 1910 la esperanza de vida era de 29 años. En este momento la esperanza de vida en México es de 64, y en Nuevo León es de 68. Entonces, si comparamos estas dos tasas a nivel nacional y a nivel local vemos, inferimos, cómo vamos en cuánto al Estado de Nuevo León se refiere, 64 contra 68. Pero debemos compararlos con otros países y las más altas son de 77, es decir, nos faltan casi 10 años. Tenemos esperanza de llegar a esa meta que otros países han llegado y yo creo que sí se puede, si comparamos que en 1910, hace muy poco tiempo, era tan sólo de 29 años. La tasa de --