

pedagógico que se requería para que hubiese educación suficiente, -- como es el maestro el alumno y un contenido, se ha ampliado, nuestra educación requiere: unos objetivos, una evaluación, una precisión -- de actividades y muchas otras cosas más. Hablar también de criterios que nos ayuden a fundamentar un sistema de educación abierta, es hablar de criterios técnicos, es hablar de criterios sociológicos.

Una segunda necesidad, que a mi juicio es cuestionable --- también y que requiere la educación abierta, es la necesidad de investigación. En este sentido, el mismo Plan Nacional de Educación -- nos dice que tenemos un incipiente desarrollo de nuestras aptitudes para la investigación. Cuestionar la investigación educativa, es hacer todo un seminario sobre la investigación educativa y la necesidad de la misma; señalar su importancia para la toma de decisiones, para darnos cuenta de nuestra realidad concreta, y que estrategias, que metodologías o que modalidades podríamos nosotros introducir para el aprendizaje, también cuestionable y esencial, sin embargo, la investigación educativa para la educación abierta es un soporte necesario, -- suficiente, que nos permita tener datos tangibles y que nos permita saber en donde nos movemos cuando queremos hacer educación.

Una tercera necesidad que podría señalar, y que ya ha sido también aquí mencionada, es una necesidad de planeación; y planeación no en el terreno macro como ha sido mencionada sino en el micro, en el que tiene que ver con nuestra realidad concreta y con nuestras

experiencias concretas dentro de la institución; y ubicarnos en esto, sería cuestionarnos también sobre esa referencia a modelos metodológicos extranjeros que frecuentemente hacemos cuando queremos introducir una educación abierta. No quiere decir esto que lo que existe, -- como modelos metodológicos extranjeros, llámese SIP, que ahorita hablaré eso con la Preparatoria número 15; llámese personalizada, llámese como se llame, al tipo de fundamentación que nos pueda brindar, hablar de esto no significa hacer de lado lo que existe en pedagogías; sino significa, hacer una adecuación a nuestra realidad, a las características de nuestro participante, a la ubicación social, y a la -- proyección que debe tener esta educación para su aprendizaje.

Hablar también de una necesidad de planeación, significa -- que especifiquemos muy claramente, cuales son los objetivos que pretendemos lograr en la educación abierta; también los objetivos de la Universidad dentro de este marco son muy claros, la búsqueda de la -- cultura, la búsqueda de una rigurosidad científica en el orden académico, que nos permita, analíticamente ir analizando los objetivos universitarios con los objetivos del participante. También la selección de los contenidos que el participante de un sistema de educación -- abierta debe adquirir; que esté dentro de la cultura general, que estén coherentes con una reforma educativa, en el caso universitario -- medio superior y superior, y una selección también amplia y rigurosa del contexto que la tecnología nos ofrece y la cultura general nos -- ofrece; es todo un motivo de cuestionamiento.



pensar en los contenidos y pensar en las actividades que se requieren para lograr los contenidos, es igual al problema que tiene la educación abierta, con la elaboración del material necesario para el aprendizaje en un tipo de sistema como este. Otro problema de planeación, es la evaluación del aprendizaje enmarcado: llámese continua, por que hay su diferencia, llámese permanente, llámese sumativa o llámese formativa, o como se llame; lo que se pretende con la evaluación del aprendizaje, es que, en un sistema de educación abierta, el sujeto sepa para sí mismo si aprendió a aprender, como ya ha sido dicho por alguien.

En la Universidad hay 9,000 estudiantes en sistemas de educación abierta según ha sido expresado por el Sr. Rector, en alguna ocasión. En el mundo hay muchos estudiantes en un sistema de educación abierta, para hacer referencias latinoamericanas; podría mencionar entre algunas las de Brasil, de educación permanente; la de Panamá, de libre escolaridad; la de Guatemala, de educación a distancia o educación por correspondencia; la de Venezuela, estudios especiales orientados; la de Perú, programa no escolarizado; la de Colombia, Universidad a distancia; la de Bolivia, Educación básica acelerada; o la de Costa Rica, bachillerato por madurez; y esto a todos los niveles, desde la alfabetización como en Haití: primaria, secundaria, normal, profesional, medio superior y superior en el campo profesional.

¿Que sucede en Latinoamérica?, la misma inquietud que en nuestro País, como solucionar el problema educativo y si es la educación abierta la solución; ¿Qué sucede en México? en 1975 la UNAM inicia su proyecto de educación abierta, la par el colegio de bachilleres, politécnico y demás; y que pasa en el Estado, un año antes en México, la Universidad Autónoma inicia sus sistemas con educación abierta, esto es 1974, en dos niveles, medio superior, con la Preparatoria número 3, agregándose posteriormente 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 14, 16 y 15 que es la que voy a comentar, y nivel superior, la Facultad de Comercio y Administración, Medicina con algunas experiencias incipientes pero experiencias al fin; Facultad de Filosofía y Letras, Leyes, Arquitectura, Ingeniería, Ciencias Químicas. ¿Qué es lo que sucede, pues, con respecto a la educación abierta? concretamente en el Estado de Nuevo León, y esto no es desconocido para nadie, en sus niveles, primaria, secundaria y profesional ya está a la cabeza de la república en sistemas de educación abierta. Caso concreto que podría por escasez de tiempo mencionar y omitiré, Preparatoria número 3, que es la experiencia en la cual yo he participado.

Tres aspectos básicos podría señalar antes de entrar al modelo metodológico de la Preparatoria número 15 y tres preocupaciones que todavía son cuestionables en nuestra propia experiencia: la preocupación: ¿ Existe comunicación de educador participante en este sistema; estamos respondiendo con la educación abierta a esos in-



tereses espectativos y necesidades del adulto, estamos trabajando - con hipótesis coherentes, confiables, que nos permitan seguir adelante con este sistema? 2a. preocupación: el material; único contacto en muchas ocasiones, que tiene el maestro con el alumno, es el adecuado y responde a una sistematización de la enseñanza, a un auto-aprendizaje, auto-formación y auto-desarrollo? 3er. cuestionamiento: ¿evaluamos adecuadamente el aprendizaje? Todos los sistemas, sin embargo, tienen puntos de coincidencia; tres básicamente: problema primero de un sistema de educación abierta, el problema de la deserción, no en la preparatoria número 3 no en la preparatoria número 15, no en la preparatoria número 8, en todos los sistemas de educación abierta que se conocen el primer problema es la deserción. Segundo problema: costos, costos de iniciación, iniciar un sistema de educación abierta implica costos, costos que se pueden abaratar, pero no a corto plazo, sino a largo plazo. Tercer problema: la necesidad urgente cuando hablemos de educación abierta, de una investigación rigurosa sobre la misma, igual a, la evaluación del proyecto; muy pocos, concretamente un proyecto evaluado, conozco en Latinoamérica; no he conocido ningún proyecto de educación abierta que pueda presentarnos la evaluación del proyecto bajo un modelo cualquiera, cibernético o no, de todo lo que ha sido desde su inicio, su operatividad y su salida.

Voy a pasar a los comentarios concretos bajo este contexto que he presentado, lamento muy brevemente, sobre el modelo metodológico de la preparatoria número 15. Los objetivos de la prepa 15:

a) bajar costos en la educación, b) resolver la masificación de la-

enseñanza. Plan de estudios: me parece muy bien la idea de integrar áreas en un plan de estudios dada la situación gestáltica del aprendizaje, y si es nuestra teoría, en cuanto a que se intenta de una buena manera que el individuo perciba la totalidad y trabaje bajo esta metodología. El plan de estudios, yo lo veo un poco discordante en relación a lo que estipula la Dirección General de Preparatorias, en algunas asignaturas, y me parece que debe estar apoyado y seguros que lo está, con un estudio también riguroso de un cambio propuesto en el plan de estudios a nivel de bachilleratos. Trabajar por unidades me pareció para la preparatoria número 15 una muy buena solución de tratamiento metodológico, igual que con el problema de la evaluación. Con lo que definitivamente yo señalaría un punto de discrepancia, es con la selección del SIP seguido por el Sr. Kellet en Brasil para trabajar bajo objetivos de la taxonomía Blumial; y aquí al respecto un comentario, para mi misma tal vez, la marcada preocupación que tenemos por esos modelos extranjeros y por la taxonomías importadas, en el que va a 9 años de distancia, la taxonomía blumiana viene de regreso y nosotros apenas nos estamos preocupando por utilizarla, ahí no coincido con el tratamiento Keletiano a veces conductista y a veces neo-conductista, pero sin embargo es una buena solución si no se tenía otra para poder iniciar. Felicitación por tener una computadora que les indique un análisis de dificultad de reactivos, que nosotros hacemos con papel y lápiz, y que tabulamos con rayitas; ya que ustedes tienen grados de dificultad de cada uno de los reactivos, nos parece muy bien. Lo que si me gustaría, y creo que aquí es