John Gilmour. NATA-AUSTRALIA.

.19

John Gilmour. NATA-TELARC.

las necesidades locales, pero la homologación y compatibilidad internacional está adquiriendo singular importancia como se verá más adelante en otra
sección de esta ponencia.

RESULTADOS DEL ACREDITAMIENTO DE LABORATORIOS.

El impacto del Sistema de Acreditamiento de Laboratorios dentro de unpaís, dependerá en gran medida en los objetivos del organismo acreditador--y del grado en el cual logre los objetivos propuestos.

Muchos organismos acreditados desearían tener tanta influencia a nivel internacional como la tienen en sus respectivos países, a pesar de que existen también sistemas cuyos propósitos son exclusivamente internacionales.

En el contexto internacional, sin embargo, los sistemas de acredita——
miento tienen muy poca influencia real, aunque en ciertas situaciones específicas la existencia de un sistema en particular ha sido de gran beneficio
para cada una de las partes involucradas.

Las actividades internacionales actuales, tales como el Código de Aran celes y Comercio (Código GATT), el Código de Buenas Prácticas de Laboratorio de la OECD y los trabajos de ISO-CERTICO y otros acuerdos internacionales de certificación, indican una fuerte tendencia hacia un incremento en la demanda en los servicios de laboratorios acreditados. Por supuesto quella demanda de estas proposiciones, al menos las referentes a las actividades de pruebas, no son viables, en realidad, a menos que exista una extensión — importante de programas de acreditamiento puesto que su efectividad depende rá directamente de la disponibilidad de laboratorios cuya competencia haya quedado demostrada.

El acreditamiento de laboratorios se ocupa de que exista una operación eficiente de los laboratorios. Los criterios que se utilizan están orienta-

John Gilmour. NATA-AUSTRALIA;

John Gilmour. NATA-AUSTRALIA.

dos particularmente hacia los elementos técnicos de las operaciones de un la boratorio, y por lo tanto el impacto directo del acreditamiento se siente so bre todo en los propietarios y en el personal.

Idealmente los procedimientos de acreditamiento deberían ser solamenteuna formalidad para cualquier laboratorio de pruebas bien organizado, perola experiencia nos ha demostrado que la existencia de un organismo acreditador que establezca criterios detallados para acreditamiento, se traduce como
consecuencia en una gran conciencia para hacer bien las operaciones del labo
ratorio particularmente los siguientes aspectos:

Acreditamiento requiere Calibración troferoda Destretega describinos

no compliance de la Normalización de las mediciones. Actavos de las mediciones.

projette de la contrata de Registro de Información. y accinción en las actiones acl

eup seldipustu sais trev Informes de resultados de pruebas e los en especies de laboratorio.

los 92 senoismente manufetrología científica esen se versame his delement

El estímulo directo del interés en estas áreas, ha traído como consecuencia, elevar notablemente el nivel de calidad de los servicios de labora torio, al menos esto es lo que ha sucedido conforme a la experiencia proveniente de Australia, Dinamarca y Nueva Zelanda, que han operado estos sistemas durante el mayor tiempo.

Este incremento de nivel, ha sido atribuído, según lo inferido por dichos sistemas a que el acreditamiento proporciona una meta que debe ser alcanzada por los laboratorios. Esto es particularmente benéfico para aquellos establecimientos menos competentes.

El usuario de un laboratorio acreditado al recibir sus resultados de prueba, pueden tener mayor confianza en la información obtenida.

John Gilmour. NATA-AUSTRALIA. John Gilmour. NATA-AUSTRALIA:

el laboratorio y por ende reduce la costosa duplicación de pruebas con propósitos de auditoría.

La comunidad a la larga también se beneficia de la existencia de servicios que pueden demostrar ser mejores y más confiables. Las actividades de los diversos organismos acreditadores, han revelado las debilidades existentes en los servicios y ha forzado en cierta medida a aceptar un cambio de actitud y de reconsiderar la selección y uso de un laboratorio. En muchos casos los organismos de acreditamiento son un meçanismo útil para arbitrar-conflictos aparentes entre laboratorios.

La discusión se ha centralizado primeramente en la consideración dellos beneficios técnicos y administrativos que puedan atribuírse a las actividades de acreditamiento y posteriormente en las ventajas intangibles que van a afectar a un sector en particular de la comunidad o a la comunidad misma. Sin embargo, es necesario también hacer algunas consideraciones sobre los costos involucrados en el establecimiento de sistemas de acreditamiento, tales como los obvios referentes a aspectos administrativos y a los gastos inherentes a las evaluaciones mismas.

En Australia, Dinamarca y Nueva Zelanda el 75% del financiamiento proviene del Gobierno Central. La tendencia en algunos casos es que los laboratorios paguen cuotas que substancialmente cubran los gastos de operación.

La cantidad demandada varía en cada organismo.

Sabiendo, pues que existe un costo, debe de compararse y ponderarse — tal costo contra los beneficios que se obtienen, y la mayoría coincide enque vistos de esta manera, los costos son mínimos si se considera el inmenso valor global del programa en particular.

John Gilmour. NATA-AUSTRALIA.

John Gilmour.

El establecimiento de sistemas de acreditamiento de laboratorios en -Australia, Dinamarca y Nueva Zelanda, trajeron como consecuencia adicionalbeneficios secundarios al hacer conciente la necesidad de mejorar sustancial
mente otras áreas de actividad técnica,

En primer lugar el incremento en la demanda de calibraciones comprobadas y de la demostración de trazabilidad en todas las mediciones, puso en evidencia algunas debilidades de los Sistemas Nacionales de Calibración queno podían cubrir las sobredemandas repentinas y además se encontraron fallas completas en laboratorios primarios de metrología. La existencia del sistema de Acreditamiento requiere de hacer reconsideraciones y ajustes en las prioridades y en la provisión de patrones de medición y de establecimiento de precisión requerida para tales patrones.

En segundo lugar, la evaluación de laboratorios trae como consecuenciauna apreciación más rigurosa de la interpretación y puesta en operación delos métodos de prueba normalizados y esto tiene a su vez, una considerableinfluencia en el modo en que se formulan estos métodos de prueba y sobre laclase de la información detallada que deben contener. Existen innumerablesejemplos de normas que no pueden cumplirse en todos sus detalles, debido auna descripción pobre de los métodos de prueba normalizados, y a través delproceso de acreditamiento se ponen en evidencia estas deficiencias y se proporciona la retroalimentación necesaria a los Institutos de Normalización.

Cada país requiere de algún tipo de sistema de Normalización diseñadopara cubrir sus necesidades particulares. Las "Normas" en este sentido serefieren tanto a las Nórmas de medición, como a las especificaciones o normas de producto y a sus métodos de prueba. Y esta normalización deberá seren consenso para su aplicación generalizada en todo el país.

John Gilmour,

NATA-AUSTRALIA.

John Gilmour,

John Gilmour.
NATA-AUSTRALIA.

De una manera ideal, un sistema nacional de mediciones y de pruebas — comprenderá: un Centro Nacional de Metrología, con trazabilidad a patrones de medición internacionales, una red de laboratorios de calibración con trazabilidad al Centro Nacional de Metrología; y una red de laboratorios de — pruebas cuya trazabilidad de mediciones se logre a través de los laboratorios que presten servicios de calibración con trazabilidad hacia el nivel — nacional y por ende hasta los patrones internacionales.

Muchos países han adoptado este esquema y los sistemas nacionales deMetrología y de Pruebas que se están estableciendo, están basados en niveles jerárquicos de laboratorios que han demostrado la trazabilidad de susmediciones a partir de laboratorios acreditados quienes utilizan servicios
acreditados de calibración referidos a los patrones nacionales de medición
y por lo tanto a patrones internacionales de medición.

Las relaciones formales e informales entre los patrones de medicióninternacionales y los nacionales, ha existido ya desde hace muchos años.

Pero los eslabones a niveles secundarios y terciarios, se han desarrollado filtimamente por los requerimientos del procedimiento de acreditamiento.

Debe hacerse notar, sin embargo, que un sistema de acreditamiento que verdaderamente sea útil, no podrá establecerse jamás, a menos que el pais—cuente con la suficiente infraestructura técnica. Debe haber por tanto, patrones de medición de precisión adecuados, servicios de calibración de competencia demostrada y debe haber además, servicios de mantenimiento aptos.

También deberá existir, disponibilidad de Normas, especificaciones ymétodos de prueba, que se obtengan a través del organismo local de normalización o a través de ISO, ASTM, BSI o cualquier otra Institución de Normalización aceptada en forma internacional.

John Gilmour, NATA-AUSTRALIA.

Al establecer un sistema Nacional de Acreditamiento de Laboratorios,—
un país deberá identificar sus prioridades. Es probablemente mejor, empezar
por pasos y no tratar de cubrir toda la gama de laboratorios inmediatamente.
Algunas áreas que pueden visualizarse como de alta prioridad serían:

- e a través de 1. Pruebas que afecten la salud pública y la segu pridad.

 ridad.

 ridad.

 ridad.

 ridad.

 ridad.
- El Código CATT por ejemplo, impone la obligación a los países signataen los bienes de mayor exportación.
- entre de aceptar las productos en productos industriales de mayor mer cado interno.

CONGRESO INTERNACIONAL DE ACREDITAMIENTO DE LABORATORIOS.

miento positivo, las partes deloran quantizar, siempre que sea posible, que -- staiz sol a divri es sup le ne 7791 en estado ne ocerpaco

(International Laboratory Accreditation Conference)

A mediados de 1970, se desarrollaron aisladamente un buen número de-actividades técnicas, pero de estrecha relación internacional:

"Sin embargo, con objeto de facilitar la determinación de conformidad-

Se hicieron planes para establecer acuerdos de certificación internacional especialmente en lo relativo a componentes electrónicos, así como en otros materiales y productos.

El Organismo llamado GATT (Acuerdos Generales sobre Aranceles y Comercio), empezó a elaborar códigos de conducta para regular el comercio in ternacional particularmente en relación con la eliminación de barreras técnicas a través de las normas, las pruebas o la certificación.

La organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD), inició la elaboración de un código de buenas prácticas para efectuar pruebas en productos químicos peligrosos.

Un número de organismos internacionales, tales como ISO y la Comisión Econômica para Europa de las Naciones Unidas (UN/ECE,) mostraban mucho in-