Esto significa que en los últimos 20 años el crecimiento territorial urbano se ha incrementado en un 133%, lo que quiere decir que el área urbana ha crecido más del doble en los últimos 20 años.

En el segundo capítulo al definir nuestro objeto de estudio determinaremos qué porcentaje de esa superficie corresponde a los grupos de bajos ingresos y marginados, objeto de nuestra investigación.

C. La Situación Actual.

1. Estructura Ocupacional.

A partir de 1940, la política de sustitución de importaciones promovida por el Gobierno Federal da lugar a un segundo auge del proceso de industrialización regiomontano que empezó en las décadas anteriores, reafirmándolo, estabilizándolo y extendiéndolo. Este nuevo auge industrial es hecho por la ampliación de la industria existente y por la fundación de nuevas empresas.

Como se puede observar en el Cuadro II-4, la PEA (Población Económicamente Activa) del Estado se ha venido concentrando en el AMM durante los últimos 40 años; en 1940, únicamente el 33.7% se localizaba en el AMM, aumentando rápidamente este porcentaje hasta llegar en 1970 al 67.3% de la PEA total. La estructura ocupacional muestra una distribución por sector de actividad bastante estable con un claro predominio del sector terciario y secundario. 1/

1/ Es pues, una estructura ocupacional característica de los países del Tercer Mundo donde el proceso de industrialización es acompañado por una fuerte expansión del sector terciario que oculta mediante rubros como "servicios" y "comercio" a una gran cantidad de población que se encuentra en condiciones de subempleo.

Entre 1940 y 1980 el sector terciario absorbe un porcentaje que fluctúa entre el 50 y 52% y en el sector secundario el porcentaje varía entre el 45 y el 48%. El sector primario participa en forma mínima con menos del 3% de la población económicamente activa.

Si comparamos el Area Metropolitana de Monterrey con el resto del Estado comprobamos claramente que la actividad industrial se concentra casi en forma exclusiva en Monterrey, si bien es cierto que en el resto del Estado el sector secundario ha ido cobrando importancia relativa en el transcurso de los últimos cuarenta años, aumentando la población económicamente activa del sector secundario de 8.1% en 1940 a 27.5% en 1970; porcentaje similar al observado para el país en la misma fecha que fue de 24.7%. (Ver Cuadro II-4).

A pesar del gran crecimiento industrial, la economía local aún carece de la capacidad suficiente para producir sus propios bienes de capital y bajo diversas modalidades se sigue dependiendo del extranjero en materia de tecnología. Si bien hay que reconocer algunos avances tecnológicos logrados por los grandes grupos económicos como el "fierro esponja" que produce HYLSA (Hojalata y Lámina, S. A.) y que exporta a algunos países.

Durante los últimos años, el crecimiento económico continúa siendo fundamentalmente autónomo, lo cual le confiere rasgos excepcionales dentro de las economías del tercer mundo. Aún cuando existe una pequeña participación del capital extranjero mediante compañías subsidiarias como Anderson Clayton, Unión Carbide, General Electric, etc.

Cuadro II.4. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA. MEXICO, NUEVO LEON Y A. M. M. 1940-1970.

	1940 1/				1950 1/				1970 1/			
	TOTAL	PRIMARIO.	SECUNDARIO.	TERCIARIO.	TOTAL	PRIMARIO.	SECUNDARIO.	TERCIARIO.	TOTAL	PRIMARIA.	SECUNDARIA.	TERCIARIA.
México	5'858,477	65.4	14.1	20.5	8'345,240	58.3	17.9	23.8	12'955,057	41.1	24.7	34.2
Nuevo León	164,121	54.9	20.6	24.5	239,718	40.9	28.5	30.6	491,829	17.7	40.0	42.3
A.M.M.	55,321	3.0	45.2	51.8	115,708	1.5	48.0	50.5	330,891	2.5	46.1	51.4
Resto del Estado	108,800	81.3	8.1	10.6	124,010	77.7	10.3	12.0	160,938	49.0	27.5	23.5

Fuente: 1/ Censos Generales de Población, D.G.E., SIC. Citados en Luis Unikel Etal. op. cit.

"Sin embargo, la mayor parte de la industria del área de Monterrey parece ser genuinamente doméstica y el papel del capital extranjero, sea cual fuere el tipo de arreglo, parece relativamente secundario. De Rossi, en un estudio de las 42 industrias principales de Monterrey, encontró que el 91% eran propiedad mexicana, 7% representaba a empresas conjuntas y sólo el 2% eran enteramente de propiedad extranjera. La mayor parte de estas industrias, el 88% había sido establecida con capital nacional sin ninguna ayuda del exterior". 1/

2. Distribución del Ingreso.

Sin lugar a dudas Monterrey es una de las ciudades industriales más avanzadas y dinámicas del país lo cual ha contribuído a crear una falsa imagen de la ciudad, donde a primera vista todo es allí progreso. Sin embargo, las apariencias engañan, el más elemental análisis nos muestra la coexistencia contrastante de la opulencia y la miseria.

El estudio de Jesús Puente Leyva 2/, es una referencia obligada para analizar la distribución del ingreso en Monterrey, en dicho trabajo se muestra el cuadro que reproducimos a continuación, donde se observa cómo el 5% de población de ingresos superiores recibe el 24.69% del ingreso total, mientras que el 5% más bajo recibe únicamente el 1.18%.

"Si examinamos la distribución del ingreso en 1960 encontramos que las familias que representan el 68% de la población mas pobre de Monterrey recibían ingresos tales que sus miembros vivían por debajo del nivel mínimo de bienestar. En 1965 el panorama era prácticamente el mismo, 67% de la población estaba por debajo de tal nivel". 3/.

1/ Menno Vellinga. Op. cit. p.92.

2/ Jesús Puente Leyva. Distribución del Ingreso en un Area Urbana: el caso de Monterrey. 3a. Ed. México: Siglo XXI, 1976.

3/ Ibid. p. 20-21.

CUADRO II-5. DISTRIBUCION PROPORCIONAL DEL INGRESO EN EL AREA METROPOLITANA DE MONTERREY. ABRIL DE 1965.

Población (porcentaje acumulado).	Ingresos (Porcentaje acumulado). antes de impuestos	después de Im.	Distribución de 1/ "Ingresgo Final".
5	0.80	0.87	1.18
10	2.28	2.54	3.05
15	3.96	4.14	4.93
20	5.75	6.09	6.91
30	9.66	9.72	10.81
40	13.98	14.81	15.97
50	19.00	20.61	21.89
60	25.50	26.77	29.26
70	33.12	34.62	37.38
80	44.16	45.34	47.59
85	50.80	51.32	54.79
90	57.52	61.76	62.90
95	68.77	74.07	75.31
100	100.00	100.00	100. 00

1/ Corresponde a la distribución del ingreso una vez descontados los impuestos e imputado el valor de los bienes y servicios obtenidos a través del mecanismo redistributivo.

FUENTE: Jesús Puente Leyva. Op. Cit. P. 17

Esta situación descrita para 1960 y 1965 presenta características similares en 1977. Refiriéndose a ingresos familiares se observa que el 15% de las familias reciben menos del salario mínimo, el 32% reciben entre 1 y 1.5 veces el S.M.; el 19% reciben de 1.5 a 2.0 veces el S.M.; el 20% reciben de 2 a 4 veces el salario mínimo y únicamente el 14% de las familias reciben más de 4 veces el S.M. 1/. Esta distribución del ingreso ocasiona que el 66% de las familias del área, las que reciben ingresos familiares totales, inferiores a dos veces el salario mínimo, sufren el 85% del déficit cuantitativo y cualitativo de las viviendas del área. 2/.

1/ Gobierno del Estado de Nuevo León. Plan Subregional de Desarrollo de la Zona Conurbación de Monterrey Metropolitano. 1a. parte Secretaría de Asentamientos Humanos y Planificación.

2/ Ibid. p. 28.

Aunque los estudios no son estrictamente comparables en términos metodológicos, sin embargo, ambos nos muestran sin lugar a dudas la existencia de una injusta distribución del ingreso provocada por un sistema económico que propicia la concentración del ingreso en pequeños sectorres de población en detrimento de las mayorías.

En Monterrey existen dos realidades que chocan, una,

> "...está dominada por una burguesía local de larga tradición, fuertemente organizada y articulada a los intereses del gran capital estadounidense. Burguesía modernizante, políticamente ultrareaccionaria y socialmente paternalista, rechazó siempre la intervención del Estado, se opuso con frecuencia al PRI y conquistó la integración y la sumisión ideológica de su clase obrera a cambio de una serie de medidas sociales y de una política de altos salarios. Hasta el punto que la CTM aparece desplazada en Monterrey por los "Sindicatos Blancos", independientes, muy ligados a la patronal". 1/

En el otro extremo y ante una reducida clase media flanqueada por el sector minoritario de altos ingresos y por el numeroso proletariado, está la otra cara de Monterrey, la más numerosa, la que está integrada por la población de bajos ingresos compuesta principalmente por la población migrante que ha sufrido la descomposición del sector rural y emigra a las ciudades en la búsqueda de una oportunidad de subsistencia, de la tasa de crecimiento de la oferta de mano de obra no calificada es mayor que su demanda y se va creando una brecha que se agranda con el tiempo ocasionando considerables presiones en el sistema social.

1/ Manuel Castells. Movimientos Sociales Urbanos en América Latina: Tendencias Históricas y Problemas Teóricos. Documento fotocopiado. Dic. 1976.

BIBLIOTECA UANL