

amigos, que incluyen a muchos parientes más jóvenes que se han casado entre sí, en esas familias, tienen mejor educación que los padres, se han beneficiado gracias a esas educaciones obteniendo ingresos más altos. Es usual en los modernos Estados Unidos de América que cada nueva generación, en su totalidad, tenga educación más alta, mejores trabajos y mayor poder de compra que la generación precedente.

CUADRO VII

CATEGORÍA ECONÓMICA DE LAS FAMILIAS DE LOS ESTUDIANTES DE AÑOS SUPERIORES DE "HIGH SCHOOL" Y DE SUS AMIGOS
(Por ciento, por grupos de ingreso)

Ciudad	Más de \$2 000	\$2 000 a \$5 000	\$5 000 a \$10 000	\$10 000 ó más
Boston				
Estudiantes	5	40	44	11
Amigos	5	39	43	13
New Orleans (parroquiales)				
Estudiantes	14	38	34	14
Amigos	12	39	34	15
St. Louis				
Estudiantes	9	40	38	13
Amigos	9	37	38	16
Denver				
Estudiantes	8	42	39	11
Amigos	10	41	37	12
Omaha				
Estudiantes	7	43	39	11
Amigos	8	39	38	15
Los Angeles				
Estudiantes	7	40	43	10
Amigos	7	38	41	14

Finalmente presentamos la tabla o cuadro VIII, que contiene resultados preliminares, y en el cual se listan las varias regiones y lugares de origen de los padres de los mayores de edad estudiantes de la *high school* y de sus amigos parentales. Esto muestra la diversidad de origen de las familias, y que por puro azar se asociarían más con gente de la región en la cual la ciudad está localizada. Esto no es cierto, como hemos de señalar. Los Ángeles, como ciudad más moderna, tiene el registro más diverso en cuanto al origen de la gente de regiones remotas.

CUADRO VIII

REGIÓN DE ORIGEN DE LOS PADRES DE LOS ESTUDIANTES DE AÑOS SUPERIORES DE "HIGH SCHOOL" Y DE SUS AMIGOS
(En tantos por ciento)

Ciudad	Pacífico	Rocallosas	Meso-occidente	Suroeste	Sur	Noreste	Extranjero
Boston							
Padres	2	1	1	1	2	66	27
Amigos	4	2	3	2	2	69	18
New Orleans **							
Padres	*	*	2	2	89	2	5
Amigos	1	1	2	3	88	2	3
St. Louis							
Padres	1	1	63	5	16	6	8
Amigos	4	2	65	7	12	5	5
Denver							
Padres	2	40	30	4	7	9	8
Amigos	9	49	21	4	5	7	5
Omaha							
Padres	1	1	79	1	4	4	10
Amigos	3	3	76	4	3	4	7
Los Angeles							
Padres	13	6	37	7	8	21	8
Amigos	27	6	29	7	7	17	7

* Menos de 1 %.

** Escuelas parroquiales.

El Proceso de Selección de Amigos.—El análisis muestra que los amigos no se seleccionan por azar sino mediante un proceso largo y continuado —muy delicado, además— de ensayo y error. El primer intento o finalidad de los padres parece haber sido llevar a sus hogares sólo personas que fueran compatibles tanto con los padres como con las madres, y las cuales, además, tendieran a apoyar los mismos valores que los padres mismos. Consecuentemente, los niños de estos hogares tendían a conocer íntimamente sólo a adultos de fuera que, en cuanto a valores básicos, experiencias, modo de ver la vida y fines e ideales para el futuro, fuesen notablemente semejantes a sus padres.

Estos principios de selección produjeron grupos amistosos compuestos primeramente de los parientes por la sangre o por intercasamiento; en segundo término, por personas compatibles del mismo vecindario, y tercero, por personas presentadas a los padres por sus otros amigos. Estas tres fuentes daban cuenta

de cuatro quintas partes del total de los amigos de la familia, variando un tanto de acuerdo con la antigüedad o novedad de la ciudad. Boston seleccionó 84 % de sus amigos de estas fuentes, pero Los Ángeles sólo un 70 %.

Sin embargo, hubo principios adicionales que se usaron en la selección y éstos son de una enorme importancia. El primer principio adicional consistía en elegir personas de una cierta igualdad en cuanto a condiciones económicas y condiciones de vida medidas por medio de los ingresos. A pesar del hecho de que casi cuatro de cada diez amigos fueran seleccionados de entre los parientes, que a menudo tenían ingresos superiores que las familias parentales más antiguas, los amigos tenían ingresos comprendidos en el mismo grupo que los de las familias parentales con una frecuencia entre 3 y 8 veces mayor que lo esperable por azar. En los Ángeles, por ejemplo, la gente pobre con menos de \$ 2 000 anuales, tenían al 40 % de sus amigos en el mismo grupo económico. Todos los demás, que no estaban en este grupo de bajo ingreso, tenían sólo el 4.6 % de sus amigos en este grupo inferior. Esto significa que la gente pobre tiene amigos pobres casi con una frecuencia 9 veces mayor que otros. Las familias pudientes tienen amigos pudientes con una frecuencia 5 veces mayor que aquella con la que otros tienen amigos pudientes. Esto muestra la selectividad por semejanza o igualdad.

En segundo término, los padres seleccionaron amigos procedentes del mismo trasfondo regional con una frecuencia mayor que de cualquier otro, al azar. Sin que importara el tiempo de residencia en Los Ángeles, las familias de la porción sur de los Estados Unidos de América tuvieron amigos de la misma región con una frecuencia cinco veces mayor que la correspondiente a otras familias, no originarias del sur. Otras regiones mostraron los mismos principios selectivos. Esto muestra una fuerte selectividad de acuerdo con la semejanza de trasfondo o de antecedentes y de experiencia.

En tercer término, seleccionaron a amigos de la misma religión con una frecuencia muchas veces mayor que amigos de otras religiones. Los protestantes y los católicos tenían amigos que eran de su propia religión con una frecuencia tres veces mayor que amigos de otras religiones. Los judíos, en todas las ciudades, tenían amigos judíos con una frecuencia entre 20 y 30 veces mayor que la correspondiente a casos en que los tenían de otras. Los mormones y los cristiano-científicos elegían amigos de religión similar con frecuencia 8 veces mayor. Los libre-pensadores o ateos tenían como amigos en sus hogares a personas semejantes con una frecuencia 5 veces mayor que la correspondiente a amigos suyos que fueran personas religiosas. Esto muestra una selección que toma como criterio la semejanza de ideales familiares.

El siguiente principio de importancia era el intento de seleccionar única-

mente familias que tuvieran registros familiares positivos o *buenos*, sin que importara la situación del hogar. Aquellas familias que tenían casos de divorcio o de abandono o que habían tenido por lo menos un caso de arresto juvenil, trataban de evitar tales "familias rotas" siempre que era posible. En las ciudades más modernas del occidente, en las que el divorcio, el abandono y los arrestos juveniles eran numerosos, las familias de los estudiantes que se encontraban en la *high school* eran muy exigentes en cuanto a evitar tales familias.

Esto puede verse principalmente en los cuadros ix y x. El cuadro ix se refiere a las proporciones de familias divorciadas y abandonadas entre los padres de los estudiantes, y sus amigos, de acuerdo con la ciudad. Las ciudades con altas tasas de divorcio y de abandono entre las familias de los estudiantes, como St. Louis, Denver, Omaha y Los Ángeles, muestran tasas mucho más bajas para la selectividad de éstas, entre las familias que tenían por amigas. Las familias del estudiante de Boston, con un 6 % de divorcio o tasa de abandono, tenía una tasa de 6.2 % para éstos entre sus amigos. Los Ángeles, con un 15.8 % de tasa para los padres de los estudiantes, tenía un 11.3 % de tasa para los amigos.

CUADRO IX

FAMILIAS CON CASOS DE DIVORCIO O DE ABANDONO
(Por ciento con historias de divorcios o de abandonos)

Ciudad	Familias de los estudiantes	Familias amigas
Boston	6.0	6.2
New Orleans (<i>parochial schools</i>)	6.3	5.5
St. Louis	10.2	8.0
Denver	9.3	8.0
Omaha	10.6	7.5
Los Ángeles	15.8	11.3

El cuadro x, que se refiere a los registros de arrestos juveniles, muestra el mismo rechazo de las familias rotas en cuanto amigas, siempre que fue posible. Si se contrastan Boston y Los Ángeles, se verá que con el elevado registro de casos de arresto juvenil en las familias de Los Ángeles, el aumento en las familias amigas que tienen tales arrestos es sólo menor. Todas las ciudades bien muestreadas (lo cual excluye a New Orleans) rechazaron a las familias con arrestos juveniles, pero Omaha y Los Ángeles, que muestran altas tasas entre las familias de los estudiantes, rechazaron a tales tipos como amigas, en la forma más drástica.