

Omaha, las tasas de divorcio y abandono en el grupo que carecía de índice en común, fue de una cuarta parte de todas las familias, mientras que entre las que tenían cuatro índices en común estas tasas bajaron muchas veces hasta cantidades despreciables.

En lo que sigue no presentaremos más tablas, sino que haremos una relación simple. Lo que hemos mostrado para todos los amigos de acuerdo con

CUADRO XV

SEMEJANZA AMISTOSA Y DIVORCIO O ABANDONO ENTRE LAS FAMILIAS AMIGAS DE LOS PADRES

(Por ciento de familias amigas divorciadas o abandonadas, por ciudades)

Rasgos en común con los padres de los estudiantes *	Boston	New Orleans	St. Louis	Denver	Omaha	Los Angeles
Ninguno	24.5	25.0	24.2	14.3	24.1	15.6
Sólo uno	7.6	8.7	11.6	9.2	12.7	10.9
Sólo dos	5.1	4.8	7.2	6.9	4.3	8.3
Sólo tres	3.9	3.7	4.4	5.7	3.5	7.5
Los cuatro	2.6	3.0	3.6	4.3	4.5	5.2
Total	6.0	5.3	7.9	7.8	7.5	10.0

* Medidos por parentesco, religión, ingreso y región de origen.

CUADRO XVI

SEMEJANZA AMISTOSA Y DIVORCIO O ABANDONO ENTRE LAS FAMILIAS PATERNAS DE LOS ESTUDIANTES

(Por ciento de padres de los estudiantes, divorciados o abandonados, por ciudades)

Rasgos en común con los amigos *	Boston	New Orleans	St. Louis	Denver	Omaha	Los Angeles
Ninguno	11.1	3.8	13.1	10.2	11.8	20.7
Sólo uno	7.3	6.9	12.9	10.7	9.7	15.3
Sólo dos	4.7	8.0	10.1	9.8	8.8	12.6
Sólo tres	4.6	6.5	7.1	7.4	8.3	12.3
Los cuatro	3.5	4.6	5.8	7.2	8.1	12.9
Total	5.4	6.6	9.4	9.3	9.0	14.6

* Medidos por parentesco, religión, ingreso y región de origen.

la ciudad por lo que respecta a la acumulatividad de la semejanza en los grupos amistosos y a la protección que proporcionan en contra de arrestos juveniles por la policía o en contra del debilitamiento de las relaciones conyugales, es igualmente cierto para todos los órdenes ocupados por los amigos. Se aplica igualmente a los grupos de Primer Amigo, Segundo Amigo, Tercer Amigo, Cuarto Amigo, Quinto Amigo. No importa que calculemos las tasas para las familias parentales en estos grupos ordenados conforme a su rango, o para las otras familias, pues los resultados son los mismos.

Nuestra conclusión consiste, por tanto, en afirmar que *la semejanza amistosa y la acumulatividad de la semejanza amistosa es factor importantísimo en la protección de los miembros de la familia y en la preservación de la unidad familiar*. Así, hemos medido y demostrado un resultado clave en que se encuentra el meollo de la sociología: que la forma y el contenido de la organización social es el principal factor (si no es que constituye el factor principal) de hechura de la personalidad humana y de su control motivacional.

¿Por qué Controlan la Estructura y el Contenido Amistoso la Motivación de la Personalidad?—Este estudio es un intento de dar en unas cuantas páginas un resumen de una amplia monografía acerca de este problema; de este modo, tendremos que presentar nuestras conclusiones sin discutir ya con demasiada amplitud la prueba. Nuestra primera conclusión consiste en afirmar que *la familia es como un capullo de mariposa para los miembros individuales y que los grupos amistosos desempeñan el mismo papel para la familia nuclear*. La importancia de la semejanza de estructura y valores de los amigos con los correspondientes de la familia nuclear y sus miembros estriba en que el conflicto y el reto que sufren los valores familiares son removidos de la casa y del ambiente familiar del niño.

Podemos demostrar la forma en que lo extraño y lo conflictivo introducidos subconscientemente en el hogar y en el ambiente del niño, producen una influencia destructiva si se toman las 15 000 familias de St. Louis y se les arregla de acuerdo con el hecho de que el marido se haya casado o no con mujer de su misma confesión o con mujer de distinta confesión, y se calculan después las tasas de divorcio y de abandono y los arrestos juveniles para cada grupo. Cuando un protestante se casó con una protestante su tasa de divorcio fue de 3.9 % para esa ciudad, pero cuando se casó con mujer de otra religión la tasa ascendió a 10.2 %. Las tasas de arresto en las familias en que los dos cónyuges eran protestantes fue de 5.8 % y en las formadas por protestantes y miembros de otra religión, de 11.1 %. Los católicos casados con católicas tuvieron tasas de divorcio y abandono de 1.6 % y, en cambio, cuando se casa-

Esto muestra que la selección de familias amigas por las "buenas familias" no se reduce al hecho de que "marcha cada oveja con su pareja" (o, en el original inglés, que "birds of a feather flock together"), sino más bien señala la idea de que las familias que tienen "buenos" ideales tratan de hacer que sus hijos conozcan íntimamente sólo a los mismos tipos "buenos" de familias.

CUADRO X

FAMILIAS CON UNO O MÁS ARRESTOS POR ACTOS DE DELINCUENCIA JUVENIL
(En porcientos)

Ciudad	Familias	Familias amigas
Boston	6	5 ..
New Orleans (parochial schools)	2	3
St. Louis	8	7
Denver	9	7
Omaha	12	7
Los Angeles	15	8

La Naturaleza Acumulativa de los Grupos Amistosos.—Con el fin de entender la naturaleza de los pequeños grupos, podemos pensar que ellos consisten de dos tipos polares: *simple*, que tiene poco en común, y *acumulativo*, que tiene muchas cosas en común. Los grupos simples, con poco en común, no imprimen carácter humano como los grupos acumulativos, con mucho en común. Esencial y fundamentalmente, los grupos amistosos familiares son "acumulati-

CUADRO XI

DENVER: NATURALEZA ACUMULATIVA DE LOS GRUPOS AMISTOSOS
(Número de rasgos en común entre las familias paternas y las familias amigas)
(Porcentaje con rasgos comunes según el rango de los amigos)

Número de rasgos	Primer amigo	Segundo amigo	Tercer amigo	Cuarto amigo	Quinto amigo	Amigos (todos)
Ninguno	7.1	9.4	11.7	11.1	15.4	10.7
Sólo uno	24.7	24.8	23.8	28.0	27.7	25.6
Sólo dos	32.8	32.0	31.7	32.3	28.7	31.6
Sólo tres	25.2	23.0	24.1	21.0	20.8	23.0
Los cuatro	10.2	10.8	8.7	7.6	7.4	9.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

vos". Esto se muestra en el cuadro XI para el caso de Denver, en el cual se arreglan u ordenan las familias amigas según su intimidad con las familias parentales de la primera a la quinta. Proporciona, además, la proporción de aquellas familias que no tienen ninguno de los cuatro rasgos medidos (parentesco, religión, clase de ingreso y región de procedencia), de quienes tienen sólo uno, dos, tres y cuatro. Sólo uno de cada diez amigos no tenía "nada" en común, mientras que casi las dos terceras partes tenían dos o más rasgos en común.

Un principio asociado con esta "acumulabilidad de los grupos amistosos" consiste en que los amigos más íntimos, los que frecuentan más los hogares, tienen más rasgos en común con los padres que los que son menos íntimos. Esto puede verse en el cuadro XII, que se refiere a todas las ciudades. En cada una podemos ver que hay más amigos de primer orden que tengan en común los cuatro rasgos que amigos de quinto orden que los tengan. Puesto que los niños ven con mayor frecuencia a los amigos de primer orden en sus casas, están más conscientes de su semejanza con respecto a sus padres.

CUADRO XII

INTIMIDAD DE LA AMISTAD E INTERESES COMUNES *
(Porcientos de)

Ciudad	Primer amigo con todos los rasgos en común	Quintos amigos con todos los rasgos en común	Primeros amigos con 2 ó más rasgos en común	Quintos amigos con 2 ó más rasgos en común
Boston	12.2	7.1	80	72
New Orleans	18.9	12.4	88	82
St. Louis	15.7	8.6	79	69
Denver	10.2	7.4	68	57
Omaha	12.1	7.6	77	65
Los Angeles	5.9	3.8	55	51

* Medidos por clase económica, región de origen de los padres, religión de las madres y parentesco consanguíneo o por afinidad.

La Influencia Social de la Estructura Amistosa Acumulativa.—Llegamos, ahora, al punto crucial de nuestro problema, o sea la importancia o significado de estos grupos amistosos acumulativos sobre el comportamiento humano. Tenemos medidas del éxito de la familia al través de o desde el ángulo de la relación entre esposo y esposa: la presencia o ausencia de abandono o divorcio. La relación entre padre e hijo se mide al través de la determinación de si ha