

existido o no arresto realizado por la policía a causa de algún crimen perpetrado por alguno de sus miembros jóvenes.

De acuerdo con el cuadro XIII, ordenamos las familias de los padres de alumnos que cursan la *high school* según el número de rasgos que tienen en común con sus amigos. Esto nos da cinco grupos de familias parentales: el de las que no tienen nada en común con sus amigos, el de las que tienen uno, dos, tres o cuatro rasgos. Después computamos en el cuadro XIII el por ciento de familias parentales en las que en una o en otra ocasión ha habido un arresto juvenil realizado por la policía.

CUADRO XIII

SEMEJANZA AMISTOSA DE ARRESTO JUVENIL ENTRE LAS FAMILIAS DE LOS PADRES
(Por ciento de familias de los estudiantes que informaron de un arresto o más)

Rasgos en común con amigos *	Boston	New Orleans	St. Louis	Denver	Omaha	Los Angeles
Ninguno	8.1	1.9	11.6	10.2	16.4	14.9
Sólo uno	4.9	2.2	9.2	8.9	14.5	14.3
Sólo dos	5.9	2.6	8.0	8.1	11.7	12.7
Sólo tres	4.6	2.5	7.5	7.3	10.0	12.2
Los cuatro	4.4	2.0	7.6	8.0	9.2	16.9
Total	5.3	2.4	8.2	8.3	12.0	13.7

* Medidos por parentesco, religión, ingreso y región de origen.

Universalmente, muestra, con sólo dos excepciones poco importantes, que los grupos familiares, en todas las ciudades, y que tienen más en común, "protegen" más a sus miembros juveniles y tienen menores tasas de arresto. El cuadro XIV es igual al XIII, excepto que registra las tasas de arresto en las familias amigas de los padres y no en la familia del estudiante.

Tomemos St. Louis en calidad de ejemplo, por ser la ciudad con el mayor número —más de 15 000 familias— y para la que están representadas todas las *high schools*. En el cuadro XIII, la columna correspondiente a St. Louis anota los arrestos juveniles desde su formación, que se han registrado en 2 500 familias con miembros en *high school*. Estas familias parentales de miembros del *high school*, que carecen de rasgos en común con sus amigos, tuvieron un 11.6 % de arrestos; aquellas otras que tenían en común con las familias amigas tuvieron sólo un 7.6 % de registros de arresto.

CUADRO XIV

SEMEJANZAS AMISTOSAS Y CASOS DE ARRESTO JUVENIL ENTRE LAS FAMILIAS AMIGAS DE LAS PATERNALES

(Familias con uno o más arrestos)

Rasgos comunes con padres de los estudiantes *	Boston	New Orleans	St. Louis	Denver	Omaha	Los Angeles
Ninguno	21.5	18.8	20.1	14.0	19.7	13.4
Sólo uno	7.2	4.1	8.9	8.7	9.5	8.4
Sólo dos	3.9	2.2	5.3	4.4	5.7	6.5
Sólo tres	3.1	2.3	3.6	4.7	3.9	4.9
Los cuatro	1.7	1.6	2.9	4.9	4.2	4.4
Total	5.0	3.0	6.2	6.6	7.0	7.8

* Medidos mediante parentesco, religión, ingreso y región de origen.

Cuando examinamos el cuadro XIV y nos referimos a St. Louis, registramos los arrestos de 12 500 familias amigas. Esto muestra que una de cada 5 familias parentales del estudiante registraron un arresto. Por otra parte, sólo una de cada 35 familias amigas con cuatro o más rasgos en común tuvieron tal registro de arresto.

Los cuadros XV y XVI ordenan todas las familias por ciudad de acuerdo con la acumulatividad de su estructura amistosa, justamente en la forma en que se les había arreglado en los cuadros XIII y XIV. Sin embargo, en este caso, calculamos las tasas de divorcio o de abandono para los padres de los mayores de edad de la *high school* (cuadro XV y sus amigos parentales (cuadro XVI). Aquí vemos de nuevo la influencia de la acumulatividad del interés común en los grupos amistosos y su protección sobre la relación marido-mujer. En Boston, por ejemplo, las familias de los estudiantes que no tenían nada en común con las familias amigas, tuvieron una tasa de divorcio o de abandono de 11.1 %, pero entre las familias que tenían todos los rasgos (cuatro) en común, descendió dicha tasa a 3.5 %. En St. Louis, las tasas para los padres de los estudiantes cayeron desde 13.1 hasta 5.8 % con una semejanza creciente de vínculos amistosos. En Los Angeles, área de elevadas tasas de divorcio y abandono, el cambio fue de 20.7 a 12.9 %.

Entre las familias amigas de los padres de los estudiantes, los abandonos son aún menos pronunciados con la acumulatividad de la semejanza de los grupos amistosos. En cuatro ciudades: Boston, New Orleans, St. Louis y

Omaha, las tasas de divorcio y abandono en el grupo que carecía de índice en común, fue de una cuarta parte de todas las familias, mientras que entre las que tenían cuatro índices en común estas tasas bajaron muchas veces hasta cantidades despreciables.

En lo que sigue no presentaremos más tablas, sino que haremos una relación simple. Lo que hemos mostrado para todos los amigos de acuerdo con

CUADRO XV

SEMEJANZA AMISTOSA Y DIVORCIO O ABANDONO ENTRE LAS FAMILIAS AMIGAS DE LOS PADRES

(Por ciento de familias amigas divorciadas o abandonadas, por ciudades)

Rasgos en común con los padres de los estudiantes *	Boston	New Orleans	St. Louis	Denver	Omaha	Los Angeles
Ninguno	24.5	25.0	24.2	14.3	24.1	15.6
Sólo uno	7.6	8.7	11.6	9.2	12.7	10.9
Sólo dos	5.1	4.8	7.2	6.9	4.3	8.3
Sólo tres	3.9	3.7	4.4	5.7	3.5	7.5
Los cuatro	2.6	3.0	3.6	4.3	4.5	5.2
Total	6.0	5.3	7.9	7.8	7.5	10.0

* Medidos por parentesco, religión, ingreso y región de origen.

CUADRO XVI

SEMEJANZA AMISTOSA Y DIVORCIO O ABANDONO ENTRE LAS FAMILIAS PATERNAS DE LOS ESTUDIANTES

(Por ciento de padres de los estudiantes, divorciados o abandonados, por ciudades)

Rasgos en común con los amigos *	Boston	New Orleans	St. Louis	Denver	Omaha	Los Angeles
Ninguno	11.1	3.8	13.1	10.2	11.8	20.7
Sólo uno	7.3	6.9	12.9	10.7	9.7	15.3
Sólo dos	4.7	8.0	10.1	9.8	8.8	12.6
Sólo tres	4.6	6.5	7.1	7.4	8.3	12.3
Los cuatro	3.5	4.6	5.8	7.2	8.1	12.9
Total	5.4	6.6	9.4	9.3	9.0	14.6

* Medidos por parentesco, religión, ingreso y región de origen.

la ciudad por lo que respecta a la acumulatividad de la semejanza en los grupos amistosos y a la protección que proporcionan en contra de arrestos juveniles por la policía o en contra del debilitamiento de las relaciones conyugales, es igualmente cierto para todos los órdenes ocupados por los amigos. Se aplica igualmente a los grupos de Primer Amigo, Segundo Amigo, Tercer Amigo, Cuarto Amigo, Quinto Amigo. No importa que calculemos las tasas para las familias parentales en estos grupos ordenados conforme a su rango, o para las otras familias, pues los resultados son los mismos.

Nuestra conclusión consiste, por tanto, en afirmar que *la semejanza amistosa y la acumulatividad de la semejanza amistosa es factor importantísimo en la protección de los miembros de la familia y en la preservación de la unidad familiar*. Así, hemos medido y demostrado un resultado clave en que se encuentra el meollo de la sociología: que la forma y el contenido de la organización social es el principal factor (si no es que constituye el factor principal) de hechura de la personalidad humana y de su control motivacional.

¿Por qué Controlan la Estructura y el Contenido Amistoso la Motivación de la Personalidad?—Este estudio es un intento de dar en unas cuantas páginas un resumen de una amplia monografía acerca de este problema; de este modo, tendremos que presentar nuestras conclusiones sin discutir ya con demasiada amplitud la prueba. Nuestra primera conclusión consiste en afirmar que *la familia es como un capullo de mariposa para los miembros individuales y que los grupos amistosos desempeñan el mismo papel para la familia nuclear*. La importancia de la semejanza de estructura y valores de los amigos con los correspondientes de la familia nuclear y sus miembros estriba en que el conflicto y el reto que sufren los valores familiares son removidos de la casa y del ambiente familiar del niño.

Podemos demostrar la forma en que lo extraño y lo conflictivo introducidos subconscientemente en el hogar y en el ambiente del niño, producen una influencia destructiva si se toman las 15 000 familias de St. Louis y se les arregla de acuerdo con el hecho de que el marido se haya casado o no con mujer de su misma confesión o con mujer de distinta confesión, y se calculan después las tasas de divorcio y de abandono y los arrestos juveniles para cada grupo. Cuando un protestante se casó con una protestante su tasa de divorcio fue de 3.9 % para esa ciudad, pero cuando se casó con mujer de otra religión la tasa ascendió a 10.2 %. Las tasas de arresto en las familias en que los dos cónyuges eran protestantes fue de 5.8 % y en las formadas por protestantes y miembros de otra religión, de 11.1 %. Los católicos casados con católicas tuvieron tasas de divorcio y abandono de 1.6 % y, en cambio, cuando se casa-