

este procedimiento los siguientes países: Brasil, Costa Rica, Cuba (1953), la República Dominicana, El Salvador, Haití y Nicaragua.

Por ser los datos de Costa Rica plenamente representativos, los consignaremos con detalle, después de lo cual haremos breves comentarios para otros países. En 1950, sólo 37.2 % de la población urbana de Costa Rica estuvo integrada por niños menores de 15 años, frente a 45.7 % correspondiente a la población rural. Por otro lado, 59.1 % de la población urbana contaba entre 15 y 64 años, comparado con sólo 51.8 % de la rural; y 3.7 % de la población de las ciudades había pasado de los 65 años, frente a sólo 2.5 % de los habitantes de los distritos rurales. Estas diferencias entre las edades rurales y urbanas son válidas para ambos sexos, a pesar de que la tendencia de las personas ancianas del sexo femenino a concentrarse en los distritos urbanos es mucho más pronunciada que la de las del sexo masculino.

Para algunos de los otros países, las observaciones realizadas fueron las siguientes: En Brasil, Cuba, El Salvador y Nicaragua los datos correspondientes siguen muy de cerca a los expuestos para Costa Rica: los distritos rurales tienen proporcionalmente muchos más jóvenes y los centros urbanos muchas personas más en el umbral de la vida y muchos ancianos más. Las mujeres ancianas se concentran principalmente en las ciudades. En Panamá, República Dominicana y Haití existen las mismas diferencias, excepto por lo que se refiere al hecho de que los distritos rurales contienen, proporcionalmente, mucho más ancianos del sexo masculino.

En comparación con el total del país, el Distrito Federal contiene proporcionalmente más elementos entre 15 y 64 años, y más ancianos del sexo femenino.

Buenos Aires se asemeja a la ciudad de México en que tiene relativamente baja proporción de niños y alta de personas en el umbral de la vida. Sin embargo, debido a que esta ciudad sudamericana creció tan rápidamente en los años anteriores a la primera Guerra Mundial (debido a la migración rural en la Argentina y a la inmigración), Buenos Aires actualmente tiene, proporcionalmente, mayor porcentaje de población adulta que el resto del país.

Esto se manifiesta especialmente en el caso de las mujeres ancianas. En Ecuador, tanto las personas en el umbral de la vida como las ancianas se concentran en Quito y en Perú; en 1940, Lima tenía proporcionalmente mayor cantidad de personas entre 15 y 64 años, en tanto que los jóvenes y los ancianos se concentraban en el resto de la República. En Venezuela las personas en el umbral de la vida se concentraban en la ciudad de Caracas, y las más jóvenes en el resto del país.

En Caracas, que ha crecido tanto desde 1943, sólo 2.6 % de la población es mayor de 65 años, proporción que corresponde exactamente a la del resto de Venezuela.

Diferencias en el Sexo. Los grados en los cuales los sexos se encuentran representados en el campo y en la ciudad constituye otra de las diferencias demográficas importantes entre la población urbana y rural de los países latinoamericanos. En general, la población urbana contiene un número desproporcionado de mujeres, en tanto que los hombres se concentran en los distritos urbanos. Ello se debe, en gran parte, al hecho de que las mujeres predominan entre los inmigrantes que llegan a la ciudad provenientes de los lugares vecinos. Exceptuando los casos en los cuales la ciudad sea, o bien un centro dedicado exclusivamente a la industria pesada, o bien un puerto de mar, en todos los demás las mujeres predominan sobre los hombres. De toda Latinoamérica, Perú es el único país en el cual sucede lo contrario. Véase la tabla IV. Ahí, tomando por separado los datos urbanos y rurales, en el año de 1940, los hombres se encontraban concentrados en la ciudad y las mujeres en el campo. Mucho más representativos son los datos correspondientes a México. En este país, el más poblado de Hispanoamérica, existieron sólo 89.7 hombres por cada 100 mujeres en la población urbana, frente al coeficiente de 102.7 entre la población rural. Los datos del Brasil son muy similares, con coeficientes, en 1950, para las áreas urbanas y rurales de 91.4 y 104.1, respectivamente. Con excepción de Perú, no existe ningún país latinoamericano en el cual el número de hombres exceda al de mujeres en las poblaciones urbanas, en tanto que, con excepción de Perú, Paraguay y Haití, en todos los países el coeficiente en los distritos rurales es mayor de 100.

Argentina es el país en el cual la preponderancia de los hombres en los distritos rurales es mayor, ya que el coeficiente en 1947 fue de 118.8; le siguió muy de cerca Cuba con un coeficiente de 117.8 para la población rural en 1953.

Diferencias en las Proporciones de Analfabetismo. Las diferencias rurales urbanas por lo que se refiere a las proporciones de la población que no sabe leer y escribir, será el último de los rasgos demográficos tratados en este estudio. En este respecto las diferencias son agudas y claras. En todos los países para los cuales fue posible obtener datos, los porcentos de analfabetos entre las personas residentes en los distritos urbanos son mucho menores que los correspondientes a lo habitantes de los distritos rurales. Véase tabla V. Las diferencias son más marcadas en países tales como Costa Rica y Cuba, en los cuales el nivel general educacional entre la población es alto, y para los cuales se contó con los datos

TABLA IV
PORCENTAJES POR SEXOS DE LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL
DE LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS

País	Año	Número de hombres por cada 100 mujeres	
		Urbano	Rural
Costa Rica ¹	1950	86.7	107.0
Cuba ²	1953	96.3	117.8
República Dominicana ³	1950	84.9	106.0
El Salvador ⁴	1950	86.9	105.0
Guatemala ⁵	1950	91.7	103.7
Haití ⁶	1950	76.4	97.4
Honduras ⁷	1950	94.5	103.3
México ⁸	1950	89.7	102.7
Nicaragua ⁹	1950	79.1	108.2
Panamá ²	1950	93.6	109.5
Argentina ¹⁰	1947	96.9	118.8
Brasil ¹¹	1950	91.4	104.1
Bolivia ¹²	1950	—	—
Chile ¹³	1940	86.0	113.8
Colombia ⁹	1938	83.5	105.6
Ecuador ¹⁴	1950	90.6	102.7
Paraguay ⁵	1950	93.4	97.1
Perú ¹⁵	1940	102.0	96.7
Uruguay	—	—	—
Venezuela ⁸	1950	99.6	105.8

¹ Distritos urbanos son aquellos donde existe alineamiento de calles y servicios de luz, agua y alcantarillas.

² Los centros de 150 ó más habitantes son considerados urbanos, el resto del territorio, rural.

³ Todas las cabeceras de comunas y asentos de distritos municipales son considerados urbanos.

⁴ Todas las cabeceras de municipios son consideradas urbanas.

⁵ Para los propósitos de estos cómputos, la capital se consideró urbana y el resto del país, rural.

⁶ Ciudades y poblados de 2,500 ó más habitantes considerados urbanos (?).

⁷ Asientos de municipios y distritos considerados urbanos, el resto del territorio, rural.

⁸ Las ciudades y poblados de 2,500 ó más hab. considerados urbanos, el resto del territorio, rural.

⁹ Todos los asentos de los municipios considerados urbanos, el resto del territorio, rural.

¹⁰ Centros de población de 2,000 ó más hab. considerados urbanos, el resto del territorio, rural.

¹¹ Todas las capitales y asentos de municipios y distritos considerados urbanos, la población suburbana quedó incluida con la urbana.

¹² La categoría urbana incluye algunos centros con menos de 100 habitantes.

¹³ La clasificación rural-urbana no estuvo indicada.

¹⁴ Todas las capitales de las provincias y las cabeceras de los cantones, consideradas urbanas, el resto del territorio, rural.

¹⁵ Los 31 distritos que contienen ciudades de 10,000 o más habitantes considerados urbanos, el resto del país, rural.

necesarios; posiblemente este nivel también sea válido para Argentina, Uruguay y Chile, en los cuales las proporciones de analfabetos entre la población general son reducidas, pero de los que nos faltaron los datos necesarios para realizar comparaciones satisfactorias. Pero, independientemente de que el nivel educacional sea alto o bajo, de acuerdo con los porcentajes de analfabetos, la población rural está en franca desventaja frente a la urbana. Esto, desde luego, viene

TABLA V
PROPORCIONES DE ANALFABETISMO EN LOS DIVERSOS PAÍSES
LATINOAMERICANOS

País	Año	Edades	Total	Rural	Urbana
Costa Rica	1950	10 años y más	21.2	28.5	8.1
Cuba	1953	10 años y más	23.6	41.7	11.6
República Dominicana ...	1950	10 años y más	56.8	66.2	29.7
El Salvador	1950	10 años y más	57.6	73.2	32.5
Guatemala ¹	1950	7 años y más	72.2	78.2	41.1
Haití	1950	10 años y más	89.4	—	—
Honduras	1950	10 años y más	64.8	74.7	43.6
México ²	1950	6 años y más	43.2	46.7	18.3
Nicaragua ³	1950	6 años y más	40.1	76.0	24.6
Panamá	1950	10 años y más	28.3	42.9	7.2
Argentina	1947	14 años y más	13.6	—	—
Bolivia	1950	10 años y más	68.9	—	—
Brasil ⁴	1950	10 años y más	51.7	67.7	21.4
Chile	1940	10 años y más	28.2	—	—
Colombia	1938	10 años y más	44.2	66.1 ⁵	37.2 ⁵
Ecuador ⁶	1950	10 años y más	43.7	49.6	21.6
Paraguay ⁷	1950	10 años y más	31.8	35.7	13.4
Perú ⁸	1940	15 años y más	57.6	64.9	15.4
Uruguay	—	—	—	—	—
Venezuela	1950	10 años y más	61.9	—	—

¹ El Departamento de Guatemala considerado urbano, el resto de Guatemala, rural.

² El Distrito Federal considerado urbano, el resto de México, rural.

³ Sólo el Departamento de Managua.

⁴ La parte rural y los datos excluyen a la población suburbana, de la cual 38.0 era analfabeta.

⁵ Sólo las personas entre 7-14 años.

⁶ Los cantones de Guayaquil y Quito considerados urbanos, el resto del Ecuador, rural.

⁷ Asunción considerada urbana, el resto de Paraguay, rural.

⁸ El Departamento de Lima considerado urbano, el resto del Perú, rural.

a constituir otro ejemplo de cómo actúan los cambios sociales, ya mencionados al tratar el punto referente a la mortalidad. Hace 50 años las proporciones de analfabetos en toda Latinoamérica eran extremadamente altas, tanto en los distritos urbanos como en los rurales. Los esfuerzos concentrados para cambiar la situación se iniciaron en las ciudades, y es hasta ahora cuando muchos de los países se han extendido a los distritos rurales. Actualmente las diferencias existentes en el nivel educacional entre la población rural y la urbana son tremendas, pero disminuirán en gran escala en el transcurso de unas cuantas décadas.

APUNTES PARA UNA SOCIOLOGÍA URBANA Y RURAL DE CHILE

Por Óscar Álvarez Andrews

1. Conceptos de Sociología Rural y Sociología Urbana.—2. El Medio Físico.—3. La Población. Demografía Urbana y Rural Comparadas.—4. La Despoblación de los Campos y el Super Urbanismo.—5. Las Instituciones Sociales Urbanas y Rurales (la Familia; la Propiedad; las Clases Sociales; la Religión).—6. Los Problemas Sociales Urbanos y Rurales (Salarios, Costo de Vida, Alimentación, Vivienda, Estándar de Vida, Educación, Criminalidad, Salubridad, Agitación Política, etc.).—7. Las Fuerzas Sociales Urbanas y Rurales (Agrupamientos Sociales, Costumbres Sociales, Control Social).—Conclusión.

1. *Concepto de Sociología Rural y Sociología Urbana.* Entendemos por Sociología rural el conjunto de relaciones sociales que se producen entre los individuos o entre los grupos sociales en los campos y en los pueblos pequeños (de menos de 1,000 habitantes en general).

Corrientemente se asocia la idea de rural a todo lo que se relaciona sólo con el campo y las faenas agrícolas. Etimológicamente es así. "Rural" viene de "rus, ruria", en el campo, del campo, en latín. Pero sociológicamente, rural es todo lo que no es gran ciudad. Y así se habla de escuela rural, etc., para significar escuelas, hospitales o Juzgados de pueblos pequeños, de menos de 1,000 habitantes, ubicados tanto en zonas agrícolas, como mineras, industriales, madereras, caletas de pescadores, etc.

Los centros poblados tienen en Chile, para los efectos del caso, la siguiente nomenclatura y escala: 1) Ciudad: centro con más de 1,000 habitantes; 2) Aldea: centro con menos de 1,000 habitantes y más de 200; 3) Caserío: centro con menos de 200 habitantes. La ciudad puede ser gran ciudad con más de 500,000 habitantes; ciudad mediana, de 500,000 a 100,000; ciudad pequeña, de 100,000 a 25,000.

En Chile hay una ciudad con más de 1.000,000 de habitantes; 3 con más