

montana condicionada a la imaginación. Haciendo cálculos sobre la manera de culminar se encuentra que la ciudad del futuro puede imaginarse teniendo en consideración el desarrollo de prisa, desordenado, tumultuario, del Monterrey actual. La estimativa teje el Monterrey de mañana, que en 1960 alcanzaría 565,000 habitantes; en la década siguiente, 980,000 y 1.400,000 en 1980. "Para entonces México será una nación más vigorosa y pujante y Monterrey estará en la primera fila de sus ciudades."

"El Plano Regulador prevé nueva distribución de zonas urbanas y para 1980 se calcula que la ciudad tendrá una extensión de 8,559 hectáreas, de las cuales 1,360 serán zonas industriales, 130 serán destinadas a ferrocarriles, 342 serán zonas comerciales, 301 para recreación activa y pasiva y 6,428, el 75 %, serán zonas residenciales."<sup>6</sup>

Infortunadamente la vivencia de este mundo industrial regiomontano no prevé las consecuencias de su expansión con respecto al encarecimiento de la vida en la ciudad, que en la actualidad ya alarma y que si sobrepasara los límites de resistencia citadina los problemas adquirirían caracteres graves.

Es verdad que Monterrey ya no es sólo Monterrey; al otro lado del río de Santa Catarina se encuentran zonas que pudieran constituir la reserva de la ciudad del futuro. No debemos olvidar que en los alrededores de Monterrey, igualmente, existen recodos vitales de la actividad agropecuaria que pueden ser escogidos como núcleos importantes de la planificación futura hecha a base de la iniciativa privada y con la colaboración de la comunidad.

Si además se toma en cuenta aquello que el Estado de Nuevo León presenta, pareciera que la solución integral podría entrar en la lid de los hechos. Examinando la distribución de tierras de Nuevo León, según el Censo de 1940 encontramos que existe un total de 256,525 hectáreas susceptibles de abrirse al cultivo, es decir, una suma mayor del total de tierras cultivadas en el Estado de Nuevo León. Hay algo más, aquella suma de 255,525 hectáreas, susceptibles de abrirse al cultivo, corresponden a 63,782 hectáreas pertenecientes a ejidos, a predios de 5 hectáreas o menos 2,319 y 190,424 hectáreas a predios mayores de 5 hectáreas. (Ver anexo N° 2.)

Este hecho explicaría cómo puede ser mirado con optimismo el porvenir del Estado de Nuevo León y de su gran capital.

Puntualizando, al mismo tiempo que según el Censo del año 1950 las perspectivas superarían todas las posibilidades señaladas no debe extrañar que sea más fundada la esperanza de una solución integral. Con todo, si la superficie de suelos agrícolas en Nuevo León fue de 345,622 hectáreas, de las que 92,147,

<sup>6</sup> *Monterrey en Cifras*. Cámara de Industria de Transformación de Nuevo León y Cámara de Comercio de Monterrey. Imp. Monterrey, S. A.

o sea el 27 %, estaba formado por tierras de riego y el resto de temporal, esto quiere decir que la solución integral debe vencer la presente limitación de agua. Es más, de aquel total de 345,622 hectáreas apenas se cultivó el 74 %, lo que quiere decir que la solución integral tampoco puede renunciar a que existan tierras ociosas en el Estado de Nuevo León. Es indudable que la planeación democrática sería un éxito si lograra una real conexión con estos dos puntos. La vida social y la riqueza en el Estado de Nuevo León pisarían con más seguridad estructurándolas dentro de un sentido integrado para bien de la comunidad.

Convengamos en que esta obra no pertenece a las de fácil ejecución, pero tampoco puede dejarse *Ad calendas graecas!* A primera vista debería tener interacción municipal y, desde luego, la tiene. Según el cuadro de tierras de cultivo, de riego, de temporal, en propiedad privada, en posesión ejidal, considerando también clasificación y resultados de cultivos y cosechas elaborado en equipo por el Ing. Isidro Vizcaya, Profesor en el Instituto Tecnológico, con el Ing. Armando González, del Banco de México, y el señor Raúl Rivera, empleado bancario,<sup>7</sup> existirían 65,103.00 kilómetros cuadrados de tierras laborables en las Municipalidades del Estado de Nuevo León. (Ver anexo N° 3.) La clasificación de las mismas indica que hay grupos de Municipalidades que cuentan con 4.9 %; 9.9 %; 10 a 19.9 % y más del 19.9 % de terrenos de cultivo. Al mismo tiempo el Cuadro de Valoración de Cosechas precisaría que habría campo para mejorar los rendimientos de ajonjolí, cacahuate, higuierilla, contribuyendo a disminuir el faltante de grasas y aceites en la República Mexicana y que, de otro lado, existen perspectivas en el cultivo de la caña de azúcar, garbanzo, melón, remolacha, tomate, manzana y perón, camote. (Ver anexo N° 4.) Todo esto revela un potencial que las Municipalidades podrían poner en movimiento dentro del planeamiento democrático que dé sentido al mañana de esta región; mas no sujetándolo a las eventualidades de las lluvias cada vez menos regulares.

El éxodo de las Municipalidades se está produciendo, precisamente, a causa de esperar todo de las lluvias, lo que resta alicientes a las actividades agropecuarias. Pequeñas obras de irrigación y de perforación profunda son indispensables. Por no haberse realizado a tiempo, las Municipalidades no dejan atrás lo consuetudinario y agravan los problemas ciudadanos, pudiendo contribuir a solucionarlos.

Diríase que si la voluntad juega un papel importante en ese haz de acción conjunta que estaría reclamando la agricultura y la ganadería, es imperativo

<sup>7</sup> Ing. Isidro Vizcaya Canales, *Agricultura en Nuevo León*. Instituto de Estudios Sociales de Monterrey, A. C. Impresora del Norte, S. A., 1954.

acometer algo para que la irrigación no permanezca inerte en el Estado de Nuevo León. Existe un encadenamiento de problemas de Estado, municipales y ciudadanos, que hacer algo por aliviarlos es hacer algo equivalente a una solución integral. Superando los propios límites podemos llegar al fondo mismo de la cuestión. La vía directa es poner en movimiento la voluntad y la cooperación libre de todas las voluntades.

Habría que repetir la hazaña de los que se preguntaron en la ciudad de Monterrey: *¿qué era lo más indispensable?* Pero, no para repetir las contestaciones: *"Urge a la ciudad drenaje pluvial"*, *"El problema pavoroso es el de la tuberculosis: es lo que debería atenderse"*, *"Contra el paludismo"*, según opinión ilustrada de uno de los directores del Instituto Tecnológico, el Ing. León Ávalos Vez; *"Saneamiento, es absurdo crear una urbe sin saneamiento"*; *"aseo"*. Cuanto se dijo, entonces, a la Cámara Nacional de Planeación de Monterrey nos parece que iluminó al detalle su conexión lógica con el momento de 1945. Respetando la relación aquella, el examen de hoy reclamaría intentar un enlace entre la agricultura y la ganadería con la industria: las cooperativas agropecuarias pueden suavizar la pugna o las diferencias existentes entre lo rural y lo fabril; las cooperativas agropecuarias pueden ofrecer a la producción rural que necesita pocas fuerzas de trabajo la solución tan difícil en estos momentos de éxodo rural y municipal alarmantes; las cooperativas podrían hacer los cultivos hortícolas realizados en *las ciudades jardines* de Alemania (*aubenkolonien*); las cooperativas constituirían el arma principal de que dispongan los pequeños agricultores que rodean a la ciudad para no ser eliminados gradualmente; las cooperativas detendrían el desplazamiento de la pequeña propiedad por su mayor tanto en la industria, como en la agricultura y en la ganadería; las cooperativas salvarían a los ejidos; las cooperativas eliminarían a los intermediarios, podrían llevar a cabo en la producción, en el consumo y en la distribución importante función organizadora encontrando una solución a los problemas de la ciudad y del campo.

El ama de casa que compre en su cooperativa de consumo mayor cantidad de alimentos nutritivos conocerá que la cooperación es una cuestión de alimentación que, en verdad, aportaría a la economía doméstica la ayuda positiva que le falta para contribuir a despejar los problemas de su morada y brindar a la ciudad la paz social que la convertiría en la sede del Bien.

*En conclusión:*

Los planes de la ciencia urbanística deben considerar los problemas del abastecimiento alimentario de las grandes ciudades a fin de que lo que concier-

ne a la urbe como morada del hombre no sea más una semilla de ansiedad y de dolor social, sino la realización de su bien-estar sobre la Tierra. En esta cita todos, hombres e instituciones, hemos de procurar unirnos para que exista un paralelismo entre el desarrollo urbano y el desenvolvimiento económico-social del vivir que haga posible el sustento de los habitantes. La ciudad-jardín de nuestra era no puede ni debe ser una ciudad sin pan.

## DISTRIBUCIÓN DE TIERRAS EN NUEVO LEÓN

CENSO 1940

	Ejidos	Predios de 5 hs. ó menos	Predios mayores de 5 hs.	Totales
Número de predios .....	386	15,587	15,838	31,811
Superficie en hectáreas .....	812,942	34,904	5,106,011	5,953,857
Total tierras de labor .....	97,662	32,585	215,369	345,622
De riego .....	17,029	12,396	62,722	92,147
De jugo .....	193	81	1,942	2,216
De temporal .....	80,256	20,108	140,724	241,088
Pastos en llanura .....	86,756	—	951,432	1,038,188
Pastos en cerro .....	181,701	—	1,113,937	1,295,638
Predios especiales:				
Bosques maderables .....	56,384	—	227,373	283,757
No maderables .....	144,129	—	2,035,776	2,179,905
Incultas productivas .....	185,664	—	292,311	477,975
Improductivas agrícolamente ...	60,640	—	269,813	330,453
Otras .....	—	2,319	—	2,319
				5,953,857
Total tierras de labor .....	97,668	32,585	215,369	345,622
Cultivadas .....	63,247	21,574	168,482	253,303
En descanso .....	39,920	11,011	64,362	115,293
	103,167	32,585	232,844	368,596
Menos cultivos repetidos .....	— 5,499	—	— 17,475	— 22,974
	97,668	32,585	215,369	345,622
Total tierras cultivadas .....	63,247	21,574	168,482	253,303
Cosechadas .....	43,541	—	50,217	64,400
Perdidas .....	14,183	—	13,466	18,892
Cultivos en pie .....	5,426	—	7,605	7,702
Frutales, plantaciones y agaves .	97	—	—	97
	—	21,574	168,482	253,303
Susceptibles de abrirse al cultivo ...	63,782	2,319	190,424	256,525
Bosques explotados .....				37,980
Bosques inexplorados .....				2,425,682
				2,463,662

VALORACIÓN DE COSECHAS

SUPERFICIE, RENDIMIENTO, PRODUCCIÓN Y VALOR

Cultivos	Superficie en hectáreas		Rendimiento en kilos por hectárea		Producción en kilos		Valor en pesos	
	1950	1951	1950	1951	1950	1951	1950	1951
Ajo	190	195	1,950	1,881	370,500	366,795	418,665	421,814
Ajonjolí	100	70	579	400	57,900	28,000	58,479	27,160
Alfalfa	20	—	35,000	—	700,000	—	32,900	—
Algodón	29,500	31,033	324	310	9,558,000	9,620,000	56,965,680	49,658,440
Alpiste	—	709	—	766	—	542,914	—	401,477
Avena	44	30	762	633	29,562	19,000	13,003	9,500
Berenjena	—	2	—	7,500	—	15,000	—	12,150
Cacahuete	190	100	1,120	1,100	218,800	110,000	127,680	70,400
Camote	105	93	4,050	4,056	425,250	377,250	98,555	90,540
Caña de azúcar	1,180	750	40,188	40,221	47,422,000	30,166,000	1,296,577	889,897
Cebada	5,452	4,500	1,424	1,100	7,761,660	4,950,000	2,328,498	1,450,350
Cebolla	—	130	—	4,624	—	601,100	—	222,407
Chicharo	25	—	1,200	—	30,000	—	15,600	—
Chile	54	50	—	—	—	—	69,210	67,290
Ejote	19	—	1,429	—	27,151	—	12,499	—
Fresa	20	17	2,757	2,882	55,137	49,009	53,983	55,370
Frijol	2,007	2,273	505	520	1,014,000	1,183,000	700,500	875,420
Garbanzo	60	64	200	300	12,000	19,200	7,800	11,904
Higuera	50	52	320	333	16,000	17,300	9,280	11,764
Jamaica	10	—	5,785	—	58,750	—	14,688	—
Linaza	5	—	750	—	3,750	—	3,188	—
Maíz	39,800	75,100	661	737	26,361,000	55,349,000	11,071,620	28,781,490
Melón	21	32	3,619	4,600	76,000	147,200	28,880	52,092
Papa	26	37	4,846	5,162	126,000	191,000	52,820	87,860
Remolacha	28	28	17,317	21,529	484,880	602,800	16,490	20,502
Sandia	67	—	3,940	—	264,000	—	132,000	—
Tabaco	353	351	857	800	302,400	280,700	538,272	505,260
Tomate	94	100	4,301	4,760	404,294	476,000	181,732	252,280
Tomate fresadilla	—	67	—	1,965	—	131,675	—	40,819
Trigo	7,750	6,800	912	662	6,838,000	4,502,000	3,419,000	3,511,560
SUB-TOTAL	87,170	122,583					77,722,899	87,388,636

VALORACIÓN DE COSECHAS (Continuación)

SUPERFICIE, RENDIMIENTO, PRODUCCIÓN Y VALOR

Frutales	Superficie en hectáreas		Rendimiento en kilos por hectárea		Producción en kilos		Valor en pesos	
	1950	1951	1950	1951	1950	1951	1950	1951
Aguacate	200	200	5,793	5,501	1,158,500	1,100,000	868,875	935,085
Ciruela	—	20	—	6,795	—	135,000	—	55,719
Chabacano	—	5	—	7,815	—	39,077	—	17,975
Durazno	71	73	4,922	14,818	1,059,450	1,081,700	572,103	670,654
Higo	193	195	4,921	4,200	828,100	819,000	281,554	294,840
Limón	42	44	3,369	3,068	141,490	134,780	56,596	53,992
Manzana y perón	74	96	8,630	10,009	638,600	660,900	248,608	403,578
Membrillo	15	16	4,133	13,469	212,000	218,388	53,000	72,068
Naranja	24,735	28,139	8,787	6,106	217,514,000	171,805,700	54,378,725	44,669,482
Nuez encarcelada	683	—	4,465	—	3,049,600	—	4,372,552	—
Plátano	5	6	3,777	6,667	43,845	40,000	11,410	9,600
Pera	24	27	11,846	10,107	284,300	272,900	108,304	106,431
Uva	10	—	5,931	—	69,310	—	100,500	—
SUB-TOTAL	26,072	28,821					61,051,957	47,289,424
	87,170	122,583					77,722,899	87,388,636
TOTAL	113,242	151,404					138,774,856	134,878,060