

Ahora, la población mexicana está sufriendo un cambio radical en la estructura de su fuerza de trabajo. El incremento en la proporción de la gente joven indica que la fuerza de trabajo potencial está creciendo todavía más que la población total, lo que tiene un efecto estimulante sobre el consumo y la inversión, puesto que es una gran parte de la población económicamente activa. Asimismo, la alta productividad en la agricultura origina la emigración hacia las zonas donde la capacidad de absorción es mayor. La población de México, su ocupación y sus niveles de bienestar se ven afectados por estos cambios. (Informe del Sistema Nacional de Información, Vol. II, 1979, pág. 369)

Año	% P.E.A./Pop. Total
1930	35.2
1941	35.2
1950	32.4
1960	30.8
1970	26.8

Fuente: Censos de Población

El cambio en gran medida a que se le atribuye el crecimiento del PNB, se debe a la absorción de empleos de nueva inversión. El incremento en la proporción de la gente joven indica que la fuerza de trabajo potencial está creciendo todavía más que la población total, lo que tiene un efecto estimulante sobre el consumo y la inversión, puesto que es una gran parte de la población económicamente activa. Asimismo, la alta productividad en la agricultura origina la emigración hacia las zonas donde la capacidad de absorción es mayor. La población de México, su ocupación y sus niveles de bienestar se ven afectados por estos cambios. (Informe del Sistema Nacional de Información, Vol. II, 1979, pág. 369)

### CAPITULO III FACTORES QUE INFLUYEN EN EL COMPORTAMIENTO DEMOGRAFICO

La relación existente entre ingreso per-cápita y tasa de natalidad ha sido explicada con diferentes argumentos, los cuales pueden ser agrupados de la siguiente manera: A) Económicos, B) Sociales, C) Moral e - idiosincrasia, D) Médicos o fisiológicos y E) Psicológicos. Todos ellos se encuentran estrechamente relacionados entre sí puesto que de la situación económica de los diversos grupos poblacionales surgen diferencias sociales que a su vez los hacen conservar y estilar cierta moral e idiosincrasia, tener acceso a diferentes fuentes de atención médica y desarrollar psicología especial dado el medio ambiente familiar y externo en el que viven. Los factores que influyen en el comportamiento demográfico y que se encuentran en los argumentos mencionados anteriormente, son:

#### A).- ECONOMICOS

La teoría económica de la fecundidad adquiere mayor auge a partir del enfoque dado por Harvey Lobenstein y Gary S. Becker. De acuerdo a esto, los niños representan los bienes cuya demanda será determinada como cualquier otro producto, es decir, está en función del ingreso real, los precios relativos y los gustos; por lo que, los cambios en estas variables provocarán cambios en la cantidad demandada de niños.

Si los niños fuesen considerados como bienes "normales", es de esperarse que a un incremento determinado en el ingreso real, manteniendo lo demás constante, la cantidad de éstos aumentaría. Ahora bien, un alza en los precios relativos de los insumos requeridos por los hijos y



el costo alternativo del tiempo de la madre, que podría estar empleada en trabajos remunerados y no cuidando bebés, provocará que el precio de niños sea mayor y, por lo tanto, tendrá lugar un decremento de éstos, en caso contrario habrá un incremento. Respecto a los gustos podemos mencionar que el proceso de modernización y urbanización, conducen a un cambio de actitud tendiente a la preferencia de la familia pequeña, dadas las transformaciones internas y externas que implican este proceso. No obstante el enorme peso que tiene la demanda en la determinación de la conducta natal, es indudable que la producción potencial de niños, o sea "el número de niños sobrevivientes que tendría una familia si la fecundidad no fuera limitada deliberadamente",<sup>31/</sup> debe intervenir en una decisión de regulación en los nacimientos y éste está principalmente, en función de: "la frecuencia en las relaciones sexuales, la fertilidad o esterilidad debido a causas naturales, mortalidad fetal, edad usual al matrimonio, etc."<sup>32/</sup> Sin tomar en cuenta el posible costo de la regulación de la fecundidad, solamente cuando exista una producción potencial de niños mayor que la demanda se emplearán métodos anticonceptivos con el fin de obtener el tamaño de familia deseado.

Sabido es que al pasar de una economía subdesarrollada a una altamente eficiente, la actitud general de fecundidad converge hacia el deseo de tener menos hijos, sin embargo, esto implica cambios en "normas" de consumo aceptadas en antaño y en donde el peso total de las diferencias de niños entre diversos grupos de ingreso, no se debe totalmente a

<sup>31/</sup> Easterling Richard A., "Un Contexto Económico para el Análisis de la Fecundidad". Estudios de Planificación Familiar, Vol. VI: 31 Marzo de 1975, Pág. 6.

<sup>32/</sup> Op. Cit.

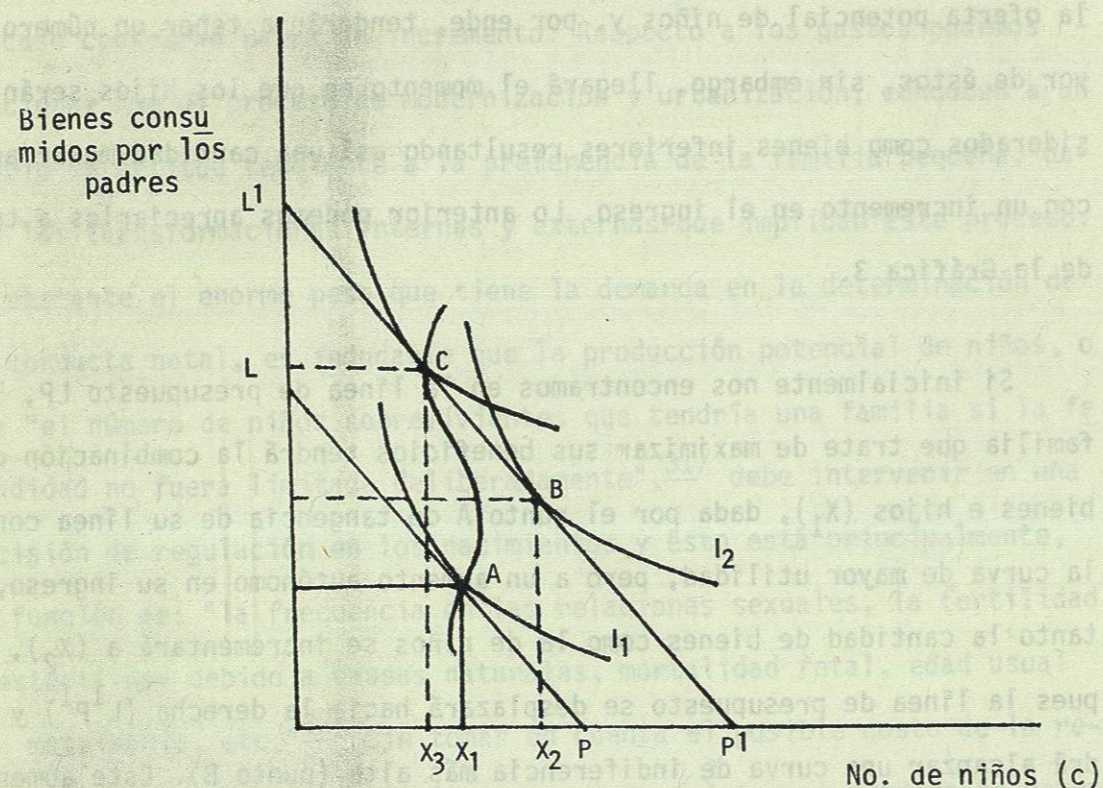
divergencias en costo o beneficio. Lo más cercano a la realidad es que, en un principio, la familia de escasos recursos que suben en nivel económico y social experimentan mejoramiento en las variables que afectan la oferta potencial de niños y, por ende, tenderán a tener un número mayor de éstos, sin embargo, llegará el momento en que los hijos serán considerados como bienes inferiores resultando así una cantidad menor aún con un incremento en el ingreso. Lo anterior podemos apreciarlos a través de la Gráfica 3.

Si inicialmente nos encontramos en la línea de presupuesto LP, la familia que trate de maximizar sus beneficios tendrá la combinación de bienes e hijos ( $X_1$ ), dada por el punto A de tangencia de su línea con la curva de mayor utilidad, pero a un aumento autónomo en su ingreso, tanto la cantidad de bienes como la de niños se incrementará a ( $X_2$ ), pues la línea de presupuesto se desplazará hacia la derecha ( $L^1P^1$ ) y podrá alcanzar una curva de indiferencia más alta (punto B). Este aumento autónomo del ingreso puede relacionarse con el auge económico que tiene una nación en desarrollo y que impacta en las personas de estrato social bajo en un mejoramiento de sus niveles de vida, capacitándolos así para poder financiar un número mayor de hijos si acaso lo desean. No obstante, a medida que la economía se desenvuelve se va creando un "estilo de vida" y de condiciones socioeconómicas, "ocupación, vivienda, educación, fuerza política, jerarquía, etc."<sup>33/</sup> que las familias desean conservar por lo que, un incremento en los hijos pondría en peligro este "status"

<sup>33/</sup> Leibenstein Harvey. "The Economic Theory of Fertility Doctrine" The Quarterly Journal of Economic, Vol. LXXXIX, February 1975 No. 1 Pág. 5.



GRAFICA 3



Fuente: Easterlin Richard A. "Un Contexto Económico para el Análisis de la Fecundidad". Vol. VI: 3, marzo de 1975, Pág. 11 (ligeramente modificada).

donde:

- LP .- Es la línea de presupuesto inicial restringida por los precios y el ingreso de la familia
- $L^1P^1$  .- Es la nueva línea de presupuesto al incrementarse el ingreso.
- $I_1$  y  $I_2$  .- Son las curvas de indiferencia en donde 2 representa mayor satisfacción que 1.

pues ellos requieren de insumos y servicios cada día más caros, disparando sobremedida el costo de mantenerlos y criarlos. De esta forma, los niños vendrían a ser considerados como una clase inferior de bienes y a un movimiento positivo en el ingreso, responderían con un movimiento negativo en los hijos; aún alcanzando una curva de indiferencia mayor, la cantidad de hijos se reduce de  $X_1$  a  $X_3$ , en este caso, los niños serían sustituidos por superior cantidad de bienes consumidos por los padres, lo cual, tiende a mantener su estilo de vida o en el mejor de los casos a mejorarlo (punto C).<sup>34/</sup>

Pasando ahora al análisis de costo y utilidad, las relaciones observadas empíricamente muestran un decremento en la utilidad marginal de los niños y una situación contraria en el costo marginal de utilidad de éstos a medida que su número se expande y que el ingreso per cápita aumenta, lo cual significa que de un cuarto al quinto hijo, la diferencia en beneficio obtenido es mínima y los gastos empleados en él deberan ser mayores. La maximización de la utilidad en las diversas unidades familiares se alcanzará, por lo tanto, en el punto donde tanto la función costo como beneficio tiendan a igualarse. Podemos resumir lo dicho, en las siguientes relaciones<sup>35/</sup>:

<sup>34/</sup> Una manera alternativa de ver esto sería la del efecto sustitución ingreso, en donde un incremento en el ingreso real, derivado de un aumento en los salarios reales, incrementará la cantidad y calidad demandada de niños, no obstante, al mismo tiempo que los salarios, los costos de los niños también aumentan, en vista de que los padres les proporcionarán mejor alimentación, vestido, educación, etc., que antes, lo cual, provocará la sustitución de cantidad por calidad, resultando así, un número menor de hijos (de los que pudieron tener) pero con mayor calidad.

<sup>35/</sup> Ibid. <sup>31/</sup> Pág. 27.



$$(1) U_{ij} = F_{ij}(Y_j, S_j, Y^*)$$

$$(2) U_{ij}^C = F_{ij}^C(Y_j, S_j, Y^*)$$

$$(3) YU_j = F_y(Y)^*$$

$$(4) S_j = F_s(Y)^*$$

$$(5) Y^* = \text{es dado exógenamente}$$

donde  $U_{ij}$  es la utilidad de los (i) niños para la (j) familia y  $U_{ij}^C$  es el costo. El nivel de ingreso per cápita ( $Y^*$ ) determina el status de la unidad familiar (j), la cual, puede cambiar de un status a otro dependiendo del movimiento de su ingreso,  $Y^*$  es un sustituto de los factores que determinan la distribución de la ocupación en la economía y de los requerimientos de educación a los cuales responde la oferta de trabajo. Con un  $Y^*$  dado y, por lo tanto, determinados así los estratos, la ecuación (1) y (2) fijan la conducta de la fecundidad en las unidades familiares.

Cuando  $U_{ij} > U_{ij}^C$ , la familia tendrá incentivos para tener un niño más, si  $U_j$  es una función decreciente con respecto al número de niños y  $U_j^C$  es una función creciente con respecto a lo mismo. En caso contrario, si  $U_{ij} < U_{ij}^C$ , se tratará de reducir el número de hijos por medio de algún método artificial, ya que el (i) niño aumenta el costo más que la utilidad. Es así como el total de nacimientos por familia dado  $Y^*$  y  $S_j$  tenderá a ubicarse en el punto donde  $U_j - U_j^C$  sea mínimo.

Aunque las teorías expuestas anteriormente no parecen reflejar el comportamiento del sector mayoritario de la población mexicana, la conducta de las unidades familiares de estratos bajos se guía en forma --

conveniente a sus necesidades inmediatas y futuras, es decir, si este sector poblacional presenta una alta tasa de fecundidad es porque de esta manera busca defenderse de la situación adversa de su medio ambiente por medio de la subocupación de su prole o como fuente de unión política de la cual carecen.

Cierto es que a medida que los beneficios del proceso de desarrollo alcance a un número mayor de familias, éstas adquirirán una actitud positiva hacia la reducción familiar, pero mientras tal cosa se gaste, los cambios en la conducta natal serán lentos y no responderán "automáticamente" a cambios en el costo, beneficio o ingreso de cada familia.

#### B).- SOCIALES

México, a pesar de estar ubicado dentro de un sistema capitalista en desarrollo, posee arraigo en diferentes costumbres y conceptos propios de una sociedad tradicionalista. La célula de toda organización mayor continúa siendo la familia, y dentro de ésta, la mujer aparece como productora de hijos y el hombre como propagador de los mismos. Aunque tal comportamiento no se practica en la totalidad de la sociedad, esto se debe a la división de clases que predominan y, por lo tanto, a la discrepancia entre intereses comunes.<sup>36/</sup>

<sup>36/</sup> Para mayor información de las diferencias en la conducta de fecundidad basadas en la división de clases ver: Singer Paul, Factores determinantes del comportamiento Demográfico en el Mundo Contemporáneo, Revista Mexicana de Sociología año XL, Vol. XL, Núm. 1 Enero-Marzo de 1978.