

Mientras no partamos de este principio, la Realidad y los Sujetos nos seguirán observando inquisidoramente sin que Trabajo Social pueda ofrecerles la respuesta adecuada.

Nosotros creemos que ya no estamos para especular, sino para demostrar que somos capaces de actuar eficientemente.

CAPITULO I

RESPALDO TEORICO

RELACION CIENCIA TECNOLOGIA:

Con mucha frecuencia se escucha hablar de "subordinación de la Técnica de la ciencia" o de ésta a aquélla como si se tratara de actividades distintas, situadas una en el plano de la acción y la otra, del puro conocimiento (separación teoría-práctica).

Si se hace un estudio acerca de la evolución de la relación ciencia-técnica, o tecnología, hay solo diferencias sutiles entre ambas, y puede advertirse esta dicotomía: la Ciencia caminando por un lado, y la tecnología por otro. La primera, imponiendo el peso de su "saber", y la segunda recibéndolo sin lugar a mayor apelación e iniciativas.

El punto más distante de estas posiciones, lo ofrece Comte, quien personifica la posición positivista. Recordándolo, es como Geymonat, llega a expresar: "El fundador del positivismo reduce la función de la técnica a un rango meramente servil. Mediante la evidencia de los postulados y de las demostraciones, y mediante el rigor de las pruebas experimentales, la ciencia según Comte y según sus contemporáneos, es capaz de conseguir leyes dotadas de una validez absoluta e irrefutable; la técnica no tiene pues ninguna iniciativa específica, sino sólo la tarea de aplicar con el mayor escrúpulo los dictámenes inequívocamente establecidos por la investigación científica. Cuanto mejor sepa atenerse a ellos, tanto mejor conseguirá plantear y resolver todos los problemas particulares suscitados por la práctica. Dicho de otro modo: para transformar eficazmente el mundo, la técnica tiene que limitarse a tomar de la ciencia las directrices de su trabajo" (1).

(1) Ludovico Geymonat: "Historia y Filosofía de la Ciencia" Ed. Labor, S. A.

De la Escuela Positivista, entonces, se desprendería el carácter absoluto asignado a la ciencia, de lo cual se derivaría una completa subordinación de la acción a la especulación. Sin embargo, y a diferencia de lo dicho puede advertirse también que hoy día, los técnicos manejan por sí sus propios problemas; de alguna manera los conocen y explican, profundizándolos, tanto que en este sentido, logran preceder a la ciencia y hasta logran abrirle nuevos caminos. ¿Querría decir entonces que hoy día la técnica se sobrepone a la ciencia?

Siguiendo la trayectoria del pensamiento de diferentes autores, no se trata ni de una ni de la otra cosa. Cabe tan sólo poner de manifiesto que entre ambas existe una relación estrechísima; que esta relación es dialéctica; que ambas se aprovechan y nutren entre sí, que entre ellas existen vínculos irrompibles, a raíz de los cuales se establece un ininterrumpido intercambio de aportes conceptuales, técnicos, operativos que inducen a la realización de nuevas investigaciones, logrando aperturas hacia aspectos quizás no previstos.

Así que resulta absurdo pensar que el conjunto de nuestros conocimientos sobre el mundo material y humano, sobre la naturaleza, etc. tomen aisladamente un determinado camino, en tanto que el conjunto de nuestros procedimientos, de nuestras herramientas para lograr una transformación o modificación de aquél, sean tan claramente separables como lo veía Comte, ni que unos estén subordinados a los otros. Siguiendo a Geymonat, "los dos conjuntos se funden muy a menudo en un proceso único y se confirman e integran recíprocamente. Si en algunos casos, la teoría puede constituir un momento que antecede a la práctica, en otros, en cambio el momento inicial de la investigación es de carácter técnico-experimental, y la exigencia de una teoría rigurosamente demostrada, no interviene más que en la fase conclusiva de sistematización general de la Investigación".

De acuerdo con esto, las caracterizaciones acotadas a las ciencias y las tecnologías, estarían incompletas de modo tal que la ciencia tendría, además de una función explicativa de la realidad, una función transformadora.

La Ciencia, se había dicho, explica, controla, predice y elabora sus propias leyes. Y, así como la ciencia tiene además una misión transformadora, misión que las técnicas se la concretizan, las Tecnologías superan la mera transformación para llegar también a explicarse esos mismos fenómenos que han transformado, permitiendo una elaboración de teoría para su acción.

Las Tecnologías no solo son aplicación simple de los conocimientos científicos en la práctica, sino que conciben los problemas prácticos con un enfoque científico, nutriéndose de la teoría y método científico, en virtud de los cuales, logran ser fuentes de nuevos conocimientos.

TRABAJO SOCIAL CIENCIA-TECNOLOGIA.

Se ha ubicado al Trabajo Social con cierta insistencia, en el ámbito de las tecnologías, sin perjuicio de considerarlo además, como Praxis Social, He aquí algunas definiciones, a partir de 1968:

"El Trabajo Social es una tecnología social, que poseyendo métodos propios, e instrumentalizando los conocimientos provenientes de las ciencias sociales y de su propio que hacer, procura en el hombre una conciencia crítica de sí y del mundo que lo rodea, con miras a alcanzar el Bienestar Social" (1).

"El Trabajo Social es una tecnología social que por su auténtico compromiso con el hombre y con el cambio histó-

(1) Dltto. C.S.I. Esc. S.S.U. de Concepción. 1968.

rico social, contribuye a dinamizarlo y a superar las contradicciones que se presentan en nuestra Sociedad, a través de:

- La realización de la vocación ontológica del hombre dentro de la Sociedad
- La formulación de programas de desarrollo
- La elaboración de pautas de acción" (1)

Algunos autores prefieren hablar del Trabajo Social como Praxiología social más que Tecnología Social, y consideran a la Praxiología como: La disciplina cuyo campo de estudio se relaciona con la integración teórico-práctica de los conocimientos, aceptado como válidos en cada época del desarrollo histórico de la humanidad, en función de determinados fines que se plantean como tales en un momento dado".

Efectivamente, el Trabajo Social es Praxis Social por estar referido a la acción, acción que deriva de la Práctica Social, la que debe ser reflexionada para volver a actuar sobre ella.

Tecnología y Praxis, se amalgaman en un momento determinado. En cierto modo, una es la continuación de la otra, así como la Tecnología es la continuación y complementación de la Ciencia. (Ciencia: conocimiento de determinado fenómeno que busca leyes generales relacionadas a hechos particulares observados, conocimientos que no solamente explican estos hechos, sino que respondiendo al fenómeno, capacitan la Sociedad para transformarla y transformarse. Conclusiones Seminario ISI 1971).

Pero, para transformar esa realidad, hay que partir de ella misma, hay que pensarla, y como ya se señaló, volver a actuar sobre ella. A partir de este mismo punto, ya estaría la Tecnología siendo una Praxiología, más aún se complementarían desde el mo-

(1) Asamblea Docente-Estudiantil. Esc. S.S. Concepción 1968.

mento en que la Tecnología hiciera suyos los principios de racionalidad, atinentes a fines y medios propios de la Praxiología.

RELACION DIALECTICA TEORIA-PRACTICA.

Se observa en Trabajo Social una disociación entre teoría y práctica, como si se tratara de asuntos cuya conexión se da solo en el plano de la formulación teórica, o de una manera de decir las cosas por la costumbre, sin mayor concreción real. Existe sin embargo, una ligazón entre una y otra, ligazón que va desde el conocimiento sensible al conocimiento abstracto, y de éstos a la acción práctica.

El conocimiento que hemos obtenido del mundo exterior, lo hemos obtenido justamente a través de la experiencia sensible. El hombre adquiere conocimientos en el curso de su propia vida y dentro de un medio social. El pensamiento, en tanto, se halla ligado a los sentidos, no obstante distinguirse cualitativamente de ellos. La Práctica, es el fundamento del conocimiento humano, vinculando al pensamiento con la realidad.

Percepción sensible, pensamiento y práctica, son elementos indispensables en el desarrollo del conocimiento, ya que cada uno brinda lo que los demás no pueden dar. Todo el proceso cognoscitivo desde el principio hasta el fin, se halla sujeto a dicha acción mutua, bien entendido que la práctica es en ella la base y el factor decisivo (1).

En efecto, todo conocimiento surge de la actividad práctica del hombre. Llámase "Práctica", "a la actividad sensible-material de los hombres, en virtud de la cual se transforman los objetos, fenómenos y procesos de la realidad." La Práctica, como ha-

(1) "Fundamentos de la Filosofía Marxista": Konstantino Ciencias Económicas y Sociales. Ed. Grijalbo. México 1965).