

entonces, cuando entra a tallar el Trabajador Social-Educador, quien debe partir de la fundamental premisa:

"La educación entendida en su verdadera perspectiva, consiste en humanizar al hombre en la acción consciente que éste debe hacer para transformar el mundo" (1).

El Trabajador Social debe seguir siendo, educador para el cambio de las actitudes del pueblo, y esto no se puede intentar sin un conocimiento o una visión de la realidad en su totalidad. El Trabajador Social debe problematizar al educando, problematizar su estilo de vida. Ello implica todo un cambio de valores sustentado por una cultura o subculturas dadas. O sea, la problematización se da en torno a situaciones reales, concretas existenciales, o en torno a contenidos educativos referidos también a lo concreto.

Mediante el método de Freire se intenta que, lo que el individuo cree "natural" y se ha integrado por lo tanto a su personalidad, su sistema o escala de valores, al ser problematizados, aparezcan sólo como un estilo de vida más entre otros posibles y se abra por lo tanto a la posibilidad del cambio.

Al problematizar su estilo de vida y su situación, las ve ya no como algo "natural" sino como algo adquirido, aprendido "artificial" y por lo tanto, susceptible de mudanza y perfeccionamiento, de recreación" (2).

- (1) Paulo Freire: "Extensión o Comunicación".  
 (2) Doc. de Reorientación del Trabajo Social. "Operacionalidad del Método Psico-Social de Paulo Freire". Concepción. 1968.

## FUNDAMENTOS DEL METODO PSICO-SOCIAL

(Análisis interpretativo del Documento: "Hacia un Método de Capacitación Campesina")

### 1.- "El Método en sí representa un camino para la acción"

El va dirigido hacia la conciencia humana, más bien dicho, a despertar la conciencia del hombre para transformarla, o sea, su objeto es la "transformación de la conciencia". Y, ¿porqué transformación de la conciencia? porque es parte de la base de la existencia de una falsa conciencia de la realidad, una distorsión de la conciencia, una visión alterada de la realidad. Esta falsa conciencia, este estado de alienación (inmersión en la realidad, que por estar tan inmerso impide verla en su nitidez y real dimensión y naturalidad), es necesario transformar, para lograr entonces, un pase hacia la conciencia crítica: estado de reflexión, de criticidad, de percepción "real" de lo que rodea al hombre, en su complejidad y totalidad.

El Método debe entonces, buscar los caminos para esta conscientización, para la acción a nivel de las conciencias. "De ahí entonces, la vinculación estrecha entre principios y metodología".

### 2.- "El Método se fundamenta en la posibilidad del hombre de ser libre al trazar su proyecto de acción"

Para que exista esta libertad se hace necesario ofrecer las condiciones que posibiliten dicha libertad. Estas condiciones se hacen factibles desde el momento en que al hombre se le estimula la reflexión libre, la criticidad en un ámbito general, y se le reconoce como su Sujeto de valor, capaz de pensar y crear por sí, capaz de proyectarse hacia los demás, capaz de entregar de sí lo mejor, de manera tal que no existan educadores-educandos en una situación de verticalidad (uno que sabe y el otro que no sabe y que por tanto requiere que alguien le ilumine en el camino del saber; paternalismo cultural), sino que educadores y educandos y educandos y educadores en

una situación de horizontalidad, es decir, ambos dependiendo de sí mutuamente, cada cual desde el ámbito de una perspectiva distinta, pero fructífera desde cualquiera de estas dos dimensiones.

3.- "Educación crítica a través del 'Método': (ésto es - consecuencial), que concibe a la Educación de manera crítica y no a modo de depósito bancario, en el cual, el profesor o educador debe ir poco a poco, depositando conocimientos. El educando así, no pasa a ser sino una fuente de depósitos. Este educando no es crítico, es eminentemente receptivo, pasivo (no reflexivo, no participativo, no dialógico).

4.- El Método va dirigido a la conciencia: Y persigue - como ya se señalara, un fin educador-transformador (pase de conciencia ingenua a conciencia crítica). "Intenta establecer una pedagogía para la obtención de esa conciencia crítica". Se formula, en el decir de Sergio Villegas, "una pedagogía de la conciencia". Esta conciencia crítica, en su modalidad operativa es posible despertarla a partir de situaciones particulares finalmente, agudamente analizadas, enfocadas, para luego, ir hacia un más allá de esa situación particular, vale decir, realizar todo un proceso de relación con la situación general, con la realidad global, de manera - de lograr relacionar ésto que es específico, con aquéllo que es global. (Problemática específica local a problemática general nacional).

Es por esta razón que el punto de partida de una visión focalista de los problemas debe ser rigurosamente captado. Si el o los problemas de la comunidad o área geográfica en que se ubica el hombre es percibido claramente, incidirá en una mejor y mayor comprensión de la problemática de la comunidad global, de la sociedad chilena, Latinoamericana, Mexicana.

5.- "El Método reconoce la posibilidad del hombre de - - construir su propia historia". El hombre es responsable de su pro-

pia historia. En otras palabras, el hombre hace vida y la hace como quiere hacerla. El hombre es quien se labra un futuro, un destino, y no hay destinos pre-fijados. Para tal efecto es necesario en nuestras situaciones subdesarrolladas, sacarlos del estado de - alienación o inmersión de la conciencia en que se hallan, a raíz - de la cual, lo distorsionado lo conciben como "natural": la existencia del "patrón", del "estará de Dios", de "la diferencia de - - clases", etc., es concebido como natural. El mundo siempre ha sido así y estará de Dios que así sea.

6.- "El hombre no es un espectador de la realidad", sino un actor. El hombre no es un ser pasivo sino creativo. El mero - conocimiento no es suficiente. El conocimiento sigue la acción, - la acción transformadora.

La conciencia de la realidad no puede comprenderse por - tanto, como un acto de contemplación. Frente a élla, y justamente a raíz de la acción, emerge un compromiso.

El acto de conocer lleva implícitamente a la acción, pero a la vez, toda acción es ideológica, cualquiera que éste sea.

7.- "El hombre es un ser de la praxis: es un ser del pensamiento reflexivo y de la acción que de ella deriva. Pero a la - vez ese pensamiento es porque hay práctica, (Louis Althusser ha de nominado Práctica Social), la cual es constituida por un conjunto de otras prácticas diferentes.

"Concepto antropológico de cultura":

"Todo Hombre es creador de cultura". Debe por tanto re - conocerse como tal, descubrirse a sí mismo como tal. Debe por tan - to, reconocer que todo lo que otros hombres han hecho es cultura, y que eso mismo puede ser modificado. Adquirirá entonces dicha - - creación, un nuevo matiz, pero siempre, cultura.

El trabajo del hombre es el que transforma la naturaleza, las cosas, los objetos, la materia prima, y quien trabaja es el hombre. Es entonces, el creador de la cultura, La Cultura, desde esta perspectiva, se define como "Todo lo que han hecho los hombres por medio de su trabajo en el mundo" (1).

"Si admiramos la existencia histórica de los hombres podemos distinguir analíticamente tres aspectos principales:

- Los hombres
- La Naturaleza
- Lo Cultural (2)

a) Los Hombres:

Seres de interrelación, seres sociales, desde el mismo momento en que son. No es posible concebirlos aislados, sino mediatizados con el mundo, con la realidad con los otros hombres, con el sí-mismo.

Frente al mundo, realiza todas las acciones necesarias y racionales para su transformación. Esta faceta transformadora del hombre (Hombre-acción; Hombre-ser de la praxis) es parte de sí; se advierte a través de las épocas, así, predominio de algunas posturas más que de otras. En la época moderna, y justamente a raíz de los descubrimientos de los métodos de indagación, observación y experimentación científicas (Bacon, Descartes), el hombre tiende más a la acción. Ya no sucede que el hombre sea más bien contemplativo como sucedió en las épocas antigua y media, en que se destaca la capacidad contemplativa. (Fray Luis de León: "Qué descansada vida la del que huye del mundanal ruido..."). Ahora el hombre no sólo se interesa por el Cosmos, la geografía, la contem-

(1) "Hacia un método de capacitación campesina": Sergio Villegas, otros.  
(2) Idem.

plación de la naturaleza, sino la acción y transformación comprometida, racional y científica.

Frente a los otros hombres, hay un enlace del yo y el tú; hay una necesidad de convivir con otros hombres. Hay una capacidad del hombre de conocerse a sí mismo a raíz del conocimiento del otro hombre. Este ir y convivir con los demás seres humanos, es convivir con la comunidad. Frente a esa comunidad se debe actuar; como Sujeto y no como Objeto.

Ser Sujeto significa ser actor; ser partícipe de los bienes culturales, materiales, económicos, artísticos, sociales. Ser Sujeto significa "tener capacidad para decidir". Ser Sujeto significa ser dueño de su trabajo propio, y no venderlo para poder subsistir.

Frente a sí mismo. Este hombre se conoce a sí, o mejor dicho, tiene capacidad para conocerse a sí mismo, para observarse, para planear su conducta, para observar su conducta y valorarla.

Se requiere un estado de autoobservación interior, una autocontemplación de sí, lo que se llama "la intimidad de sí", "la presencia de sí". Y ese ser interior y ese sentir existencial me conduce hacia un determinado camino, por mí mismo elegido. Esa presencia de sí requiere la presencia de sí del otro. Yo me comprendo mejor en la medida en que comprendo mejor el otro, en la medida en que observo a los demás en su más amplia gama de exteriorizaciones, que no son otra cosa sino manifestación de sus vivencias, mundo interior inaccesible a toda investigación, del que se es propietario único. Intimidad de sí; reserva de sí. Algo de ese mundo interior se extroyecta hacia afuera, permitiendo a las otras conciencias la posibilidad de análisis comparativo y comprensivo. (Alejamiento o acercamiento de las convivencias).