

el significado de los estudios para dicho sujeto lo que nos permite no sólo determinar el punto de nivel estudios alcanzados sino la dirección en intensidad con la que se relaciona con esa variable, es decir el significado de los estudios para el sujeto, lo cual explica lo anterior internamente. Por lo tanto se puede postular que una integración de significados respecto a los diversos objetos sociales desemboca en la configuración de un tejido social, producto negado ahora (después de 30 años de intentos) por la direccionalidad y presupuestos que rigen en la investigación social. En cierta manera cuando hablamos de la significación estamos retomando y complementando aquel planteamiento teórico de Persons (Hacia una estructura de la acción social) haciéndole operativo e investigable porque no sólo podemos detectar los posibles ambitos de la significación para el actor sino que la podemos obtener. Todos los objetos tienen significado para el actor pero la acción se encamina hacia un objeto (dentro de la situación) como variable dependemos. Postulamos que a partir del significado relativo de cada objeto para el actor se puede obtener la acción que va a realizar un sujeto en esa situación mediante la obtención del paso intermedio de la jerarquización de los significados relativos de cada uno de los objetos para el actor.

Finalmente nos enfrentamos a la necesidad de responder con una alternativa a la pregunta inicial de este artículo ¿cambiamos la realidad al estudiarla?. Nuestra alternativa se basa en preguntas proyectivas (ya veremos cómo se han de hacer en el cap.III para superar las actuales dificultades) lo cual no configura la mentalidad del sujeto en una forma heterónoma, sino que al pedirle al sujeto que él mismo dé cuenta de su propia relación con los objetos (en el concepto Kantiano de autonomía) se define más el sujeto en su relación característica respecto al objeto y por tanto se fija más todavía esa relación como producto no buscado directamente pero que ayuda nuestros deseos de reducir el campo de la variabilidad de la relación a partir del sujeto.

II.- La representación social como punto de partida alternativo y más coherente con la epistemología de la ciencia.

En la actualidad la escuela de psicología de la Escuela de Altos Estudios de Paris es la que más se ha centrado en el término representación social. Representantes de esa escuela en estos momentos son María José Chombart de Lauwe y Serge Moscovici entre otros.<sup>1</sup>

Durkheim es el primero en usar el término "representación colectiva" para separar lo colectivo respecto de lo individual. Encuadra el término como producto de las acciones y reacciones intercambiadas entre las conciencias elementales de que está hecha una sociedad y por lo tanto la representación colectiva en cuanto está producida por las elementales las desborda. No es muy arriesgado afirmar que en Durkheim se encuentra la idea de un estudio de la sociedad a partir de sus representaciones sociales.

Con el paso de los años se ha ido matizando que la representación social es un proceso de construcción mental de lo real. Una construcción social de la realidad que puede ser estudiada a través de su producto: la representación social y que tiene repercusiones en la conducta en cuanto determina los objetos de la situación. La relación de las representaciones sociales con la conducta ha sido estudiada, como es lógico, por la escuela conductista al investigar los modos de conocimiento y los procesos simbólicos en su relación con las conductas. A niveles gnoseológicos se ha estudiado la representación social en relación con la representación de las propiedades del objeto que representa. Finalmente la representación social se ha unido a la producción de la cultura como conjunto de significaciones generadas y compartidas por un grupo social.

Señala Herzlich que en estos momentos el concepto de representación social se investiga experimentalmente sobre todo en relación con la conducta. Después de unos primeros acercamientos descriptivos se ha pasado al campo experimental. Todo ello dentro del ámbito de la psicología social.

1. Las definiciones o descripciones del término representación social que ponemos a continuación reflejan ideas del cap. 9. "La representación social" escrito por Claudine Herzlich de la antología compilada por Serge Moscovici titulada Psicología Social y editada por el Fondo de Cultura Económica.

El término de representación social designa un proceso (de interacción social y con el objeto) y un contenido (que se expresa mediante el lenguaje).

Normalmente el análisis de las representaciones sociales está mediatizado por el instrumento (entrevista o cuestionario) del que se obtuvieron los datos.

Moscovici señala tres condiciones que afectan a la formación de una representación social: la accesibilidad del objeto, la significación para el sujeto y la presión del grupo hacia la actuación ó comunicación. Esas tres condiciones generan la inferencia de la representación social, exigen y condicionan la apropiación del sujeto de la realidad. La presión del grupo determina muchas veces que la representación social sea un reflejo de la situación social en la cual se formó.

Herzlich señala que los objetos tomados como representación social en los estudios han sido: el psicoanálisis (teoría científica), el papel social de la mujer o del niño y finalmente nociones de cultura o enfermedad. A través del objeto de representación se generan discusiones, en el ámbito académico cultural, sobre concepciones fundamentales que rompen con el razonamiento tradicional.

Los psicólogos que han analizado las estructuras cognoscitivas han tenido que superar el problema de la identificación de los elementos constituyentes de tales estructuras. Moscovici señala como dimensiones analizables en los elementos constituyentes de las estructuras cognoscitivas de la representación social; la actitud, la información y el campo de representación.

Los psicólogos de la conducta han dejado atestiguado que las representaciones sociales se relacionan con la conducta, o bien como respuesta simbólica que la acompaña o bien constatando que hay una evolución recíproca en conductas y representaciones, pero en el fondo éste es un campo en el que hay que profundizar ya que la metodología para la apropiación de las representaciones sociales no está bien aclarada.

Claudine Herzlich termina su capítulo con estas palabras "El concepto de representaciones sociales se nos ha presentado en numerosos puntos como insuficientemente elaborado, dejando el campo libre a muchas ambigüedades. Numerosas preguntas siguen en suspenso. Así no se intenta apenas analizar agudamente las relaciones entre representación y lenguaje como los vínculos entre representación y conducta. No se ha dado apenas una definición estricta de las condiciones de aprehensión de un objeto dando nacimiento a una re-

presentación social, los problemas de su evolución, de sus interrelaciones en el seno de un sistema más amplio, acaban apenas de ser abordados. En el plano metodológico, la situación es apenas mejor y sin duda convendría reflexionar en una metodología propia para el estudio de las representaciones sociales. Los problemas no resueltos manifiestan las lagunas e incertidumbres de un campo de estudio, mostrando por eso mismo la posible riqueza. Las promesas de un campo de investigación no implica sino raramente su madurez".

Para realizar nuestra investigación entre otros muchos documentos, leímos una tesis doctoral presentada en la Escuela de Altos Estudios de París. Se afirmaba: "une famille populaire peut être décrite sous trois aspects: les rapports intrafamiliaux, le travail, et l'habitat, et de point de vue théorique, les concepts de tradition de l'agissant et du désir peuvent aider a expliquer le processus de formation de la représentation sociale de ce groupe, et nous l'esperons a la formuler". El material recogido mediante entrevista dirigida se ofrecía en forma condensada. Aquello no nos ayudó gran cosa y visto ahora desde un punto de vista retrospectivo encontramos la siguiente razón de ser: lo que no quedaba claro era la obtención de la representación social, se consideraba la representación social como un todo y no como algo constituido de y por objetos. Siendo la representación social un proceso y un contenido es a partir del contenido emitido en el lenguaje como se puede inducir el proceso mediante el que se formó. Vimos en la práctica las lagunas que se habían resuelto en teoría en el trabajo de Herzlich. Ahora estamos convencidos que el enfoque de esa parte de la tesis era equivocado porque el planteamiento es justamente al revés, se trata de ver qué constituye al proceso de formación de la representación social a partir de esa misma representación social obtenida. Es decir, tarea de identificación más bien "a posteriori" que "a priori", a partir de la cual, tal vez si o no, se llegará a la tradición, la actuación y el deseo. Se detectaban lagunas metodológicas y de análisis del lenguaje.

Tal vez pueda resultar pretensioso y hasta ridículo afirmar que esos problemas lingüísticos fueron los principales desafíos que tuvimos que resolver en nuestra investigación. Quiero decir, con toda humildad, que nuestra metodología supone un paso en el estado de la cuestión.

En primer lugar retomamos el programa inicial de Durkheim, estudiar "de qué manera las representaciones se llaman y se excluyen se fusionan unas en otras o se distinguen". Seleccionamos unos cuantos objetos sociales con la

tificable posible.

El hecho que nuestro instrumento fuese confeccionado a base de preguntas proyectivas encaminadas a obtener la significación social nos remite a los planteamientos hechos en el capítulo I.

Hubo otro elemento que era necesario identificar como complemento de la acción: el análisis de los sistemas de legitimación. En el momento actual de nuestros intentos metodológicos tuvimos que obtenerlo a partir de dinámicas de grupo respecto a la significación social que cada participante tenía del objeto social considerado. Eso nos condujo a otro campo de investigación: la estructura y jerarquización valoral de las personas.

Finalmente uniendo una vez más los intentos del cap. II con las reflexiones epistemológicas del cap. I, reconocemos que el análisis del lenguaje es a la investigación de la comunicación humana (y a la investigación social en general) lo que las matemáticas son a la física. Los fenómenos naturales (físicos) para ser explicados en su funcionamiento (de laboratorio o no) necesitan de una expresión matemática que los fije. Si las matemáticas no avanzan, el fenómeno físico nuevo queda inasible. En el fondo a nivel de ciencias sociales, el lenguaje es un epifenómeno de lo ontológico en cuanto expresa el ámbito del ser que cada persona ha interiorizado, mediante sus procesos cognoscitivos, de la realidad total que nos circunda.

#### IV.- Del ámbito de la significación personal a la significación modal: el análisis estadístico.

La integración de las significaciones personales nos ofrece, como producto y como espejo, la significación modal, lo culturalmente compartido, lo personal en relación dialéctica con el ser social, y por otra parte una cuantificación de los conceptos de conformidad y desviaciones sociales. Se abre un camino anunciado por Durkheim de analizar la función social de la cultura, sus determinaciones sobre las conductas de los individuos y su configuración, a partir de las significaciones sociales de los objetos.

Probablemente en un futuro cercano haya que rebasar también el campo de la estadística tradicional, nacida en la comunidad científica de la época de Quetelet y hacerla caminar en consonancia con la época cuantica que vivimos.

Finalmente, a modo de apéndice en busca de un diálogo en este foro de investigadores, señalamos que en nuestra agenda de investigación se anotan los siguientes temas: 1 Predicción de las conductas a partir de las significaciones sociales 2 Evolución cultural a partir de significaciones sociales nuevas 3 Precisión de las formas de indagar para obtener significaciones sociales en el idioma español 4 Reorientación de las técnicas de obtención de datos actuales hacia una nueva modalidad que refleje el marco de referencia interno de la persona 5 Posibilidad de desarrollo de la estadística tradicional en su aplicación a la investigación en ciencias sociales.

Dr. Pablo Lasso Gómez.

Octubre '86

Para fortalecer la formación de recursos humanos ofrece la especialidad y la Maestría en Metalurgia y Ciencia de los Materiales; sus programas de investigación comprenden varias áreas de la Metalurgia y Ciencia de los Materiales, siendo principalmente: Metalurgia Física, Fundición, Soldadura, Metalurgia Extractiva, Cerámicos, Producción de Acero.