

cia, un proyecto académico sobre otro <sup>8</sup>.

En la asignatura de Bioquímica Aplicada no se ha realizado ningún proceso de evaluación formal del PEA; tradicionalmente se han aplicado instrumentos de "evaluación" a los alumnos que no pasan de ser exámenes de conocimientos que pretenden "medir" el logro de los objetivos de aprendizaje adquiridos durante el curso y por tanto son sólo con fines de acreditación. Todos los exámenes son diseñados por la Academia de Profesores y consisten en reactivos de opción múltiple con una sola respuesta correcta, en número de 50 para cada uno de los exámenes parciales departamentales y orientados por los objetivos generales de las unidades, el avance programático logrado y el consenso de los docentes encargados de clase ante grupo. Con este procedimiento se obtienen tres calificaciones durante el semestre; a éstas, cada Profesor puede incrementar hasta 10 puntos (escala 0 a 100) según el desempeño observado del alumno. El valor final de estas calificaciones es del 70% de su calificación total. La evaluación del laboratorio se realiza longitudinalmente en atención a varios parámetros; conviene destacar dos de ellos: la exposición de los alumnos del marco referencial de la práctica por realizar y un examen escrito de respuesta breve que explora lo realizado en el laboratorio; esto se realiza en cada práctica y al final se promedia. Tal calificación representa el 20 % del total.

La evaluación del seminario es la que tiene carácter más subjetivo; la realiza el profesor en el aula según su juicio en cuanto a la forma de presentación del seminario y un examen rápido (quick-test) que realiza

8. Chamizo, G.O. y Jiménez, S.M.: El análisis institucional. Perfiles educativos. No. 16. CISE. U.N.A.M. 1982.

al grupo al inicio del seminario; esta calificación representa el 10 % del total.

## II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL:

Concebimos la docencia -y la investigación de la docencia- como un hecho social, por tanto, para explicarlo es indispensable partir de un análisis lógico que caracterice la relación que guardan las instituciones de educación con el Estado y la Sociedad Civil así como con los proyectos políticos de ambas instancias; ésta es quizá la abstracción más simple que podemos encontrar <sup>9</sup> para poder contextualizar el accionar docente al interior del aula, ya que tal actividad no es independiente de los proyectos de clase. A partir de eso mismo podemos identificar los tipos y niveles de resistencias al interior de las instituciones y de la propia aula; hecho que no puede ser olvidado a riesgo de no comprender en toda su complejidad la relación docente-institución. <sup>10</sup>

A partir de estas abstracciones pueden caracterizarse las estrategias curriculares y la instrumentación del PEA incluida la evaluación, mediación y/o simple acreditación estudiantil.

9. "La abstracción es un paso inevitable en el proceso de conocimiento y constituye una expresión sintetizada "en la conciencia" de lo concreto real. Busca lo esencial, descubrir la estructura interna del objeto y captar el fenómeno en su "simple forma elemental"; así, la abstracción más simple..." contiene en germen las potencialidades del concreto a reconstruir en el pensamiento"... que constituye la "síntesis de múltiples determinaciones".

Cfr. De la Garza Toledo, E.: El método concreto- abstracto-concreto (ensayos de metodología marxista). UAM-Iztapalapa. Cuadernos de Teoría y Sociedad, Méx. 1983. 173 pp.

La cita está tomada de: Hirsch Adler Ana: Reseña bibliográfica. Revista de la Educación Superior, Vol. XV, Núm. 1(57). Enero-Marzo 1986. Méx. pp. 160-164.

10. La dialéctica de la reproducción/resistencia es la categoría teórica que nos ha interesado particularmente. Nos basamos para su construcción empírica en el artículo de Henry Giroux, Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. Cuadernos Políticos No. 44; ed. ERA; Dic. 1985. pp. 36-65.

El fenómeno educativo es instancia de la formación económico-social donde se realiza el interjuego de la reproducción/resistencia; reproducción de las relaciones sociales de producción, de la ideología dominante y de la misma fuerza de trabajo; resistencia política a tal reproducción expresada en sus formas psicológicas, epistemológicas, actitudinales, orgánicas, etc., pero de alguna manera resistencia al reciclaje de los proyectos hegemónicos; en muchos casos la misma crítica neurótica<sup>11</sup> puede ser considerada como forma de resistencia en los términos que la propone Giroux<sup>12</sup>.

En otro orden de ideas, se ha definido a la evaluación educativa como un proceso sistemático que persigue determinar el grado o nivel en que los alumnos alcanzan los objetivos educacionales, contempla la observación controlada de dichos alumnos, presupone que los objetivos educacionales han sido adecuadamente identificados tanto por los estudiantes como por las instancias evaluadoras, incluye descripciones cualitativas del comportamiento de los sujetos evaluados, así como juicios valorativos respecto a las causas de las desviaciones detectadas y, finalmente, la evaluación debe dar cuenta de las condiciones sociales en las que se da el proceso enseñanza-aprendizaje<sup>13</sup>.

Coincidimos en que la evaluación educativa es un proceso complejo que debe abarcar por lo menos lo antes señalado y no la simple cuantificación de supuestos conocimientos; no obstante, quedan abiertas varias interrogantes:

11. La crítica neurótica se caracteriza por ignorar la realidad, es decir lo que de objetivo tiene ésta y reducirla neuróticamente a lo que de subjetivo pueda tener; esta crítica nunca pasa de ser una mera fantasía en la mente del sujeto.
12. Ibid.
13. Goring, P.: Manual de mediciones y evaluaciones del rendimiento en los estudios. Ed. Kapeluz. Argentina. 1971.

¿de qué premisas teórico-conceptuales se parte para definir los objetivos educacionales?, ¿qué o quienes han validado tales fenómenos presumiblemente evaluables?, ¿cómo se puede ver-da-de-ra-men-te, "dar cuenta" de los determinantes sociales del PEA?; ese dar cuenta, ¿tendrá carácter universal<sup>14</sup> o explica sólo los hechos concretos a nivel micro de la cotidianidad; de no ser así, ¿cómo identificar las articulaciones entre el diario hacer en el aula -lo singular- y una innegable determinación de los fenómenos estructurales?.

Las preguntas pueden extenderse quizá ad infinitum pero nuestra intención es ofrecer "una síntesis, aún prematura en apariencia",<sup>15</sup> del comportamiento de un grupo de factores seleccionados, en relación con el aprovechamiento escolar; esto -como dijimos al inicio- en un hecho concreto y singular: la práctica docente cotidiana.

### III. METODOLOGIA:

Nos propusimos realizar una exploración diagnóstica de tipo pedagógico a los estudiantes de Bioquímica Aplicada del segundo año de la carrera de medicina, con el propósito de sistematizar los factores que pudieran incidir en el comportamiento del PEA al que están sujetos tales estudiantes -

14. "Resulta incomprensible la relación que guarda un fenómeno singular, una práctica concreta, personal, con la complejidad de los fenómenos universales, generales. Por tanto es indispensable... (el manejo teórico)... de la categoría "Totalidad" y del vínculo que existe entre los fenómenos universales, particulares y singulares, y que nos permite entender aquella categoría.". En: Osorio, V.M.L.: El fenómeno educativo visto como totalidad. Especialización para el ejercicio de la docencia CISE-UNAM. Mimeo, México 1984
15. "En el desarrollo de una disciplina, hay momentos en que una síntesis aún prematura en apariencia, resulta más útil que muchos trabajos de análisis; son momentos en que, dicho con otros términos, importa sobre todo enunciar bien las cuestiones, más que, todavía, tratar de resolverlas.". En: Bloch, M.: La historia rural francesa. Ed. Critica-Grijalbo. Barcelona, 1978. p. 27.