

RESULTADOS Y DISCUSIÓN:

Los resultados de esta primera población estudiada se presentan en los cuadros 1 al 7.

1. Datos generales:

El número total de estudiantes que integran esta primera población en estudio es de 175, de los cuales 148 (84.58%) contestaron la encuesta referida; ésto se debe a que el instrumento se aplicó al momento de sustentar el último examen departamental y por tanto los 27 estudiantes que no contestaron la encuesta ya no podían acreditar la asignatura dentro del período ordinario. Esto altera las relaciones que veremos más adelante y los resultados habrá que relativizarlos a la luz de este hecho, ya que el número de alumnos con más bajo aprovechamiento escolar no contestaron la encuesta; las correlaciones obtenidas omiten esta parte importante de la población.

El total de alumnos está dividido en ocho grupos académicos identificados con los números del 09 al 16; el grupo con menor número de alumnos inscritos fue el 14, con 19 alumnos; el que tuvo más fue el 15, con 24; el promedio de alumnos por grupo es de 21.87; de éstos, contestaron la encuesta -- 18.5 alumnos por grupo académico. La distribución por edad, sexo y estado civil se presenta en el cuadro No. 1.

El total de alumnos está dividido en ocho grupos académicos identificados con los números del 09 al 16; el grupo con menor número de alumnos inscritos fue el 14, con 19 alumnos; el que tuvo más fue el 15, con 24; el promedio de alumnos por grupo es de 21.87; de éstos, contestaron la encuesta -- 18.5 alumnos por grupo académico. La distribución por edad, sexo y estado civil se presenta en el cuadro No. 1.

2. Enfoque cuantitativo por factores: (cuadro No. 2).

2.1. Factores externos:

2.1.1. Condiciones materiales de existencia: El 35.21% de la población estudiada puede ser calificada como con "buenas" condiciones materiales de existencia, 42.65% con "regulares" y 20.01% con "malas". El 2.13% de la población no se pudo calificar por no haber contestado a varias preguntas de esta categoría.

El valor promedio del índice cuantitativo para este factor externo fue de 1.42 (escala 0 a 2).

Si nuestros supuestos teóricos-metodológicos son válidos estos resultados demuestran cierta tendencia a la integración de poblaciones escolares con mejores condiciones materiales de existencia, lo cual coincide con un estudio previo realizado en la propia E.S.M.²¹, este hecho lo interpretamos como manifestación de la separación que la crisis capitalista provoca entre las clases que tienen acceso a la educación superior y aquellas que no lo tienen.

Si recordamos que la extracción de clase de los estudiantes del Politécnico, en sus inicios, correspondía a "los hijos de obreros y campesinos"; la inversión social señalada se nos hace evidente. Por otro lado los costos elevados de la educación superior y particularmente de la carrera de medicina alejan de las aulas a los estudiantes que no tienen un patrimonio familiar para sostener tales gastos durante varios años, aún vistos como "inversión a largo plazo"; a ésto se agrega la currícula rígida de la E.S.M. que imposibilita el combinar actividades laborales con las propias del estudiante, a riesgo, claro está, de un bajo aprovechamiento escolar.

En ese mismo orden de ideas la respuesta a la pregunta "Si dejaras de trabajar, ¿podrías continuar tus estudios?" es reveladora. Sólo 48 estudiantes trabajan, pero 68.75% podrían dejar de hacerlo sin que afectara su situación económica y sólo 15 estudiantes trabajan para poder sobrevivir según su propia respuesta.

2.1.2. Utilización del tiempo libre: En este factor obtuvimos una calificación que puede considerarse como "buena" en 24.32% de la población; "regular" 30.85% y "mala" 41.44% de los casos. El 3.39% de la población no respondió a estos indicadores.

21. Osorio, V. y Col. : El fenómeno educativo en la Escuela Superior de Medicina del Instituto Politécnico Nacional. Encuesta de opiniones. Trabajo presentado en la Sesión Académica del 7 de febrero de 1985 en la E.S.M. del I.P.N.. México. Mimeo.

El valor promedio del índice cuantitativo para este factor externo fue de 0.79 (escala 0 a 2).

Conviene destacar que casi la mitad de la población estudiada ha sido catalogada como "con mal uso del tiempo libre", es decir que prefieren realizar actividades segregacionistas que fomentan el individualismo y aislamiento del ser social y por tanto no pueden promover conductas solidarias para con sus compañeros de grupo, ni propiciar formas organizativas que respondan a las estructuras sobreimpuestas de la sociedad y la cultura dominantes. El efecto que estos comportamientos del estudiante tiene sobre su aprovechamiento escolar se discute más adelante.

2.1.3. Autopercepción del "rol" estudiantil: El 17.70% de la población califica con "buena" autopercepción, 54.86% "regular" y 25.94% "mala".

El 1.50% no contestó a estas preguntas.

El valor promedio del índice cuantitativo para este factor externo fue de 0.90 (escala 0 a 2).

En este caso nuevamente encontramos una tendencia hacia la más baja calificación. El nivel de conciencia del estudiante es inadecuado según el marco teórico-conceptual desde el que partimos; así, el estudiante se percibe más como reproductor del conocimiento que como instancia que obligadamente ha de participar en la construcción del mismo; cuando llega a fallar en el desarrollo ordinario de su proceso de escolarización le provocan angustia los hechos colaterales como la opinión familiar y tan abstractos como el simple hecho de "haber fallado"; no visualizan, en este terreno, las implicaciones prácticas que pueden tener tales "fallas" en su desempeño posterior como estudiantes o incluso como profesionales.

Lo anterior no es más que una tendencia ya que la mayor parte de respuestas se presenta en la calificación "regular" al igual que en el resto de los factores; esto nos hace reflexionar en relación con la validez de la me-

todología de creación de índices empíricos como la que aquí utilizamos y/o respecto a la forma en que lo hacemos.

2.2. Factores internos:

2.2.1. Antecedentes académicos: como se explicó en el capítulo de metodología este factor es explorado a través de 11 preguntas; siete de los indicadores son de respuesta binaria, por tanto las respuestas sólo son malas o buenas; las otras cuatro preguntas abarcan las tres divisiones propuestas para todo el instrumento; en otros términos, el factor de antecedentes académicos se dividió para su análisis en dos subfactores.

Para el primer caso (siete indicadores) se calificó como con "malos" antecedentes académicos al 38.99% y "buenos" al 59.16%; este subfactor calificó con 0.58 (escala 0 a 1).

El otro subfactor (cuatro indicadores) mostró que 8.78% de la población debía considerarse "malo"; 75% "regular" y 16.22% "buenos"; este subfactor calificó con 1.09 (escala 0 a 2).

El hecho de que en el primer subfactor exista más de un tercio con malos antecedentes académicos nos indica la problemática existente en ese sentido; para el segundo subfactor es demasiado marcada la tendencia hacia la condición regular con un ligero desplazamiento a buenos antecedentes académicos. En este sentido, el indicador "número de asignaturas acreditadas en examen a título de suficiencia" muestra que sólo cinco estudiantes acreditaron tres o más asignaturas con este mecanismo, 84 lo emplearon para 1 ó 2 asignaturas y 59 alumnos no tenían entre sus antecedentes haber sustentado exámenes a título de suficiencia. El hecho de que 40% de la población estudiada apruebe asignaturas en forma ordinaria avisa de la tendencia hacia la calificación "regular".

2.2.2. Situación académica actual: aquí los resultados obtenidos muestran que 72.80% de los casos es calificado como "bueno", en tanto que 14.86% se

El valor promedio del índice cuantitativo para este factor externo fue de 0.74 (escala 0 a 2). Resalta el hecho de que para este factor frecuentemente esgrimido como "determinante" del bajo aprovechamiento escolar la tendencia sea hacia una "buena" situación académica actual; así, casi las tres cuartas partes de los alumnos cursan en este semestre sólo las dos asignaturas que marca el Plan de Estudios oficial y casi el mismo porcentaje está considerado como alumno regular. Desde luego que este resultado no considera a los 27 alumnos que no respondieron la encuesta y donde, desafortunadamente, no fue posible obtener datos.

2.3. Factor mixto:

2.3.1. Condiciones para el aprendizaje: los resultados obtenidos muestran que 32.28 % de la población puede ser considerado como "Buena"; 26.80 % calificaría "regular" y 37.83 % "malas". El 3.09 % no dió respuesta a estas preguntas. El valor promedio del índice cuantitativo para este factor mixto fue de 0.85 (escala 0 a 2).

Los datos numéricos muestran cierto equilibrio entre las tres calificaciones con muy ligera tendencia hacia "malas" condiciones para el aprendizaje. Esta situación es importante de tener en cuenta ya que la relación entre obstáculos/facilitadores del aprendizaje, cuando se desplaza hacia los primeros, supuestamente, ha de tener efecto negativo en el aprovechamiento escolar.

Uno de los elementos que por nuestra condición laboral nos interesó describir es el del profesor como obstaculizador/facilitador del aprendizaje; dadas las condiciones en que se aplicó esta encuesta -al término del curso- es posible que la opinión de los estudiantes se refiera en buena parte a su

experiencia vivida en la asignatura de bioquímica aplicada y no sólo en lo general como será en las dos poblaciones siguientes; por tanto comparamos esta opinión del profesor como obstaculizador/facilitador del aprendizaje con el grupo académico correspondiente; 74.32% de los estudiantes consideran a sus profesores facilitadores del aprendizaje en primer, segundo o tercer términos, con tendencia más marcada en los grupos 11 y 12. En cambio sólo 19.60 % de la población consideró a sus profesores como obstaculizadores con mayor tendencia en el grupo 14. (cuadro No. 3).

De lo anterior podemos concluir que el papel del profesor en la opinión de esta población es o ha sido a lo largo de su experiencia académica fundamentalmente facilitador del aprendizaje, hecho que puede tener dos interpretaciones interesantes: el alumno deposita en el docente el control sobre los medios de producción del conocimiento y por tanto sólo puede verlo como facilitador de su propio aprendizaje en términos de dependencia; la otra posibilidad, quizá más remota, es que el alumno conciba su relación con el docente como solidaria y de igual a igual, donde entre ambos han de construir el conocimiento y en consecuencia el profesor es un agente que con mayor experiencia ayuda al estudiante a acceder a las fuentes teóricas y empíricas del saber social. Este punto no se resuelve en lo que ahora presentamos y puede ser una línea de investigación atractiva para quienes concebimos a la docencia y a la investigación como complementarios y no excluyentes o antagónicos.

En este mismo orden es pertinente señalar que hemos definido como "malas" condiciones para el aprendizaje cuando las respuestas nos indican que prevalece una concepción como la descrita en nuestra primera interpretación; es decir aquellas donde se deposita en el docente el control más o menos absoluto sobre los medios de producción del conocimiento.

2.4. Aprovechamiento escolar: Como vemos en el cuadro No. 4 en ningún caso