

nuestro país), puesto que aún cuando aquí se encuentran grandes expertos e investigadores (gran parte de ellos formados fuera de México) que realizan trabajos excelentes, por lo regular, sus resultados son desconocidos para un gran número de especialistas de la materia, bien sea porque no los publican o porque sí lo hacen, esto lo llevan a cabo, primero en el extranjero, dándoles ello mayor reconocimiento y estatus.

Por lo demás, resulta casi imposible que el estudiante capte toda la gama de conocimientos que se le ofrecen en este nivel sobre todo cuando no han sido bien seleccionados, organizados y/o conducidos. Es así que el hecho de enseñar al estudiante sólo a recordar o repetir verbalmente o por escrito -- algún hecho o concepto como lo hace el profesor, no llega a ser, en ningún caso un proceso intelectual representativo, ya que al memorizar una gran parte de ese material será olvidado écon mayor o menor rapidez, según se aplique o no ese conocimiento a un hecho específico.

A pesar de que es comprobado que el aprendizaje al nivel de memoria es poco confiable, hay empíricamente, suficientes razones para creer que en la mayoría de los casos, los profesores universitarios proponen frecuentemente una

metodología de este tipo; aclarando que no siempre es esto negativo, a menos que se convierta en algo común y rutinario.

Más cabe aquí señalar que si es con el uso de este método como se considera cumplida la tarea docente, entonces la responsabilidad de éste queda corta y aún más si lo lleva a cabo por inercia o ignorancia. En primer caso, la solución será que el docente le dé la suficiente importancia a esta función para la cual fue contratado, y en el segundo, cabe sugerir -- que solicite su capacitación y/o actualización sobre las ciencias que apoyan al proceso educativo, incursionando por ejemplo en la psicología educativa, la cual entre uno de sus puntos principales, hace referencia a las teorías del aprendizaje.

Al elegir otro camino para favorecer el aprendizaje del estudiante, se encuentra que si se le motiva adecuadamente para que haga suyos los conocimientos que ha de aprender, así como que se le permita establecer relaciones, entre lo aprendido y un hecho o fenómeno particular o bien que ahí derive principios, reglas, etc., entonces se puede decir, que el estudiante ha logrado alcanzar niveles de aprendizaje más complejos como la comprensión

(7)

naciendo muchas veces de aquí, la iniciativa de la experimentación.

Para incrementar la participación del estudiante y lograr mejores resultados de la formación profesional, se requiere del maestro no únicamente el dominio de su materia y actualización en el campo docente,

sino además, hacer uso de todas sus habilidades para que: a) elija --

acertadamente los contenidos que deban cubrir los objetivos del curso

y plan curricular, b) propicie el trabajo de equipo, c) promueva que

el estudiante no sólo sea activo sino también interactivo, d) que surja

en cada estudiante la decisión para autoevaluarse y lo que es más

importante es que eso propicie en toda actividad la reflexión del --

estudiante.

Para este último nivel de aprendizaje, es decir la reflexión, se re-

quiere que el profesor enfrente al estudiante a un problema tal, que --

por su importancia, interés y atingencia al tema tratado, amerite la --

búsqueda de diferentes alternativas de solución, implicando en este --

proceso la metodología de la investigación.

(8)

En esta tarea, el docente permite que el estudiante se responsabilice de su

aprendizaje, desarrolle su imaginación y juicio crítico, así como su crea--

tividad y capacidad de innovación al emplear esta metodología, y será impres-

cindible orientar y retroalimentar al estudiante en cada paso, pero sin res-

tringir su libertad. Siguiendo este proceso, el alumno deberá formular su--

puestos o hipótesis que le permitan guiar sus acciones, derivando de ellas

sus implicaciones lógicas, continuará enseguida con la recolección de infor-

mación que pueda aportar pruebas suficientes para llegar a conclusiones, --

aceptadas en lo posible por consenso del grupo.

A través de esta experiencia de aprendizaje, el estudiante no centrará su --

atención en un solo concepto, hecho fenómeno o texto, ya que sus perspectivas

para plantear la solución del problema, deben ser suficientemente amplias y

consistentes. En cuanto al docente, éste no podrá conformar patrones para apli-

carse en diversos grupos o cursos, así como tampoco podrá aplicar instrumen-

tos de evaluación, todos aquellos que únicamente midan la memoria o compren-

sión; lo más congruente y apropiado será apoyarse en pruebas de ensayo cen--

tradas en problemas conducentes al tema, en donde se busque siempre el pen--

samiento reflexivo del estudiante y se valore de aquí el camino o pasos de

sarrollados, así como el resultado final.

Es posible que siguiendo esta metodología de la enseñanza, el estudiante no salga saturado de conocimientos teóricos (muchos de los cuales inútiles),

pero si se combinan éstos con la práctica de la investigación, en donde se

incluyen la solución de problemas, es seguro que aprenderá a buscar nuevas

formas, modelos, teorías, etc. y sobre todo podrá aprender a salvar los --

obstáculos que como reto, se le presenten en su vida, afirmando entonces -

que realmente se le ha ofrecido una educación integral y práctica para su

desempeño profesional, integrando en ésta su capacidad individual como --

persona y sus posibilidades de responder como ciudadano.

Por último no queda más que exhortar a cada uno de los aquí presente para -

que dentro de las actividades de docencia, a investigación y extensión, --

que a cada uno correspondan, explore formalmente este mecanismo que faci-

lite obtener logros significativos (quizás mediatos) en beneficio de los

egresados y de la sociedad misma.

U.N.A.M.

Facultad de Filosofía y Letras.

Colegio de Pedagogía.

Seminario de investigación pedagógica .

INVESTIGACION AUTOGENICA Y EXOGENICA
DE PROCESOS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE.

Mto. Alvaro Sánchez G.

Octubre 1986.