

5.2/5.2 Información de campo a obtener mediante visitas observaciones, entrevistas, cuestionarios. Guías o instructivos para elaborarlos. Enfoques teóricos.

5.2/5.3 Ordenamiento jerárquico de la información. Criterios de ponderación e interpretación.

5.2/5.4 Aplicaciones específicas de la información obtenida. Aportaciones locales.

5.3/5.3 Definición de niveles de abstracción (mínimo, medio y máximo) y de alcance (básico, complementario, exhaustivo) y relación con los aprendizajes (mínimo, promedio y máximo).

5.3/5.4 Utilización de la información para la generación de alternativas de solución. Modelos "generales" de solución. Criterios de validación de alternativas y modelos.

5.4/5.4 Aplicación de la información. Nivel elemental, promedio y de máximo uso. Aportaciones de uso regional.

25.MB (6) : SUBSISTEMA V (6) : Sistema de valoraciones ó evaluaciones por productos grupales ó individuales de los procesos e-a.

Hipótesis: a) La evaluación está orientada hacia el aprendiz, para que sea capaz de realizarla por sí mismo, de manera continua, como retroalimentación.

b) La evaluación requiere cuatro aspectos:

- Los aprendizajes grupales, como experiencias afectuales e intelectuales.

- Los aprendizajes individuales, como integradores de la personalidad y del "proyecto futuro".

- El modelo del curso, incluyendo la información que utiliza y produce.

- El modelo de investigación utilizado.

Las interacciones indicadas entre los componentes se consideraran aspectos a documentar con testimonios y observaciones que constituirán el REPORTE ANALITICO DE LAS EVALUACIONES (RAE). Las claves de los componentes se presentaron antes, en el apartado 16.

6.1/6.1 : Validez, relevancia y utilidad de la información proporcionada y obtenida en sí y para el proceso e-a observado.

6.1/6.2 : Aspectos fundamentales de la información para la obtención de soluciones-productos del proceso.

6.1/6.3 : Relaciones básicas observadas entre la información procesada y el desarrollo de las habilidades para obtenerla, procesarla y aplicarla por aprendices.

6.1/6.4 : Utilidad de la información para modificar historias individuales (reducir alienación) y para construir proyectos de vida (reducción de temor persecutorio)

6.2/6.2 : Aceptabilidad de las aplicaciones de la información ó productos de los aprendizajes.

6.2/6.3 : Calidad de los productos (soluciones) individuales; creatividad de los aprendices.

6.2/6.4 : Integración ó interiorización de las experiencias para la posible postulación del proyecto futuro.

6.3/6.3 : Validez, extensión y permanencia de los aprendizajes individuales observados.

6.3/6.4 : Relaciones posibles entre las habilidades adquiridas y la formulación de proyectos de vida.

6.4/6.4 : Importancia ó profundidad atribuida por los aprendices al proceso e-a en su conjunto como experiencia intelectual, emocional ó afectual.

26. Es posible que en las interacciones recomendadas para observación y documentación en cada subsistema existan redundancias identificadas en los reportes analíticos. En los aprendizajes en general y posiblemente en las estructuras psíquicas asociadas con ellos, las redundancias existen y parecen necesarias para afirmar la relevancia y garantizar la permanencia de los efectos a largo plazo. En los siguientes apartados se presentarán las MATRICES INTERACCIONALES entre los subsistemas que se han analizado intrínsecamente en las matrices nucleicas. Es posible que entre las interacciones que se consideran relevantes aquí (de las 16 posibles sólo se consideran 4 situadas en la "diagonal principal" de la matriz; ésta es una reducción heurística para hacer menos compleja la holística del análisis) también aparezcan interacciones redundantes, que se ha considerado necesario indicar; también es posible que en el proceso observado se presenten otras no indicadas y algunas no se presenten del todo.

De las primeras cinco matrices, en la que interviene el sistema S microcultural, se derivarán los MARCOS DE REFERENCIA SOCIALES del proceso observado; de las siguientes cuatro se intentará obtener la definición de las POLITICAS INSTITUCIONALES; de las seis últimas se intentará desprender las características que configuren las BINAMICAS GRUPALES. Marcos, políticas y dinámicas complementan los reportes analíticos hasta ahora configurados. Se supone que por medio de estos instrumentos podrán comprenderse mejor los efectos de la ideología dominante, de las relaciones transferenciales y de la distribución de la autoridad en el proceso e-a investigado.

MATRICES DE ANALISIS DE LAS INTERACCIONES ENTRE LOS SUBSISTEMAS.

26.A MI (1)/(2): (S)/(E) Interacciones entre las microculturas y las escuelas involucradas en los procesos e-a investigados.

Para conocer los componentes que interactúan, ver las claves presentadas en los apartados 11 y 12.

(1.1)/(2.1) : Relaciones relevantes entre las historias de la microcultura y la de la institución escolar.

(1.2)/(2.2): Relación entre los aspectos económicos de la microcultura que auspicia el proceso e-a y la escuela que lo realiza.

(1.3)/(2.3): Relación entre los aspectos ecológicos regionales y las características físicas de los edificios y espacios abiertos, de las escuelas.

(1.4)/(2.4): Relaciones dominantes entre los aspectos culturales-ideológicos y la ideología ó "ideario" de la institución escolar estudiada.

Conclusión 1 : Se elaborarán ^{síntesis} los datos registrados para cada una de las interacciones ^{postuladas} para postular el MARCO DE REFERENCIA SOCIO-ESCOLAR ESPECIFICO (MR/SEE) del proceso estudiado.

27. MI (1)/(3): (S)/(D) Interacciones entre las microculturas y los docentes que intervienen en los procesos investigados.

Las claves de los componentes que interactúan: ver ap. 11 y 13.

1.1/3.1 : Relaciones entre la historia de la microcultura y la historia familiar de los docentes investigadores.

1.2/3.2 : Relaciones entre el desarrollo económico de la microcultura regional y la historia académica de los docentes.

1.3/3.3 : Relaciones entre los aspectos ecológicos regionales y las prácticas profesionales e institucionales de los docentes.

1.4/3.4 : Relaciones entre las ideologías microculturales y los proyectos de vida de los docentes.

Conclusión 2 : Mediante síntesis de las interacciones observadas y declaradas, se postulará el MARCO DE REFERENCIA SOCIAL DEL PERSONAL DOCENTE (MR/SPD). Podrán incluirse estudios comparados entre casos.

28.MI(4)/(4):(5)/(A) Interacciones entre las microculturas y los aprendices que participan en los procesos investigados.

Las claves de los componentes aparecen en los apartados 11 y 14.

1.1/(4.1) Aspectos en los que la historia de la microcultura afecta la historia familiar de los aprendices.

1.2/4.2 : Relaciones entre el desarrollo económico de la microcultura y la historia académica de los aprendices.

1.3/4.3 : De como la ecología local se relaciona con la situación actual de los aprendizajes.

1.4/4.4 : Influencia de la ideología dominante en la microcultura en los proyectos de vida de los aprendices.

Conclusión 3 : Al sintetizar las interacciones observadas, será posible postular el MARCO DE REFERENCIA SOCIO-PERSONAL DE LOS APRENDICES (MR/SPA). Estudios comparativos entre casos podrán ser incluidos.

29.MI (1)/(5) : (S)/(D) Interacciones entre las microculturas y las informaciones incluidas en los procesos e-a observados.

Las claves de los conceptos que interactúan aparecen en los apartados 11 y 15.

1.1/5.1 : Relaciones entre la historia y el estado actual de la microcultura y la información bibliográfica usada en el proceso observado.

1.2/5.2 : Relaciones entre el desarrollo económico actual y posible de la microcultura y la información a obtener "en el campo" por los aprendices.

1.3/5.3 : Relaciones entre la ecología regional y el ordenamiento jerárquico y la interpretación de la información utilizada.

1.4/5.4 : Relaciones entre la ideología de la microcultura y las aplicaciones y aportes a la información en el proceso observado.

Conclusión 4 : Al sintetizar los datos incluidos en cada caso podrá configurarse el MARCO DE REFERENCIA SOCIO-INFORMACIONAL ESPECIFICO (MR/SIE) del proceso e-a observado.

30. MI(1)/(6) : (S)/(V) Interacciones entre la microcultura y las valoraciones ó evaluaciones del proceso e-a investigado y sus productos.

Las claves de los componentes que interactúan están en los apartados 11 y 16.

1.1/6.1: Relaciones entre la historia de la microcultura y la ponderación de la información autoral y la aportada por los aprendices.

1.2/6.2: Relación entre el desarrollo económico-social de la microcultura y los productos específicos del proceso e-a observado.

1.3/6.3 Relación entre la ecología humana de la microcultura y las actitudes, habilidades, disposiciones adquiridas por los aprendices en el proceso e-a, grupal e individualmente.

1.4/6.4 Relación entre la ideología de la microcultura y los aprendizajes adquiridos: rupturas y proyecciones (con el pasado y hacia el futuro).

Conclusión : Al sintetizar datos y observaciones respecto a cada interacción propuesta, será posible postular el MARCO DE REFERENCIA SOCIO-AXIOLOGICO IDEOLOGICO (MR/SAI) del proceso observado.

Note: Los "marcos de referencia" del proceso estudiado equivalen a "mapas transparentes" que, al sobreponerse, permiten definir la complejidad del proceso investigado.